



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс: 02 989 48 66

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-26/13.03.2014 г. НА ГЛАВНИЯ
ИНСПЕКТОР**

РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетия годишен план за провеждане на планови и контролни проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2014 г. и на основание Заповед № ПП-01-26/13.03.2014 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши годишна планова проверка в Районен съд - Търговище, с обхват на проверката - образуването, движението и приключването на гражданските дела за 2012 г. и 2013 г.

Проверката се извърши за времето от 19.03.2014 г. до 21.03.2014 г. от инспектор ДИМАНА ЙОСИФОВА и експертите: Адриана Тодорова и Теодора Телбизова.

Методът на извършване на проверката е чрез непосредствено проучване на делата и деловодните книги, анализ на документацията и индивидуални разговори.

I. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА СЪДА

Кадрова обезпеченост

По щатното разписание за 2012 г. и 2013 г. РС-Търговище е с 10 /десет/ щатни бройки за съдии, от които една щатна бройка за административен ръководител - председател на съда.

Гражданските съдии са: Вяра Маркова Панайотова, Христина Иванова Сярова, Боряна Стойчева Петрова, Йоханна Иванова Антонова, Розалина Георгиева Ботева и Красимира Колева.

До 23.03.2012 г. съдия Красимира Колева е ползвала отпуск за отглеждане на дете до две годишна възраст по чл. 164, ал. 1 от КТ, като след този момент реално е включена в програмата за случайно разпределение на делата.

Със Заповед № 1690/11.09.2012 г. на Председателя на ВКС считано от 01.10.2012 г. съдия Розалина Георгиева Ботева е командирована безсрочно в Районен съд гр. София, като от 05.09.2012 г. същата е изключена от програмата за разпределение на дела, а несвършените дела, по които е била докладчик са разпределени на принципа на случайния подбор между останалите съдии, разглеждащи граждански дела.

Със Заповед № 345/25.09.2013 г. на Председателя на Апелативен съд – Варна, считано от 01.10.2013 г. съдия Христина Иванова Сярова е командирована в Районен съд - гр. Варна.

Административен ръководител - председател на РС - Търговище е съдия Пламен Драганов.

На тази длъжност съдия Драганов е от 17.07.2009 г. и понастоящем е първи мандат председател. Съдия Драганов е с ранг „съдия в АС”, с общ юридически стаж от 12 г., 4 м.;

Съдия Боряна Стойчева Петрова е с общ юридически стаж 17 г., встъпила в длъжност „районен съдия” на 16.02.1998 г., притежава ранг “съдия в АС”;

Съдия Вяра Маркова Панайотова е с общ юридически стаж 16 г., встъпила в длъжност „районен съдия” на 11.05.1998 г., притежава ранг “съдия в АС”;

Съдия Красимира Иванова Колева е с общ юридически стаж 17 г., встъпила в длъжност „районен съдия” на 01.03.1999 г., притежава ранг “съдия в АС”;

Съдия Йоханна Иванова Антонова е с общ юридически стаж 7 г., встъпила в длъжност „районен съдия” на 17.06.2009 г., по протокол № 10/08.03.12 г. на ВСС е придобила статут на несменяемост;

Съдия Христина Иванова Сярова е с общ юридически стаж 16 г., встъпила в длъжност „районен съдия” на 27.03.2000 г., притежава ранг “съдия в АС”;

Съдия Розалина Георгиева Ботева е с общ юридически стаж 10 г., встъпила в длъжност „районен съдия” на 04.04.2005 г., притежава ранг “съдия в ОС”.

Председателят на РС - Търговище съдия Пламен Драганов осъществява общо административно ръководство, представлява съда в отношенията с трети лица, разпределя работата между съдиите, ръководи и контролира работата на държавния съдебен изпълнител и на съдията по вписванията, участва в съдебни заседания – разглежда наказателните дела.

Делата в Районен съд - Търговище се образуват съвременно. В съда е внедрена и работи система за случайно разпределение на делата. Приети са и Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

През проверявания период всички постъпили в Районен съд гр. Търговище граждански дела са били разпределяни на принципа на случайния избор чрез програмата „Law choice”. Със Заповед № 247/30.06.2011 г. са регламентирани движението на книгата, по които се образуват граждански и наказателни дела, поредността на разпределящите съдии, процентите на натовареност на отделните магистрати, определени са графици за открити съдебни заседания и графици за дежурства. Със същата заповед са утвърдени Вътрешни правила за случайно разпределение на делата. Със Заповед № 281/22.10.2013 г. са изменени вътрешните правила относно разпределението на делата на съдиите, ползващи отпуск по болест за продължителен период от време.

Книжата, по които се образуват дела, се предават от съдебен деловодител „Регистратура” веднага след регистрирането им на разпределящия съдия. Гражданските дела се разпределят от председателя

на съда, а в негово отсъствие в поредността, определена със Заповед № 247/30.06.2011 г. След получаване на съответните книжа разпределящият съдия извършва проверка за наличието на процесуалните изисквания по внесените книжа, образува определеното по вид дело и определя конкретен съдия - докладчик, като се спазва без изключение принципа на случайния подбор чрез компютърната програма, цитирана по - горе. За извършеното разпределение се изготвят два протокола, като единия се прилага по делото, а другият се съхранява в изрично предвиден за това дневник.

Постъпващите в съда молби и искания, налагащи произнасяне в деня на постъпването им, се разпределят между съдиите, съобразно изготвени от зам. председателя на съда ежемесечни графици за наказателни и граждански дежурства, които са съобразени с ползването на отпуск и други причини, налагащи отсъствие на съдиите. Делата, разпределяни по дежурство също се образуват чрез компютърната програма „Law choice”, като се изготвят и протоколи за разпределението им, които се прилагат и по съответното дело.

Въз основа на Заповед № 450/20.11.2009 г. на председателя се изготвя ежемесечна справка за делата, които са без насрочване и без движение, както и на спрените производства.

Съобразно Заповед № 154/03.05.2010 г. на председателя се извършва ежемесечна проверка и се изготвя справка за делата, по които актовете са изготвени и предадени след законния им срок. Със същата заповед се извършва ежемесечна проверка и се изготвя справка за броя на отложените дела и причините за отлагането им, като се следи за стриктното спазване на изискванията на чл. 18, ал. 2 от Наредбата за медицинската експертиза на работоспособността по отношение на всички участници в производството, включително и свидетелите.

Съдебни служители

Съдебната администрация в РС-Търговище работи по щат, утвърден от ВСС - 27 /двадесет и седем/ съдебни служители, от които една свободна щатна бройка за съдебен служител за длъжността „съдебен секретар”. Във връзка с предложение на „Съдебна администрация” на ВСС за оптимизиране на щатни длъжности за съдебни служители в органите на съдебната власт, с Протокол № 31/25.07.2013 година, ВСС е намалил щатната численост на съда с една бройка. Всичките 26 /двадесет и шест/ съдебни служители са назначени на постоянни трудови договори.

Длъжностите на които са назначени съдебните служители са съобразени с Указанията за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията на основание чл.341 от ЗСВ, утвърдени с Решение на ВСС по протокол № 7/16.02.2012 година.

Служителите са разпределени по служби както следва: Съдебен администратор; Главен счетоводител; Административен секретар; Системен администратор; Съдебен секретар - 11 служители; Съдебен деловодител - 8 служители; Призовкар; Домакин; Чистач.

Организацията и осъществяването на работата на съдебната администрация при Районен съд - Търговище се ръководи при стриктното спазване на изискванията посочени в Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Службите които работят с физически и юридически лица, имат работно време от 9 до 17 часа без прекъсване, което се осъществява съгласно изготвен месечен график за дежурство на служителите от администрацията, които обслужват граждани и адвокати.

В по-голямата си част съдебните служители са с дългогодишен стаж в съдебната система, притежават необходимите професионални качества, работят с чувство за отговорност, в екип.

Съдебно деловодство

В служба „Регистратура” работи основно един служител. При негово отсъствие или при по – голяма натовареност същият е подпомаган от служители на служба „Деловодство”. Документите се регистрират във входящ и изходящ регистър, които се разпечатват в края на работния ден.

През 2013 г. в служба „Деловодство” на Районен съд Търговище са работили пет съдебни деловодители, които обслужват гражданските и наказателни съдебни състави. Постъпилите книжа, по които се образуват дела, се обработват съгласно Раздел II, Глава петнадесета от ПАРОВАС. Изпълняват се всички резолюции на съдия - докладчик в срок.

Всички деловодни книги се водат съгласно изискванията на ПАРОВАС. Справките се правят от дежурен деловодител, съгласно предварително изготвен график.

Съдебните секретари, които обслужват граждански и наказателни състави през 2013 г., са осем. От месец октомври 2013 година съдебните секретари съответстват на броя на съдиите, което прави допустима работата в екип, като всеки един съдебен секретар работи с определен съдия. Протоколите се изготвят съобразно изискванията на процесуалните закони.

В служба „Архив” работят две служителки, които поемат почти цялото производство по свършени дела и извършват всички видове справки по предадените от „Деловодството” дела, книги и документи. Извършва се преглед и унищожаване на делата с изтекъл срок на съхранение, в съответствие с нормативната уредба.

Във връзка с Решение на ВСС по протокол № 6/09.02.2010 год. на Комисия ”Професионална квалификация, информационни технологии и

статистика” с нарочна заповед на административния ръководител са определени съдебните служители, които имат достъп и могат да извършват справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни ”Население”. Справките се изготвят още същия работен ден или най-късно на следващия.

В Бюро “Съдимост” през 2013 година е работил един служител, като при отсъствие се замества от съдебен секретар, също обучен за работа със софтуерния продукт.

На основание Заповед № 84/20.11.2012 г. и Заповед № 52/25.10.2013 г. на Председателя на ОС-Търговище, комисия от окръжния съд е извършила проверка /ревизия/ на работата на гражданско отделение на РС-Търговище, обхващаща периода съответно 01.01.2011 г. - 30.11.2012 г. и 01.01.2013 г. - 31.10.2012 г. В резултата на извършената проверка са изготвени доклади, в които е констатирано, че в РС-Търговище е създадена много добра организация по движение на гражданските дела, в резултат на което е постигната бързина и стриктно спазване на процесуалните срокове. Дадена е и много добра оценка за работата на гражданските съдии и съдебните служители.

В Районен съд - гр. Търговище се водят следните видове деловодни книги и регистри по граждански дела:

1. Входящ регистър;
 2. Изходящ регистър;
 3. Азбучен указател за образуваните гражд.дела;
 4. Описна книга;
 5. Книга за закрити и разпоредителни заседания;
 6. Книга за получени и върнати призовки и др.съдебни книжа;
 7. Регистър на съдебните решения по чл.235 ал.5 от ГПК ;
 8. Архивна книга;
 9. Регистър по ЗЗДН;
 10. Книга за открити заседания;
 11. Книга за приемане и отказ от наследство на основание чл. 49 от Закона за наследството;
 - 12.Книга за издадени изпълнителни листа;
- Деловодните книги се водят за всяка календарна година.

II. ПРОВЕРКА НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕЛАТА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

Всички дела са разпределяни чрез внедрената програма Law Choise, предоставена за ползване от Висшия съдебен съвет, при спазване на принципа на случайния подбор и съгласно изискванията на ЗСВ. Към

всяко новообразувано дело се прилага протокол на хартиен носител от програмата за случайно разпределение на делата за извършеното разпределение, който се подписва от разпределящия съдия, а в края на работния ден се разпечатва справка за извършените разпределения на дела, която се прилага и съхранява в нарочна папка.

През **2012 г.** са постъпили за разглеждане общо **2052 броя граждански дела**, от които 441 са граждански дела по общия ред, 49 бр. дела са бързи производства по чл. 310 ГПК, 18 административни дела по ЗСПЗЗ, 137 частни граждански дела, **1215 броя дела са по чл. 410 и чл. 417 ГПК**, 119 дела от и срещу търговци и 73 броя други граждански дела.

Общият брой граждански дела за разглеждане, заедно с останалите несвършени от предходния период 222 дела, през 2012 г. е **2274 дела**.

Свършените граждански дела през 2012 г. са общо 2081 бр. От тях 1888 дела са решени с акт по същество, 41 дела са прекратени по спогодба и 152 дела са прекратени на други законови основания.

От всички свършени граждански дела за 2012 г. в тримесечен срок са решени 2004 дела, което представлява 96% от свършените дела.

Свършените граждански дела с постановен акт по съществуващото на спора за 2012 г. са общо 1999, или това са 90.7% от всички свършени 2081 граждански дела.

Прекратените в съда дела са общо 193. От тях 88 граждански; 18 по чл. 310 от ГПК; 25 по чл. 410 и чл. 417 от ГПК; 32 от и срещу търговци; 13 частно граждански и 15 други.

В края на годината са останали несвършени общо 193 дела.

През **2013 г.** са постъпили за разглеждане **1744 броя граждански дела**, от които 503 са граждански дела по общия ред, 72 дела са бързи производства по чл. 310 от ГПК, 8 административни дела по ЗСПЗЗ, 163 частни граждански дела, **883 броя дела са по чл. 410 и чл. 417 от ГПК**, 97 броя дела от и срещу търговци и 18 броя други граждански дела.

Общият брой граждански дела за разглеждане, заедно с останалите несвършени от предходния период 193 дела, през 2013 г. е 1937 дела.

Свършените през 2013 г. граждански дела са общо 1740. От тях 1513 дела са решени с акт по същество, 42 дела са прекратени по спогодба и 185 дела са прекратени на други законови основания.

От всички свършени 1740 граждански дела за 2013 г. в тримесечен срок са решени 1634 дела, което представлява 94% от свършените дела.

Свършените граждански дела с постановен акт по съществуващото на спора за 2013 г. са общо 1513, или това са 87 % от всички свършени 1740 граждански дела.

Прекратените в съда дела са общо 197. От тях 108 граждански; 19 по чл. 310 от ГПК; 32 по чл. 410 и чл. 417 от ГПК; 33 от и срещу търговци; 24 частно граждански и 9 други.

В края на годината са останали несвършени общо 197 дела.

III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ.

1. Първоинстанционни граждански дела образувани преди 01.01.2012 г. и неприключили към 31.12.2013г. :

Анализът на предоставената за нуждите на проверката деловодна справка сочи, че в РС-Търговище образуваните първоинстанционни граждански дела преди 01.01.2012 г. и неприключили към 31.12.2013 г., са 7 броя дела.

Към датата на проверката 1 брой дело е спряно - гр.д.№1182/2008 г., на доклад на съдия Боряна Петрова, и 1 брой дело е прекратено-гр.д.№1074/2006 г., на доклад на съдия Красимира Колева.

По 5 броя дела са внесени в архив на основание чл.69, ал.2 и чл.160,ал.2 от ПАРОВАС- гр.д.№863/2008 г.; гр.д.№1532/2010 г.; гр.д.№98/2010 г.; гр.д.№484/2011 г.; гр.д.№504/2011г. Това са дела за делба на недвижимо имущество, по които първа фаза на делбата е приключена.

Проверката на случайно избрани и проверени дела установи следното:

- гр.д. №1074/2006 г., е образувано на 26.05.2006г. по предявен ис по чл.73 от ЗС, на доклад на **съдия Красимира Колева**; първо о.с.з е насрочено за 15.06.2006г и с определение от същата дата в о.с.з, производството по делото е спряно на основание чл.182 ал.1 б”г” от ГПК/отм./л.28/; производството по делото е било спряно в продължение на 7 години; по делото редовно са правени искания за справки; с разпореждане от 24.06.2013г производството по делото е възобновено и делото е насрочено за о.с.з за 30.08.2013г, отложено е за 25.10.2013г за събиране на доказателства и за изготвяне на експертиза, с определение от същата дата производството по делото отново/ за втори път/ е спряно на основание чл.182”а” от ГПК/отм./; с разпореждане от 20.02.2014г , производството по делото е прекратено, на основание чл.119 ал.2 от ГПК/отм./, поради отказ от иска.

-гр.д. №863/2008 г., е образувано на 29.07.2008г по предявен иск за делба на недвижими имоти , на доклад на **съдия Розалина Ботева**; с разпореждане от 30.07.2008г исковата молба е оставена без движение за индивидуализиране на недвижимите имоти предмет на делбата, с разпореждане от 09.09.2008г делото е насрочено за о.с.з за 14.11.2008г и е обявено за решаване; с решение № 455/05.12.2008 г. по първа фаза на

делбата е допусната делба на движими вещи и на недвижим имот; с разпореждане от 16.01.2009 г. делото е насрочено в о.с.з. за 16.02.2009 г. по втора фаза на делбата, дадени са указания за внасяне на депозит за в.л. и с разпореждане от същата дата на основание чл.69, ал.2 от ПАРОВАС делото е внесено в архив.

- гр.д. №1182/2008 г., е образувано на 11.11.2008 г., по иск за делба на недвижим имот, на доклад на **съдия Красимира Колева**, при образуване на делото, а впоследствие преразпределено на **съдия Боряна Петрова**; с разпореждане от 11.11.2008 г. делото е оставено без движение за уточнения по исковата молба; с разпореждане от 08.01.2009г на основание чл.229 ал.1 т.2 от ГПК, производството по делото е спряно, поради смърт на ответника; с разпореждане от 02.02.2009г, производството по делото е възобновено и на основание чл.227 ГПК на страната на починалия ответник са конституирани неговите насрледници и делото е насрочено за о.с.з. за 19.02.2009г. по първа фаза на делбата; за събиране на доказателства и за изготвяне на съдебно-техническата експертиза, делото е отложено за 12.03.2009г.; за 02.04.2009г. на която дата в о.с.з. делото е обявено за решаване; постановено е решение №146/26.04.2009г/л.107-112/; с молба вх.№3991/12.05.2009г е подадена въззивна жалба против решението; въззивната жалба е оставена без движение за внасяне на държавна такса; след внасяне на депозита на 15.06.2009г делото е изпратено на ОС-Търговище по въззивната жалба, делото е върнато от ОС-Търговище на 05.11.2010г, а първоинстанционното решение е оставено в сила; с разпореждане от 12.11.2010г делото е насрочено в о.с.з. за 14.12.2010г по втора фаза на делбата; допусната е съдебно-техническа експертиза, но поради неизготвяне на експертните доклади делото е отложено за 18.01.2011г.; в о.с.з. от 18.01.2011 г. е постановено определение за спиране на производството на основание чл.229 ал.1 т.1 от ГПК /л.157/; по молба вх.№7859/21.08.2013г е поискано възобновяване на делото и с разпореждане в з.с.з от 23.08.2013г на **съдия Христина Сярова** производството по делото е възобновено и делото е насрочено в о.с.з. на 24.10.2013г. /л.178/; с протокол за избор на докладчик от 13.09.2013 г. за **съдия-докладчик** по делото е определена **съдия Боряна Петрова** /л.188/; с разпореждане в з.с.з. от 16.09.2013 г. делото е отсрочено за 28.10.2013 г., в о.с.з. от същата дата е постановено определение за спиране на производството, на основание чл.229 ал.1 т.1 от ГПК-по взаимно съгласие на страните /л.198/; към датата на проверката производството по делото все още е спряно.

- гр.д. №98/2010 г., е образувано на 20.01.2010 г. по искова молба за делба на недвижим имот, на доклад на **съдия Христина Сярова**; делото своевременно е администрирано и с разпореждане от 22.01.2010 г. исковата молба е оставена без движение; след изпълнение на указанията на съда е извършена размяна на книгата и отговор на исковата молба е

получен на 28.01.2010 г.; с разпореждане от 05.02.2010 г. делото е насрочено за о.с.з. за 10.03.2010 г. и на същата дата в о.с.з. делото е обявено за решаване; с решение №125/23.03.2010г е допуснато извършване на делбата в първата и фаза; след влизане в сила на решението, с определение №1064/28.04.2010г са дадени указания на страните за внасяне на депозит по допуснатата съдебно-техническа, оценителна експертиза по втората фаза на делбата, а на страните е дадено указание, че при невнасяне на депозита за възнаграждение на вещото лице делото ще бъде внесено в архив; с разпореждане от 14.05.2010 г. делото е внесено в архив на основание чл.69, ал.2 от ПАРОВАС.

Проверените и разгледани по-горе дела са администрирани своевременно, но причината за неприключването им в разумен срок е стиране на производството, поради наличие на преюдициален спор, както и поради отлагане на делата за неизготвени в срок съдебни експертизи или за събиране на доказателства; за конституиране на страни в процеса, както и за назначаване на процесуални представители.

2. Образувани дела след 01.01.2012 г., респективно след 01.01.2013 г. и неприключили към 31.12.2012 г., респ. към 31.12.2013 г., чието разглеждане е продължило повече от 3 месеца.

Общо 30 броя са гражданските дела, образувани след 01.01.2012 г. и неприключили към 31.12.2012 г., чието разглеждане е продължило повече от 3 месеца, считано от датата на постановяване на определението по чл. 140 ГПК.

33 броя са гражданските дела, образувани след 01.01.2013 г. и неприключили към 31.12.2013 г., чието разглеждане е продължило повече от 3 месеца, считано от датата на постановяване на определението по чл. 140 ГПК.

От проверените на случаен принцип дела се установи следното:

- гр.д.№ 592/2012 г., образувано на 26.04.2012 г., с пр. основание чл. 55, ал.1 ЗЗД, на доклад на съдия Христина Сярова. На същата дата е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК, на 08.06.12 г. е постъпил писмен отговор на ИМ. На 11.06.12 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, изготвен е проект за доклад, делото е насрочено за 04.07.12 г., когато ход на делото не е даден, поради служебна ангажираност на процесуалния представител на ответниците, които живеят в Кралство Великобритания. В с.з. от 18.07.12 г. производството по делото е спряно, на основание чл. 229, ал.1, т.1 ГПК. С молба от 15.01.13 г. е поискано възобновяване на производството и с определение от 21.01.13 г. производството по делото е възобновено. В с.з. от 20.02.13 г. е даден ход

по същество, като е посочено, че решението ще бъде обявено на 20.03.13 г. Решението е обявено на 15.03.13 г.

- **гр.д.№ 1003/2012 г.**, образувано на 09.07.2012 г., с пр. основание чл. 341 и сл. ГПК - делба, на доклад на съдия Боряна Петрова. С разпореждане от 10.07.12 г. ИМ е оставена без движение, с дадени указания до ищеца, изпълнени с молба от 24.07.12 г. На същата дата е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК, срокът за отговор е изтекъл на 25.08.12 г. На **30.08.12 г.** е постановено определение по чл. 140 ГПК, изготвен е проект на доклад, делото е насрочено за 24.09.12 г., когато съдебното дирене е приключило, даден е ход на устните състезания и съдът е посочил датата 24.10.12 г. за обявяване на решението. Решението по допускане на делбата е обявено на 02.10.12 г. С определение от 19.12.12 г. съдът след като е констатирал, че страните са изпълнили задължението си да внесат определения депозит за вещо лице, е насрочил с.з. за 28.01.2013 г., на която дата е постигната спогодба между страните, одобрена и утвърдена от съда, а производството по делото е прекратено..

- **гр.д.№ 209/2013 г.**, образувано на 28.02.2013 г., с пр. основание чл. 69, ал.1 ЗН, във вр. с чл. 341 и сл. ГПК, на доклад на съдия Христина Сярова. С разпореждане от 01.03.13 г. ИМ е оставена без движение, с дадени указания до ищеца. С разпореждане от 29.03.13 г. съдът е удължил срока за представяне на исканите доказателства, на основание чл. 63, ал.1 ГПК. На 07.05.13 г. е постановено определение, с което е конституиран нов ответник в процеса, съдът е разпоредил ИМ да се впише в служба по вписванията при РС-Търговище, както и препис от ИМ, заедно с новата молба за конституиране на ответник и доказателствата към нея да се изпратят на ответниците за отговор, по реда на чл. 131 ГПК. С определение от 24.06.13 г. е назначен особен представител на един от ответниците, като е указано препис от ИМ, заедно с приложенията да му се изпрати за отговор по чл. 131 ГПК. На **12.07.13 г.** е постановено определение по чл. 140 ГПК, няма изготвен проект на доклад, делото е насрочено за 07.08.13 г., когато поради нередовна процедура по призоваване на част от ответниците ход на делото не е даден и делото е отложено за 02.10.13 г. На 13.09.13 г. по реда на случайния подбор е определен нов докладчик по делото съдия Йоханна Антонова. С определение от 24.09.13 г. съдът на осн. чл. 253 ГПК е отменил определението от 12.07.13 г. по чл. 140 ГПК и е върнал производството по делото във фазата на размяна на книжа, по реда на чл. 131 ГПК. На **16.12.2013 г.** е постановено определение по чл. 140 ГПК, изготвен е проект на доклад и делото е насрочено за 16.01.2014 г., когато ход на делото не е даден, поради нередовна процедура по призоваване на един от ответниците. В с.з. от 27.02.14 г. е даден ход по същество, към датата на проверката /19.03.2014 г./ няма обявен съдебен акт.

- гр.д.№ 394/2013 г., образувано на 12.04.2013 г., с пр. основание чл. 228 ЗЗД, във вр. чл. 79, ал.1 и чл. 86 ЗЗД. на доклад на съдия Вяра Маркова. С разпореждане от 15.04.13 г. ИМ е оставена без движение, с дадени указания до ищеца, изпълнени с молба от 25.04.13 г. На 26.04.13 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК, в законовоопределения срок няма постъпил отговор на ИМ. На 31.05.13 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, има изготвен проект на доклад, делото е насрочено за 18.06.13 г., когато производството по делото е спряно, на основание чл. 229, ал.1, т.1 ГПК. На 16.12.13 г. е постъпила молба за възобновяване на производството и с определение от 17.12.13 г. съдът, на основание чл. 230, ал.1 ГПК е възобновил производството по делото и е насрочил делото. В с.з. от 04.02.14 г. е приключило съдебното дирене и е даден ход на устните състезания, съдът на осн. чл. 149, ал.2 ГПК е посочил датата 04.03.14 г., на която ще обяви решението си. Решението е обявено на 20.02.2014 г.

- гр.д.№ 481/2013 г., образувано на 30.04.2013 г., с пр. основание чл. 341 и сл. ГПК, във вр. чл. 69 и сл. СК, на доклад на съдия Красимира Колева. С разпореждане от 07.05.13 г. ИМ е оставена без движение, с дадени указания до ищеца, изпълнени с молба от 22.05.13 г. На 27.05.13 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК, на 03.09.13 г. е постъпил отговор на ИМ. На 10.09.13 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, има изготвен проект на доклад, делото е насрочено за 04.10.13 г., когато е даден ход по същество и съдът, на осн. чл. 149, ал.2 ГПК, е посочил датата 01.11.13 г. на която ще обяви решението си. Решението по допускане на делбата е обявено на 31.10.13 г. С определение от 04.12.2013 г. е насрочено първо съдебно заседание от втора фаза на делбата за 22.01.2014 г., когато е даден ход по същество, решението е обявено на 11.02.14 г.

Като обективни причини за неприключилите в края на 2012 г. и съответно в края на 2013 г. производства по делата могат да се посочат: оставяне на ИМ без движение, за отстраняване на констатираните нередовности, респ. продължаване на определения от съда срок по отстраняване на нередовностите; спиране на производството по делото, при наличие на предпоставките на чл. 229, ал.1 ГПК; предмета на делата /напр. делба или при фактическа и правна сложност/; отлагане на делата за събиране на доказателства.

Първото по делото с.з. е насрочвано до един месец след постановяване на определението по чл. 140 ГПК /с изкл. на съдебната ваканция/. Постъпващите по делото книжа са администрирани своевременно. По преобладаващия брой проверени дела има изготвен проект на доклад.

3. Обявени съдебни актове извън срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК.

От изготвените справки и извършената проверка по срочните книги за 2012 г. и за 2013 г. се установи следното:

През **2012 г. по 2 броя граждански дела** решенията са обявени извън срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК – гр.д. № 1789/2012 г. на доклад на съдия Вяра Панайотова и гр.д. № 1766/2009 г. на доклад на съдия Йоханна Антонова.

През **2013 г. по 3 броя граждански дела** решенията са обявени извън срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК – гр.д. № 724/2013 г. – на доклад на съдия Боряна Петрова и гр.д. № 955/2013 г. и гр. д. № 482/2013 г. на доклад на съдия Вяра Панайотова.

Същите бяха изискани и прегледани, както следва:

- гр.д. № 724/13 г. – образувано на 20.06.2013 г., иск по чл. 108 от ЗС, на доклад на съдия Боряна Петрова. Исковата молба е депозирана на 20.06.2013 г. На 08.07.2013 г. е постановено Разпореждане № 2385 по чл. 131 от ГПК. На 08.08.2013 г. постъпва отговор на исковата молба. С Определение № 1160/03.09.2013 г. по чл. 140 от ГПК делото се насрочва за 24.10.2013 г. В съдебно заседание на 14.10.2013 г. поради допуснатата техническа грешка при оформяне на призовките делото се насрочва за 18.11.2013 г. В съдебно заседание на 18.11.2013 г. делото е обявено за решаване. С Определение № 1869/13.12.2013 г. се изменя протоколно определение в частта, с която е посочена датата за обявяване на съдебното решение – на 18.12.2013 г., като обявява, че ще се произнесена 17.01.2014 г. Решение № 16 е обявено на 13.01.2014 г. - 25 дни след срока, установен в чл. 235, ал. 5, изр. 1 от ГПК.

- гр.д. № 955/2013 г. – образувано на 07.08.2013 г., иск по чл. 422, във вр. с чл. 415 от ГПК, на доклад на съдия Вяра Панайотова. Исковата молба е депозирана на 07.08.2013 г. На 29.08.2013 г. е депозирано Разпореждане № 3096 по чл. 131 от ГПК. С Определение № 1579/04.11.2013 г. по чл. 140 от ГПК делото се насрочва за 03.12.2013 г. В съдебно заседание на 03.12.2013 г. делото е обявено за решаване. Решение № 6 е обявено на 06.01.2014 г. – 3 дни след срока, установен в чл. 235, ал. 5, изр. 1 от ГПК. На 29.01.2014 г. постъпва молба за допълване в частта за разноските. С Разпореждане от 29.01.2014 г. се указва да се изпрати молбата на насрещната страна за отговор. С Определение № 328/26.02.2014 г. се допълва Решение № 6/06.01.2014 г. в частта за разноските.

- гр.д. № 482/2013 г. не беше разгледано, тъй като се намира в Окръжен съд – Търговище.

-гр.д. № 1766/2009 г. – образувано на 29.12.2009 г., иск по чл. 34 от ЗС, на доклад на съдия Йоханна Антонова. Исковата молба е депозирана на 29.09.2009 г. С Разпореждане от 04.01.2010 г. се указва да се изпрати препис на другата страна. На 11.02.2010 г. постъпва отговор на исковата молба. С Определение № 450/22.02.2010 г. по чл.140 от ГПК делото се насрочва за 18.03.2010 г. В съдебно заседание на 18.03.2010 г. делото е обявено за решаване. С Определение № 984/16.04.2010 г. се удължава срока за обявяване на решение, като се посочва датата на която ще бъде обявено – 30.04.2010 г. Решение № 151 е обявено на 30.04.2010 г. – 12 дни след срока, установен в чл. 235, ал. 5, изр. 1 от ГПК.

С Определение № 2323/12.09.2012 г. по II фаза на делбата делото се насрочва за 11.10.2012 г., с назначаване на съдебно – техническа експертиза. В съдебно заседание на 11.10.2012 г. се назначава съдебно – икономическа експертиза и делото се насрочва за 08.11.2012 г. В съдебно заседание на 08.11.2012 г. делото е обявено за решаване и съдът обявява, че ще се произнесе с решение на 07.12.2012 г. С Решение № 587/03.12.2012 г. се обявява за окончателен предявения от страните проект на разделителен протокол. В съдебно заседание на 06.12.2012 г. се одобрява постигната спогодба на движими вещи и делото се насрочва за 17.01.2013 г. В съдебно заседание на 17.01.2013 г. се допуска разпит на свидетели и съдебно – техническа експертиза и делото се насрочва за 21.02.2013 г. В съдебно заседание на 21.02.2013 г. се спира производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по взаимно съгласие на страните. Молба за възобновяване от 01.03.2013 г. С Определение № 286/05.03.2013 г. се възобновява производството и делото се насрочва за 28.03.2013 г. В съдебно заседание на 28.03.2013 г. делото се обявява за решаване за 26.04.2013 г. С Определение № 537/26.04.2013 г. се изменя протоколно определение, в което е обявена дата за обявяване на решението и е посочена нова дата – 10.05.2013 г. Решение № 216 е обявено на 10.05.2013 г. - 12 дни след срока, установен в чл. 235, ал. 5, изр. 1 от ГПК.

- гр.д. № 1789/12 г. – образувано на 26.10.2012 г., иск по чл. 124 от ГПК, на доклад на съдия Вяра Панайотова. Исковата молба е депозирана на 26.10.2012 г. С Разпореждане от 31.10.2012 г. се указва препис от исковата молба да се изпрати на другата страна. С Определение № 2626/31.10.2012 г. се допуска обезпечение на предявен иск. На 10.12.2012 г. постъпва отговор на исковата молба. С Определение № 2930/17.12.2012 г. по чл. 140 от ГПК делото се насрочва за 29.01.2013 г. В съдебно заседание на 29.01.2013 г. се спира производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по взаимно съгласие на страните. На 09.07.2013 г. постъпва молба за възобновяване на производството. С Определение № 899/10.07.2013 г. се възобновява производството и делото се насрочва за 13.08.2013 г. В съдебно заседание на 13.08.2013 г. делото е отложено за разпит на свидетел за 15.10.2013 г. В съдебно заседание на 15.10.2013 г.

делото се обявява за решаване за 15.11.2013 г. Решение № 540 е обявено на 20.11.2013 г. - 5 дни след срока, установен в чл. 235, ал. 5, изр. 1 от ГПК.

Анализът на данните сочи, че за проверения период - 2012 г. и 2013 г. със забавя при обявяване на решенията са съдия Вяра Панайотова – 3 бр. дела, съдия Йоханна Антонова – 1 бр. дело и съдия Боряна Петрова – 1 бр. дело. За разглеждания период обявените актове извън срока по чл. 235, ал.5, изр. първо от ГПК са малко на брой -5 броя, като периодът на забавя също е малък между 3 и 12 дни /само по гр.д. № 724/13 г. е 25 дни/ Анализът на данните сочи, че като цяло съдиите от Районен съд – Търговище спазват срока по чл. 235, ал.5, изр. първо от ГПК, но следва да бъдат положени усилия за стриктно спазване на законовия срок.

4. Дела с отменен ход по същество и върнати в съдебно заседание през 2012 г. и 2013 г.

В Районен съд - Търговище има 9 бр. дела с отменен ход по същество пред 2012 г. и 7 бр. такива през 2013 г.

Бяха изискани и проверени, следните дела:

-гр.д. № 684/2009 г. – образувано на 27.05.2009 г., иск по чл. 22, ал. 1 от СК и чл. 341 от ГПК, на доклад на съдия Боряна Петрова. Исковата молба е депозирана на 27.05.2009 г. С Разпореждане № 730 от 29.05.2009 исковата молба е оставена без движение за отстраняване на нередовности. На 17.07.2009 г. постъпва отговор на исковата молба. С Разпореждане № 1830 от 21.07.2009 г. исковата молба повторно е оставена без движение за отстраняване на нередовности. С Определение № 1555/10.09.2009 г. по чл.140 от ГПК делото се насрочва за 28.09.2009 г. В съдебно заседание на 28.09.2009 г. поради невъзможност на ответника да се яви делото се насрочва за 09.11.2009 г. В съдебно заседание на 09.11.2009 г. се спира производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на гр.д. № 652/2009 г. по описа на РС – Търговище. Извършена е справка за движението на гр.д. № 652/2009 г. на 01.02.2010 г., 01.03.2010 г., 10.05.2010 г., 09.09.2010 г. и 22.11.2010 г. С Определение № 795/19.05.2011 г. се възобновява производството и делото се насрочва за 08.08.2011 г. В съдебно заседание на 08.08.2011 г. се допуска разпит на свидетели и делото се насрочва за 24.10.2011 г. В съдебно заседание на 24.10.2011 г. делото се отлага за събиране на доказателства за 28.11.2011 г. В съдебно заседание на 28.11.2011 г. се спира производството на основание чл. 229, ал.1, т. 1 от ГПК по взаимно съгласие на страните. На 11.01.2012 г. постъпва молба за възобновяване на производството. С Определение № 86/12.01.2012 г. се възобновява производството и делото се насрочва за

20.02.2012 г. В съдебно заседание на 20.02.2012 г. с оглед изразено от страните желание да сключат спогодба делото се насрочва за 19.03.2012 г. В съдебно заседание на 19.03.2012 г. делото е обявено за решаване. С Определение № 1480/11.04.2012 г. се констатира, че по делото следва да се конституират като ответници и трети лица, носители на правото на собственост по отношение на имотите предмет на делбата, поради което се отменя определение за даден ход по същество, възобновява се производството и се оставя исковата молба без движение. С Определение № 1592/07.05.2012 г. се прекратява производството по отношение на част от имотите и делото се насрочва за 04.06.2012 г. В съдебно заседание на 04.06.2012 г. делото е обявено за решаване. Постановено е Решение № 333/27.06.2012 г.

-гр.д. № 2056/11 г. – образувано на 16.11.2011 г., иск по чл. 127, ал. 2 и чл. 143 от СК, на доклад на съдия Йоханна Антонова. Исковата молба е депозирана на 16.11.2011 г. С Разпореждане от 17.11.2011 г. се указва препис от исковата молба да се изпрати на другата страна. С Определение № 5432/22.12.2011 г. по чл. 141 от ГПК делото се насрочва за 19.01.2012 г. В съдебно заседание на 19.01.2012 г. делото е обявено за решаване. С Определение № 149/23.01.2012 г. с оглед на това, че не е представен социален доклад от ДСП „ОЗД” се отменя определението с което е даден ход на делото по същество и делото се насрочва за 16.02.2012 г. В съдебно заседание на 16.02.2012 г. е утвърдена постигната спогодба и се прекратява производството.

- гр.д. № 874/13 г. – образувано на 19.07.2013 г., иск по чл. 19, ал. 3 от ЗЗД, на доклад на съдия Йоханна Антонова. Исковата молба е депозирана на 19.07.2013 г. С Разпореждане от 02.08.2013 г. се указва да се изпрати препис от исковата молба на другата страна. С Определение № 1280/23.09.2013 г. по чл. 141 от ГПК делото се насрочва за 17.10.2013 г. В съдебно заседание на 17.10.2013 г. делото се отлага за събиране на доказателства за 31.10.2013 г. В съдебно заседание на 31.10.2013 г. делото е обявено за решаване. С Определение № 1765/27.11.2013 г. се констатира, че делото не е изяснено от фактическа страна – следва да се назначи съдебно – техническа експертиза и да се представи нотариален акт- отменя се определението с което е даден ход на делото по същество и се възобновява производството за 19.12.2013 г. В съдебно заседание на 19.12.2013 г. делото е обявено за решаване. Постановено е Решение № 18/15.01.2014 г.

- гр.д. № 1463/2012 г. – образувано на 20.09.2012 г., иск по чл. 422, вр. Чл. 323, ал. 2 от ГПК и чл. 86 от ЗЗД, на доклад на съдия Вяра Панайотова след това съдия Боряна Петрова. Исковата молба е депозирана на 20.09.2012 г. С Разпореждане от 25.09.2012 г. се указва да се изпрати препис от исковата молба на другата страна. На 25.10.2012 г. постъпва отговор на исковата молба. С Разпореждане № 10193/07.11.2012 г. молбата

се оставя без движение. С Определение № 2861/05.12.2012 г. по чл. 141 от ГПК делото се назначава за 22.01.2012 г. В съдебно заседание на 22.01.2012 г. се назначава съдебно – счетоводна експертиза и делото се насрочва за 18.02.2013 г. В съдебно заседание на 18.02.2013 г. делото е обявено за решаване. С Определение № 292/07.03.2013 г. се констатира, че предявеният иск е недопустим поради което отменя определението с което е даден ход на делото по същество, възобновява производството и прекратява производството поради недопустимост на иска.

Анализът на делата, по които е постановен отменен ход по същество в РС - Търговище сочи, че за проверявания период - 2012 г. и 2013 г. 16 дела са с отменен ход по същество. Причина за отмяна на хода по същество при проверените дела е недостатъчно задълбочената предварителна подготовка, поради което за в бъдеще всеки съдия-докладчик следва да положи усилия в тази насока.

5. Спрени производства през 2012 г. и през 2013 г.

През 2012 г. в Районен съд - Търговище се установиха 35 броя, а през 2013 г. - 32 броя дела, по които е постановено спиране на производството.

Бяха изискани и проверени, следните дела:

-гр.д. № 1663/11 г. – образувано на 31.10.2011 г., иск по чл. 76, т. 9 от ЗГР, на доклад на съдия Боряна Петрова. Исковата молба е депозирана на 31.10.2011 г. С Разпореждане № 5393/01.11.2011 г. по чл. 131 от ГПК се указва да се изпрати препис от исковата молба на другата страна. С Определение № 5395/19.12.2011 г. по чл. 140 от ГПК делото се насрочва за 16.01.2012 г. В съдебно заседание на 16.01.2012 г. се спира производството по чл. 229, ал. 1, т.1 от ГПК по взаимно съгласие на страните. Молба за възобновяване от 22.02.2012 г. С Определение № 363/23.02.2012 г. се възобновява производството и делото се насрочва за 26.03.2012 г. В съдебно заседание на 26.03.2012 г. се утвърждава постигната спогодба и производството се прекратява.

- гр.д. № 1041/11 г. – образувано на 01.07.2011 г., иск по 327 от ТЗ, съдия Вяра Панайотова. Исковата молба е депозирана на 01.07.2011 г. С Разпореждане от 19.07.2011 г. се указва да се изпрати препис от исковата молба на другата страна. С Определение № 1115/22.07.2011 г. се допуска обезпечение на предявен иск. С Определение № 1325/07.09.2011 г. се спира производството на основание чл.229, ал. 1, т. 1 от ГПК по взаимно съгласие на страните. С Определение № 452/09.03.2012 г. поради това, че

няма искане за възобновяване се прекратява производството на основание чл. 231, ал. 1 от ГПК.

- гр.д. № 102/13 г. – образувано на 04.02.2013 г., иск по чл. 108 от ЗС, на доклад на съдия Христина Сярова след това на Вяра Панайотова. Исковата молба е депозирана на 04.02.2013 г. С Разпореждане от 19.02.2013 г. се указва препис от исковата молба да се изпрати на другата страна. С Определение № 555/07.05.2013 г. по чл. 140 от ГПК делото се насрочва за 22.05.2013 г. В съдебно заседание на 22.05.2013 г. се спира производството на основание чл.229, ал. 1, т. 1 от ГПК по взаимно съгласие на страните. С Определение № 1818/05.12.2013 г. поради това, че няма искане за възобновяване се прекратява производството на основание чл. 231, ал. 1 от ГПК.

-гр.д. № 661/12 г. – образувано на 08.05.2012 г., иск по чл. 108 от ЗС, на доклад на съдия Красимира Колева. Исковата молба е депозирана на 08.05.2012 г. С Разпореждане от 08.05.2012 г. исковата молба се оставя без движение. С Разпореждане № 2386/16.05.2012 г. по чл. 131 от ГПК се указва да се изпрати препис от исковата молба на другата страна. На 15.06.2012 г. постъпва отговор на исковата молба. С Определение № 2125/31.07.2012 г. по чл. 140 от ГПК делото се насрочва за 20.08.2012 г. С Определение № 2205/17.08.2012 г. се отменя определението по чл. 140 от ГПК и се указва на ответника да посочи адреси за призоваване на лицата, които иска да привлече. С Определение № 2290/05.09.2012 г. се конституират трети лица – помагачи на ответната страна. С Определение № 2976/28.12.2012 г. по чл. 140 от ГПК делото се насрочва за 01.02.2013 г. В съдебно заседание на 01.02.2013 г. поради невръчен писмен отговор на пълномощника на ищците делото се насрочва за 01.03.2013 г. В съдебно заседание на 01.03.2013 г. се спира производството на основание чл. 229, ал.1, т. 2 от ГПК за посочване на наследници на починал ответник. С Определение № 306/12.03.2013 г. се възобновява производството, конституират се ответници, оставя се исковата молба без движение. С Разпореждане № 1028/29.03.2013 г. делото се насрочва за 12.04.2013 г. В съдебно заседание на 12.04.2013 г. делото е обявено за решаване. Решение № 193 е постановено на 25.04.2013 г.

Анализът на проверените спрени граждански дела сочи на извод, че същите са системно администрирани, с оглед проверка на обстоятелството дали са налице обстоятелства за тяхното възобновяване/прекратяване.

6. Дела, образувани по реда на чл. 390 от ГПК - обезпечение на бъдещ иск през 2012 г. и 2013 г.

През 2012 г. в РС-Търговище са образувани 17 бр. дела по чл. 390 ГПК, а през 2013 г. - 10 бр. дела.

При проверката на случайно избрани дела се установи следното:

- **ч.гр.д.№ 746/2012 г.**, делото е обр. на 16.05.12 г. в същия ден, в който е депозирана молбата в съда, на доклад на съдия Христина Сярова. С определение от същата дата съдът е допуснал исканата обезпечителна мярка, посочен е размер на парична гаранция, която да бъде внесена в седмичен срок от уведомяването и е определен едномесечен срок за предявяване на иска. Обезпечителната заповед е издадена след внасяне на определената парична гаранция. Има представено доказателство за предявен в срок иск. На 21.05.13 г. е постъпила молба за отмяна на допуснатото обезпечение и освобождаване на внесената парична гаранция, копие от която е изпратена на ответната страна за становище по чл. 403, ал.2 ГПК. С определение от 05.06.13 г. съдът е отменил изцяло допуснатото обезпечение и е освободил внесената парична гаранция.

- **ч.гр.д.№ 1453/2012 г.**, делото е обр. на 18.09.12 г. в същия ден, в който е депозирана молбата в съда, на доклад на съдия Вяра Маркова. С разпореждане от същата дата молбата е оставена без движение, с дадени указания, изпълнени с молба от 25.10.12 г. С определение от 25.10.12 г. съдът е допуснал исканата обезпечителна мярка, определил е едномесечен срок за завеждане на иска, издадена е обезпечителна заповед, получена от представител на молителя. Има представено доказателство за предявен в срок иск.

- **ч.гр.д.№ 1697/2012 г.**, делото е обр. на 12.10.12 г. в същия ден, в който е депозирана молбата в съда, на доклад на съдия Красимира Колева. С определение от същата дата е допуснато обезпечение на бъдещ иск, определен е размер на парична гаранция и е определен едномесечен срок за предявяване на иска. Обезпечителната заповед е издадена след внасяне на определената парична гаранция, получена от пълномощник на молителя на 16.10.12 г. В срока за представяне на доказателство за предявен в срок иск, на 05.11.12 г. е постъпила молба за отмяна на допуснатото в полза на молителя обезпечение и за освобождаване на внесената парична гаранция. С разпореждане от 06.11.12 г. съдът е разпоредил препис от молбата да се връчи на ответника за становище по чл. 403, ал.2 ГПК. С определение от 09.11.12 г. е постановено освобождаване и връщане на внесената парична гаранция.

- **ч.гр.д.№ 1120/2013 г.**, обр. на 16.09.13 г., на доклад на съдия Боряна Петрова. С определение от същата дата е допусната исканата обезпечителна мярка и е определен едномесечен срок за предявяване на иска. Издадена е обезпечителна заповед, получена от молителя на 17.09.13 г. Има представено доказателство за предявен в срок иск. На 21.10.13 г. е постъпила молба за частична отмяна на допуснатото обезпечение. С определение от 24.10.13 г. съдът е уважил молбата. На 17.02.14 г. е

постъпила молба за отмяна на наложената възбрана и с определение от същата дата съдът е отменил допуснатото обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на възбрана върху конкретно посочен недвижим имот.

- **ч.гр.д.№ 389/2013 г.**, делото е обр. на 11.04.13 г. в същия ден, в който е депозирана молбата в съда, на доклад на съдия Йоханна Антонова. С определение от 12.04.13 г. е допусната исканата обезпечителна мярка и е определен едномесечен срок за предявяване на иска. Издадена е обезпечителна заповед, получена от молителя на 15.04.13 г. В указания срок не е предявен иск, поради което с определение от 18.06.13 г. съдът служебно е отменил допуснатото обезпечение, на основание чл. 390, ал.3 ГПК.

Проверката на делата установи, че съдиите са спазвали разпоредбите за родова и местна подсъдност, регламентирани в глава тридесет и четвърта от ГПК.

През проверявания период делата са образувани в деня на постъпване на молбата в съда, като произнасянето по нея е в същия или по изключение на следващия работен ден.

Обезпечителна заповед е издавана след представяне на доказателства за внесена по сметка на съда парична гаранция, в случаите, когато такава е била определена. Когато не са представени доказателства за предявяването на иск в определения срок, съдът служебно е отменял обезпечението, на основание чл. 390, ал.3, изр. второ ГПК.

7. Бързи производства по чл. 310 ГПК.

От изисканите и предоставени за целите на проверката справки е видно, че в Районен съд-Търговище през 2012 г. по реда на чл. 310 от ГПК са образувани 48 броя дела, а през 2013 г. - 67 броя дела, от които на случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

- **гр.д. № 1542/2012 г.**, образувано на 25.09.2012 г., ИМ е постъпила на 24.09.12 г. 15.37 ч., с пр. основание чл. 270, ал.2 СК, на доклад на съдия Красимира Колева. На 25.09.12 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК, няма писмен отговор. На 30.10.12 г. е постановено разпореждане по чл. 312 ГПК, изготвен е писмен доклад по делото, същото е насрочено за 12.11.12 г., когато е даден ход по същество и съдът е спазил разпоредбата на чл. 315, ал.2 ГПК, неприсъственото решение е обявено на 15.11.12 г.;

- **гр.д. № 318/2012 г.**, образувано на 02.03.2012 г., пр. основание чл. 143 СК и чл. 149 СК, на доклад на съдия Вяра Маркова. С разпореждане от 05.03.12 г. ИМ е оставена без движение, с указания, изпълнени с молба от 09.03.12 г. С разпореждане от 12.03.12 г. ИМ отново е оставена без

движение, с дадени указания, изпълнени с молба от 21.03.12 г. На 21.03.12 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С разпореждане от 09.04.12 г. е указано да се извърши служебно справка по Наредба № 14/18.11.2009 г. На 21.05.12 г. е постъпил отговор на ИМ. На 21.05.12 г. е постановено разпореждане по чл. 312 ГПК, изготвен е писмен доклад по делото, същото е насрочено за 05.06.12 г., когато е даден ход по същество и съдът е спазил разпоредбата на чл. 315, ал.2 ГПК, решението е обявено на 13.06.12 г.;

- гр.д. № 30/2013 г., образувано на 11.01.2013 г., с пр. основание чл. 143 СК и чл. 149 СК, на доклад на съдия Боряна Петрова. На 14.01.13 е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК, на 15.02.13 г. /петък/ е постъпил отговор на ИМ. На 18.02.13 г. е постановено разпореждане по чл. 140 ГПК /би следвало да е по чл. 312 ГПК/, изготвен е писмен доклад по делото, същото е насрочено за 11.03.13 г., когато е даден ход по същество и съдът е спазил разпоредбата на чл. 315, ал.2 ГПК, решението е обявено на 21.03.13 г.;

- гр.д. № 341/2013 г., образувано на 01.04.2013 г., с пр. основание чл. 150 СК, на доклад на съдия Йоханна Антонова. На 02.04.13 е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК, на 22.04.13 г. е постъпил отговор на ИМ. На 22.04.13 г. е постановено разпореждане по чл. 312 ГПК, изготвен е писмен доклад по делото, същото е насрочено за 09.05.13 г., когато е даден ход по същество и съдът е спазил разпоредбата на чл. 315, ал.2 ГПК, решението е обявено на 22.05.13 г.

Анализът на делата сочи, че същите се образуват в деня на постъпване на ИМ. По повечето дела е съобразен срока, установен в чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. По всички дела е спазен срока по чл. 316 ГПК.

8. Дела, образувани по реда на Закона за защита от домашно насилие /ЗЗДН/ и по Закона за закрила на детето /ЗЗДет./

В РС-Търговище през 2012 г. са образувани 27 бр. дела по ЗЗДН, а през 2013 г. - 20 бр., от които на случаен принцип бяха проверени следните дела:

- гр. д. № 390/2012 г., обр. на 16.03.2012 г., пр. основание чл.3, т.1 във вр. с чл. 5, ал.1, т.1 ЗЗДН, на доклад на съдия Боряна Петрова. На 16.03.12 г. е издадена заповед за незабавна защита и с определение от същата дата делото е насрочено за 09.04.12 г., когато между страните е постигната спогодба, одобрена и утвърдена от съда, производството по делото е прекратено, поради постигнатата между страните спогодба.

- гр. д. № 978/2012 г., обр. на 05.07.2012 г., пр. основание чл.3, т.1 във вр. с чл. 5, ал.1, т.1 ЗЗДН, на доклад на съдия Боряна Петрова, впоследствие на съдия Христина Сярова. С разпореждане от същата дата делото е насрочено за 15.08.12 г., с дадени указания до молителката за изправяне констатирани нередовности на молбата. На 27.07.12 г. на случаен принцип е определен нов докладчик, поради това, че избраният съдия-докладчик е в отпуск и е определена съдия Христина Сярова. На 27.07.12 г. е издадена заповед за незабавна защита. Проведено е с.з. на 15.08.12 г., когато производството по делото е прекратено, поради оттегляне на иска, на основание чл. 232, ал.1 ГПК.

- гр. д. № 455/2013 г., обр. на 24.04.2013 г., пр. основание чл.3, т.1 във вр. с чл. 5, ал.1, т.1 ЗЗДН, на доклад на съдия Вяра Маркова. С разпореждане от 26.04.13 г. делото е насрочено за 14.05.13 г., когато е даден ход по същество и съдът е обявил решението си в присъствието на страните. Издадена е заповед за защита.

- гр. д. № 1000/2013 г., обр. на 20.08.2013 г., молба по чл. 4 ЗЗДН, на доклад на съдия Красимира Колева. С определение от същата дата съдът е разпоредил издаване на заповед за незабавна защита и е насрочил делото за 13.09.13 г., когато същото е отложено за събиране на доказателства. В с.з. от 18.10.13 г. е даден ход по същество и съдът е обявил решението си в присъствието на страните. Издадена е заповед за защита.

Делата, образувани по Закона за защита от домашно насилие, са администрирани своевременно. В деня на образуване на делото или на следващия работен ден съдът е насрочвал открито съдебно заседание в срок не по-късно от един месец, в съответствие с разпоредбата на чл. 12, ал.1 ЗЗДН. Съдът е обявявал решението си в с.з., в присъствието на страните, на основание чл. 15, ал.1 и ал.2 ЗЗДН.

Делата за 2012 г. по ЗЗДет. са 97 бр., а за 2013 г. са 77 бр., от които на случаен принцип бяха проверени следните дела:

- гр. д. № 3/2012 г., обр. на 04.01.2012 г., молба по чл.30, във вр. с чл. 29, т.2 ЗЗДет, на доклад на съдия Христина Сярова. С разпореждане от 05.01.12 г. делото е насрочено за 01.02.12 г., когато е даден ход на устните състезания, решението е обявено на 01.02.2012 г.;

- гр. д. № 816/2012 г., обр. на 31.05.2012 г., молба по чл.30, във вр. с чл. 29 ЗЗДет., на доклад на съдия Красимира Колева. С определение от 01.06.12 г. делото е насрочено за 11.06.12 г., когато е даден ход на устните състезания, решението е обявено на 12.06.2012 г.;

- гр. д. № 98/2013 г., обр. на 04.02.2013 г., молба по чл. 26, ал. 1 ЗЗДет., на доклад на съдия Красимира Колева. С определение от 04.02.2013 г. делото е насрочено за 15.02.2013 г., когато е даден ход на устните състезания, решението е обявено на 22.02.13 г.

- гр. д. № 211/2013 г., обр. на 01.03.2013 г., молба по чл.30, във вр. с чл. 29, т. 9 ЗЗДет., на доклад на съдия Вяра Маркова. С определение от 04.03.2013 г. делото е насрочено за 26.03.2013 г., когато е даден ход на устните състезания, решението е обявено на 09.04.13 г.

- гр. д. № 471/2013 г., обр. на 26.04.2013 г., молба по чл.30, във вр. с чл. 29, т. 6 ЗЗДет., на доклад на съдия Йохана Антонова. С определение от 29.04.2013 г. делото е насрочено за 16.05.2013 г., когато е даден ход на устните състезания, решението е обявено на 14.06.13 г.

Делата по Закона за закрила на детето са своевременно администрирани. Констатира се, че по всички проверени дела е спазен едномесечния срок за произнасяне на решението по чл. 28, ал. 4 ЗЗДетето.

9. Заповедни производства по реда на чл. 410 ГПК и чл.417 ГПК.

В Районен съд – Търговище през 2012 г. по реда на чл. 410 от ГПК са били образувани общо 717 броя производства, а през 2013 г. – 415 броя, като се наблюдава тенденция към значително намаляване.

-ч.гр.д. № 645/13 г. – образувано на 06.06.2013, иск по чл. 410 от ГПК, на доклад на съдия Красимира Колева. Заявлението е депозирано на 06.06.2013 г. Издадена Заповед № 305/07.06.2013 г. за изпълнение на парично задължение, съобщението за което е връчено на длъжника. Няма постъпило възражение в законоустановения срок. Разпореждане № 2386/08.07.2013 г. за издаване на изпълнител лист. На 08.07.2013 г. е издаден изпълнителен лист, получен от пълномощник на заявителя, за което е направена и съответното отбелязване върху заповедта;

-ч.гр.д. № 94/13 г. – образувано на 01.02.2013 г., иск по чл. 410 от ГПК, на доклад на съдия Йоханна Антонова. Заявлението е депозирано на 01.02.2013 г. Издадена Заповед № 42/04.02.2013 г. за изпълнение на парично задължение, съобщението за което е връчено на длъжника. Няма постъпило възражение в законоустановения срок. Разпореждане № 910/20.03.2013 г. за издаване на изпълнителен лист. На 20.03.2013 г. е издаден изпълнителен лист, получен от пълномощник на заявителя, за което е направена и съответното отбелязване върху заповедта;

-ч.гр.д. № 409/12 г. – образувано на 22.03.2012 г., иск по чл. 410 от ГПК, на доклад на съдия Йоханна Антонова, препратено заявление от РС – Русе на 22.03.2012 г. Издадена Заповед № 213/23.03.2012 г. за изпълнение на парично задължение, съобщението за което е връчено на длъжника. Няма постъпило възражение в законоустановения срок. Разпореждане № 1761/12.04.2012 г. за издаване на изпълнител лист. На 12.04.2012 г. е издаден изпълнителен лист, за което е направена и съответното отбелязване върху заповедта;

-ч.гр.д. № 313/12 г. – образувано на 02.03.2012 г., иск по чл. 410 от ГПК, на доклад на съдия Христина Сярова. Заявлението е депозирано на 02.03.2012 г. Издадена Заповед № 157/05.03.2012 г. за изпълнение на парично задължение, съобщението за което е връчено на длъжника. Няма постъпило възражение в законоустановения срок. Разпореждане № 1488/27.03.2012 г. за издаване на изпълнител лист. На 27.03.2012 г. е издаден изпълнителен лист, получен от пълномощник на заявителя, за което е направена и съответното отбелязване върху заповедта;

-ч.гр.д. № 490/12 г. – образувано на 10.04.2012 г., иск по чл. 410 от ГПК, на доклад на съдия Красимира Колева. Заявлението е депозирано на 10.04.2012 г. Издадена Заповед № 261/11.04.2012 г. за изпълнение на парично задължение, съобщението за което е връчено на длъжника. Няма постъпило възражение в законоустановения срок. Разпореждане № 2402/17.05.2012 г. за издаване на изпълнител лист. На 17.05.2012 г. е издаден изпълнителен лист, получен от пълномощник на заявителя, за което е направена и съответното отбелязване върху заповедта;

-ч.гр.д. № 685/12 г. – образувано на 09.05.2012 г., иск по чл. 410 от ГПК, на доклад на съдия Вяра Панайотова. Заявлението е депозирано на 09.05.2012 г. Издадена Заповед № 378/10.05.2012 г. за изпълнение на парично задължение, съобщението за което е връчено на длъжника. Няма постъпило възражение в законоустановения срок. Разпореждане № 2690/06.06.2012 г. за издаване на изпълнител лист. На 06.06.2012 г. е издаден изпълнителен лист, получен от пълномощник на заявителя, за което е направена и съответното отбелязване върху заповедта;

-ч.гр.д. № 31/12 г. – образувано на 12.01.2012 г., иск по чл. 410 от ГПК, на доклад на съдия Боряна Петрова. Заявлението е депозирано на 12.01.2012 г. Издадена Заповед № 12/12.01.2012 г. за изпълнение на парично задължение, съобщението за което е връчено на длъжника. В законоустановения срок е постъпило възражение, препис от което е изпратено на заявителя с указанията, че в едномесечен срок може да предяви иск относно вземането. Представено е доказателство за предявен в срок установителен иск в РС-Търговище. образувано гр.д. № 386/12 г. по описа на РС-Търговище. Постановено Решение № 332/26.06.2012 г. Разпореждане № 8446/21.08.2012 г. за издаване на изпълнител лист. На 21.08.2012 г. е издаден изпълнителен лист, получен от пълномощник на

заявителя, за което е направена и съответното отбелязване върху заповедта;

-ч.гр.д. № 299/13 г. – образувано на 22.03.2013 г., иск по чл. 410 от ГПК, на доклад на съдия Боряна Петрова. Заявлението е депозирано на 22.03.2013 г. Издадена Заповед № 126/22.03.2013 г. за изпълнение на парично задължение, съобщението за което е връчено на длъжника. В законоустановения срок е постъпило възражение, препис от което е изпратено на заявителя с указанието, че в едномесечен срок може да предяви иск относно вземането. Представено е доказателство за предявен в срок установителен иск в РС-Търговище. Образувано гр.д. № 386/12 г. по описа на РС-Търговище. Постановено Решение № 425/08.10.2013 г. Разпореждане № 3988/28.10.2013 г. за издаване на изпълнител лист. На 28.10.2013 г. е издаден изпълнителен лист, получен от пълномощник на заявителя, за което е направена и съответното отбелязване върху заповедта;

-ч.гр.д. № 1051/13 г. – образувано на 02.09.2013 г., иск по чл. 410 от ГПК, на доклад на съдия Вяра Панайотова. Заявлението е депозирано на 02.09.2013 г. Издадена Заповед № 486/03.09.2013 г. за изпълнение на парично задължение, съобщението за което е връчено на длъжника. Няма постъпило възражение в законоустановения срок. Разпореждане № 3911/22.10.2013 г. за издаване на изпълнител лист. На 22.10.2013 г. е издаден изпълнителен лист, получен от пълномощник на заявителя, за което е направена и съответното отбелязване върху заповедта.

По всички производства е спазена местната подсъдност по чл. 411, ал. 1 ГПК.

Съдиите стриктно спазват тридневния срок по чл. 411, ал.2 от ГПК за разглеждане на заявлението в разпоредително заседание и издаване на заповед за изпълнение. След влизане на заповедта за изпълнение в сила, на основание чл. 416 ГПК, съдът е издавал изпълнителен лист, за което е правено надлежно отбелязване върху заповедта.

В Районен съд – Търговище през 2012 г. по реда на чл. 417 от ГПК са били образувани общо 498 броя производства, а през 2013 г. – 468 броя, като се наблюдава тенденция към незначително намаляване.

На случаен принцип бяха изискани и бяха проверени следните частни граждански дела:

- ч.гр.д. № 503/13 г. – образувано на 13.05.2013г., на доклад на съдия Вяра Панайотова, иск по чл. 417 от ГПК. Заявлението е депозирано на 13.05.2013 г. В закрито заседание на 14.05.2013 г. се приема запис на заповед. На 14.05.2013 г. е издадена Заповед № 226 за изпълнение на

парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, както и издаден изпълнителен лист от 14.05.2013 г., получени от пълномощник на заявителя. Има надлежно отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение и отбелязване върху представения документ;

- **ч.гр.д. № 325/13 г.** – образувано на 28.03.2013 г., на доклад на съдия Йоханна Антонова, иск по чл. 417 от ГПК. Заявлението е депозирано на 28.03.2013 г. В закрито заседание на 29.03.2013 г. се приемат извлечение от счетоводни книги и договори. На 29.03.2013 г. е издадена Заповед № 138 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, както и издаден изпълнителен лист от 29.03.2013 г., получени от пълномощник на заявителя. Има надлежно отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение и отбелязване върху представения документ;

- **ч.гр.д. № 189/13 г.** – образувано на 22.02.2013 г., на доклад на съдия Боряна Петрова, иск по чл. 417 от ГПК. Заявлението е депозирано на 22.02.2013 г. В закрито заседание на 25.02.2013 г. се приемат извлечение от счетоводни книги и договори. На 25.02.2013 г. е издадена Заповед № 83 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, както и издаден изпълнителен лист от 25.02.2013 г., получени от пълномощник на заявителя. Има надлежно отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение и отбелязване върху представения документ;

-**ч.гр.д. № 331/13 г.** – образувано на 28.03.2013 г., на доклад на съдия Красимира Колева, иск по чл. 417 от ГПК. Заявлението е депозирано на 28.03.2013 г. В закрито заседание на 29.03.2013 г. се приемат извлечение от счетоводни книги и договори. На 29.03.2013 г. е издадена Заповед № 141 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, както и издаден изпълнителен лист от 29.03.2013 г., получени от пълномощник на заявителя. Има надлежно отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение и отбелязване върху представения документ;

- **ч.гр.д. № 191/12 г.** – образувано на 08.02.2012 г., на доклад на съдия Вяра Панайотова, иск по чл. 417 от ГПК. Заявлението е депозирано на 08.02.2012 г. В закрито заседание на 09.02.2012 г. се приемат извлечение от счетоводни книги и договори. На 09.02.2012 г. е издадена Заповед № 77 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, както и издаден изпълнителен лист от 09.02.2012 г., получени от пълномощник на заявителя. Има надлежно отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение и отбелязване върху представения документ;

-**ч.гр.д. № 1466/12 г.** – образувано на 20.09.2012 г., на доклад на съдия Боряна Петрова, иск по чл.417 от ГПК. Заявлението е депозирано на 20.09.2012 г. В закрито заседание на 21.09.2012 г. се приема запис на заповед и справка за актуално състояние. На 21.09.2012 г. е издадена

Заповед № 836 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, както и издаден изпълнителен лист от 21.09.2012 г., получени от пълномощник на заявителя. Има надлежно отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение и отбелязване върху представения документ;

-ч.гр.д. № 677/12 г. – образувано на 08.05.2012 г., на доклад на съдия Красимира Колева, иск по чл. 417 от ГПК. Заявлението е депозирано на 08.05.2012 г. В закрито заседание на 09.05.2012 г. се приемат извлечение от счетоводни книги и договори. На 09.05.2012 г. е издадена Заповед № 371 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, както и издаден изпълнителен лист от 09.05.2012 г., получени от пълномощник на заявителя. Има надлежно отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение и отбелязване върху представения документ;

-ч.гр.д. № 558/12 г. – образувано на 21.04.2012 г., на доклад на съдия Йоханна Антонова, иск по чл. 417 от ГПК. Заявлението е депозирано на 21.04.2012 г. В закрито заседание на 23.04.2012 г. се приемат запис на заповед и справка за актуално състояние. На 23.04.2012 г. е издадена Заповед № 309 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, както и издаден изпълнителен лист от 23.04.2012 г., получени от пълномощник на заявителя. Има надлежно отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение и отбелязване върху представения документ;

-ч.гр.д. № 441/12 г. – образувано на 03.04.2012 г., на доклад на съдия Христина Сярова, иск по чл. 417 от ГПК. Заявлението е депозирано на 02.04.2012 г. В закрито заседание на 04.04.2012 г. се приема запис на заповед. На 04.04.2012 г. е издадена Заповед № 230 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, както и издаден изпълнителен лист от 04.04.2012 г., получени от пълномощник на заявителя. Има надлежно отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение и отбелязване върху представения документ.

При подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповедта и изпълнителния лист на следващия ден, след образуване на делото, само по ч.гр.д. № 189/13 г. същите са били издадени на третия ден, а по ч.гр.д. № 558/12 г. – на втория ден.

За издадения изпълнителен лист има надлежна бележка върху заповедта за изпълнение, както и върху представения документ.

ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД-ТЪРГОВИЩЕ:

1. ПО ОБРАЗУВАНЕТО НА ДЕЛАТА

Гражданските дела в Районен съд - Търговище се образуват в деня на постъпване на исковите молби в съда или най-късно на следващия ден.

В хода на проверката не се установиха случаи на опити от страните за превратно упражняване на процесуални права, изразяващи се в стремеж за заобикаляне на принципа на случаен избор на докладчик и намерения точно определени съдии от Районен съд - Търговище да разгледат и да се произнесат по претенциите им.

Задължението за проверка на редовността на исковите молби е осъществявано своевременно от съдиите, разглеждащи гражданските дела, които са постановявали разпореждания в този смисъл в рамките между 1 и 3 дни от образуване на производствата, като най-често това е ставало още на следващия ден.

Производствата по молби, постъпили по реда на чл. 390 от ГПК за обезпечаване на бъдещ иск, както и в производствата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, и тези по ЗЗДет. и ЗЗДН, се образуват в деня на постъпване на съответното искане /молба, заявление/.

Тези срокове са характерни и за производствата, образувани по реда на глава двадесет и пета от ГПК - „Бързо производство“, като от проучените дела се установява, че делата се образува в деня на постъпване на исковата молба.

2. ПО ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕЛАТА

При общите искиви производства проверката установи, че актовете на съда - разпореждане за оставяне без движение и разпореждане по чл. 131 от ГПК, са изписани ръкописно върху печатно изработена бланка-антетка, поставена в началото на делото. Много често тази бланка съчетава разпореждането за „без движение“ и разпореждането по чл. 131 от ГПК, която се попълва с кратка резолюция в зависимост от налагащото се процесуално действие .

Определенията по чл. 140 от ГПК, с които съдиите са се произнасяли по доказателствените искания на страните и са насрочвали производствата в първо открито съдебно заседание, са постановявани своевременно след постъпване на отговор на исковата молба, съответно от изтичане на едномесечния срок, предвиден в чл. 131 от ГПК.

Най-често първо открито съдебно заседание е насрочвано за след месец от датата на определението по чл. 140 от ГПК, като изключения се установяват единствено в периодите, съвпадащи със съдебната ваканция.

В общия случай, при отлагане на делата за събиране на доказателства или поради други причини, следващо съдебно заседание е насрочвано за след месец, месец и половина. Насрочване на следващо съдебно заседание за след 2 до 3 месеца се установи само в случаите на периоди, съвпадащи със съдебната ваканция.

Производства по Закона за защита от домашното насилие

Делата, образувани по Закона за защита от домашно насилие са администрирани своевременно. В деня на образуване на делото съдът е насрочвал открито съдебно заседание в срок не по-късно от един месец, в съответствие с разпоредбата на чл. 12, ал.1 ЗЗДН.

Производства по Закона за закрила на детето.

Делата по Закона за закрила на детето са своевременно администрирани. Решенията по делата са обявявани в законоустановения едномесечния срок, на основание чл. 28, ал. 4 ЗЗДетето.

Производства по Глава двадесет и пета чл. 310 и сл. от ГПК- „Бързо производство“.

Делата, разглеждани по реда на бързото производство се образуват в деня на постъпване на ИМ. В деня на постъпване на отговора на ответника или на изтичане на срока за това съдът е постановявал разпореждането по чл. 312 ГПК като е спазен срока по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. По всички дела е спазен срока по чл. 316 ГПК.

Спрени дела

Анализът на проверените спрени граждански производства сочи на извод, че същите са системно администрирани, с оглед проверка на обстоятелството дали са налице обстоятелства за тяхното възобновяване/прекратяване.

3. ПО ПРИКЛЮЧВАНЕТО НА ДЕЛАТА

Анализът на движението на делата, образувани преди 01.01.2012 г. и неприключили към 31.12.2013 г., сочи като основна причина за техния продължителен период на разглеждане, фактическата сложност, поради обстоятелството, че са делбени производства, които се развиват в две фази, както и внасяне делото в архив след приключване на първата фаза на делбата, на основание чл.69 ал.2 от ПАРОВАС.

В РС - Търговище за проверявания период има 16 дела с отменен ход по същество. Причина за отмяна на хода по същество при проверените дела е недостатъчно задълбочената предварителна подготовка по делото, поради което за в бъдеще следва да се положат усилия в тази насока.

За проверки период - 2012 г. и 2013 г. със забава при обявяване на решенията са съдия Вяра Панайотова – 3 броя дела, съдия Йоханна Антонова – 1 брой дело и съдия Боряна Петрова – 1 брой дело.

За разглеждания период обявените актове извън срока по чл. 235, ал.5, изр. първо от ГПК са малко на брой -5 броя, като периодът на забава също е малък между 3 и 12 дни /само по гр.д. № 724/13 г. е 25 дни/ Анализът на данните сочи, че като цяло съдиите от Районен съд – Търговище спазват срока по чл. 235, ал.5, изр. първо от ГПК.

Заповедни производства

По заповедните производства, инициирани със заявления по чл. 410 от ГПК, съдът се е произнасял в срок до 3 дни от образуване на делата, като е спазвал срока по чл. 411, ал. 2 от ГПК. След влизане на заповедта за изпълнение в сила, на основание чл. 416 ГПК, съдът е издавал изпълнителен лист, за което е правено надлежно отбелязване върху заповедта. При подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК, съдът е издавал Заповедта и Изпълнителният лист на следващия ден, след образуване на делото, само по ч.гр.д. № 189/13 г. същите са били издадени на третия ден, а по ч.гр.д. № 558/12 г. – на втория ден. За издадения изпълнителен лист има надлежна бележка върху заповедта за изпълнение, както и върху представения документ.

4. АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛОВОДНАТА ДЕЙНОСТ НА СЪДА.

Проверката установи добър ред в организацията на дейността на служба „Съдебно деловодство“, част от която е дейността по съвременното изготвяне и изпращане на книжа, съобщения и призовки.

Всички проверени съдебни книги за 2012 г. и 2013 г. са по утвърден образец и са водени съгласно изискванията на ПАРОВАС.

В деловодствата на РС- Търговище всички деловодни книги се водят на електронен и хартиен носител, по утвърдените от ВСС образци и се приключват в края на всяка календарна година.

Преодоляни са констатираните слабости и са изпълнени дадените препоръки с Акт за резултати от проверка извършена от 25.05.2009 г.- 26.06.2009 г., в изпълнение на Заповед № 116/12.05.2009 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

В РС-Търговище е създадена много добра организация на административната дейност. Тази добра организация на административната дейност позволява и контрол върху образуването, движението и приключването на делата, както и върху цялостната работа на съдебната администрация.

На основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт Инспекторатът към Висшия съдебен съвет дава следните **ПРЕПОРЪКИ**:

Председателят на РС - Търговище, с оглед на правомощията, визирани в чл. 80 ЗСВ да свика Общо събрание на гражданските съдии, на което да се обсъдят констатациите по акта и се предприемат необходимите мерки, относно:

- стриктно спазване на срока по чл. 235, ал.5, изр. първо от ГПК при обявяване на решенията.
- преодоляване на причините, налагащи отмяна хода по същество по приключили дела.
- изработването и уеднаквяването на постановяваните в закрито съдебно заседание актове - разпореждания и определения по чл.129, чл.131 и др. от ГПК, с цел да се отстрани и преодолее създалата се практика, разпореждането за оставяне на делото без движение и разпореждането по чл. 131 от ГПК *да се изписват ръкописно* върху печатно изработена бланка-антетка, поставена в началото на делото, което прави постановения акт непълен и немотивиран, нарушаващ изискването на чл.254 ал.2 от ГПК.

В едномесечен срок от връчването на акта, на основание чл. 58, ал. 2, във вр. с ал. 4 ЗСВ, председателят на РС - Търговище да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на препоръките.

Препис от Акта да се изпрати на административния ръководител на Районен съд - Търговище и на представляващия Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:

/ДИМИТРА ПОСИФОВА/