

ДОКЛАД

ЗА ИЗВЪРШЕНАТА РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД ГР.ОМУРТАГ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

В изпълнение на заповед 89/03.11.2014г. на Административния ръководител-Председател на Окръжен съд Силвия Петрова, на 05.12.2014г., беше извършена ревизия на гражданското отделение на РС-Омуртаг от зам.председателя на ТОС – Тихомир Петков и съдия Бисера Максимова, за организацията и движение на делата за периода 01.01.2014г. – 31.10.2014г. по организация и движение на делата, включващо:

А. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата.

Б.Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това. Разгледани дела над 3-месечен срок-причини.

В. Делбени дела – продължителност на разглеждане – в първа фаза, във втора фаза на делбата. Причини за просроченото разглеждане на делата по отделните фази.

Г. Проверка на делата за тяхното приключване в разумен срок.

Д. Граждански дела с отменен ход по същество. Да се приложат съответните актове.

Е.Спрени граждански дела-срок и причини.

Ж.Срокове за изготвяне на съдебните актове- причини за забавяне на изготвянето им.

З.Отменени изцяло съдебни актове-решения. Причини. Да се приложат съответните съдебни актове.

И.Проверка на произволен срок дела.

К.Проверка на информацията, публикувана в електронните папки на делата.

Л.Спазени ли са предписанията, дадени с доклада за извършената ревизия през м.ноември 2013г.

ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА СЕ УСТАНОВИ СЛЕДНОТО:

Всички книги и регистри се водят на хартиен и електронен носител, съгласно ПАС /ДВ бр.8/28.01.2014г./. В описната книга на хартиен носител се съдържа необходимата информация по чл.43 от ПАС и същата се води съобразно изискванията. Срочните книги за открити и закрити заседания съдържат изискуемата информация, водят се надлежно и се полагат необходимите подписи, удостоверяващи предаването на делото .

Продължава установената практика за ежемесечен контрол от страна Председателя на съда чрез изготвянето и представянето на ежемесечни справки относно отложените дела и причините за това, справка за спрените дела,

справки за ненаписани в срок съдебни актове. Издадена е Заповед № РД-12-80/01.11.2012г. на Председателя на ОРС за осигуряване на стриктна отчетност и контрол върху изнасянето на делата от служба „Деловодство“, както и относно спазване на разумните срокове за докладване и произнасяне по делата. Отделните видове справки се изготвят в писмен вид и се поставят в нарочни затова папки.

А. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение:

Съгласно заповед № 225/21.12.2010г. разпределението на книгата, по които се образуват граждански дела, се извършва, съобразно принципа на случайния избор чрез програмата „Law Choice“ от Председателя Анета Петрова. В нейно отсъствие- от съдия Станимир Кюлеров, а в случай на отсъствие и на последния – от съдия Невяна Захариева. Утвърден е ГРАФИК за разглеждане на делата от съответните съдии през дните от седмицата, който график се спазва стриктно. Утвърдените със заповед № 53/28.03.2011г. и заповед № 95/07.06.2011г. на Председателя на съда подробни Вътрешни правила за образуване, разпределение и отразяване на делото по деловодните книги се спазват стриктно.

При извършената проверка, видно от протоколите за разпределение на делата и от проверените конкретни дела, принципът за случайно разпределение задължително се спазва, като се използва предоставения от ВСС софтуер. Препис от протокола за разпределение на конкретното дело се прилага към делото. В края на всеки работен ден се разпечатва протокол за всички разпределени през деня дела, като тези протоколи се съхраняват в папка. Протоколът се подписва от системния администратор и съответния съдия, разпределящ делата за деня. При проверката не се констатираха пропуски от посочения принцип при отвод на докладчика, както и при разпределяне на делата по дежурство. При направен отвод на определения съдия-докладчик, делото се докладва на разпределящия за определяне на нов докладчик. Препис от протокола се прилага по делото, като промяната се отразява и по деловодните книги.

От 01.01.2014г. до 31.10.2014г. има образувани 446 бр.граждански дела.За всички тях има изготвен индивидуален протокол за разпределение, който се прилага по делото, а ежедневно се разпечатва общ протокол , който се прилага към папката за 2014г.

Книжката, по които се образуват граждански дела се предават от съдебен деловодител „Регистратура“ в деня на постъпването им на съдията, който разпределя делата. След получаване на съответните книга, образуващият делото съдия, извършва проверка на процесуалните изисквания за образуване на дело, като при наличието на последните образува делото, определя вида му и съдията-докладчик, посредством програмата за случаен

избор. След предаване на образуваните дела в служба „Деловодство”, съдебните деловодители докладват незабавно тези дела на определените съдии-докладчици за насрочване.

Делата, които се разглеждат в открито с.з. се насрочват в разумни срокове- обикновено в рамките на един месец, като се съобразява местоживеенето на физическите лица, съответно- адреса на управление на юридическите лица- страни по делото.

Постъпилите молби и искания от гражданско-правен характер, налагащи произнасяне на съда в дена на постъпването им, както и молбите по чл.126, ал.2, чл.130, ал.3 и чл.6 ал.2 от СК, се разпределят съобразно определения график за дежурства. По време на съдебната ваканция дежурствата се поемат от съответния работещ през периода съдия.

Със Заповед № РД-12-059 от 21.07.2014 година на Председателя на ОРС са определени нови проценти натовареност на съдиите от ОРС на основание Решение по Протокол № 22, т.82 от 29.05.2014 година от заседание на Висшия съдебен съвет.

Б. Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това. Разгледани дела над 3-месечен срок-причини.

Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това.

Проверката на подготовката на делата за заседание включваше преглед на делата на съдиите- на принципа на случайния избор. Беше установено, че се прави проверка за редовността на исковата молба, дават се указания за отстраняване на нередности, ако има такива. Съдиите постановяват надлежни разпореждания за размяна на книгата- връчване на препис от исковата молба на ответника с надлежни указания относно съдържанието на отговора по чл.131 от ГПК.

По всички дела, с изключение на някои специални бързи производства, където това не се изисква по закон, съдиите изготвят определения по чл.140 от ГПК, като се произнасят по допустимостта на иска, по доказателствата и изготвят проект за доклад, като това определение се връчва на страните.

Причини за отлагане на делата, разгледани в повече от едно заседание – основните причини за отлагане на делата са за назначаване на съдебна експертиза /6 дела/, за допълнителна задача на вещото лице /2 дела/, за представяне на писмени и гласни доказателства /7 дела/, отстраняване на нередности в хода на производството /4 дела/, за одобряване проект за делба /5 дела/, неявяване на свидетел /3 дела/, за произнасяне в закрито заседание по направени искания в открито с.з. /1 дело/ и др.

При анализа на причините за отлагане на делата, следва да се отчете, че част от тях са обективни, свързани с фактическа и правна сложност на делото, с установените в хода на първото съдебно заседание обстоятелства – във връзка с

изясняването на фактичестката страна на спора при спазване на разпоредбите на чл.143-145 от ГПК и визираните в тях задължения както на съда, така и на страните. От друга страна, следва да се прецизира от страна на съдия докладчика изпълнението на задълженията му съгласно чл.140 ГПК във връзка с произнасянето по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата, в това число и за назначаване на съответни експертизи още с определението за насрочване на делото за открито с.з.

От представената справка се установява, че от 235бр. дела в открито заседание, са отложени 41 бр.- процент отложени спрямо разгледани 17%. /при 17% за миналата година- **налице е запазване на този показател/.**

Разгледани дела извън 3месечния срок- причини.

От представената от ОРС справка за гражданските дела, се установи, че в по-голямата си част гражданските дела се разглеждат в разумни срокове.

В началото на 2014г. са останали несвършени от 2013г.- 103 бр. Постъпили от началото на 2014г. са общо 446 бр. **или общо за разглеждане 549 бр. дела.**

От приложената към ревизията СПРАВКА от ОРС за разгледаните, свършени и останали несвършени граждански дела за ревизирия период 01.01.2014г.-31.10.2014г. се установява следното:

От общо за разглеждане 549 бр. , свършени- 454бр.дела, от които в 3 месечен срок – 415 бр. Всички ч.гр.д. /255 бр./ са свършени в законния срок, като заповедите по чл.410 и чл.417 ГПК са издадени в тридневния срок. Така 91% от общо свършени дела, са приключили в срок до 3 месеца /като тук са включени и ч.гр.д./ – при 93,3%, констатирани за предходния ревизирия период. От общо свършените 199 гр.дела /без ч.гр.д./ в срок до три месеца са разгледани 160 бр. дела- 80 % / при 83,3% за предходния ревизирия период /, **т.е. налице е леко влошаване на този показател.**

От направения сравнителен анализ с предходната ревизия се установява, че ч.гр.д., в това число и образуваните по реда на чл.410 и чл.417 от ГПК се разглеждат в законовите срокове.

През периода 01.01.2014 година – 31.10.2014 година в Районен съд – Омуртаг са приключили 41 броя граждански дела с продължителност над 3 месеца, както следва: с продължителност 3 – 6 месеца са 24 броя дела; с продължителност 6 – 9 месеца са 12 броя дела; с продължителност 9 – 12 месеца вкл. - 5 броя дела.

Основните причини за разглеждане на делата в над тримесечен срок са: неколккратно отлагане на делото за събиране на доказателства- назначаване на съдебни експертизи и допълнителни такива, по молба на вещо лице – 15 бр. дела, допускане на писмени и гласни доказателства – 4 бр.; даване срок за отстраняване на нередовности в хода на производството 3бр.; отменен ход по същество 5 бр. и др.

От анализа на посочените дела прави впечатление, че голяма част от тях се забавят в резултат от несвоевременно изготвяне на заключение от назначеното от съда вещо лице в дадения от съда срок (гр.д. №589/2012, гр.д. №2/2013, гр.д. №36/2013, гр.д. №61/2013, гр.д. №189/2013, гр.д. №88/2013, гр.д. №211/2013, №474/2013, №525/2013). Чести са случаите, в които вещите лица правят искания за удължаване на срока за представяне на експертизата, и то по два пъти.

ОРС следва да анализира причините за поведението на вещите лица – дали указаният от съда срок не е достатъчен за изготвяне на съответните експертизи или причините се коренят в неоснователно забавяне от страна на вещите лица.

Причините за по-дългата продължителност на анализиранияте 41 броя граждански дела, извън посочената по-горе, са предимно от обективен характер – граждански дела с предмет – делба; спиране на делото поради преюдициалност на друг висящ граждански спор; необходимост от публикация в „Държавен вестник“; спиране на делото по взаимно съгласие.

Делата, продължили 12 месеца, са 2 броя, а именно:

1. гр.д. №2/2013 – Продължителност – 12 м. Предмет – делба.

Делото е отсрочено по молба на назначеното вещо лице, поради това, че същият е ангажиран като лектор в семинар. Вещото лице иска допълнителен срок за изготвяне на експертизата.

2. Гр.дело №61/2013 – Продължителност – 12 м. Предмет – иск за непозволено увреждане.

Причини: Молба от вещо лице за удължаване на срока за изготвяне на експертиза; Нередовно призован свидетел; Обяснения на длъжностно лице поради невръчване на призовка и неявяването на свидетел в с.з. На основание чл. 85, ал. 1 от ГПК налага глоба за неявяване на свидетел. На основание чл. 91, ал. 1 във вр. с чл. 85, ал. 1 от ГПК, постановено принудително довеждане за следващото съдебно заседание на основание чл. 85, ал. 1 от ГПК. Обявява за решаване и отменя определението си. Възобновява и насрочва отново делото с указание за отстраняване на нередности.

Констатира се не добра подготовка на делото от страна на съдията-докладчик.

АНАЛИЗЪТ на причините за разглеждане на делата над 3 месечен срок, налага извода за наличието както на обективни причини, така и на субективни причини, но преобладаващи са вторите – недостатъчна и непрецизна предварителна подготовка на делото за разглеждане в открито с.з.; несвоевременно насрочване на делото при отлагане /съответно отсрочване/; прави впечатление и неколкочкратното отлагане или отсрочване на дела, поради молби на вещи лица, както и за изслушване на експертизи, писмени и гласни доказателства, без налагане на съответните законово предвидени санкции по ГПК.

Следва да се обърне внимание, че отлагането за представяне на писмени и гласни доказателства, следва да остане като изолиран случай, доколкото събирането им извън първо с.з. по принцип е ограничено от разпоредбите на ГПК, за което следва да бъде правена прецизна преценка. Следва да са налице обективни причини за това – внезапно препятствие като болест или инцидент, което не дава възможност свидетелят да се яви, след като вече е бил допуснат за първото заседание. Във всички случаи отлагането за събиране на писмени доказателства следва да става само ако те са били вече допуснати от съда за събиране с определението по чл. 140 от ГПК, но има отново обективна причина да не се представят или ако това се налага с оглед възникналите въпроси около изясняване на делото, след въведени нови основания и обстоятелства от страните и с оглед разпределяне на доказателствената тежест и указанията на съда, че за определени факти не се сочат доказателства.

В. Делбени дела – продължителност на разглеждане – в първа фаза, във втора фаза на делбата. Причини за просроченото разглеждане на делата по отделните фази.

В ревизирия период в ОРС са били свършени 18 броя делбени дела, от които 7 прекратени, от тях 5 броя по спогодба. Постановени решения за извършване на делбата по останалите.

От приложената справка е видно, че продължителността на разглеждане на делата в първа фаза на делбата, считано от определението по чл.140 от ГПК е 2 месеца по 12 от делата и 3 месеца по 4 от делата.

Сроковете за приключване на делата в двете фази са следните: до 4 месеца 3 броя, до 5 месеца- 1 дело, до 6 месеца – 4 броя, до 7 месеца – 3 броя, до 8 месеца- 1 дело, до 9 месеца – 1 дело и до 11 месеца – едно дело.причини за разглеждане на делата за срок по дълъг от 4 месеца са следните:за изготвяне на одобрен проект за делба-4 броя, за изготвяне на експертизи- 5 броя, поради съдебната ваканция-2 броя и едно дело е било спряно на основание чл. 229, ал.1 т.4 от ГПК.

Причините за приключилите останали две дела в срок от 12 месеца са посочени в предходния раздел.

Г. Проверка на делата за тяхното приключване в разумен срок.

От свършените 454 бр. дела над 3 месечен срок са свършени само 39 бр.дела при 415 бр.дела в **тримесечен срок –т.е. 91 %** от решените дела, като при тази констатация са взети предвид всички граждански дела, в т.ч. и частните такива.

От разгледаните в открито заседание граждански дела 199 бр., извън тримесечния срок са свършили 41 бр.дела, в тримесечен срок са свършили 158 бр.дела, **т.е. 80 %**.

От разгледаните извън тримесечния срок 18 дела са делбени производства, които практически не могат да приключат в 3 месечен срок.

От свършените частни граждански дела – 255 бр.дела, от които 170 бр.дела по чл.410 и чл.417 от ГПК са свършили на 100% в тримесечен срок.

Всички съдебни актове се изготвят в срок.

Установеният в чл. 13 ГПК принцип за разглеждане и решаване на делата в разумен срок е формулиран в унисон с изискванията на чл. 6 т.1 от Европейската конвенция за правата на човека. В ГПК няма установени „абсолютни“ цифри, определящи понятието „разумен срок“, поради което и така установеният принцип за разглеждане на делата в разумен срок се прилага съобразно установените европейски стандарти- предмет на делото, фактическа и правна сложност, страни в производството, процесуалното поведение на страните в процеса, спазването на процесуалните срокове от страна на съда в хода на администриране и разглеждане на делото.

Изхождайки от горните критерии, и предвид извършения анализ на причините за продължителност на делата в раздел Б и В , считам, че делата се разглеждат в разумни срокове. Своевременно се администрират – разпорежданията за размяна на книжа, определението по чл.140 ГПК, насрочват се в разумни срокове- в рамките на около месец / с изключение на тези, по които има назначени експертизи/.

Д.Граждански дела с отменен ход по същество:

За проверявания период има **ВЪЗОБНОВЕНИ 5 бр.граждански дела**, след отменен ход по същество /при 6 бр. –за миналогодишния ревизиран период/.

Гр.д.№ 61/2013г. –съдия Караниколов: отменени са определение от 22.01.2014 година за даване ход по същество и определение от 19.04.13 година, произнесено по реда на чл. 140 от ГПК, производството по делото е възобновено и е даден срок на ищеца за отстраняване на нередовностите в исковата молба-внасяне на държавна такса в размер на 47,87 лв.

Гр.д.№ 371/2013г. –съдия Караниколов: отменени са определение от 15.01.2014 година за даване ход по същество и определение от 15.11.13 година, произнесено по реда на чл. 140 от ГПК, възобновено е съдебното дирене и е прекратено производството по делото поради произнасяне на съда по отношение на процесния имот с влязло в сила решение.

Гр.д.№ 83/2014г. –съдия Кюлеров: отменено е протоколно определение от 30.04.2014 година за приключване на съдебното дирене и даване ход по същество, като е възобновено съдебното дирене. Делото е насрочено за изслушване на детето на основание чл.15, ал.1 от ЗЗДет. в присъствие на социален работник.

Гр.д.№ 273/2014г. –съдия Кюлеров: отменено е протоколно определение от 21.08.2014 година за приключване на съдебното дирене и даване ход по същество, като е възобновено съдебното дирене. Делото е

насрочено за изслушване на детето на основание чл.15, ал.1 от ЗЗДет. в присъствие на социален работник.

Гр.д.№ 98/2014г. –съдия Петрова: отменено е протоколно определение от 15.07.2014 година за приключване на съдебното дирене и даване ход по същество, като е възобновено съдебното дирене. Делото е насрочено за открито съдебно заседание с указания ищецът да представи писмени доказателства.

От причините за възобновяване на горесцитирани дела се налага извода за **недостатъчна и непрецизна предварителна подготовка по делото, събиране на относими към спора доказателства.** Необходима е по-задълбочена подготовка на делото преди съдебно заседание.

Е.Спрени дела- срокове, причини.

В изпълнение на заповед на Председателя на ОРС от служба „Деловодство” се изготвя и представя ежемесечна справка за движението на **спрените дела.** Справките се подреждат в нарочна затова папка. Посочват се причините за спиране на делата – отразяването е кратко, но прецизно.

За ревизирия период е постановено спиране по 6 бр. дела, от които 4 дела на основание чл. 229, ал.1 т.4 от ГПК/едно от делата е възобновено след отпадане на причината/, едно дело по взаимно съгласие на страните/прекратено в срок/ и едно дело на основание чл.229, ал.1 т.5 от ГПК.

Не бе констатирано да са налице основания за възобновяване на останалите спрени към деня на проверката дела.

Ж.Сроковете за изготвяне на съдебните актове-причини за забавянето на изготвянето им.

С нарочна заповед на Председателя на ОРС е въведена ежемесечна проверка, приключваща със справка за съответния месец, относно просрочието на съдебни актове. Тази ежемесечна проверка се извършва стриктно.

Не бе констатирано забавяне в изготвянето на съдебните актове.

З.Отменени изцяло съдебни актове изцяло. Причини за отмяна.

От изготвените и представени на ревизията справки, както и след извършената проверка по делата с изцяло отменени съдебни актове, се установи следното:

Изцяло отменен съдебен акт –решение –5 броя / при 1 за предходния период/.

Гр.д.№ 668/2012г.- съдия Караниколов: Уважен иск с правно основание чл.58, ал.3 от ЗК. Решението е обезсилено от ТОС като недопустимо, тъй като исковата молба е подадена след изтичане на законоустановения преклузивен срок-двуседмичен от провеждане на общото събрание. Съдът е бил длъжен

служебно да констатира това обстоятелство и да прекрати производството по делото.

Гр.д.№ 611/2012г.- съдия Караниколов: Отхвърлен установителен иск за сума. Решението е обезсилено частично като недопустимо на осн. чл.270, ал.3 изр.1 от ГПК и производството по делото е прекратено в тази му част-иска е воден срещу ЕТ, който не е бил пререгистриран в срока по §4, ал.1 от ПЗР на ЗТР. В останалата част решението е отменено и иска е бил уважен против ФЛ на основание чл.415, ал.1 ГПК във вр. с чл. 327, ал.1 от ТЗ и чл.86, ал.1 от ЗЗД.

Гр.д.№ 266/2013г.- съдия Караниколов: обезсилено е решението, с което е отхвърлена жалбата против ОбС по земеделие гр.Антоново и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав, поради липсата на мотиви съгласно изискванията на АПК.

Гр.д.№ 520/2013г.- съдия Караниколов: Уважен установителен иск за сума. Решението е обезсилено като процесуално недопустимо и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав. По вина на съда делото се е развило между страни, по отношение на една от които липсва активна процесуална легитимация, което е довело до произнасяне на съда по неприявен иск и постановяване на съдебно решение в полза на страна, чужда на правния спор.

Гр.д.№ 453/2013г.- съдия А.Петрова: Отхвърлен установителен иск за собственост с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК. Решението е отменено и е произнесено ново решение. Причина-неправилно приложение на закона и задължителната съдебната практика.

Към приложените отменени актове, са представени и 5бр. отменени определения, с които е постановено прекратяване на образувани пред ОРС дела – поради недопустимост на иска /2бр./, поради неостраняване на нередовност на ИМ /1бр./ и по подсъдност /2бр./, които не са актове постановени по съществуването на спора.

И. Проверка на произволен срок.

1. Гр.дело №96/2014 година с предмет – иск по чл.19, ал.3 от ЗЗД, докладчик – съдия Захариева

Дата на образуване: 20.03.2014 година Дата на определението по чл.140 от ГПК: 09.06.2014 година Дата на съдебното/съдебните заседание/я: 09.07.2014 г. и 28.07.2014 г. Дата на съдебното решение: 06.08.2014 година.

2. Гр.дело №102/2014 година с предмет – делба, докладчик – съдия Захариева

Дата на образуване: 25.03.2014 година Давани указания за изправяне на нередовност на исковата молба с оглед конституиране на всички съделители; прекратено поради недопустимост на иска на 17.07.2014 година.

3. Гр.дело №260/2014 година с предмет – иск по чл.422 от ГПК, докладчик – съдия Захаријева

Дата на образуване: 04.07.2014 година Дата на определението по чл.140 от ГПК: 11.09.2014 година Дата на съдебното/съдебните заседание/я: 13.10.2014 г. Дата на съдебното решение: 13.11.2014 година.

4. Гр.дело №389/2013 година с предмет – установителен иск за собственост, докладчик – съдия Петрова

Дата на образуване: 19.09.2013 година, указания за отстраняване на нередовност на ИМ, предоставяне на правна помощ; Дата на определението по чл.140 от ГПК: 07.01.2014 година Дата на съдебното/съдебните заседание/я: 25.02.2014 г. Дата на съдебното решение: 20.03.2014 година.

5. Гр.дело №51/2014 година с предмет – делба, докладчик – съдия Петрова. Дата на образуване: 13.02.2014 година Дата на определението по чл.140 от ГПК: 11.04.2014 година Дата на съдебното/съдебните заседание/я: 15.05.2014 г. Дата на съдебното решение: 04.06.2014 година.

6. Гр.дело №170/2014 година с предмет – иск по чл.108 от ЗС, докладчик – съдия Петрова

Дата на образуване: 15.05.2014 година Дата на определението по чл.140 от ГПК: 01.07.2014 година Дата на съдебното/съдебните заседание/я: 22.07.2014 г. и 09.09.2014 г. Дата на съдебното решение: 12.09.2014 година.

7. Гр.дело №429/2013 година с предмет – развод, докладчик – съдия Караниколов

Дата на образуване: 09.10.2013 година Дата на определението по чл.140 от ГПК: 10.03.2014 година Дата на съдебното решение: 09.04.2014 година.

8. Гр.дело №103/2014 година с предмет – чл.19, ал.3 от ЗЗД, докладчик – съдия Кюлеров

Дата на образуване: 26.03.2014 година Дата на определението по чл.140 от ГПК: 31.05.2014 година Дата на съдебното/съдебните заседание/я: 18.09.2014 г. Дата на съдебното решение: 27.06.2014 година. Процедура по поправка на ЯФГ – допълнително решение от 28.10.2014

9. Гр.дело №272/2014 година с предмет – издръжка – бързо производство, докладчик – съдия Кюлеров

Дата на образуване: 10.07.2014 година Разпореждане за насрочване: 25.08.2014 година Дата на съдебното/съдебните заседание/я: 15.09.2014 г. Дата на съдебното решение: 24.09.2014 година.

С оглед така проверените дела може да се направи извод, че съдиите своевременно администрират делата, произнасят се с добре подготвени писмени актове при даване на указания за отстраняване на нередовност на ИМ и насрочване на делото в о.з. Определенията по чл.140 от ГПК са съобразени с изискванията на закона, съдържат и проект на доклад по делото.

К. Проверка на информацията, публикувана в електронните папки на делата.

От извършената проверка в програма „Съдебно деловодство“ се установи, че в електронната папка на F5 са налични всички актове на съда. Поради липсата на техника-сканиращо устройство, не се въвеждат входящите на хартиен носител документи.

Със Заповед на Председателя № РД-12-045 от 30.05.14 година е въведен и се води електронен регистър на отводите и съмоотводите в Районен съд – Омуртаг, наред с водения на хартиен носител регистър. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи-определенията. Към отводите се прилага копие от протокола за случайно разпределение и преразпределение на делото.

Л. Спазени ли са предписанията, дадени в доклада на предходната ревизия през м. декември 2013г.

Посочените по-горе данни от ревизията сочат, че е запазен броя на отложените дела, леко е завишен броя на разгледаните над тримесечен срок дела, намален е на делата с отменен ход по същество т.е. отново следва да се констатира, че отчасти са изпълнени препоръките от предходната ревизия, дадени относно: 1. Предварителната подготовка по делата във връзка с редовността на исковата молба, процесуалната активна и пасивна легитимация на страните, своевременното събиране на доказателствата; при постъпили молби за отлагане на делата, извършването на надлежна преценка относно наличието на предпоставките по чл. 142 ал.2 от ГПК, 2. Относно указанията на съда в проекто-доклада по чл. 146 ГПК.

Изпълнени са препоръките за обсъждане на върнатите от инстанционна проверка дела.

ПРЕПОРЪКИ:

По отношение продължителността на разглеждане на делата: Предвид изводите за намаляване, макар и минимално на разгледаните в 3-месечен срок дела от 83.3 % за 2013г. на 80% за 2014г. /при изключени частни граждански дела, които 100% се разглеждат в законовия срок/ остава постоянна препоръката за подробното проучване на делата и прецизното разпределянето на доказателствената тежест. Това се отнася и до отлагането на делата поради събиране на гласни или писмени доказателства, назначаване на експертизи – също следва винаги да се спазват процесуалните изисквания и това да става само по обективни причини.

ИЗВОДИ:

При анализа от извършената проверка са налагат следните изводи:

По б.А- Всички дела се разпределят съобразно утвърдените от Председателя вътрешни правила за случайно разпределение на делата и издадените допълнителни заповеди.

Председателят на ОРС е създал отлична организация по администрирането на делата, включваща и упражняван контрол относно движението на спрените дела и срочността на изготвяните съдебни актове, на спазването на процесуалните срокове за разглеждане и насрочване на делата, за което са изготвени подробни заповеди.

Съответните деловодни книги се водят съобразно с изискванията на ПАС и на утвърдените Вътрешни правила.

Създаден е и се води електронен регистър на отводите и самоотводите в Районен съд – Омуртаг, наред с водения на хартиен носител регистър. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи-определенията. Към отводите се прилага копие от протокола за случайно разпределение и преразпределение на делото.

Насрочването на делата за първо с.з. е в разумни срокове, като в преобладаващата част от делата се извършва изискуемата проверка на редовността на исковата молба и допустимостта на предявените искове, както и предварителна подготовка за разглеждане на делото.

Наблюдава се леко влошаване на показателите за срочност и запазване на показателите за отлагане на делата.

Съдебните актове се изготвят в срок.

В електронната папка на F5/ САС, „Съдебно деловодство“/ са налични всички актове на съда. Поради липсата на техника-сканиращо устройство, не се въвеждат входящите на хартиен носител документи.

Всички посочени резултати и констатации в доклада се базират на представените от проверявания съд справки за ревизирания период, на избирателна проверка на описните и срочните книги, проверка на вписаните в програма „Съдебно деловодство“ данни, проверка на протоколите за разпределение на делата, както и преглеждането на изискани на случаен принцип граждански дела.

ОБЩИЯТ ИЗВОД Е МНОГО ДОБРА РАБОТА НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ.



ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ТОС:

/Т.ПЕТКОВ/

СЪДИЯ В ТОС:

/Б.МАКСИМОВА/