

# Д О К Л А Д

## За извършена ревизия на Районен съд Омуртаг-наказателно отделение

В изпълнение на заповед 89/03.11.2014г. на Административния ръководител-Председател на Окръжен съд Силвия Петрова, на 05.12.2014г., беше извършена ревизия на наказателно отделение на РС-Омуртаг от зам.председателя на ТОС – Татяна Йорданова за организацията и движение на делата за периода 01.01.2014г. – 31.10.2014г. по организация и движение на делата, включващо:

А. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата.

Б.Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това. Спазва ли се чл.271, ал.10 от НПК. Разгледани дела над 3-месечен срок-причини.

Г. Проверка на делата за тяхното приключване в разумен срок.

Д. Върнати наказателни дела на прокуратурата. Да се приложат преписи от съответните актове.

Е.Спрени наказателни дела-срок и причини.

Ж.Срокове за изготвяне на съдебните актове- причини за забавяне на изготвянето им.

З.Отменени изцяло съдебни актове-присъди. Причини. Да се приложат съответните съдебни актове.

И.Проверка на произволен срок дела.

К.Проверка на информацията, публикувана в електронните папки на делата-наказателни.

Л.Спазени ли са предписанията, дадени с доклада за извършената ревизия през м.ноември 2013г.

### ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА СЕ УСТАНОВИ СЛЕДНОТО:

**А. Образуване, разпределение и насрочване на делата.Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата.**

Наказателните дела се образуват от определения със Заповед №225 от 21.12.2010г. на Председателя на ОРС съдия Невяна Захаријева, а при нейно отсъствие от Председателя Анета Петрова. Книжата се предават веднага след тяхното регистриране на разпределящия съдия, който след проверка на процесуалните изисквания образува съответното по вид дело и разпределя същото чрез програмата „LAW CHOICE”. Утвърдените със Заповед №53 от 28.03.2011г. Вътрешни правила за случайно разпределение на делата подробно регламентират реда за образуване,

разпределение и отразяване на делото по деловодните книги се спазва неотклонно. Препис от протокола за разпределение се прилага по всяко дело. След образуване и разпределение, делото се докладва на определения съдия-докладчик най-късно на следващия ден. Не се установиха отклонения при насрочването на различните видове дела от изискванията на НПК. Спазват се процесуалните срокове по чл.252 и сроковете по особените производства- чл.78а, бързи и незабавни-по чл.365 от НПК.

При извършената проверка се установи стриктно спазване на правилата за случайното разпределение на делата. Препис от протокола за разпределение се прилага по делата и към водената папка с протоколи за 2014год. При направен отвод на определения съдия-докладчик, делото се докладва на разпределящия за определяне на нов докладчик. Препис от новия протокол се прилага по делото , като промяната се отразява и в деловодните книги.

От 01.01.2014г. до 31.10.2014г. са образувани 2446бр. наказателни дела. За всички от тях има изготвен индивидуален протокол за разпределение, който се прилага към делото, а ежедневно се разпечатва общ протокол за всички дела, който се прилага към папката за 2014г.

Всички книги и регистри се водят както на хартиен, така и на електронен носител, при спазване на всички изисквания на Правилника. Не се установиха отклонения от тези правила, както и от утвърдените със заповед на Председателя Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

**Б.Подготовка на делата за съдебно заседание-отлагане и причини. Спазва ли се чл.271, ал.10 от НПК. Разгледани дела над 3мес.срок. Причини.**

При подготовката на делата се спазва разпоредбата на чл.248 от НПК. По ЧЕТИРИ ДЕЛА съдът е прекратил с разпореждане съдебното производство и е върнал делото на прокурора още на подготвителната фаза, а именно по реда на чл.249 във вр. с чл.248,ал.2,т.3 от НПК , а по ТРИ ДЕЛА – в открито съдебно заседание /чл.288 от НПК/. Това говори за задълбочена проверка и подготовка на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание.При насрочване и отлагане на делата се спазват процесуалните срокове по чл. 250 и чл.271,ал.10 от НПК.

За проверявания период от свършените 252 наказателни дела 36 дела са разгледани над тримесечния срок или 86%.

**ДЕЛА НАД 3 МЕСЕЦА:** разгледаните дела над 3 месечния срок са 36 на брой. От тях в срок от 4 до 6 месеца са разгледани-17 броя дела, като четири от тях са просрочени с дни. От 6 до 9 месеца са разгледани 7 дела. До 1 година са разгледани 5 дела.

**Следва да се обсъдят делата разгледани над 1 година:**

**НОХД 95/10 г.- с-я Захариева.** Делото е образувано за тежко умишлено престъпление срещу пет подсъдими. Отлагано и отсрочвано е за

извършване на тройна лесотехническа експертиза, за извършване комплексна петорна съдебно – лесотехническа експертиза, нова комплексна петорна съдебно – лесотехническа експертиза, допълнителна комплексна петорна съдебно – лесотехническа експертиза, за извършване съдебно – графологична експертиза и за разпит на нови свидетели. Делото е отлагано и поради неявяване на подсъдими, при което са изменени мерките им за неотклонение в по-тежки, както и поради неявяване на защитници на подсъдимите по уважителни причини и неявяване на вещи лица, като същите са санкционирани.

**НОХД 72/12 г.-с-я Захаријева.** Делото е отлагано поради неявяване на подсъдимия. Изменена е мярката за неотклонение на същия в “Задържане под стража” и е постановено щателното му издирване, чрез обявяването му за общодържавно издирване, което не дало резултат. Поради получени данни по делото, че подсъдимият пребивава във Федерална република Германия са изпратени последователно три молби за правна помощ, за връчване на подсъдимия на препис от обвинителния акт и на призовки за насрочени по делото открити съдебни заседания. Това е обусловило отлагане на делото за по – дълги срокове, в рамките на предвидения в НПК максимален тримесечен срок.

**НОХД 291/11 г.-с-я Караниколов .** Отлагано за свидетели и допълнителна експертиза, както и за писмени доказателства, които не са представяха в срок, въпреки писмата на съда.

**НОХД 358/11 г. – с-я Караниколов .** Отлагано за свидетел, който е в Р. Турция, както и допълнително гласни доказателства сочени от страните.

**НОХД 169/12 г.- с-я Караниколов .** Назначаване на вещо лице, молба от адвоката за отлагане на делото, подсъдимия с различни имена и изисква удостоверение за идентичност на имената, молба от адвоката за отсрочване поради служебен ангажимент.

**НОХД 353/12 г.- с-я Караниколов .** От образуването му на 19.11.2012 г. до 15.10.2013 г. съдия докладчик по делото е бил съдия Станимир Йорданов - Кюлеров, като през този период за трима от общо четирима подсъдими е постигнато споразумение. На основание чл. 31, ал. 1 във връзка с чл. 29, ал. 1, т. 1, б. ”б” от НПК, съдията се отвежда от разглеждането на делото по отношение на единия подсъдим. От 15.10.2013 г. делото е преразпределено на съдия Пламен Караниколов. Делото приключва с присъда от 29.01.2014 г.

**НОХД 51/12 г.- с-я Кюлеров .** Делото е отлагано за експертизи и поради депозираните молби от страна на подсъдимия и защитника му.

#### **ОТЛОЖЕНИ ДЕЛА:**

От разгледаните в открито съдебно заседание 311 броя дела са били отложени 90 дела или 29%.

Анализът на причините за отлагане на делата сочи, че най-честите причини са: неявяване на подсъдимия, назначаване на експертиза, за призоваване на свидетел и поради нередовно призоваване. Към доклада е приложена подробна справка.

**ОБЩО 86% от делата са разгледани в тримесечен срок, които налага извода за много добра работа на съда.**

**Г. Проверка на делата за тяхното приключване в разумен срок.** От данните от ревизията по б. „Б“ и „Ж“ е видно, че всички наказателните дела се гледат в разумни срокове.

**Д. Върнати дела на прокуратурата.**

От образуваните за отчетния период 100 броя НОХД , на прокуратурата са върнати СЕДЕМ ДЕЛА. По-горе беше отбелязано обстоятелството, че ЧЕТИРИ от тях са върнати с разпореждане в разпоредително заседание от съдията-докладчик при подготовката на делото по реда на чл.249 от НПК, а ТРИ- в съдебно заседание. Основната причина са допуснати процесуални нарушения на досъдебното производство и при изготвяне на обвинителния акт, като същия не отговоря на изискванията на чл.246,ал.2 от НПК.

**Е. Спрени наказателни дела-срок и причини.**

От извършената проверка се установя че **ИМА СПРЕНИ 2 НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА** за проверявания период на основание чл. 290, ал.1 във вр. с чл.25, т.2 от НПК-за издирване на подсъдимия.

**Ж. Срокове за изготвяне на съдебните актове**

От извършената проверка се установи, че **ВСИЧКИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ СЕ ИЗГОТВЯТ В СРОК** и няма просрочени такива!

**З. Отменени изцяло съдебни актове-присъди. Причини.**

За проверявания период отменени изцяло съдебни актове има по четиринадесет 14 дела / при три за 2013г./

Причини – по осем от делата поради съществено процесуално нарушение .

По едно от делата-поради възобновяване по искане на Главния прокурор .

По три дела-поради необоснованост на съдебния акт.

По едно дело – липса на субективен състав.

По едно дело – нарушение на материалния закон.

Този резултат сочи на влошено качество на работата по наказателни дела в ОРС.

**И. проверка на произволен срок**

На принципа на случаен избор се извърши проверка на един произволен срок на съдиите, разглеждащи наказателни дела

В проверения първи срок - на 05.06.2014г съдия А.Петрова разгледала НОХД № 109/2014г. Делото е образувано на 29.04.2014г. , Разпореждане за насрочване от същия ден, делото е насрочено за 5.06.2014 година и е приключило с едно съдебно заседание с осъдителна присъда..

В проверения втори срок – на 3.10.2014 година- съдия Захариева е разгледала НОХД № 232/2014г. Делото е било образувано на 03.10.2014г./бързо производство/, Разпореждането за насрочване е от същия ден и насрочено за 03.10.2014г. и приключило същия ден с осъдителна присъда, като мотивите са били изготвени в срок.

В проверения трети срок – 15.07.2014г. – съдия Захариева е разгледала НЧХД № 138/2014г., делото е образувано образувано на 03.06.2014г. и с Разпореждане е насрочено за 15.07.2014г.Делото е отложено за назначаване на психолого-психиатрична експертиза по искане на страните. Осрочено е поради отпуск на защитата на подсъдимия, , отсрочено е още веднъж за 28.11.2014г. поради отпуск на в. л. впоследствие е отсрочено още веднъж поради участието на защитата на подсъдимия в сесия на общински съвет общински съветник .

В проверения четвърти срок- 15.10.2014г. – с-я Кюлеров е разгледал НОХД 233/2014г..Делото е било образувано на 8.10.2014г.у с Разпореждане от 8.10.2014г. е било насрочено за 15.10.2014г. Делото е свършено на 15.10.2014 година с одобрено споразумение.

В проверения пети срок –с-я Кюлеров е разгледал НОХД № 195/2014г..Делото е било образувано на 05.08.2014г. , с Разпореждане за насрочване от 07.08.2014г. е насрочено за 20.08.2014г., поради неявяване на подсъдимия мярката за неотклонение и е изменена в задържане под стража, делото е отложено за 15.10.2014г., приключило е на същата дата със споразумение.

Делата са разпределяни при спазване изискването за случайно разпределение, като са били и образувани и насрочени своевременно, в съответствие с процесуалните срокове , като мотивите са били изготвени своевременно.

**К. Проверка на информацията, публикувана в електронните папки на делата.**

От извършената проверка в програма „Съдебно деловодство“ се установи, че в електронната папка на F5 са налични всички актове на съда. Поради липсата на техника-сканиращо устройство, не се въвеждат входящите на хартиен носител документи.

Със Заповед на Председателя № РД-12-045 от 30.05.14 година е въведен и се води електронен регистър на отводите и съмоотводите в Районен съд – Омуртаг, наред с водения на хартиен носител регистър. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи-определенията.

Към отводите се прилага копие от протокола за случайно разпределение и преразпределение на делото.

**Л.Спазени ли са предписанията от извършената ревизия пред м. ноември 2013год.**

Анализирайки изложеното до тук, може да се направи следния извод.

Всички наказателни дела се разпределят съобразно утвърдените от Председателя вътрешни правила за случайно разпределение на делата без изключения. Делата се насрочват от съдията-докладчик с разпореждане, при спазване правилата на чл.248 и в сроковете по чл.252 от НПК. Влошени са показателите както за бързина на разглеждане на делата, така и на тяхното качество. Необходимо е съдиите от Районен съд Омуртаг да обърнат по-голямо внимание на предварителната подготовка по делата и работа в посока подобряване професионалната си подготовка по наказателни дела.

Администрирането от страна на Председателя на съда е отлично. Изготвени са Заповеди регламентиращи изцяло работата на администрацията и съдиите. Същите се изпълняват точно.

Съдебните служители водят съответните книги изцяло съобразно изискванията на Правилника и вътрешните правила.

**ОБЩИЯТ ИЗВОД ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА РАБОТА НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ Е МНОГО ДОБРА !**

Изготвил доклада:

**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ТОС:**

**/Т.Йорданова/**

