

ДОКЛАД

ЗА ИЗВЪРШЕНАТА РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД ГР.ОМУРТАГ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

В изпълнение на заповед №46 от 04.11.2015 година на Административния ръководител-Председател на Окръжен съд Силвия Петрова, на 07.12.2015г., беше извършена ревизия на гражданското отделение на РС-Омуртаг от Председателя на ТОС – Силвия Петрова и съдия Мариана Иванова, за организацията и движение на делата за периода 01.01.2015г. – 31.10.2015г., включващо:

А. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата и евентуални проблеми с новата система за случайно разпределение.

Б. Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това.

В. Разглеждане на делата над 3-месечен срок - причини.

Г. Граждански дела с отменен ход по същество. Причини.

Д. Спрени граждански дела – срок и причини.

Е. Срокове за изготвяне на съдебните актове – причини за забавяне на изготвянето им.

Ж. Отменени изцяло съдебни актове-решения. Причини. Да се приложат съответните съдебни актове.

З. Проверка на произволен срок дела.

И. Проверка на информацията, публикувана в електронните папки на делата.

Й. Проверка на електронните регистри за отводи и самоотводи.

К. Спазени ли са предписанията, дадени с доклада за извършената ревизия през м.декември 2014г.

ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА СЕ УСТАНОВИ СЛЕДНОТО:

Всички книги и регистри се водят на хартиен и електронен носител, съгласно ПАС. В описната книга на хартиен носител се съдържа необходимата информация по чл.43 от ПАС и същата се води съобразно изискванията. Срочните книги за открити и закрити заседания съдържат изискуемата информация, водят се надлежно и се полагат необходимите подписи, удостоверяващи предаването на делото .

Продължава установената практика за ежемесечен контрол от страна на Председателя на съда чрез изготвянето и представянето на ежемесечни справки относно отложените дела и причините за това, справка за спрените дела, справки за ненаписани в срок съдебни актове. Продължава отчетността и контрола в изпълнение на Заповед № РД-12-80/01.11.2012г. на Председателя на ОРС за осигуряване на стриктна отчетност и контрол върху изнасянето на

делата от служба „Деловодство“, както и относно спазване на разумните срокове за докладване и произнасяне по делата. Отделните видове справки се изготвят в писмен вид и се поставят в нарочни затова папки.

А. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение и евентуални проблеми с новата система за случайно разпределение:

Със Заповед № РД-12-035 от 14.04.2015г. е изменена т.ІІ от Заповед № РД-12-088 от 23.12.2014г. относно разпределението на книжата, по които се образуват граждански дела, съобразно принципа на случайния избор чрез програмата „Law Choice“, като е разпоредено разпределението да се извършва от административния ръководител, в случай на отсъствието му- от съдия Анета Петрова, а при нейно отсъствие- от съдия Станислав Йорданов-Кюлеров. Със същата заповед е изменена и т.І.2 от Заповед № РД-12-088 от 23.12.2014г. за определяне на процентите на натовареност на магистратите при разпределение на делата, считано от 15.04.2015г., а именно: Адм.ръководител-Председател Невяна Захариева- 90 %; съдия Станислав Йорданов-Кюлеров- 100%, съдия Анета Петрова- 100%.

Със Заповед № РД-12-062 от 02.07.2015г. на осн.чл. 80 ал.1 т.1 от ЗСВ в съответствие с актуализираната методика по приложения на принципа на случайното разпределение на делата в съдилищата, приета с Решение по т.15.1 от Протокол № 13 от заседание на ВСС от 19.03.2015г., разпоредбите на ПАС и Решение на ОС на съдиите на ОРС от 25.06.2015г. са утвърдени изменения и допълнения във вътрешните правила за случайно разпределение на делата, които, както се установи от проверката, се спазват стриктно.

Утвърден е ГРАФИК за разглеждане на делата от съответните съдии през дните от седмицата, който график се спазва стриктно. Ежемесечно с нарочна заповед административния ръководител определя График на дежурните съдии. При наложено отсъствие на съответния съдия се определя друг съдия, който да поеме определеното дежурство по наказателни и граждански дела.

Със заповед РД-061 от 02.07.2015г. на Председателя на ОРС съгласно чл. 80 ал.1 т.1 ЗСВ и съгласно Решение на ОС на съдиите от 25.06.2015г. са утвърдени правила относно срока и реда за произнасяне по частни граждански дела, образувани по молби с правно осн.чл. 130 СК.

При извършената проверка, видно от протоколите за разпределение на делата и от проверените конкретни дела, принципът за случайно разпределение задължително се спазва, като се използва предоставения от ВСС софтуер. Препис от протокола за разпределение на конкретното дело се прилага към делото. В края на всеки работен ден се разпечатва протокол за всички разпределени през деня дела, като тези протоколи се съхраняват в папка. При проверката не се констатираха пропуски от посочения принцип при отвод на

докладчика, както и при разпределяне на делата по дежурство. При направен отвод на определения съдия-докладчик, делото се докладва на разпределящия за определяне на нов докладчик. Препис от протокола се прилага по делото, като промяната се отразява и по деловодните книги.

Не са споделени проблеми с новата система за случайно разпределение на делата.

Книжата, по които се образуват граждански дела се предават от съдебен деловодител „Регистратура” в деня на постъпването им на съдията, който разпределя делата. След получаване на съответните книжа, образуващият делото съдия, извършва проверка на процесуалните изисквания за образуване на дело, като при наличието на последните образува делото, определя вида му и съдията-докладчик, посредством програмата за случаен избор. След предаване на образуваните дела в служба „Деловодство”, съдебните деловодители докладват незабавно тези дела на определените съдии-докладчици за насрочване.

Делата, които се разглеждат в открито с.з. се насрочват в разумни срокове- обикновено в рамките на един месец, като се съобразява местоживеенето на физическите лица, съответно- адреса на управление на юридическите лица- страни по делата.

Постъпилите молби и искания от гражданско-правен характер, налагащи произнасяне на съда в дена на постъпването им, както и молбите по чл.126, ал.2, чл.130, ал.3 и чл.6 ал.2 от СК, се разпределят съобразно определения график за дежурства. По време на съдебната ваканция дежурствата се поемат от съответния работещ през периода съдия.

Б. Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това.

Проверката на подготовката на делата за заседание включваше преглед на делата на съдиите- на принципа на случайния избор. Беше установено, че се прави проверка за редовността на исковата молба, дават се указания за отстраняване на нередности, ако има такива. Съдиите постановяват надлежни разпореждания за размяна на книгата- връчване на препис от исковата молба на ответника с надлежни указания относно съдържанието на отговора по чл.131 от ГПК.

По всички дела, с изключение на някои специални бързи производства, където това не се изисква по закон, съдиите изготвят определения по чл.140 от ГПК, като се произнасят по допустимостта на иска, по доказателствата и изготвят проект за доклад, като това определение се връчва на страните. И при настоящата проверка се констатира, че в част от докладите по чл. 146 ГПК не се разпределя доказателствената тежест, или по-скоро се разпределя формално /гр.д.№ 264/2014г., гр.д.№ 326/2015г./, или частично /напр.при искове с правно осн.чл. 19 ал.3 ЗЗД. Недопустимо е при определяне квалификацията на предявения иск /чл. 146 ал.1 т.2 ГПК/, просто да се преписва словесния текст на

законовата уредба, когато има няколко фактически състава- чл. 55 ал.1 от ЗЗД /гр.д.№ 487/2014г./.

Причини за отлагане на делата, разгледани в повече от едно заседание – основните причини за отлагане на делата са за назначаване на съдебна експертиза /13 дела/, за допълнителна задача на вещото лице /3 дела/, за представяне на писмени и гласни доказателства /10 дела/, за одобряване проект за делба /2 дела/. В по-малък брой случаи причините са нередовно призоваване, отстраняване на нередовности на ИМ в хода на производството, даване възможност на страните за спогодба и др.

При анализа на причините за отлагане на делата, следва да се отчете, че част от тях са обективни, свързани с фактическа и правна сложност на делото, с установените в хода на първото съдебно заседание обстоятелства – във връзка с изясняването на фактическата страна на спора при спазване на разпоредбите на чл.143-145 от ГПК и визираните в тях задължения както на съда, така и на страните. От друга страна, следва да се прецизира от страна на съдия докладчика изпълнението на задълженията му съгласно чл.140 ГПК във връзка с произнасянето по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата, в това число и за назначаване на съответни експертизи още с определението за насрочване на делото за открито с.з., както и с определението за насрочване на първото с.з. за втора фаза по делбите.

Следва да се обърне внимание на своевременното представяне на експертизите и съответно използване на процесуалните способности за дисциплиниране на страните и вещите лица с оглед внасяне на депозит /от страните/ и представяне в срока по чл. 199 от ГПК на съответните съдебни експертизи от вещите лица /пр.: гр.д.№ 434/2013г.-насрочено поредно с.з. за 16.12.2015г.; гр.д.№ 455/2014г. и др./

От представената справка се установява, че от 199 бр. дела в открито заседание, са отложени 32 бр.- процент отложени спрямо разгледани 16% /при 17% за миналата година/ - налице е минимално подобряване на този показател/.

В. Разглеждане на делата над 3-месечен срок – причини.

От представената от ОРС справка за гражданските дела, се установи, че в по-голямата си част гражданските дела се разглеждат в разумни срокове.

В началото на 2015г. са останали несвършени от 2014г. – 72 бр. дела. Постъпили от началото на 2015г. са общо 469 бр. или общо за разглеждане **541 бр. дела.**

Сравнителни данни:

В началото на 2014г. са останали несвършени от 2013г.- 103 бр. Постъпили от началото на 2014г. са общо 446 бр. или общо за разглеждане **549 бр. дела.**

От приложената към ревизията СПРАВКА от ОРС за разгледаните, свършени и останали несвършени граждански дела за ревизирания период 01.01.2015г.-31.10.2015г. се установява следното:

От общо за разглеждане 541 бр. дела, свършени- 385бр.дела, от които в 3 месечен срок – 364 бр. Всички ч.гр.д. /216 бр./ са свършени в законния срок, като заповедите по чл.410 и чл.417 ГПК са издадени в тридневния срок. Така 94% от общо свършени дела, са приключили в срок до 3 месеца /като тук са включени и ч.гр.д./ – при 91%, констатирани за предходния ревизиран период. От общо свършените 169 гр.дела /без ч.гр.д./ в срок до три месеца са разгледани 148 бр. дела- 87 % / при 80 % за предходния ревизиран период /, т.е. **налице е подобряване на този показател.**

От направения сравнителен анализ с предходната ревизия се установява, че ч.гр.д., в това число и образуваните по реда на чл.410 и чл.417 от ГПК се разглеждат в законовите срокове.

През периода 01.01.2015 година – 31.10.2015 година в Районен съд – Омуртаг са приключили 21 броя граждански дела с продължителност над 3 месеца, както следва: с продължителност 3 – 6 месеца са 15 броя дела / от които 8 дела в срок до 3 месеца и 20 дни/; с продължителност 6 – 9 месеца са 3 броя дела; с продължителност 9 – 12 месеца вкл. - 2 броя дела. , с продължителност –над 1 година- 1бр. дело.

В приложената от ОРС подробна справка за граждански дела с продължителност над 3 месеца са включени и 10 бр. дела, които към 30.10.2015г. не са били приключили, но считано от датата на насрочване на първо с.з. /Определението по чл. 140 ГПК/ са с продължителност повече от 3 месеца.

От посочените 31 броя гр.дела /21 бр.свършени и неприключили 10бр./ по видове и предмет:

/400/Делбени производства– 14 бр.

/300/Вещни искове – 7 бр.

/220/Непозволено увреждане и дела от и срещу търговци- 5 бр.

/200/Облигационни искове – 4

/500/искове по КТ- 1бр.

Дела, свършени, разгледани в срок 9-12 месеца:

Гр.д.№ 129/2014г.- предмет:ДЕЛБА, съдия Захариева.

Образувано на 15.04.2014г., Определение по чл. 140 ГПК- 04.08.2014г. Приключило и в двете фази. Решение от 29.05.2015г. Във втора фаза- назначена СТЕ, отложено за допълнителна СТЕ. Два пъти делото е отсрочвано по молба на вещото лице.

Гр.д.№ 387/2014г.- предмет ДЕЛБА, съдия Захариева.

Образувано на 19.09.2014г., Разпореждане по чл. 131 ГПК – указания за размяна на книжа и едновременно с това указания за до ищците за дан.оценка, продължен срока за представяне на дан.оценка; На 08.12.2014г. уведомление от

наследник на страна, че страната е починала. С определение от 08.12.2014г. делото е СПРЯНО- на осн.чл. 229 ал.1 т.2 от ГПК. След изтичане на бм.срок- на 02.07.2015г. –ПРЕКРАТНО.

Дела, свършени, продължили повече от 12 месеца – 1 бр.:

Гр.д. № 61/2012 – Продължителност – 13 месеца 26 дни. Предмет – ДЕЛБА. Съдия Йорданов-Кюлеров.

Образувано на 01.02.2012г. Производството е с 24 съделители. Давани срокове за отстраняване на нередовност на ИМ и снабдяване с документи. Проблеми с адреси на страните, наложило установяването им чрез справки в „ГРАО“, поради което и Определението по чл. 140 ГПК е от 18.09.2012г. Насрочено и приключило в едно с.з.- 10.12.2012. Решение първа фаза – 17.12.2012г. Обжалвано. След влизане на решението в сила- е насрочено първо заседание по извършване на делбата за 21.05.2013г. На 12.06.2013г. постъпва уведомление до съда, че една от съделителките е починала в САЩ, на същата дата е постановено СПИРАНЕ на осн.чл.229 ал.1 т.2 ГПК /без представен документ за соченото обстоятелство/, дадени указания за посочване наследниците на починалата. На 08.01.2014г. е внесено в архив. На 09.10.2014г. постъпва молба от пълномощник на страна, че няма безспорни доказателства /писмени, че лицето е починало/ и производството по делото е ВЪЗОБНОВЕНО. Насрочено в о.з. на 22.12.2014 г. Отложено за изслушване на в.л. за 16.02.2015г. Решение на 13.03.2015г.

ПРИЧИНИ за продължителността: две основни- голям брой съделители- 23, с адреси на различни места, из цялата страна, отсъствието на част от тях от страната, наличие на два адреса на много от съделителите –в село и в града, и свързаните с тях трудности при връчване на книжа; смърт на съделител в САЩ и извършените от съда процесуални действия за установяване на неговите наследници; спиране на делото на осн.чл. 229 ал.1 т.2 ГПК. Спирането е постановено без представени писмени доказателства за смъртта на съделител.

От неприключилите гр.дела към 31.10.2015г., се констатира по-голяма продължителност /извън тримесечния срок, считано от определението по чл. 140 ГПК/ на следните гр.дела: гр.д.№ 455/2014г.- 9 месеца /делба, втора фаза/, съдия Захаријева; гр.д.№ 434/2013г.- 14 месеца /установителен иск по чл. 422 от ГПК- присъединени 6 дела/, съдия Йорданов-Кюлеров; гр.д.№ 444/2013г.- 14 месеца /облигационен иск/.

Основните причини за продължителността на горепосочените дела: основно поради смяна на вещи лица, молби от вещите лица за продължаване на срок за изготвяне на експертиза. По гр.д.№ 434/2013г.- производството е било прекратено с определение от 25.02.2014г. и изпратено по подсъдност на СРС. Отменено- с определение на ТОС от 06.06.2014г., върнато на 11.06.2014г., насрочено за първо о.з. на 19.08.2014г., отменено. Смяна на докладчик. С определение в з.з. от 19.08.2014г. насрочено за първо о.з. за 29.10.2014г.

Неколкократно отлагано – смяна на вещи лица, молби за продължаване срока за изготвяне на експертните /назначени са три експертни/. Проведено първо с.з. 08.06.2015г. отложено за тройна експертиза за 23.09.2015г. Отново отсрочено за 16.12.2015г.

АНАЛИЗЪТ на причините за разглеждане на делата над 3 месечен срок, налага извода за наличието както на обективни причини, така и на субективни причини. От една страна очевидно недостиг на вещи лица с определена квалификация, но от друга- се констатира липсата на прилагане от съда на процесуални санкции за дисциплиниране на вещите лица. Голяма част от делата с по-голяма продължителност са делбени производства, друга-облигационни искове, някои от тях с по-висока степен на фактическа и правна сложност. По гр.д.№ 434/2013г. присъединяването на няколко дела е довело до значително усложняване на фактическата обстановка, също причина за многократното отсрочване на делото.

Основните причини за разглеждане на делата в над тримесечен срок са: неколкократно отлагане/отсрочване на делото за събиране на доказателства-назначаване на съдебни експертни и допълнителни такива, по молба на вещо лице, допускане на писмени и гласни доказателства; даване срок за отстраняване на нередовности в хода на производството, спиране на делото по чл. 229 ал.1 т.2 ГПК /5бр./.

Както в предходния ревизиран период, така и в настоящия прави впечатление, че голяма част от делата се забавят в резултат от отсрочване по молба на в.л. за удължаване срока за представяне на експертната /гр.д.№ 61/2012г., гр.д.№ 434/2013г., гр.д. № 129/2014г., гр.д. № 264/2014г.-трикратно отсрочено, гр.д.№ 446/2014г., гр.д.№ 79/2015г., гр.д.№ 86/2015г., гр.д.№ 86/2015г./- някои от делата двукратно отлагани; по молба от в.л. за освобождаване /гр.д.№ 477/2014г., гр.д.№ 434/2014г./, късно внесен депозит /гр.д.№ 98/2014г., гр.д.№ 113/2015г./, непредставяне на заключението в срока по чл. 199 ГПК /гр.д.№ 487/2014г./

ОРС следва да анализира по-задълбочено причините за поведението на вещите лица – дали указаният от съда срок не е достатъчен за изготвяне на съответните експертни или причините се коренят в неоснователно забавяне от страна на вещите лица.

Следва да се обърне внимание на продължителността на разглеждане на делата за делба и то по извършването ѝ. Прецизиране при изпращането на делата на съответните органи във връзка с поделемостта на имотите, дисциплиниране на страните във връзка с назначаване на съответните експертни и своевременно внасяне на депозит, както и искания за събиране на писмени и гласни доказателства извън първото по делото заседание за съответната фаза. Горното, налага извода за необходимостта от по-задълбочена подготовка по този вид дела, независимо от обективната обусловеност на тяхната по-голяма продължителност, както и да бъдат използвани лостовите на

ГПК, предвидени в разпоредбите на чл.86 и чл.92а ГПК относно спазване на процесуалните правила, срокове и процесуално поведение на страните и вещите лица.

Г. Граждански дела с отменен ход по същество. Причини.

За проверявания период е **ВЪЗОБНОВЕНО** само **1 гражданско дело**, след отменен ход по същество /при 5 бр. за миналогодишния ревизиран период/.

Гр.д.№ 487/2014г. –съдия Йорданов-Кюлеров:

Делото е образувано на 10.12.2014г. След двукратно отсрочване на насроченото първо с.з., обявено за решаване в първото по делото с.з. на 11.05.2015г. С определение от 22.05.2015г. е отменено определение от 11.05.2015г. за даване ход по същество, тъй като в срока за произнасяне по делото съдия-докладчикът е установил, че не се е произнесъл по искането на ответника в писмения отговор за изискване и прилагане на посочена преписка на РП-Омуртаг. Производството е възобновено, изискана е прокурорската преписка-приложена, насрочено е с.з. за 22.06.2015г. Обявено за решаване. Постановено решение на 21.07.2015г.

От причината за възобновяване на горесцитираното дело се налага извода за **недостатъчна и неprecизна предварителна подготовка**, събиране на относими към спора доказателства. Обстоятелството, че при 5 бр. с отменен ход по същество през изминалия ревизионен период, в настоящия период е констатирано едно **ВЪЗОБНОВЕНО** дело, сочи на подобряване на предварителната подготовка по делата.

Д. Спирени дела - срокове, причини.

В изпълнение на заповед на Председателя на ОРС от служба „Деловодство” се изготвя и представя ежесечна справка за движението на **спрените дела**. Справките се подреждат в нарочна затова папка. Посочват се причините за спиране на делата – отразяването е кратко, но прецизно.

Към 31.10.2015г. има спрени две дела, по които спирането е постановено през 2014г. – съответно на осн.чл. 229 ал.1 т.4 ГПК и чл. 229 ал.1 т.5 от ГПК.

За ревизирия период /01.01.-30.10.2015г./ е постановено спиране по 8 бр. дела, от които:

2 дела на основание чл. 229, ал.1 т.1 от ГПК /едно от делата е прекратено на осн.чл. 232 ГПК/;

5 дела на основание чл. 229 ал.1 т.2 от ГПК /едно от делата е прекратено на осн.чл. 232 ГПК, две от делата са възобновени след отпадане на причината за спиране/;

1 дело –на осн.чл. 229 ал.1 т.4 ГПК.

Към 31.10.2015г. има спрени две дела, по които спирането е постановено през 2014г. – съответно на осн.чл. 229 ал.1 т.4 ГПК и чл. 229 ал.1 т.5 от ГПК.

Не бе констатирано да са налице основания за възобновяване на останалите спрени дела.

Е. Сроковете за изготвяне на съдебните актове - причини за забавянето на изготвянето им.

С нарочна заповед на Председателя на ОРС е въведена ежесмесечна проверка, приключваща със справка за съответния месец, относно просрочието на съдебни актове. Тази ежесмесечна проверка се извършва стриктно.

Не бе констатирано забавяне в изготвянето на съдебните актове. Всички актове се изготвят в предвидените за това процесуални срокове. По част от делата /които не са бързи производства по ГПК/, със сравнително ниска степен на фактическа и правна сложност постановените решения са изготвени и обявени в рамките на няколко дни- до седмица.

Ж. Отменени изцяло съдебни актове изцяло. Причини за отмяна.

От изготвените и представени на ревизията справки, както и след извършената проверка по делата с изцяло отменени съдебни актове, се установи следното:

Няма изцяло отменени решения – при отменени изцяло 5бр. решения за предходния ревизиран период.

В изготвената от ОРС справка, с приложения отменени актове са посочени 2 бр. изцяло отменени определения:

Гр.д. № 412/2014г.- съдия Захариева.

С определение № 484/03.06.2015г. е постановено СПИРАНЕ на производството по гр.д.№ 412/2014г. на ОРС на осн.чл. 229 ал.1 т.2 ГПК, като на осн.чл. 230 ал.2 от ГПК ищецът е задължен в 6 месечен срок да посочи правоприемниците на ответника и точни адреси. С определение 230/11.08.15г. по В.ч.гр.д.№ 190/2015г. определението за спиране е отменено и делото върнато с указания, тъй като ответницата е била починала преди завеждане на иска.

Гр.д.№ 17/2015г.- съдия Йорданов-Кюлеров:

С определение 713/27.07.2015г. , постановено по делото, е оставено без уважение искането за изменение на определение № 474/01.06.2015г. в частта за разноските по реда на чл. 248 от ГПК. Определението е отменено от въззивната инстанция по В.ч.гр.д.№ 125/2015г., като постановено в противоречие с т.3 от ТР №6/2012г. на ОСГТК, и съответно е изменено определение № 474/01.06.2015г. в частта за разноските.

3. Проверка на произволен срок.

Съдия Н.Захариева - съдебно заседание от 14.10.2015

1.Гр.д.№ 198/2015г.- Предмет- иск по чл. 19 ал.3 ГПК.

Дата на образуване: 11.06.2015г. Разпореждане по чл. 131 ГПК- от същата дата. Въпреки указанията на съдията, съобщението до ответника е връчено чрез адв.Апостолов /посочен в ИМ като съдебен адресат на ответника/, наложило повторно връчване. Дата на опр. По чл. 140 ГПК- 31.07.2015г. Дата на съдебните заседания: 16.09.2015г., 14.10.2015г. Дата на постановяване на решението- 13.11.2015г.

2.Гр.д.№ 355/2015г. Предмет- чл. 50 СК-прекратяване на брака по взаимно съгласие.

Дата на образуване: 14.09.2015г. Дата на съд.заседание: 14.10.2015г. Тъй като между страните е било сключена спогодба относно род.права и издръжка по гр.д.№ 235/2003г.- делото е изискано, но не е прието и присъединено към доказателствения материал. Дата на съдебното решение -13.11.2015г. , в което съдът се е позовал /и в диспозитив/ на определените род.права и издръжка по гр.д. № 235/2003г. на ОРС.

3. Гр.д.№ 253/2015г. Предмет- ДЕЛБА.

Дата на образуване-13.07.2015г. Разпореждане по чл. 131 ГПК- от същата дата. Съобщението върнато в цялост-с отбелязване, че лицето живее на друг адрес. Ново съобщение от 22.07.15г. / без разпореждане от съдията/ - връчено на 24.07.2015г. Определение по чл. 140 ГПК- от 18.09.2015г. /поради отпуск на съдията/ Дата на съдебното заседание – 14.10.2015г. Дата на решението- 13.11.2015г.

Съдия А.Петрова – съдебно заседание от 20.10.2015г.

1. Гр.дело №251/2015 година. Предмет- чл. 19 ал.1 от ЗГР

Дата на образуване: 10.07.2015 година. Разпореждане по чл. 131 ГПК- от същата дата. Дата на определението по чл.140 от ГПК: 24.08.2015г., Дата на съдебното заседание: 20.10.2015г. Дата на съдебното решение: 23.10.2015 година.

2. Гр.дело №230/2015 година. Предмет – чл. 19 ал.3 от ЗЗД.

Дата на образуване: 30.06.2015г. Разпореждане по чл. 131 ГПК- на същия ден. Дата на определението по чл.140 от ГПК: 24.08.2015 година. На 09.09.2015г.-спряно на осн.чл. 229 ал.1 т.2 ГПК. Представени доказателства, че починалата страна няма наследник и делото е прекратено на 05.10.2015 година

3. Гр.дело №186/2015 година с предмет – ДЕЛБА

Дата на образуване: 02.06.2015 година. Разпореждане по чл. 131 ГПК- 04.06.2015г. Дата на определението по чл.140 от ГПК: 21.08.2015 година. Проблем с установяване на адресите на ответниците, поради което делото е насрочено за 20.10.2015г. Дата на съдебното решение: 02.11.2015 година.

4. Гр.дело №77/2015 година. Предмет- прекратяване на брака

Дата на образуване: 19.03.2015 година. Ответникът призован чрез ДВ, назначен му е особен представител. Дата на определението по чл.140 от ГПК: 21.08.2015 година. Дата на съдебното заседание: 20.10.2015г. Дата на съдебното решение: 20.10.2015 година.

Съдия Йорданов-Кюлеров – съдебно заседание от 28.10.2015г.

1. Гр.дело № 399/2015г. Предмет- чл. 30 ал.1 вр. с чл. 29 т.8 и 9 от ЗЗДетето

Дата на образуване: 09.10.2015 г. Дата на определението по чл.140 от ГПК: 09.10.2015г. Дата на съдебното заседание: 28.10.2015г. Дата на съдебното решение: 29.10.2015 г година.

2. Гр.дело № 348/2015 година. Предмет – чл. 19 ал.3 от ЗЗД.

Дата на образуване: 11.09.2015 година. Разпореждане от 11.09.2015г. за издаване на удостоверения по искане на ищеца за дан.оценка и скици. 23.09.2015г.- представени удостоверения. 23.09.2015г.- Разпореждане за размяна на книжа. Дата на определение по чл. 140 ГПК- 13.10.2015 година. Дата на съдебното заседание: 28.10.2015г. Дата на съдебното решение: 29.10.2015г. /решене при признание на иска/.

3. Гр.дело № 326/ 2015 година. Предмет – ДЕЛБА, първа фаза.

Дата на образуване: 20.08.2015г. Дата на разпореждането по чл. 131 ГПК-20.08.2015г. Постъпили отговори на ИМ- 17.09.2015г. Дата на определението по чл. 140 ГПК- 13.10.2015г. Дата на съдебното заседание: 28.10.2015г. Дата на съдебното решение: 29.10.2015 г. С разпореждане от 20.11.2015г. е насрочено първо с.з. след допускане на делбата за 21.12.2015г. / не е назначено в.лице/.

4.Гр.дело № 331/2015 година. Предмет – чл. 542 ГПК.

Дата на образуване: 27.08.2015г. Разпореждане за размяна на книгата-от същата дата. Дата на определението по чл. 140 ГПК 13.10.2015г. Дата на съдебното заседание: 28.10.2015г. Дата на съдебното решение: 29.10.2015г.

Констатации от извършената проверка на произволен срок:

По всички дела са приложени протоколи за случайно разпределение. По така проверените дела се установи, че съдиите своевременно администрират делата, произнасят се с добре подготвени писмени актове при даване на указания за отстраняване на нередовност на ИМ и насрочване на делото в о.з. Определенията по чл.140 от ГПК са съобразени с изискванията на закона, съдържат проект на доклад по делото, в някои от които обаче разпределянето на тежестта на доказване е непълно /гр.д.№ 198/2015г., гр.д. № 348/2015г./, или формално /гр.д.№ 326/2015г./.

И. Проверка на информацията, публикувана в електронните папки на делата.

От извършената проверка в програмата „Съдебно деловодство“ се установи, че в електронната папка на F5 са налични всички актове на съда. Поради липсата на техника-сканиращо устройство, не са се въвеждали входящите на хартиен носител документи до дата 01.07.2015г., откогато документите се въвеждат в електронната папка по съответното дело.

Й. Проверка на електронните регистри за отводи и самоотводи

Със Заповед на Председателя № РД-12-045 от 30.05.2014 година е въведен и се води електронен регистър на отводите и самоотводите в Районен съд – Омуртаг, наред с водения на хартиен носител регистър. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи-определенията.

Всички отводи по граждански дела / 8 бр./ са мотивирани.

К. Спазени ли са предписанията, дадени в доклада на предходната ревизия през м.декември 2014г.

Препоръките от предходната ревизия са били относно продължителността на делата- за подробно проучване на делата и прецизно разпределяне на доказателствената тежест; както и относно отлагането на делата поради събиране на гласни и писмени доказателства, назначаване на експертизи- като се спазват процесуалните изисквания и това да става само по обективни причини. С оглед констатацията на предходната ревизия, че голяма част от делата, разгледани извън 3-месечния срок се забавят в резултат на несвоевременно изготвяне на заключението и честите случаи на отлагане/отсрочване на дела по искане на вещите лица за удължаване на срока за представяне на експертизата, на ОРС е указано да бъдат анализирани причините за поведението на вещите лица - дали указаният от съда срок е недостатъчен за изготвяне на съответните експертизи или причините се коренят в неоснователно забавяне от страна на вещите лица.

Предвид констатациите от настоящата ревизия, следва да се посочи, че така дадените препоръки са **ЧАСТИЧНО** изпълнени. Видно е, че отново една от основните причини за отлагане/отсрочване на делата, респ.- разглеждането им извън тримесечния срок е във връзка с назначаване, изготвяне и представяне на заключенията на вещите лица; отчасти- събиране на доказателства извън първото по делото с.з.; недостатъчно прецизно разпределена доказателствена тежест.

ИЗВОДИ:

При анализа от извършената проверка са налагат следните изводи:

Всички дела се разпределят съобразно утвърдените от Председателя вътрешни правила за случайно разпределение на делата и издадените

допълнителни заповеди. Създадена е отлична организация по администрирането на делата, включваща и упражняван контрол относно движението на спрените дела и сročността на изготвяните съдебни актове, на спазването на процесуалните срокове за разглеждане и насрочване на делата, за което са изготвени подробни заповеди.

Съответните деловодни книги се водят съобразно с изискванията на ПАС и на утвърдените Вътрешни правила.

Създаден е и се води електронен регистър на отводите и самоотводите в Районен съд – Омуртаг, наред с водения на хартиен носител регистър. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи-определенията.

Насрочването на делата за първо с.з. е в разумни срокове, като в преобладаващата част от делата се извършва изискуемата проверка на редовността на исковата молба и допустимостта на предявените искове, както и предварителна подготовка за разглеждане на делото.

Макар и минимално, е подобрен показателя относно отложените дела. Подобрен е показателя за разглеждане на делата в срок до 3 месеца. Само едно гр.дело е възобновено след отменен ход по същество / при 5бр. за миналия ревизиран период/. Няма отменени изцяло съдебни решения /при 5 бр. решения отменени изцяло за предходния период/. Всички съдебни актове се изготвят в срок.

В електронната папка на F5/ „Съдебно деловодство“/ са налични всички актове на съда. От 01.07.2015 година се въвеждат входящите на хартиен носител документи.

ПРЕПОРЪКИ:

ОТНОВО КАТО ПРЕПОРЪКА: да се извършва **ВНИМАТЕЛНА** и **ПРЕЦИЗНА** проверка на редовността на исковата молба, както и **ПО-ЗАДЪЛБОЧЕНА** подготовка и организация на разглеждане на делата, **ОСОБЕНО** на тези с по-голяма фактическа и правна сложност, като се обърне внимание на своевременното назначаване и изслушване на съдебните експертизи и при установяване на неуважителни причини за тяхното неизготвяне, респ. невнасяне в срок на указания депозит, да се използват предвидените в ГПК лостове /чл.86 и чл.92а ГПК/ за дисциплиниране на страните и вещите лица в производството по делата. Да се извършва своевременно събиране на доказателствата; при постъпили молби за отлагане на делата, извършването на надлежна преценка относно наличието на предпоставките по чл. 142 ал.2 от ГПК. Отново си остава препоръката за прецизиране на указанията на съда в проекто-доклада по чл.146 ГПК, основно в частта на разпределяне на доказателствената тежест.

Въпреки констатираното подобряване на показателя за разглеждане на делата в тримесечен срок, анализът на останалите несвършени дела над 5 месеца показва по-слаба предварителна подготовка и трайност в изпълнение

на дадените указания във връзка с преодоляване на проблемите с назначаването на вещите лица, изготвянето на експертизи в срок, предвид констатациите за дву- и трикратно отсрочване на дела по молба на вещо лице.

Всички посочени резултати и констатации в доклада се базират на представените от проверявания съд справки за ревизирия период, на избирателна проверка на описните и срочните книги, проверка на вписаните в програма „Съдебно деловодство“ данни, проверка на протоколите за разпределение на делата, както и преглеждането на изискани на случаен принцип граждански дела.

ОБЩИЯТ ИЗВОД Е МНОГО ДОБРА РАБОТА НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ТОС: 



/С. ПЕТРОВА /

СЪДИЯ В ТОС: 

/М. ИВАНОВА /