

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

ЗА ИЗВЪРШЕНИТЕ ПРОВЕРКИ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ГР.ТЪРГОВИЩЕ, ГР.ПОПОВО И ГР.ОМУРТАГ

В изпълнение на заповед 62/09.12.2016г. на Административния ръководител-Председател на Окръжен съд Силвия Петрова, в периода 10.01.2017 до 16.01.2017 год., бяха извършени проверки на наказателните отделения на РС-Търговище от зам.председателя на ТОС – Татяна Йорданова, РС-Попово – от зам.председателя на ТОС – Татяна Йорданова и съдия Йордан Иванов и РС-Омуртаг- съдия Йордан Иванов, за организацията и движение на делата за периода **01.01.2016г. – 31.12.2016г.** по следните

І. ТЕМИ

А. Образуване, разпределение и насрочване на делата; Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата и евентуални проблеми с новата система за случайно разпределение на делата.

Б. Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това. Спазва ли се чл.271, ал.10 от НПК за наказателните дела.

В. Разглеждане на делата над 3-месечен срок – причини.

Г. Върнати наказателни дела на прокуратурата.

Д. Спрени наказателни дела – срок и причини.

Е. Срокове за изготвяне на съдебните актове – причини за забавянето на изготвянето им.

Ж. Отменени изцяло съдебни актове – Решения и присъди; Причини.

З. Проверка на произволен срок дела.

И. Проверка на информацията, публикувана в електроните папки и делата.

Й. Проверка на електроните регистри за отводи и самоотводи.

К. Спазени ли са предписанията от извършените ревизии през месец ноември 2015 година.

ОТ ИЗВЪРШЕНИТЕ ПРОВЕРКИ Е УСТАНОВЕНО СЛЕДНОТО:

Всички книги и регистри се водят на хартиен и електронен носител, съгласно ПАС /ДВ бр.8/28.01.2014г./. В описната книга на хартиен носител се съдържа необходимата информация по чл.43 от ПАС и същата се води съобразно изискванията. Срочните книги за открити и закрити заседания съдържат изискуемата информация, водят се надлежно и се полагат необходимите подписи, удостоверяващи предаването на делото.

Съгласно нарочни заповеди на Председателите на съдилищата от съдебния район на Окръжен съд Търговище от съответната „Служба деловодство” се изготвят **ежемесечно справки** относно отложените дела и причините за това, справка за спрените дела, справки за ненаписани в срок съдебни актове. Отделните видове справки се изготвят в писмен вид и се предоставят на Председателя за проверка, чрез която се осъществява административния контрол относно сочените показатели.

А. ОБРАЗУВАНЕ, РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ И НАСРОЧВАНЕ НА ДЕЛАТА. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение делата и евентуални проблеми с новата система за случайно разпределение на делата:

В съдилищата от съдебния район на Окръжен съд Търговище за случайно разпределение на делата, считано от 01.10.2015 год. се използва Центра-лизирана система за разпределение на делата (ЦСРД), разработена от „Смарт Системс 2010” ЕООД и утвърдена от ВСС, която е въведена за реално ползване с Решение по Протокол № 37/29.09.2015г. от заседание на Комисия по професионална квалификация, информационни технологии и статистика при ВСС. Достъпът до програмата се осъществява с Квалифициран електронен подпис (КЕП), потребителско име и парола, които се въвеждат всеки път при отваряне на програмата. Разпределението на делата е регламентирано със заповеди на съответния председател.

В районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд Търговище са постъпили, разпределени и образувани ОБЩО 2073 бр. наказателни дела, от които 1474 дела в ТРС, 365 дела в ПРС и 234 броя дела в ОРС, всички със системата за случайно разпределение. Преписи от протоколите за случайно разпределение са прикрепени към съответните дела, като втория екземпляр се съхранява в папка.

В Търговищкия районен съд действа заповед № 1 от 05.01.2015 година на Председателя, съгласно която, разпределението на книгата, по които се образуват наказателни дела, се извършва съобразно принципа на

случайния подбор от Председателя на съда, а при негово отсъствие- от съдиите, в определената със заповедта последователност. Книжата, по които се образуват дела, се предават от съдебен деловодител „регистратура“ тайкъсно на следващия ден от постъпването им на разпределящия съдия, който след проверка на процесуалните изисквания образува съответното по вид дело, разпределяйки същото с новата Уеб базирана система за случайно разпределение на делата/ЦСРД/. Със заповед № 248/30.06.2011г. на Председателя са утвърдени Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в районен съд гр.Търговище, които се спазват. Всички книги и регистри се водят както на хартиен, така и на електронен носител, при спазване на всички изисквания на Правилника. Със Заповед №281/22.10.2013г. на Председателя са изменени вътрешните правила относно разпределение на делата на съдиите, които ползват отпуск по болест повече от седем календарни дни. Със Заповед №24/27.01.2016г. на Председателя е обособена нова група дела-НЧД по чл.243 и чл.244 от НПК. Няма утвърдени нови правила.

В Поповския районен съд от 26.01.2016 г. са утвърдени вътрешни правила за случайно разпределение на делата, с които се отменят правилата, утвърдени от Председателя на съда, актуализирани и допълвани със Заповеди № 32/30.12.2013г., № 6/17.01.2014г. и № 8 /26.01.2015г. С правилата се регламентират редът и начинът за определяне на съдия докладчик по делото на принципа на случайния подбор, регламентиран в чл.9 от ЗСВ, като се съблюдават правилата в приетата с Решение на ВСС по протокол № 57/04.12.2014 г.,изм. Решение на ВСС, по протокол № 13/19.03.2015г.

В Омуртагския районен съд Вътрешните правила са утвърдени със Заповед №53от28.03.2011г., изм. и доп. със Заповед № РД-12-15 от 13.01.2015 г.,изм. и доп. със Заповед № РД-12-62 от 02.07.2015 г., в които е записано, че за разпределението на делата се използва програмния продукт "Law Choice". На практика делата се разпределят с новата Уеб базирана система за случайно разпределение на делата/ЦСРД/. Няма утвърдени нови правила.

Наказателните дела се образуват от Председателя ОРС. Със Заповед № РД -12035/14.04.2015 год., при нейно отсъствие от съдия Анета Петрова, при отсъствие на двете от съдия Ст. Кюлеров до неговото преместване в СРС от 01.07.2017 год. Книжата се предават веднага след тяхното регистриране на разпределящия съдия, който след проверка на процесуалните изисквания образува съответното по вид дело и го разпределя. Разпределението делата се извършва чрез централизираната програма за разпределение на делата. Натовареността на съдиите разглеждащи наказателни дела е 90% на Административния ръководител и 100% на съдиите А. Петрова и Ст.

Кюлеров. В ОРС поради малкия брой съдии – трима до 01.07.2016 год. и двама след тази дата (включително и административния ръководител) не са обособени отделения, всеки от тримата съдии разглежда дела от всяка материя. Утвърдените със Заповед № 53 от 28.03.2011 год. Вътрешни правила за случайно разпределение на делата подробно регламентиращи реда за образуване, разпределение и отразяване на делото по деловодните книги се спазват. Препис от протокола за разпределение се прилага по всяко дело. След образуване и разпределяне, делото се докладва на определения съдия-докладчик най-късно на следващия ден. Не се установиха отклонения при насрочването на различните видове дела от изискванията на НПК. Спазват се процесуалните срокове по чл.252 и сроковете по особените производства – чл.78а от НК, бързи и незабавни по чл.365 от НПК.

При извършената проверка се установи стриктно спазване на правилата за случайно разпределение на делата. Препис от протокола за разпределение се прилага по делата, като се прилага ежедневна Справка извлечение към папка предвид особеностите на новата централизирана система. При направен отвод на определения съдия-докладчик, делото се докладва на разпределящия за определяне на нов докладчик. Препис от новия протокол се прилага по делото, като промяната се отразява и в деловодните книги.

От 01.01.2016 год. до 31.12.2016 год. са образувани 234 бр. наказателни дела. Висящи към 01.01.2016 год. 26 бр., а в края на периода 27 бр. дела. За всички тях има изготвен индивидуален протокол за разпределение, който се прилага по делото, и ежедневно се разпечатва Справка за всички дела, който се прилага към папка 2016 год.

Всички книги и регистри се водят както на хартиен, така и на електронен носител, при спазване на всички изисквания на Правилника. Не се установиха отклонения от тези правила, както и от Вътрешните правила за случайно разпределение на делата.

При проверка на книгата за веществените доказателства се установи, че за проверявания период са описани 9 броя по наказателни дела. Има разпореждане за тези доказателства.

Всеки месец се изготвя график за дежурства по наказателни дела, като дежурния съдия разглежда внесени искания за мерки за неотклонение; искания за разрешаване на претърсване, обиск и изземване, незабавните производства, разпити на обвиняеми и свидетели, дела по УБДХ и др., за които съдът следва да се произнесе незабавно.

Не бяха посочени проблеми в работата с новата програма за случайно разпределение на делата.

Б. ПОДГОТОВКА НА ДЕЛАТА ЗА ЗАСЕДАНИЕ – ОТЛАГАНЕ И ПРИЧИНИ ЗА ТОВА. Спазва ли се чл.271, ал.10 от НПК за наказателните дела.

При подготовката на делата се спазва разпоредбата на чл.248 от НПК. При насрочване и отлагане на делата се спазват процесуалните срокове по чл. 250 и чл.271,ал.10 от НПК. Не се установиха отклонения от този принцип.

В проверявания период 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. са били **ОТЛОЖЕНИ ОБЩО** в трите съдилища от съдебния район на Окръжен съд гр.Търговище **433 броя дела, при 1461** разгледани в открито съдебно заседание или **29.6%, ОТ КОИТО:**

в Районен съд **Търговище- 141 бр. дела** или **22%** / от разгледаните в с.з. 646 дела /. Процента е по-добър спрямо предходния период, когато е бил 26.77%;

в Районен съд **Попово – 197 бр. дела** или **37.74%** / от разгледаните в с.з. 522 дела /. Процента е сравнително запазен спрямо предходния период, когато е бил 33.97%;

в Районен съд **Омуртаг – 95 бр. дела** или **32%** / от разгледаните в с.з. 293 дела /. Процента е по-лош спрямо предходния период, когато е бил 17.5%.

За съдебния район от общо насрочени - 1555 дела, са отложени 422 дела или 27,13% за 2015 година т.е показателят отлагане на делата е влошен.

Причини за отлагане на делата, разгледани в повече от едно заседание – основните причини за отлагане на делата са за: събиране на нови гласни и писмени доказателства, с оглед трансформиране на производството от такова по реда на Глава 27 от НПК в такова по общия ред , поради неявяване по уважителни причини на страна по делото, с оглед изготвяне на заключения по експертизи, поради неявяване на редовно призования подсъдим, като постановява принудителното му довеждане в с.з.,за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

Анализът на причините за отлагане на делата сочи, че **ВСИЧКИ** се дължат на обективни, независещи от съда причини. Същият показва много добра предварителна подготовка на делата и дисциплиниране на страните в процеса, като съдът е упражнил правомощията си по реда на чл. 271,ал.11, чл.120,ал.3 и чл.71 от НПК.

Проверката на подготовката на делата за заседание включваше преглед на делата на съдиите- на принципа на случайния избор.

Търговищкия районен съд-от проверените от съдия Йорданова дела и изложената по тях хронология може да се направи извод, че съдиите от ТРС своевременно администрират делата, произнасят се с добре подготвени писмени актове.

Към всяко едно от проверените дела има приложен протокол за случайното им разпределение.

Съгласно заповед на Председателя на ТРС се извършва ежемесечна проверка и се изготвя справка всеки месец за **отложените** наказателни дела- с посочване номера на делото, съдията-докладчик; причини за отлагане.

Поповския районен съд-от проверените от съдия Йорданова и съдия Иванов дела се установи, че съдиите от ПРС своевременно администрират делата, произнасят се с добре подготвени писмени актове.

При насрочване на делата се спазва двумесечния срок предвиден в чл.252, ал.1 от НПК. Когато делото се насрочва извън двумесечния срок се спазва разпоредбата на чл.252, ал.2 от НПК за искане на разрешение от административният ръководител- пример НОХД № 152/2015 год. е искано от съдия-докладчика разрешение по чл.252, ал.2 от НПК разрешение за насрочване извън двумесечния срок.Административния ръководител е поставил резолюция „ДА“ – няма изрично произнасяне от страна на адм. ръководител.

Бяха проверени три дела с одобрени споразумения за извършени престъпления по транспорта:

НОХД № 147/16 год. съдия Стефанова одобрила е споразумение с наказание 4 месеца ЛС и една година лишаване от право да управлява МПС по чл.343г от НК.

НОХД 322/16 год. съдия Проинов одобрил споразумение с наказание 6 месеца ЛС и една година лишаване от право да управлява МПС по чл.343г от НК.

НОХД № 315/16 год. съдия Томов одобрил споразумение с наказание 6 ЛС и две години лишаване от право да управлява МПС по чл.343г от НК.

ИЗВОД: съдиите спазват Постановлението от ОСНК от 1983 год. в което е посочено, че лишаването от право да управлява МПС не може да в по-малък размер от наложеното наказание ЛС.

ПРЕПОРЪКА-: При отсрочване на делата това да става с изрично разпореждане на съдия-докладчика (председателят на състава), а не с резолюция. При искане за насрочване на делото извън предвидения в чл.252, ал.1 от НПК срок, произнасяне на адм. ръководител да става с изрично разпореждане, а не с резолюция. При одобряване на споразумение делата да не се прекратяват на основание чл.24, ал.3 от НПК.

Омуртагския районен съд-от проверените дела съдия Йордан Иванов се установи, че при насрочване на делата се спазва двумесечния срок

предвиден в чл.252, ал.1 от НПК. Когато делото се насрочва извън двумесечния срок се спазва разпоредбата на чл.252, ал.2 от НПК за искане на разрешение от административният ръководител пример НЧХД № 116/2016 год. на съдия Петрова.

Видно от проверените наказателни дела се вижда, че по някои от делата делото основно дела на съдия Кюлеров делото се насрочва в двумесечен срок, след което се отсрочва на няколко пъти с по два или три месеца, и съдът влиза в открито съдебно заседание след образуването му почти след една година. Пример затова е НЧХД № 179/2015 год. образувано на 20.10.2015 год., насрочено за 25.11.2015 год., отсрочено за 11.12.2015 год., отсрочено за 28.01.2016 год., отсрочено за 28.03.2016 год., отсрочено за 19.05.2016 год. на коя дата съдът констатира, че изисканата справка за съдимост е била изискана на друго лице и не дал ход на делото, като го отложил за 17.08.2016 год. На 09.06.2016 с определение в закрито заседание е прекратил наказателното производство и изпратил делото на прокуратурата като е приел, че описаното в тъжбата е престъпление от общ характер като подсъдимия е извършил престъпление по чл.128 от НК – тежка телесна повреда Друг пример за това е и НОХД № 114/2015 год. образувано на 22.07.2015 год. и отсрочвано многократно и накрая на 22.06.2016 год. почти след една година съдия Кюлеров си е направил отвод на основание чл.29, ал.2 от НПК. Отсрочването на делата става с изрично разпореждане (определение).

В. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА НАД ТРИ МЕСЕЧЕН СРОК-ПРИЧИНИ.

От представените справки за постъпилите и разгледани наказателни дела в районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд Търговище са постъпили ОБЩО 2073 бр. наказателни дела, висящи от предходната година 87 броя или общо за разглеждане 2160 бр., ОТ КОИТО са били свършени 2062 броя дела, от които в **тримесечен срок** – 1996 бр.дела т.е. **97%** от всички наказателни дела се разглеждат в тримесечен срок, а само ч.н.д. на 100%. Бързината е запазена спрямо предходния отчетен период. Минимално е увеличен е броя на висящите дела от 87 на 98 броя.

През проверявания период в **Търговищкия районен съд** са постъпили 1474 бр. наказателни дела, висящи от предходната година 42 броя или общо за разглеждане 1516 бр.

От тях свършени 1469 бр. дела, от които в **тримесечен срок** – 1441 бр.дела т.е. **98 %** от решените дела за периода /като при тази констатация са взети предвид всички наказателни дела, в т.ч. и частните такива/.Запазена е бързината.

Частните наказателни дела са свършили на 100% в тримесечен срок.

Натовареността по щат в ТРС е 31.52 от делата за разглеждане и 30.60 за свършените дела.

През проверявания период в **Поповския районен съд** са постъпили 365 бр. наказателни дела, висящи от предходната година 19 броя или общо за разглеждане 384 бр.

От тях свършени 360 бр. дела , от които в **тримесечен срок** – 355 бр.дела т.е. **99 %** от решените дела за периода /като при тази констатация са взети предвид всички наказателни дела, в т.ч. и частните такива/, при 97% за предходния период, т.е. бързината е била увеличена.

Частните наказателни дела са свършили на 100% в тримесечен срок.

Натовареността по щат в ПРС е 24.62 от делата за разглеждане и 23.08 за свършените дела.

През проверявания период в **Омуртагския районен съд** са постъпили 234 бр. наказателни дела, висящи от предходната година 26 броя или общо за разглеждане 260 бр.

От тях свършени 233 бр. дела , от които в **тримесечен срок** – 200 бр.дела т.е. **86 %** от решените дела за периода /като при тази констатация са взети предвид всички наказателни дела, в т.ч. и частните такива/, при 90% за предходния период, т.е. бързината е влошена, макар и минамално, като се има предвид, че в ОРС работят 2 съдии, които разглеждат както наказателни, така и граждански дела.

Частните наказателни дела са свършили на 100% в тримесечен срок.

Натовареността по щат за наказателни дела в ОРС е 23.53 от делата за разглеждане и 19.97 за свършените дела.

С оглед натовареността, най-добре са работили **Търговищкият и Поповският районен съд.**

Всички дела се разглеждат в разумни срокове, с много малки изключения, видно от приложените справки:

1. Несвършени дела – общо – 7 броя от 6 месеца до 1 година, Като : ТРС -2 броя – 2 НОХД,
2. ПРС Няма,
3. ОРС – 5 броя -4 нохд и 1 нчхд.
4. Причини : неявяване или издирване на свидетели, назначаване на експертизи , нередовно призоваване, не е върната съдебна поръчка, не е връчен обвинителен акт,изискване на веществени доказателства, не приемане заключението на вещо лице за призоваване на свидетел, за допълване задача на вещо лице, неявяване на защитник и др.

От общо свършените в районните съдилища от съдебния район на **Окръжен съд Търговище** 2062 броя дела над **6 месечен срок**/от насрочване в

първо съдебнозаседание до решаване на делото/ са разгледани 7 броя от които :

Общо свършени от 6 мес. до 1г. дела са 7 броя дела, като :

ТРС – няма,

ОРС 5 броя – 2 бр.НОХД и 3 броя НЧХД,

ПРС -2 броя - 1 НОХД и 1 НЧХД

ЗАБЕЛЕЖКА: - В срок над една година/от насрочване в първо съдебнозаседание до решаване на делото/ са разгледани

ТРС – 1 НОХД – спряно – издадена ЕЗА

ОРС - 1 дело НОХД № 114/2015г. съдия Кюлеров-многократно осрочване на различни основание, като на 22.06.2016г., почти след 1 година си е направил отвод на основание чл.29 ал.2 НПК. След тази дата с-я Кюлеров е преместен на работа в СРС.

ПРС - няма

АНАЛИЗЪТ на причините за разглеждане на делата над 6 месечен срок, налага извода, както и от предходната проверка, за наличието на обективни причини – неявяване или издирване на свидетели, назначаване на експертизи , нередовно призоваване, не е върната съдебна поръчка, не е връчен обвинителен акт, изискване на веществени доказателства, не приемане заключението на вещо лице за призоваване на свидетел, за допълване задача на вещо лице, неявяване на защитник и др.

Г. ВЪРНАТИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА НА ПРОКУРАТУРАТА.

ПРИЧИНИ:

Търговишки районен съд: През ревизирия период са върнати тринадесет дела на прокуратурата, като всички са прекратени от съдия докладчика поради допуснато съществено процесуално нарушение на процесуалните правила на основание чл.249 във вр. чл.248, ал.2 т.3 от НПК и за отстраняване на нередности.

От така посочените 13 броя дела е видно, че по всички върнати дела на прокуратурата съдиите правят задълбочена проверка и подготовка на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание. Няма нито едно дело, което да е върнато на прокуратурата на основание чл.288 от НПК.

Поповски районен съд: През ревизирия период са върнати четири броя дела на прокуратурата, като две от тях- НОХД № 197/2016г. и НОХД № 350/2016г. са прекратени от съдия докладчика поради допуснато съществено процесуално нарушение на процесуалните правила на основание чл.249 във

вр. чл.248, ал.2 т.3 от НПК и два броя дела- НОХД 271/2016г. и НОХД № 290/2016г. са прекратени и върнати на РП Попово на основание чл.288 ал.1 НПК.

Омуртагски районен съд: През ревизирия период са върнати девет дела на прокуратурата, като всички са прекратени от съдия докладчика поради допуснато съществено процесуално нарушение на процесуалните правила на основание чл.249 във вр. чл.248, ал.2 т.3 от НПК.

От така посочените девет дела става видно, че по всички върнати дела на прокуратурата съдиите правят задълбочена проверка и подготовка на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание.

Няма нито едно дело, което да е върнато на прокуратурата на основание чл.288 от НПК. От всички върнати девет дела на прокуратура седем от тях са на един прокурор – Н. Владимирова. По част от върнатите дела има подаден протест, но връщането им е потвърдено от ТОС.

Д. СПРЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА. СРОК И ПРИЧИНИ.

В проверявания период 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. е било **СПРЯНО** в трите съдилища от съдебния район на Окръжен съд гр.Търговище **1 брой както следва:**

Търговишки районен съд- 1бр. дело- НОХД № 340/2012г. – спряно на 29.06.2012г. и възобновено на 16.08.2016г. – причини за спиране – чл.290 ал.1 вр. с чл. 25 т.3 НПК до издирване на подсъдимия.

Поповски районен съд- няма спрени дела.

Омуртагски районен съд- Няма спрени наказателни дела за срока на ревизията.

В изпълнение на заповеди на Председателите на съдилищата от служба „Деловодство” се изготвя и представя ежемесечна справка за движението на **спрените дела**, съответно се докладват на съдиите-докладчици. Въведената ежемесечна проверка на спрените дела дава възможност за спазване на законовите срокове за възобновяване, съответно прекратяването им. Не бе констатирано да са налице основания за възобновяване или прекратяване на спрените дела.

Е.СРОКОВЕТЕ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ-
причини за забавяне на изготвянето им.

През ревизириания период в трите съдилища от съдебен район на Окръжен съд Търговище, съдебните актове са изготвени в предвидения в чл.308 от НПК срокове.

Ж. ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО СЪДЕБНИ АКТОВЕ. ПРИЧИНИ.

От представените справки за отменените съдебни актове, извършени в канцелариите на районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд гр.Търговище е видно, че от съдебните решения, които са били обжалвани , общо 348 броя- ПРС – 231 бр., ПРС – 53 броя и ОРС – 64 броя и резултатът от това обжалване е отразен през проверявания период, са **отменени изцяло по 12 бр. дела**, от които по съдилища и докладчици, както следва:

Търговишки районен съд-6 бр. дела- НОХД, НЧХД и ЧНД, от които: съдия Зорница Донкова – 1дело, съдия Анна Димитрова - 2 дела, съдия Тодор Димитров - 2 дела и съдия Пламен Драганов - 1 дело;

ПРИЧИНИ :Допуснати съществени процесуални нарушения по делата:

НОХД № 1213/2014г.- необоснованост и незаконосъобразност на постановената присъда;

ЧНД № 1130/2015г-процесуално нарушение

ЧНД № 1111/2016г. липса на мотиви и процесуално нарушение;

ЧНД № 1341/2016г. отменено определение и взета по-лека МН;

НЧХД № 699/15г. –съществено нарушение на процес. правила;

ЧНД № 1198/15г.- необоснованост и неправилност на постановления съдебен акт .

Поповски районен съд- 3 бр. дела, от които:съдия Томов -1 дело, съдия Проинов- 2 дела .

ПРИЧИНИ :Допуснати съществени процесуални нарушения по делата:

НАХД № 85/2016г. – отменено поради липса на съществено процесуално нарушение;

ЧНД № 133/2016г. отменено поради допуснати съществени процесуални нарушения;

НЧХД № 82/2016г. – отменено е поради липса на предпоставките на чл.24 ал.1 т.6 НПК, делото е върнато за продължаване съдопроизводствените действия.

Отменени при съди и решения в ПРС няма.

Омуртагски районен съд - За проверявания период са обжалвани 64 броя наказателни дела, от които са отмени 9 дела (при 10 за 2015 год.). Пред Административният съд са обжалвани – 38 броя, а пред ТОС - 26 броя.

6 бр. са отменени от Административен съд гр. Търговище; 3 бр. дела са отменени от ТОС, като тези отменени съдебни актове са на съдия Кюлеров.

Отмени присъди по наказателни дела от ТОС - 2 бр. са били образувани в ТОС по протест на РП, и 1 бр. по жалба.

ПРИЧИНИ: Допуснати съществени процесуални нарушения по делата: НОХД № 67/2015 г.; НОХД № 133/2015 г. и НОХД № 39/2015 г.

По НОХД № 67/2015г. процесуалното нарушение е липса на мотиви.

По НОХД № 133/2015 год. липса на мотиви

По НОХД № 39/2015 год. допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните и липса на мотиви

3. ПРОВЕРКА НА ПРОИЗВОЛЕН СРОК.

На принципа на случайно избран срок за проверка, бяха проверени делата на съдиите разглеждащи наказателни дела от съдебния район на Окръжен съд Търговище. Проверките бяха извършени от съдия Йорданова – за делата на ТРС, съдия Йорданова и съдия Иванов – за делата на ПРС и съдия Иванов – за делата на ОРС.

Търговишки районен съд:

Пламен Драганов – Председател на ТРС

НОХД № 614/15г. съдия Драганов. Образувано на 02.06.16г. С разпореждане на насрочване от 06.06.16г. – за 08.07.16г. Делото приключва на 08.07.16г. с Присъда по чл.78а НК и глоба.

Анна Димитрова- съдия в ТРС

1.НОХД № 458/16г. / БП/ . Делото е образувано на 20.04.16г. С Разпореждане от същата дата , насрочва разглеждане за 25.04.16г Приключва с осъдителна присъда от 25.04.16г.

2.ЧНД № 470/2016г. Делото е образувано е на 25.04.16г. по постъпило Искане от РП Търговище за вземане на МН, взема МН.Обжалване на МН пред ТОС и с протоколно определение № 70/16г. е потвърдена МН.

3.НОХД № 471/16г Образувано на 25.04.16г. . насрочено и разгледано с одобрено споразумение на 25.04.2016 год.

Зорница Донкова съдия в ТРС

1.НОХД № 349/16г. Делото е образувано на 24.03.16г. с Разпореждане от 30.03.16г. насрочва за 25.04.16г. Дава ход на 25.04.16г. и приключва с осъдителна присъда.

2.ОХД № 462/16г. Делото е образувано на 20.04.16г. с Разпореждане от 21.04.16г. насрочва за 25.04.16г и приключва с одобрено споразумение на 25.04.16г.

Тодор Димитров съдия в ТРС

1.НОХД № 419/16г. съдия Димитров.Делото е образувано на 08.04.16г. С Разпореждане от 12.04.16г.- насрочва за 17.05.16г..Приключва с осъдителна присъда на 17.05.16г.

2.АНД № 481/16г. съдия Димитров.Делото е образувано на 27.04.16г.по постъпило Постановление по чл.375 от НПК на РП Търговище.С Разпореждане от 03.05.16г. е насрочено за 17.05.16г. и приключило на 17.05.16г. с Решение.

Поповски районен съд:

Проверка на дела на случаен принцип:

Явор Томов- съдия в ПРС

1.НОХД № 166/2016 год. (БП) Делото е образувано на 15.06.2016 год. С разпореждане от същата дата насрочено за 22.06.2016 год. и приключено с присъда.

2.НОХД № 138/2016 год. Образувано на 20.05.2016 год. С разпореждане от 01.06.2016 год. насрочено за 22.06.2016 год., когато е приключило с присъда.

3.НОХД № 171/2016г./БП/ Делото е образувано на 17.06.2016г.С разпореждане от същата дата е насрочено за 22.06.2016г. – одобрил Споразумение по чл.207 ал.1 от НК.

4.ЧНД № 144/2016г. Делото е образувано на 27.05.2016г..С Разпореждане за насрочване от 30.05.2016г. и предоставяне на правна помощ.Насрочено е за 08.06.2016г.С.З. е отложено за назначаване на съд-психиатрична експертиза и отложено за 22.06.2016г. и приключило с Решение на 22.06.16г.

5.НОХД № 140/2016г. Образувано на 27.05.16г.С Разпореждане от 30.05.16г. за предаване на съд и насрочване -.Внеся1 НОХД № № 140 /16г. – за разгл. в о.с.з. за предварително изслушване на страните по реда на чл.370 ал.4 НПК и насрочва за 15.06.16г. Не е даден ход-нередовно призоваване и отл. За 13.07.16г., отново не е даден ход, поради нередовно призоваване на подс.Изменя МН в задържане под стража и отлага за 07.09.2016г., на 07.09.16г. отново не е даден ход и отлага за 28.09.2016г.Трансформира производството от глава 27 от НПК по общия ред и Приключва с Присъда №213/28.09.16г.

Хрисимир Проинов- съдия в ПРС

1.НОХД № 265/2016 год. (Бързо производство) съдия Проинов. Делото е образувано на 26.04.2016 год. С разпореждане от същата дата е насрочено за 30.09.2016 год. на която дата е приключило със споразумение.

2.НОХД № 236/16 год. Делото е образувано на 16.08.2016 год. С разпореждане от 13.09.2016 год. е насрочено за 13.10.2016 год. Подадена

молба за отсрочване с резолюция, а не с разпореждане е отсрочено за 20.10.2016 год. когато е приключило с присъда.

3.НОХД № 9/2016 г.- Образувано на 19.01.2016г..Разпореждане за насрочване от 26.01.16г. и насрочва за 22.02.2016г..Приключва с Присъда №28/22.02.16г. осъдителна.

Омуртагски районен съд: На принципа на случаен избор се извърши проверка на един произволен срок на съдиите разглеждащи наказателни дела, като бяха проверени дела приключили със споразумение

Съдия Кюлеров разгледал НОХД № 24/2016 год. Делото е образувано на 23.01.2016 год. насрочено и разгледано с одобрено споразумение на 28.01.2016 год.

Съдия Захариева е разгледала НОХД №. 71/2016 год. Делото е образувано на 22.04.2016 год., насрочено и разгледано с одобрено споразумение на 28.04.2016 год.

Съдия Петрова е разгледала НОХД № 48/2016 год. Делото е образувано на 16.03.2016 год., насрочено и разгледано с одобрено споразумение на 22.03.2016 год.

Извод: Проверените три дела са насрочени в изискуемия в чл.382, ал.2 от НПК седемдневен срок. Същите са приключили в едно заседание. Няма забележки по образуването, насрочването и разглеждането на делата.

С оглед така проверените дела и изложената по тях хронология може да се направи извод, че съдиите от ТРС , ПРС и ОРС своевременно администрират делата, произнасят се с добре подготвени писмени актове и са съобразени с изискванията на закона.

Към всяко едно от проверените дела има приложен протокол за случайното им разпределение.

И. ПРОВЕРКА НА ИНФОРМАЦИЯТА, ПУБЛИКУВАНА В ЕЛЕКТРОННИТЕ ПАПКИ НА ДЕЛАТА.

След извършена проверка на отразените в деловодните системи данни за делата на съдилищата от съдебния район на Окръжен съд Търговище се констатира следното:

В Търговищкия районен съд продължава да се спазва създадена със Заповед № 145 от 04.06.2014 година на Председателя на ТРС организация за попълване на електронна папка дело в САС“Съдебно деловодство“ като всички съдебни актове по наказателни дела от закрити съдебни заседания по чл.129, чл.131 и чл.140 от ГПК, разпорежданията по чл. 248, ал.2 от НПК, актове по наказателни и наказателни дела, постановени в закрито съдебно заседание, с които се прекратява производството по делото, както и актовете по наказателни дела, с които съдът се произнася по съществуващото на спора в

закрито заседание се прехвърлят в папка сървър, след което се присъединяват в програмата. Постъпващите иски молби, отговори по тях, тѣжби и отговори по тях, жалби и отговорите по тях се сканират от регистратура и се присъединяват към електронната папка дело. Присъединяват се и постъпващите по електронен път актове на Районна прокуратура.

В Поповския районен съд електронната деловодна система е като тази на ТОС, САС – Съдебно деловодство. Справката на електронната папка показва, че се сканират и въвеждат в деловодството всички документи – исковата молба, писмените доказателства, протоколът за случайно разпределение, списъците, връчените книжа и актовете на съда. Това се прави и за заповедните производства, т.е. електронната папка на делото е пълна.

В Омуртагския районен съд електронната деловодна система е като тази на ТОС, САС – Съдебно деловодство. Справката на електронната папка показва, че са се въвеждали определенията и решенията на съда. От два месеца е закупен нов скенер, който позволява да се сканират и въвеждат в деловодството всички документи – исковата молба, обвинителен акт, писмените доказателства, протоколът за случайно разпределение, списъците, връчените книжа и актовете на съда.

Й. ПРОВЕРКА НА ЕЛЕКТРОННИТЕ РЕГИСТРИ ЗА ОТВОДИ И САМООТВОДИ.

След извършена проверка на електронните регистри за отводи и самоотводи по делата на съдилищата от съдебния район на Окръжен съд Търговище се констатира следното:

В Търговищкия районен съд със Заповед № 130 от 21.05.2014 година на Председателя на ТРС, считано от 26.05.2014 година е създаден регистър на отводите и самоотводите в Районен съд гр.Търговище по чл.29, 30 и 31 от НПК и чл.22 и 23 от ГПК, който се води на електронен и хартиен носител. В регистъра се вписват пореден номер, дата, вид и номер на делото, докладчика-който се отвежда, мотиви и на кого е преразпределено делото.

При извършената проверка на Електронният регистър за отводи и самоотводи на Търговищкия районен съд се установи, че има постановени 55 броя отводи на съдия-докладчика на основание чл.29, ал.2 от НПК по 19 бр. наказателни дела. По пет от тези дела са се самоотвели всички съдии, тъй като подсѣдим е Стойко Аспарухов-ЧСИ, бивш ДСИ при ТРС.

От останалите 14 дела самоотводи са си направили както следва:

Пламен Драганов – по 2 дела

Тодор Димитров – по 3 дела

Анна Димитрова – по 6 дела
Зорница Донкова – по 3 дела,
Като причините са : произнасяне по ДП, срещу роднини, участие при вземане на МН.

Не се установиха данни за необосновани и немотивирани отводи.

В Поповския районен съд има постановени отводи по 7 наказателни дела.

По чл.31 ал.1 НПК и чл.29 ал.1 т.1 НПК- по едно от делата – ЧНД № 307/2016г. са се отвели всички съдии, тъй като обвиняем по делото е адв. Милчо Марков – АК Търговище.

Не се установиха данни за необосновани и немотивирани отводи.

В Омуртагския районен съд: Със Заповед на Председателя № РД -12-045 от 30.05.2014 год. е въведен и се води електронен регистър на отводите и самоотводите в РС – Омуртаг, наред с водения на хартиен носител регистър. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи – определенията. Към отводите се прилага копие от протокола за случайно разпределение и преразпределение на делото. По наказателни дела са направени 8 бр. отводи. Като всички те са мотивирани и не са налице неоснователни такива. Съмнение буди само самоотвода на съдия Кюлеров по НОХД № 114/2015 год.

В съдилищата от съдебния район на Окръжен съд Търговище Регистрите на отводите и самоотводите се водят в електронен вариант и се разпечатват. Няма данни за необосновани и немотивирани отводи.

К. СПАЗЕНИ ЛИ СА ПРЕДПИСАНИЯТА, дадени в доклада на предходната ревизия през м.ноември 2015г.

На **Търговищкия районен съд**, в доклада от извършената проверка на ТОС за предходния период, не са дадени препоръки , тъй като не са установени пропуски Отчетено е подобряване показателя за бързина при разглеждане на делата в сравнение с предходния период..

На **Поповския районен съд**, в доклада от извършената проверка на ТОС за предходния период, не са дадени препоръки , тъй като не са установени пропуски Отчетено е подобряване показателя за бързина при разглеждане на делата в сравнение с предходния период..

На **Омуртагския районен съд**, дадените от предходната ревизия препоръки са: съдиите от ОРС да обърнат внимание на предварителната подготовка по делата и работата в посока подобряване професионалната подготовка по наказателните дела. Същевременно и да се подобри работата при насрочване и отлагане на делата.

Отчетено от проверката на Окръжен съд , че е влошена бързината при разглеждане на делата.

Отново си остават препоръките подобряване предварителната подготовка по делата, при насрочване и отлагане, както и да се подобри бързината при разглеждане на делата.

ПРЕПОРЪКИ

В Търговищкия и Омуртагския районни съдилища да се изготвят и приемат Актуализирани Правила за случайното разпределение на делата.

ИЗВОДИ:

При анализа от извършената проверка са налагат следните изводи:

От страна на председателите е създадена отлична организация по администрирането на делата, включваща и упражняван контрол относно движението на спрените дела и срочността на изготвяните съдебни актове, на спазването на процесуалните срокове за разглеждане и насрочване на делата. Изготвени са подробни заповеди, регламентиращи работата на администрацията и на съдиите, които се спазват и актуализират.

Продължава да се използва новата Уеб базирана система за случайно разпределение на делата, въведената от 01.10.2015 година, чрез която всички дела се разпределят, без изключение, от определения за това, със заповед на съответния Председател, съдия.

Деловодни книги се водят съобразно с изискванията на ПАС и на утвърдените Вътрешни правила.

Насрочването на делата за съдебни заседания е в разумни срокове с отчитане на местоживеенето, съответно седалището на страните по делата.

Извършва се ежемесечна проверка на спрените дела, което дава възможност за спазване на законовите срокове за възобновяване, съответно прекратяването им.

Увеличен е броя на изцяло отменените съдебни актове за ТРС, а за ПРС и ОРС е запазен с сравнение с предходния период.

За добрата теоретична подготовка на съдиите в ТРС продължава добрата практика за даване на становище по предстоящи тълкувателни дела по търговски и наказателни спорове след задълбочени разисквания.

Редовно се водят на електронен и хартиен носител регистрите на отводите и самоотводите, като не бяха установени данни за необосновани и немотивирани отводи.

Всички посочени резултати и констатации в доклада са въз основа на изготвените анализи от зам.Председателя на ТОС-Т.Йорданова и съдия Йордан Иванов; представените от съответния проверяван съд справки за ревизирания период; избирателна проверка на описните и срочните книги; регистрите на отводите и самоотводите; проверка на случаен принцип на информацията, публикувана в електронните папки на делата в „Съдебно деловодство”/ F 5 /; както и преглеждането на изисквани на случаен принцип наказателни дела от определен срок на съответния съдия, разглеждащ наказателни дела.

ОБЩИЯТ ИЗВОД Е ОТЛИЧНА ОРГАНИЗАЦИЯ И МНОГО ДОБРА РАБОТА НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ!

Изготвил обобщения доклад:

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ТОС:



/Т.Йорданова/