

ОТЧЕТЕН

ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА

РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО

ПРЕЗ 2009 ГОДИНА

КАДРОВА
ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

**ОБЕЗПЕЧЕНИЯ НА ЩАТА. АНАЛИЗ НА ОБЩАТА
НАТОВАРЕНОСТ ПО ВИДОВЕ ДЕЛА**

Районен съд - Габрово има утвърден щат за 9 съдии. От 1 март 2007 г. до 15 април 2009 г. съдът работи в намален състав от 8 съдии., както следва: председател – Диана Петракиева; зам. председател – Радосвета Парапанова; районни съдии - Благовеста Костова, Велемира Димитрова, Пламен Денев, Кремена Големанова, Гергана Антонова и Зорница Петрова. С Решение №51/10.12.2008 г. от заседание на ВСС е преместен Христо Тотев Христов в Районен съд - Габрово, встъпил в длъжност на 15.04.2009 г.

След попълването на щата, петима съдии разглеждат граждански дела и четирима – наказателни. Средната натовареност на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2009 г. е **39,83** бр. дела /спрямо **33,97** бр. дела през 2008 г./. Спрямо решените дела натовареността е **34,09** бр. дела /спрямо **28,72** бр. дела месечно през 2008 г./.

При съдиите, разглеждащи граждански дела, средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела за разглеждане е 44,55 бр. дела месечно /при **40,63** дела месечно през 2008 г./. Спрямо решените дела натовареността е 39,45 бр. /при **34,96** дела месечно през 2008 г./.

При съдиите, разглеждащи наказателни дела, средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела за разглеждане е 30,60 бр. дела месечно /при **27,31** броя месечно през 2008 г./. Спрямо решените дела натовареността е съответно 24,54 бр. дела месечно / при **22,48** дела месечно през 2008 г./.

И тази година, преценявайки цялостната работа на съдиите в Районен съд Габрово, на базата на анализ на постигнатите за отчетния период резултати и с оглед посочените критерии, смятам, че дейността на съда като цяло, както и тази на всеки отделен съдия, следва да бъде определена като много добра. Съображенията ми затова са следните:

Всички съдии започваха своевременно насрочените съдебни заседания, като проявяваха старание при подготовката и прецизност при провеждането им. Полагаха се необходимите усилия за създаване на единна практика при решаване на съдебните дела. Съдиите, разглеждащи определени видове дела, обсъждаха възникнали спорни въпроси, като в много случаи се търсеше мнение и съдействие на съдиите от Габровски окръжен съд. Бяха дискутирани теоретични и практически проблеми, като се обсъждаха различни тези с цел постигане на единно мнение. В работата си съдиите от Районен съд Габрово не допуснаха оставането на несвоевременно решени проблеми по приложението на материалните и процесуални закони.

Разпределението на делата в ГРС се извършва чрез системата за случаен подбор. Разпределените дала са относително равностойни като сложност и тежест. През годината не са налагани наказания, а стимулирането се извършва съобразно Правилата за определяне на индивидуалните основните месечни заплати на съдии, прокурори, следователи, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията.

Предвид отчитаните резултати, преценявам работа на отделните съдии, както следва:

Диана Ангелова Петракиева – Административен ръководител – председател

През 2009 съдия Петракиева е имала за разглеждане общо 245 дела. Общо свършени са 186 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период дела, 16 съдебни акта са потвърдени, 6 отменени и 2 са изменени.

Радосвета Добрева Парапанова – Заместник на административния ръководител – председател.

През 2009 г. съдия Парапанова е имала общо за разглеждане 602 бр. дела. Общо свършени са 555 дела. От върнатите през отчетния период дела 18 са потвърдени, 9 отменени и 13 изменени.

Съдия Парапанова разглежда граждански дела. Организира точно и прецизно работата си. Стриктност, задълбоченост и отговорност са най-точните характеристики на професионалната ѝ дейност. Голяма част от делата, които разглежда са със завишена сложност и тежест.

Съдия Благвеста Митева Костова

През 2009 г. съдия Костова е имала общо за разглеждане 533 бр. дела. Общо свършени са 477 дела. От върнатите през отчетния период дела 17 са потвърдени, 9 отменени и 7 изменени.

Съдия Костова разглежда граждански дела. При постановяване на съдебните актове по делата, по които е докладчик, проявява старание и задълбоченост. Актовете са с високо качество, отличават се с аналитичност и задълбоченост. Показва стремеж към усъвършенстване на знанията и подготовката си.

Съдия Велемира Денчева Димитрова

До месец май 2009 г. съдия Димитрова е разглеждала наказателни дела, като е имала общо за разглеждане 146 дела. Всички те са свършени през отчетната година. До края на 2009 г. съдия Димитрова е разглеждала граждански дела, като е имала общо за разглеждане 322 дела, от които свършени са 262 броя дела. От върнатите след въззивна и касационна проверка потвърдените актове по наказателни дела са 34, отменените – 9, а изменените - 4.

Съдия Димитрова притежава добра правна подготовка и отлични професионални качества. Има изявен стремеж към усъвършенстване на знанията и уменията си, към повишаване на професионалната си квалификация. Както гражданските, така и наказателните производства се провеждат при пълно спазване на материалните и процесуални норми, които се прилагат правилно и законосъобразно.

Районен съдия Пламен Пантев Денев

През 2009 г. съдия Денев е имал за разглеждане общо 366 дела. Общо свършени са 283 дела. От делата, върнати след въззивна и касационна проверка 48 броя са потвърдени, 9 са отменени и 6 изменени.

Съдия Денев разглежда наказателни дела. Задълбоченост и принципност са най-точните определения за работата му. Организира точно и прецизно подготовката и провеждането на заседанията си. Съдебните му актове са обосновани и аналитични. Отстоява професионалното си мнение, държи на реда и дисциплината, отдаден на работата си.

Районен съдия Гургана Любчева Антонова

През 2009 г. съдия Антонова е имала за разглеждане общо 614 дела. Общо свършените дала са 539 броя. От върнатите през отчетната година дела 27 са потвърдени, 9 отменени, а 4 изменени.

Съдия Антонова разглежда граждански дела. Мотивирана и стриктна, притежава отлична подготовка, високи нравствени и професионални качества, които са предпоставка за пълната ѝ професионална реализация и дават основания за висока оценка на работата ѝ.

Районен съдия Кремена Николаева Големанова:

През 2009 г. съдия Големанова е имала за разглеждане 597 дела. Общо 529 бр. дела са свършени през отчетния период. От върнатите в ГРС дела 22 са потвърдени, 3 – отменени, а 4 - изменени.

Съдия Големанова разглежда граждански дела. Високоорганизирана и отговорна в работата си. Освен старание и прецизност по делата, проявява инициативност и колегиалност, както и желаниа за самоусъвършенстване и развитие. Притежава безспорни умения за работа в екип.

Районен съдия Зорница Валентинова Петрова

През 2009 г. съдия Петрова е имала за разглеждане общо 376 дела. Свършени са 297 бр. дела. От върнатите в ГРС дела през 2009 г., 56 съдебни акта са били потвърдени, 14 отменени и 3 изменени.

Съдия Петрова разглежда наказателни дела. Изключително усърдна, старателна, прецизна и отговорна. Актовете, постановени от нея, са с високо качество, отличават се с аналитичност и

задълбоченост. Същите се изготвят в предвидените в процесуалните закони срокове.

Районен съдия Христо Тотев Христов

За периода 15 април 2009 г. – 31.12.2009 г. съдия Христов е имал за разглеждане общо 265 броя дела. Свършени в края на периода са 195 дела. След въззивна и касационна проверка в ГРС са върнати 13 бр. дела, от които 10 са потвърдени, едно отменено и 2 бр. са изменени

Съдия Христов е новото попълнение в екипа на съдиите от ГРС. От самото начало на работата си показва добра теоретична подготовка, задълбоченост, упоритост и отговорност. Проявява желание за усъвършенстване и професионално развитие. Адаптира се бързо, като се интегрира успешно в колектива на съда.

СЛУЖИТЕЛИ В ПОМОЩНИТЕ ЗВЕНА И КАНЦЕЛАРИИТЕ.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал в Районен съд Габрово е от тридесет и един служители. Промени в щата през годината няма, но има движение на кадрите. От началото на 2009 г. съдебния секретар - протоколист Росица Ненова е в отпуск поради бременност и раждане. На нейно място, с трудов договор от 22.05.2009 г. и при условията на чл.68 ал.1 т.3 от КТ беше назначена Ваня Григорова.

Считано от 21.12.2009 г. беше прекратено трудовото правоотношение със съдебния архивар Донка Кънчева Кашавелова,

поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Към 31.12.2009 г. бройката не е заета.

Районен съд Габрово приключи отчетната година с утвърден щат за административно – техническия персонал от 31 служители. В края на годината, разпределението на служителите по длъжности беше, както следва: съдебен администратор – Румяна Кръстева, административен секретар – Лидия Коева, системен администратор – Милен Димитров, главен счетоводител – Соня Гъдева, старши специалист – счетоводител – касиер – Ивелина Косева, съдебни секретар- протоколисти – Веселина Йосифова, Венета Максимова, Маргарита Иванова, Данка Венкова, Ваня Николова, Стефка Митева, Даниела Марчева, Ваня Григорова, деловодители – Ганка Велчева, Мария Кирова, Анета Хайтова, Светла Величкова, Гергана Илиева и Мариета Ковачева, архивар – незаета, секретар СИС – Дарина Георгиева, деловодители СИС – Анка Георгиева и Диана Атанасова, съдебен информатор – Диана Стойкова, призовкари – Радка Бакалова, Пенчо Давидков, Маргарита Колева, Жана Генчева и Марияна Вачкова и чистачи – Мария Колева и Лиляна Нешева.

По – голямата част от служителите в Районен съд – Габрово са с дългогодишен стаж като такива и опит. Отчетната 2009 г. беше относително спокойна, с нормален режим на работа, при който успешно бяха съчетани рутината и опита на дългогодишните служители с амбицията и енергията на по-младите новоназначени такива. Изминалата година създаде търсената спойка в колектива и като краен резултат доведе до подобряване на организацията и микроклимата в съда. При извършената през 2009 г. атестация, 30 служители получиха оценка “изключително изпълнение”, като на 6 от тях беше повишен ранга, съобразно ПАРОВАС.

В заключение смятам, че Районен съд Габрово има кадрова обезпеченост, която осигурява добрата работа на съда, както по отношение движението на делата, така и при обслужването на гражданите и гарантира оптимизиране на всички процеси през следващите години.

Предложения за промени в щата.

Със заповед № ЛСИ-09-921/03.10.2008 година на Министъра на правосъдието на Районен съд - Габрово е предоставен за управление лек автомобил марка "Форд фокус" с рег № ЕВ 00-66 АМ, което обоснова необходимостта от **разкриване на нова щатна бройка за техническа длъжност - шофьор**. С решение на ВСС така направеното искане беше отхвърлено.

Поставям отново въпроса за необходимостта от посочената щатна бройка, тъй като условията в ГРС не позволяват тази дейност да бъде възложена на някой от действащите съдебните служители. **От личния състав на съда няма служител, на който функциите на шофьор да бъдат възложени, като допълнителни**. От хората, притежаващи свидетелство за правоуправление на МПС, няма служител с необходимия опит и познания, на който да бъдат поверени управлението и поддръжката на автомобила.

Горното дава основание отново да поставя на внимание необходимостта от **разкриване на нова щатна бройка за техническа длъжност – шофьор**.

***ДВИЖЕНИЕ
НА ДЕЛАТА
В
РАЙОНЕН СЪД
ГАБРОВО***

Граждански дела

Брой на постъпилите дела

Броят на постъпилите през 2009 г. **граждански дела** е общо **2401**. Като краен резултат същият е чувствително увеличен спрямо предходните две години, когато е бил съответно 1642 бр. през 2008 г. и 1801 бр. през 2007 г.

По видове дела постъплението се отчита, както следва:

- граждански дела по общия ред – 467 бр. /при 672 през 2008 г. и 1062 през 2007 г./
- производства по чл.310 ГПК – 137 бр. /при 94 през 2008 г. и 11 през 2007 г. /;
- административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ – 2 бр./ по 1 бр. за предходните години/;
- частни граждански дела – 70 бр./при 68 през 2008 г. и 70 през 2007 г./;
- дела по чл.410 и 417 т. 1 до 9 от ГПК – 1505 бр. /при 784 през 2008 г. и 657 през 2007 г./
- дела от и срещу търговци – 77 бр. /23 бр. през 2008 г./

По видове граждански спорове постъплението е, както следва:

Новообразуваните **дела по СК** са 268, спрямо 304 през 2008 г. и 342 през 2007 г.

Постъпилите **облигационни иски** през 2009 г. са 267 броя, като през 2008 г. същите са били 196, а през 2007 г. - 241 бр.

Вещните искове са 34 през 2009 г., спрямо 47 през 2008 г. и 162 през 2007 г.

Делбите през 2009 г. са също 34, също колкото и през 2008 г. През 2007 г. те са били 63 бр.

Исковете по КТ са 80 през 2009 г., спрямо 69 през 2008 г. и 54 през 2007 г.

Делата по Закона срещу домашното насилие са 28 за 2009 г., при 21 през 2008 г. и 30 през 2007 г.

По Закона за закрила на детето са образувани 58 бр. дела, спрямо 48 през 2008 г. и 99 през 2007 г.

Брой на делата за разглеждане към 31.12.2009 г.

Общия брой на гражданските дела за разглеждане към 31.12.2009 г. е 2673 бр.

По видове дела същите се разпределят, както следва:

- граждански дела по общия ред – 681 бр.;
- производства по чл.310 ГПК – 171 бр.;
- административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ – 2 бр.;
- частни граждански дела – 76 бр.;
- дела по чл.410 и 417 т. 1 до 9 от ГПК – **1505** бр.;
- дела от и срещу търговци – 85 бр.

По видове граждански спорове общият брой на делата за разглеждане е, както следва:

Дела по СК – общо 336, спрямо 383 през 2008 г. и 405 през 2007 г.

От така посочените общо за разглеждане дела, общо свършени са 315, останали несвършени са 68, 12 са обжалвани.

Облигационните иски общо за разглеждане през 2009 г. са 363 броя, като през 2008 г. същите са били 276, а през 2007 г. - 330 бр.

Вещните иски, общо сложени за разглеждане са 68 през 2009 г., спрямо 84 през 2008 г. и 211 през 2007 г.

От посочените 68 дела, 49 са свършени, 19 са останали несвършени, 33 са обжалвани.

Делбите общо през 2009 г. са 71, през 2008 г. те са били 103. През 2007 г. те са били 111 бр.

От посочените 71 броя дела, 36 са свършени, 9 са обжалвани, а 35 са останали несвършени в края на периода.

Исковете по КТ са общо 101 през 2009 г., спрямо 89 през 2008 г. и 88 през 2007 г.

От посочените 101 броя дела, свършени са 73 броя, 22 са обжалвани и 28 са останали несвършени.

Делата по Закона срещу домашното насилие са общо 30 за 2009 г., при 22 през 2008 г. и 30 през 2007 г.

От посочените 30 дела, 27 са свършени, а 3 броя са останали несвършени.

По Закона за закрила на детето са сложени за разглеждане 60 бр. дела, спрямо 48 през 2008 г. и 30 през 2007 г.

От посочените 60 дела, само едно дело е останало несвършено в края на отчетния период.

Сравнителният анализ на гражданските дела, като постъпление и като всичко дела за разглеждане, в указания 3 годишен период се затруднява от факта на влизане в сила на новия ГПК през 2008 г. Регламентираните с него промени обуславят нови видове дела, които

нямат свой пълен аналог в предходната уредба. Известен анализ би могъл да се направи, твърде условно, за делата по чл.410 и чл.417 от новия ГПК, тъй като при тях може да се търси съответствие с делата по чл.237 от стария ГПК. Последните, обаче кореспондират само на заповедното производство по чл.417 от Новия ГПК, а доколкото отчитането обхваща общо и заповедното производство по чл.410 и чл.417 от новия ГПК, сравняването не е точно и съпоставката не е абсолютно коректна. Въпреки това и с направената по-горе уговорка, ясно се вижда, че през 2008 г. делата от този вид са **784**, докато през отчетната 2009 г. те са вече **1505** бр. Едната причина за почти двойното увеличение следва да се търси в бързо доказалата се ефективност и достъпност на тези производства, процесуалната икономия и резултатността, която се осъществява с тях. Другият съществен фактор, който обяснява рязкото увеличаване на тези производства следва да се търси в икономическата обстановка и по-конкретно условията на криза, която изживява обществения живот във всичките му сфери. Свиването на банковия пазар, нарастващата безработица и явната стагнация доведоха до материални затруднения, както на търговците, така и на отделните граждани. Стигна се до невъзможност за погасяване на различни по вид задължения, до задлъжнялост, която от своя страна породила правен интерес у кредиторите да поставят в ход това производство за възстановяване на вземанията си.

Делата по чл.310 от ГПК- бързи производства и делата от и срещу търговци, бяха въведени с новия ГПК като разновидности на исковото производство и нямат аналогия при действието на предходния ГПК в процедурно отношение. Тогава тези видове дела

се разглеждаха по общия исков ред или по реда на бързото производство- трудовите спорове по чл.344 от КТ и 245 от КТ, но само по искане на ищеца.

Формалното сравнение на постъплението като цяло показва тенденция на увеличение на гражданските дела. При отделните видова граждански спорове, обаче обратно - има намаление. Това би могло да се обясни с увеличения брой производства по чл.410 от ГПК, прилагането на който елиминира необходимостта от водене на дела по общия ред. Необходимо е отново да се акцентира на факта, че реална съпоставка на последните три години, на практика не може да бъде направена. 2007 г. е изцяло период на действие на стария ГПК, 2008 г. се явява междинно звено, не само защото до 01.03. действаше стария кодекс, но и защото следващите няколко месеца минаха под знака на изчакване, въздържане от воденето на дела и постепенно преминаване към новите практики. 2009-та е първата година, в която се прилага изцяло новото ГПК, което означава, че едва след изтичане на настоящата 2010 г. ще има реална база за съпоставка и анализ на резултатите. Има обаче явна тенденция за намаляване на вещните спорове, което може да се обясни с кризата на пазара на недвижимите имоти, и увеличение на облигационните, включително търговските и трудови спорове, като резултат от кризата на платежоспособността на гражданско правните субекти, включително търговци и работодатели.

Свършени граждански дела

Общият брой на свършените през годината граждански дела е **2367**. От тях в срок до 3 месеца са свършени общо 2178 дела, или **92%**. За съпоставка може да се отбележи, че броят на свършените граждански дела през 2008 г. в ГРС е общо 1678 бр., а през 2007 г. – съответно 1810 броя дела.

По видове дела, броят на свършените такива през 2009 г. се разпределя, както следва:

Граждански дела по общия ред –

всичко свършени през 2009 г. са 476 броя дела, от които 318, или **67%** в срок до 3 месеца.

всичко свършени през 2008 г. са 754 броя, от които 354 броя, или **47%** в срок до 3 месеца.

През **2007** г. свършените дела от този вид са 1075 бр., като 729 бр. или **68 %** са свършени в 3 месечен срок.

Административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ –

През 2009 г. всичко свършени са 2 броя дела, от които **100%** в срок до три месеца.

През 2008 г. в ГРС има 1 дело от този вид, което е свършено в срок до три месеца.

През **2007** г. свършените дела от този вид са 16, като 15 от тях, или **94%** са свършени в 3 месечен срок.

Частни граждански дела –

Всичко свършени през 2009 г. са 74 дела, от които 73 – **99%** в срок до три месеца.

Всичко свършени през 2008 г. са 64 дела, като 62 от тях, или **97%**, са в 3 месечен срок.

Свършените дела от този вид през **2007** г. са 51 броя, от тях 32 бр., или 63% са в срок до 3 месеца.

По изложените по-горе съображения не може да бъде извършена съпоставка и анализ на производствата по чл.310, делата по чл.410 и 417, както и на делата от и срещу търговци по новия ГПК.

Брой на решените дела с акт по същество

Броят на решените с акт по същество граждански дела е 1465 бр.

По видове граждански дела разпределението по този показател е, както следва:

- граждански дела по общия ред – 339 бр. /през 2008 г. същите са били 598, а през 2007 г. 934 бр./

- производства по чл.310 ГПК – 94 бр.;

- частни граждански дела – 50 бр. /36 през 2008 г. и 36 през 2007 г./

- дела по чл.410 и 417 б. в-з от ГПК – 1458 бр.;

- дела от и срещу търговци – 40 бр.

И тук трябва да се маркира факта, че сравнението е неточно, с направените по-горе уточнения.

Брой на прекратени граждански дела през 2009 г. в

ГРС

Общо прекратените граждански дела са 268 броя. През 2008 г. техният брой е бил 213, а през 2007 г. - 154 бр.,

При гражданските дела най-голяма брой прекратени такива има при делата по общия ред – 137 бр. Прекратените частни граждански дела са 24, а прекратените производства по чл.310 ГПК – 26 бр.

При гражданските дела най-типичната причина за прекратяване е постигане на спогодби между страните или оттегляне на предявените искиове. Макар и по –рядко се среща недопустимост на исковата претенция.

Висящи дела в края на отчетния период.

По видове дела, останалите несвършени такива в края на отчетния период, се разпределят, както следва:

- граждански дела по общия ред – 205 /при 224 бр. през 2008 г. и 288 бр. през 2007 г./;
- производства по чл.310 ГПК – 51 бр. / при 34 бр. през 2008 г./;
- частни граждански дела – 2 бр. / при 6 бр. за 2008 г. и 20 за 2007 г./;
- дела по чл.410 и 417 б. в-з от ГПК – 10 бр.;
- дела от и срещу търговци – 24 бр., /при 8 бр. за 2008 г. /

Обжалвани и протестирани съдебни актове

Броят на **обжалваните гражданските дела** през 2009 г. е 138 бр. От обжалваните съдебни актове по гражданските дела, потвърдени са 84 бр., изменени са 36 бр., а отменени – 18 броя. За съпоставка – броят на обжалваните дела през 2008 г. е бил 198, като потвърдени са 58 бр, изменени са 10 бр., а отменени – 16 бр. дела.

Основните причини за изменянето или отменянето на първоинстанционни актове по гражданските дела, се свеждат до две:

- пред въззивната инстанция се събират нови доказателства, които обуславят извод, различен от този, направен от първоинстанционния съд;

- въз основа на установеното от първата инстанция второинстанционния съд е направил различен правен извод

Процентно съотношение на отменените, изменените и оставени в сила съдебни актове с решенията по същество.

Съотношението на изменените с решенията по същество съдебни актове е **1,71 %**.

Съотношението на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е **4 %**.

Съотношението на отменените с решенията по същество съдебни актове е **0,86 %**.

Наказателни дела

Брой на постъпилите дела

Броят на постъпилите **наказателни дела** през 2009 г. е общо 1237, спрямо **1119 броя през 2008 г. и 1231 дела през 2007 г.** Горните данни показват относително равновесие в постъплението с тенденция към незначително увеличение през отчетната година.

Най-голям дял имат новообразуваните **административнонаказателен характер дела** – общо 412 бр. През 2008 г. постъпилите дела от този вид са 334, а през 2007 г. – 298 бр.

Следващи в постъплението са **наказателните дела от общ характер** - 379 броя. И тук има известно увеличение, тъй като през 2008 г. те са били 318, а през 2007 г., съответно 289 бр.

Броят на постъпилите през отчетната година **наказателни дела от частен характер** са 22. Този брой е малко по-висок от постъплението през 2008 г. – 16 бр., но и малко по-малък от постъпилите дела през 2007 г. – 26 бр. Горното не дава основание да се говори за трайна тенденция през тригодишния период и следва да се отчита по-скоро като запазване на постъплението.

Постъпилите **дела по чл.78а** от НК бележат незначителен спад – 38 броя през 2009 г., спрямо 44 броя през 2008 г. и 85 бр. през 2007 г. Вижда се, че разликата с предходната година е незначителна, но същата е по-сериозно изразена в съпоставка с 2007 г.

Частните наказателни дела са запазили равновесие в постъплението – 173 през отчетната година и 174 през предходната. Броят им е намалява по-чувствително спрямо 2007 г., когато са били 208 бр.

Извършените през годината **разпити** са 224 броя. Тук има основания да се отчете тенденция към намаляване, тъй като броят им през 2008 г. е бил 241, а през 2007 г. – 348. Тази тенденция би могла да бъде отнесена и като тенденция на излизане от уклона, наложен в последните години, да се провеждат разпити пред съдия на почти всички участници в наказателното производство, като някакъв вид “гаранция” или “застраховка” за бъдещото съдебно производство. Практиката в годините, обаче налага необходимостта от по-голяма прецизност, преценка и редуциране на разпитите до случаите, които действително отговарят на хипотезите, предвидени в закона. Доколкото обаче законодателно не е предвидено преценка на съда във всеки конкретен случай, той би могъл да изрази само принципно отношение по въпроса.

По видове престъпления по глави от НК, постъплението на делата се разпределя, както следва:

Гл. II – Престъпления против личността - новообразувани са 13 дела, при 11 бр. за 2008 г. и 8 за 2007 г.

Гл. III - Престъпления против правата на гражданите – 1 дело за 2009 г., също както и през 2008 г. и 2007 г.

Гл. IV – Престъпления против брака, семейството и младежта – 12 бр. дела, при 14 бр. за 2008 г. и 14 бр. за 2007 г.

Гл. V – Престъпления против собствеността – 133 бр. дела за 2009 г., при 130 през 2008 г. и 119 през 2007 г.

Гл. VI – Престъпления против стопанството – 3 бр. за 2009, при 1 за 2008 г. и 4 за 2007 г.

Гл. VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система – няма образувани дела през 2009 и 2008 г., а през 2007 г. има 1 бр. такава.

Гл.VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – през 2009 г. няма постъпление на дела от този вид, докато през 2008 и 2007 г. е имало по 2 дела.

Гл.IX – Документни престъпления –6 бр. през отчетната година и по 4 броя през 2008 и 2007 г.

Гл.X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – 10 бр. за 2009, през 2008 г. няма новопостъпили такива, а през 2007 г. същите са били 8 бр.

Гл. XI- Общопасни престъпления – 201 бр., при 155 през предходния период и 128 през 2007 г.

Брой на делата за разглеждане към 31.12.2009 г.

Общия брой на наказателните дела за разглеждане към 31.12.2009 г. е 1469 бр. През 2008 г. те са били 1311 бр., а през 2007 г. – 1381 бр. по видове, същите се разпределят, както следва:

- наказателни общ характер дела - 459 бр. / при 397 бр. за 2008 г. и 263 за 2007 г./;
- наказателни частен характер дела – 30 бр. /при 27 бр. за 2008 г. и 32 бр. за 2007 г./;
- дела по чл.78А от НК – 38 бр./при 44 бр. за 2008 г. и 85 за 2007 г./;
- частни наказателни дела – 184 бр./при 180 бр. за 2008 г. и 214 през 2007 г./;
- частни наказателни дела – разпити – 224 бр.
- административнонаказателен характер дела – 534 бр./при 422 бр. през 2008 г. и 359 бр. за 2007 г./

По видове престъпления по глави от НК, броят на делата за разглеждане се разпределя, както следва:

Гл. II – Престъпления против личността - делата за разглеждане общо са 20, докато през 2008 са били 17 бр., а през 2007 г. – 12.

От така посочените общо 20 дела за разглеждане, свършени са 12 броя, обжалвани са 5, останали несвършени в края на отчетния период са 8 дела.

Гл. III- Престъпления против правата на гражданите – по 2 бр. за 2009 и 2008 г. и 1 бр. за 2007 г.

Двете дела са били обжалвани и са приключили в рамките на отчетната година.

Гл. IV – Престъпления против брака, семейството и младежта – 18, при 17 бр. за 2008 г. и 19 бр. през 2007 г.

От посочените 18 дела, 13 са свършени в срок до три месеца, а 5 са останали несвършени в края на периода.

Гл. V – Престъпления против собствеността – 181 бр., при 180 бр. за 2008 г. и 153 през 2007 г.

От сложените за разглеждане общо 181 бр. дела, 136 са свършени, обжалвани или протестирани са били 34 дела, като несвършени в края на периода са останали 45 дела.

Гл. VI – Престъпления против стопанството – 3 бр. за 2009 г., при 2 бр. за 2008 г. и 5 бр. за 2007 г.

Посочените 3 броя дела са останали несвършени в края на отчетния период.

Гл. VII – Престъпления против финансовата та, данъчната и осигурителната система – 0 бр.

Гл.VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – 1, при 3 бр. за 2008 г. 2 бр. за 2007 г.

Посоченото дело е било обжалвано и не е приключило в края на отчетния период.

Гл.IX – Документни престъпления – 7, при 5 бр. за 2008 г. и 6 бр. за 2007 г.

От посочените 7 броя дела за разглеждане през 2009 г., 5 са свършени, а две са останали несвършени в края на периода.

Гл.X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – 10 бр. за 2009, при 1 за 2008 г. 10 бр. за 2007 г.

От общо 10-те дела за разглеждане, 6 са приключени, 2 са били обжалвани, а 4 са останали несвършени в края на годината.

Гл. XI- Общопасни престъпления – 217 бр. за 2009 г., при 170 бр. за 2008 г. и 128 бр. за 2007 г.

От посочените 217 броя дела за разглеждане през 2009 г. 198 са свършени, 21 са обжалвани, 19 са останали несвършени в края на периодаа.

Анализът на постъплението и на общия брой дела за разглеждане показва увеличение, макар и незначително. Видно е че за фрапиращи разлики не може да става дума, но пък тенденцията се проявява при почти всички видове дела. Изключение се явяват само делата по чл.78А от НК, но намалението от няколко бройки дела е несъществено и не може да обоснове самостоятелен извод в тази насока.

По видове престъпления от НК, най – голям дял имат престъпленията против собствеността и общопасните престъпления, които остават най-характерни за района.

Брой на свършените наказателни дела

Броят на свършените наказателни дела през 2009 г. е 1178 бр. От тях 832 бр., или 71 % са свършени в срок до 3 месеца.

По видове дела, броят на свършените такива през 2009 г. се разпределя, както следва:

Наказателни общ характер дела – 373 бр, от които 256 или 69% ,в срок до три месеца.

Всичко свършените през **2008** г. са 317 бр., от които 208 бр. дела, или 66 %, в срок до три месеца.

През **2007** г. свършените дела от този вид са 263 бр., от които 170 бр., или 65% ,в срок до три месеца.

Наказателни дела от частен характер – 16 дела, от които 8, или 50% , в срок до три месеца.

Всичко свършените дела от този вид през **2008** г. са 19 бр. дела, от които 10 бр., или 53% в срок до три месеца.

През **2007** г. свършените дела от този вид са 21 бр., като от тях 6 бр., или 29% са свършени в 3 месечен срок.

Дела по чл.78А от НК – свършени са общо 30 дела, от които 19, или 63% в срок до три месеца

През **2008** г. всичко свършени са общо 33 бр. дела, от които 20 бр., или 61 % в срок до три месеца.

През **2007** свършените дела от този вид са 78 бр., от които 49, или 63% в срок до три месеца.

Частни наказателни дела – през 2009 са свършени 171, от които 169, или 99% в срок до три месеца.

Всичко свършени през **2008** г. 169 бр. дела, от които 167 бр., или 99% са в срок до три месеца.

През **2007** г. свършените дела от този вид са 208 бр., като всички – 100% са свършени в 3 месечния срок.

Частни наказателни дела – разпити – всичко свършени през отчетната година са 224 броя дела, като всички са приключили в срок до три месеца.

През **2008** г. са свършени 241 бр. дела, като всички – 100%, са в срок до три месеца.

През **2007** г. свършените дела от този вид са 348 бр. и всички са свършени в срок до три месеца.

Административнонаказателен характер дела – свършени през 2009 г. 364 броя дела, от които 156, или 43% са в срок до три месеца.

Всичко свършени през 2008 г. са 300 бр. дела, като 86 от тях, или 29% са свършени в 3 месечен срок.

През **2007** г. свършените дела от този вид са 271 броя, от които 165 бр., или 61% са приключили в 3 месечен срок.

Брой на решените дела с акт по същество

Общият брой на наказателните дела, решени с акт по същество в ГРС е 988 бр. По видове дела разпределението по този показател е, както следва:

-
- наказателни общ характер дела - 254 бр.;
- наказателни частен характер дела – 7 бр.;
- дела по чл.78А от НК – 27 бр.;
- частни наказателни дела – 151 бр.;

- частни наказателни дела – разпити – 224 бр.
- административнонаказателен характер дела – 325 бр.

При наказателните дела, където критериите са по-унифицирани, може да се констатира, че при отделни видове дела, броят на тези, решени с акт по същество е нараснал. Наказателните общ характер дела - 205 бр. за 2008 г., през 2007 г. са били 196 бр., Наказателните частен характер дела – 8 бр. за 2008 г., са били 10 през 2007 г. Делата по чл.78А от НК – 28 бр. за 2008 г. са били 62 бр. през 2007 г. Частните наказателни дела – 135 бр. през 2008 г., през 2007 г. са били 173 бр. Административнонаказателен характер дела, които са 260 бр. за 2008 г., през 2007 г. са били 246 бр. От така посочените резултати е видно, че в повечето случаи се каса за незначително увеличение, което обуславя стабилност по този показател.

През 2009 г. в ГРС са постановени 248 осъдителни присъди. Осъдените лица са общо 399 през 2009, спрямо 365 през 2008 г.

Брой на прекратените наказателни дела през 2009 г. в ГРС

Общо прекратените наказателни дела през 2009 г. са 190. през 2008 г. същите са били 202, а през 2007 г. - 154 бр.

При наказателните дела, прекратените дела от общ характер са 119, като от тях 104 бр. са прекратени със споразумение по чл.381 и чл.384 от НПК. Върнати за доразследване са 13 бр. За съпоставка, през 2008 г. броят на прекратените дела общо е бил 112, през 2007 г. 67. През 2008 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 14, а през 2007 г. – 20. От посочените данни е видно, че са прекратени малък брой дела /извън тези, приключили със споразумение/, както и че през последните няколко години няма

съществени разлики, които да обуславят изводи по този критерий. В наказателните дела най-често срещаната причина за прекратяването е отстраняване на допуснати процесуални нарушения в хипотезата на чл.248 ал.1 т.3 и чл.288 т.1 от НПК. При някои от делата, съдията-докладчик е приел за съществено процесуално нарушение липсата на изреждане в диспозитива на обвинителния акт на всички вещи, за които на подсъдимия е предявено обвинение за кражба. Има случаи, при които е прието, че от изложеното в обвинителния акт не става ясно за какви конкретни действия на подсъдимия се повдига обвинение, което е довело до нарушаване правото му на защита. Други случаи на прекратяване е при изпращане по подсъдност или прекратени на основание чл.43 от НПК, когато поради отвод на всички съдии не може да се образува състав за разглеждане на делото. При делата от частен характер са не малко случаите на оттегляне на тъжбата.

Висящи дела в края на отчетния период.

По видове наказателни дела, останалите несвършени такива в края на отчетния период, се разпределят, както следва:

- наказателни общ характер дела - 86 бр. /при 80 бр. през 2008 г. и 2007 г./
- наказателни частен характер дела – 14 /при 8 бр. за 2008 г. и 11 за 2007 г./
- дела по чл.78А от НК – 8 за 2009 г. /при 11 бр. за 2008 и 7 за 2007 г./
- частни наказателни дела – 13 за 2009 г. / при 11 бр. за 2008 г. и 6 за 2007 г./

- частни наказателни дела – разпити – 0 бр.
- административнонаказателен характер дела – 170 за 2009 г., / при 122 бр. за 2008 г. и 88 за 2007 г.

Обжалвани и протестирани съдебни актове

През отчетната 2009 г. наказателните дела, които са били обжалвани или протестирани са 231. От тях 159 са потвърдени, отменени 34 дела, изменени са 14.

През 2008 г. делата, които са обжалвани или протестирани са общо 200 бр. От тях потвърдените са 133 бр., изменените са 20 бр., а отменените - 30 бр. През 2007 са били обжалвани 153 наказателни дела от всички видове.

Причините, поради които са изменени или отменени актовете на Районния съд, се свеждат предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. При изменените актове най-често става въпрос за изменение в частта, касаеща размера на наложеното с присъдата наказание.

Процентно съотношение на отменените, изменените и оставени в сила съдебни актове с решенията по същество.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:

Съотношението на изменените с решенията по същество съдебни актове е 1,19 %

Съотношението на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е 13,50 %.

Съотношението на отменените с решенията по същество съдебни актове е 2,8 %.

Съотношението на внесените обвинителни актове и постановените осъдителни присъди /наказана престъпност/ е 74,92 %.

Оправдателни присъди – причини

През 2009 г. в ГРС има постановени 10 оправдателни присъди . 6 от тях са по наказателни дела общ характер, 4 по наказателни дела от частен характер.

През 2008 г. в ГРС има постановени 14 оправдателни присъди, от които 11 по дела от общ характер и 3 бр. по дела от частен характер. По делата от общ характер оправдателните присъди са били 7 през 2007 г.

Най-често причината за оправдателните присъди може да се обвърже с недоказаност на обвинението по несъмнен начин. В някои случаи е било прието че липсва субективния елемент от състава на престъплението, за което подсъдимият е предаден на съд, в други – не е установено авторството на деянието или други съществени елементи от състава на престъплението. Има случаи, при които оправдателните присъди са резултат от непрецизна работа в хода на досъдебното производство – липса на протоколи за оглед на местопроизшествие, протоколи за разпознаване. Пропуски от този род често не мога да бъдат “санирани” в по-късен момент и запълнени с друг доказателствен материал в хода на съдебното следствие, поради което имат за резултат именно оправдателна присъда. Обективността, обаче изисква да се посочи, че това не е единствената причина за приключване на наказателното производство по този начин. Прави впечатление процесуалното поведение на лицата, привлечени към

наказателна отговорност. По една или друга причина част от тях проявяват пасивност в досъдебната фаза и едва на съдебната организират защитата си чрез ангажиране на доказателства. По този начин съдът формира изводи, различни от тези, следващи от материалите събрани на досъдебното производство. С оглед на малкия си брой, оправдателните присъди не могат да бъдат третираны като негативно явление в системата на правораздаването. Напротив – те са израз на обективност и спазване на основните принципи в наказателното производство.

През отчетната 2009 г. в Районен съд Габрово са постановени 213 броя влезли в сила присъди. Влезли в сила през годината са и 104 бр. определения за прекратяване на наказателното производство със споразумения. Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е 351. 109 от тях са наказани със споразумения. Броят на оправданите с влязла в сила присъда лица е 16.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Габрово през 2009 г. не са разглеждани дела със значим обществен интерес.

БЮРО СЪДИМОСТ

През 2009 г. в Бюро “Съдимост” при Районен съд Габрово са издадени 5231 броя свидетелства за съдимост и 4042 броя справки за съдимост. Техническата обезпеченост и подобрената организация на работа подобриха съществено обслужването на гражданите при издаване на свидетелствата за съдимост. Същите като правило се издават в деня на подаване на заявлението за лицата, родени в Габрово и на следващия – за лицата, родени в други населени места. Бюлетините на лицата, които са осъждани, се докладват на дежурния съдия, който разпорежда вписване на осъжданията, ако не са налице условия за издаване на чисто свидетелство.

Бюро “Съдимост” при Районен съд Габрово използва “Система за издаване на свидетелства за съдимост” – Лот 4 от програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. С нея се улеснява не само работата на административния персонал, но се повишат качеството и бързината при обслужване на гражданите и се свеждат до минимум евентуалните пропуски и грешки при извършване на справки и издаване на свидетелствата за съдимост. Въпреки липсата на изградена директна междуградска свързаност до София, системата има изградена връзка на база “vnp - канал” с централната база данни в МП и оттам и с всички служби Бюро “Съдимост” в другите районни съдилища, разполагащи с Интернет връзка. Като цяло до момента системата работи стабилно, надеждно и безотказно. През октомври 2009 г. беше обновена версията на системата и бяха добавени нови функционални възможности покриващи напълно промените в Наредба 8.

Бюро “Съдимост” при Районен съд - Габрово се обслужва от един служител – съдебен деловодител Мария Кирова. През 2009

г. същата е преминала курс на обучение на служителите от БС за работа с новото програмно осигуряване на АИС “Бюра съдимост”. Дисциплинирана, отговорна и организирана, госпожа Кирова също допринася за безупречната работа на БС при ГРС. По инициатива на съдебният деловодител Кирова и съдебния секретар Йосифова през 2009 г. в програмата бяха отразени в електронен вид всички данни за лицата, съдържащи се в съществуващата до момента картотека.

***СЪДЕБНО
ИЗПЪЛНЕНИЕ***

БРОЙ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА

През 2009 г. в Съдебно-изпълнителната служба при Районен съд - Габрово са постъпили общо 196 дела. 48 от тях са в полза на юридически лица и 142 са в полза на граждани. Няма постъпили дела в полза на държавата.

Средномесечното постъпление на един съдебен изпълнител през 2009 г. е 8,16 дела. Разпределението на постъплението по държавни съдебни изпълнители е, както следва: Станимира Иванова – 101 дела, Теодора Колева – 95 дела.

БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА

Общият брой на свършените изпълнителни дела през отчетната 2009 г. е 298 броя. От тях 107 са в полза на граждани и 188 в полза на юридически лица.

Средномесечно свършените дела на един съдебен изпълнител в СИС при Районен съд - Габрово е 12,42 дела.

СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ПОСТЪПЛЕНИЕТО ПРЕЗ ПОСЛЕДНИТЕ ТРИ ГОДИНИ

През отчетната 2009 г. са постъпили 196 дела, спрямо 176 броя дела през 2008 г. и 200 дела през 2007 г. Най-голямо е постъплението на изпълнителни дела в полза на граждани – 142 броя, при 113 бр. за 2008 г. и 121 бр. за 2007 г. Изпълнителните дела в полза на юридически лица, са както следва: 48 броя за 2009 г., 57 бр. за 2008 г. и 70 бр. за 2007 г.

През отчетния период са постъпили за събиране суми в размер на 659 838 лв. В предходните две години те са били съответно 414 944 лв. за 2008 г. и 808593 лв. за 2007 г. Общо са подлежали на събиране такива в размер на 13 360 590 лв. Събраните суми през годината са в размер на 441 734 лв. спрямо 1 554 627 за 2008 г. и 1 107 242 лв. за 2007 г.

Горните данни налагат извод за равновесие в постъплението на дела и сериозно намаление на събираемостта. Причината и тук е кризата на платежоспособността, липсата на доходи и имущество за удовлетворяване на задълженията. Заслужава да се отбележат и някои специфики, които се забелязват в сферата на съдебното изпълнение. Те произтичат от факта на паралелната дейност на държавните и частните съдебни изпълнители. Практиката в нашия район показва, че всички вземания на банки, които са обезпечени и с голяма събираемост, се осъществяват от частни съдебни изпълнители. Последните от друга страна разполагат и с достъп до информация относно имотното състояние на лицата. Своеобразна “привилегия” предоставя и чл.18 от ЗЧСИ, който дава право на частния съдебен изпълнител да извършва необходимите действия от името на вискателя, без да го ангажира за всяко конкретно действие - възможност, която държавния съдебен изпълнител няма. Статутът на частния съдебен изпълнител му дава по-голяма свобода на действие, която няма държавния съдебен изпълнител. Тези фактори влияят върху събираемостта, реализирана от държавното съдебно изпълнение и поставят редица въпроси относно неравнопоставеното положение на държавните и частните съдебни изпълнители.

***СЪДИИ ПО
ВПИСВАНИЯТА***

През изминалата 2009 година се забелязва голям спад на сделките с недвижими имоти и съответно на вписванията, отбелязванията и заличаванията както в Габровския съдебен район, така и в цялата страна. Не само през предходните три, но дори за последните десет години, съдиите по вписванията отчитат най-слаби резултати, а именно:

ОБЩИЯТ БРОЙ НА РЕГИСТРИРАНИТЕ ВПИСВАНИЯ Е – 4064.

В това число:

1.	Продажби -	1442
2.	Дарения -	241
3.	Замени -	28
4.	Ограничени вещни права –	144
5.	Наеми -	66
6.	Аренди -	325
7.	Законни ипотeki –	26
8.	Договорни ипотeki –	288
9.	Възбрани -	275
10.	Искови молби -	31
11.	Обявени завещания –	22
12.	Делби -	61
13.	КНА -	409
14.	АДС -	12
15.	АОС -	211
16.	Други актове -	181

ОБЩО ВПИСВАНИЯ - 3762

1.	Заличени искиви молби -	2
2.	Заличени възбрани -	97
3.	Заличени ипотечи -	203
4.	Стари актове -	0

Издадени са удостоверения – 1657 броя, заверени преписи – 2405 броя, справка за държавни органи – 1163 броя.

Съдиите по вписванията в Габровски съдебен район отчитат, че през 2009 година работата им е преминала в противоречива и нездрава атмосфера. Проблемите започват още с преминаването на служителите от служба по вписванията от Районен съд към Агенция по вписванията гр. София. Административно те са подчинени на АВ-София, в пряко подчинение на регионален директор – В. Търново, а служебно – на съдиите по вписванията. Оттук се получаваха конфликтни ситуации между съдиите, служителите и АВ-София, което създаваше допълнително напрежение в служба.

Практическите проблеми през 2009 г. са свързани със стартирането на новата интегрирана информационна система за кадастъра и имотния регистър “ИКАР”. Нововъведената система на вписванията коренно се разминава с действащата нормативна уредба. Във връзка с тези противоречия по заповед на Зам. министъра на правосъдието по места бяха създадени комисии, които извършиха проверки в службите по вписванията. Констатирани са редица несъответствия, най-съществените от които се свеждат до следното:

1. С нововъведената програма “ИКАР” се премахна воденето на цели книги, които службите по вписванията са задължени с нормативен акт да водят: книга “Заличавания” /чл. 33а, б “е” от ПВ/, книга “Откази” /чл. 33, ал. 1, б. “м” от ПВ и чл. 577, ал. 2 от ГПК/,

книга “Особени канцеларски дела – искиви молби” и други. Актовете, които Правилникът за вписванията, ЗЗД или ГПК предвиждат да се подреждат в определени от тях книги, съответно “ИКАР” ги преподрежда по нерегламентиран от законите начин, като с това се променя поредността на подредените в тях актове. Същото преподреждане програмата извърши и с вписаните до нейното въвеждане актове. Например актовете, които по силата на чл. 171 от ЗЗД е предвидено да се подреждат в книга “Вписвания” по новата програма биват подреждани в книга “Договорни ипотечи”.

2. Договорите по чл. 192 и чл. 193 от ЗУТ /посредством които се учредява т.нар. сервитути/ биват подреждани от програмата в книга “Прехвърления”. Подобно смесване на актове, различни по вид и по форма /нотариални актове в обикновена писмена форма или с нотариална заверка на подписите/, действащото законодателство не допуска при персонална система на вписване /вж. чл. 33 и чл. 33 а от ПВ/.

3. Съгласно чл. 570 от ГПК вписванията, отбелязванията и заличаванията се извършват по разпореждане на съдията по вписванията. Независимо какво е разпоредил съдията, обаче, въвеждането на данните от акта и подреждането на актовете в книги става автоматично от програмата, без възможност да се изпълни разпореждането.

Така е в служба по вписванията, съобразявайки се с новата система за вписване започна да прилага разпоредби на чл. 78, ал. 1 и 2 относно подаването на молбата за вписване, която гласи: “молбата за вписване се подава до съдията по вписванията, чрез службата по вписванията”. С въвеждането на новата програма разпределението на вписванията, отбелязванията и заличаванията премина във функциите

на служителите по вписванията, което е недопустимо. Служителите не са компетентни да преценят сделките, които са юридически свързани, объркват входящата регистрация и това води до груби нарушения в реда на вписванията. Същото така, в натовареността на съдиите по вписванията се получава фрапираща разлика. Независимо от това, че служителите преминаха обучение по новата програма, те постоянно имат проблеми с вписванията, отбелязванията и заличаванията и, разбира се, се обръщат за помощ към нас. Искам да отбележа, че все още на съдиите по вписванията не е осигурен непосредствен интернет достъп до новата програма "ИКАР".

4. Съгласно изискванията на чл. 39 от ПВ удостоверения се изготвят по персоналните партии на лицата, посочени като собственици на имота, за който се иска удостоверение. Изречение второ на чл. 39 от ПВ гласи: "От партидна книга на собственика се узнава какви вписвания има за имотите, за които се иска справка и в кои томове и под какви номера те са вписани."

С въвеждането на новата програма коректна справка, която да отговаря на фактическото подреждане на актове по водените до този момент книги, не може да бъде направена. Издаването на справки за минал период, в случаи, когато за този имот няма вписвания по нова програма доведе до наличието на две справки за един и същия имот с покриващ се период на справката, но с различно съдържание в случаите, в които за имота вече е издавано удостоверение преди новата програма. Това наложи да се правят паралелни справки и по старата и по новата програма с цел максимална сигурност при издаването на удостоверение за тежести, както за лица, така и за имот и за определен период от време.

5. Програмата “ИКАР” не прави проверка за валидност на ЕГН-та и БУЛСТАТ. Това създава предпоставки за въвеждането на тези лица с грешни данни, което от своя страна при бъдещи вписванията, отбелязванията и заличаванията и правенето на справки води до получаването на грешни или неточни данни.

6. Друг съществен недостатък на нововъведения продукт е ограниченият брой актове, предвидени за вписване. Например, не е предвиден договор по пар. 8 от ПЗР на ЗУТ, Заповед по пар. 16 от ЗСПЗЗ, поправка на Постановление за възлагане на недвижим имот.

С оглед на горното, може да се направи извод, че новата информационна система “ИКАР” беше стартирана, без да бъде уточнена, съгласувана и съобразена със законова нормативната база, което постоянно създава неточно изпълнение на разпорежданията на съдиите по вписванията, а в бъдеще може да доведе до грубо законово нарушение в цялото охранително производство. Съдиите по вписванията сочат, че е нарушен основния принцип - един програмен продукт да се създава за улесняване работата на служителите и институциите, в изпълнение на разпоредбите на нормативните актове, които регламентират тази материя.

ВЗЕТИ МЕРКИ
ОТ
АДМИНИСТРАТИВНИЯ
РЪКОВОДИТЕЛ
ЗА
РАБОТАТА НА СЪДА

В Районен съд - Габрово има създадена организация на работа, която е утвърдена, ефективна и резултатна. Установени са добри практики, доказани във времето. Обезпечена е както работата по делата, така и при обслужването на граждани. Горната положителна оценка обяснява липсата на кардинални промени, свързани с работата на съда като цяло. Доколкото обаче става въпрос за динамични процеси и за поставяне на все по-високи изисквания, винаги е налице възможност за положителни промени и за предотвратяване действието на различни рискови фактори. Опитът с работата по новото ГПК през 2008 г. беше подложен на анализ и в началото на 2009 г. бяха въведени организационни промени в работата на служба „Деловодство”. Отчитайки завишеното натоварване, със Заповед №141/01.07.2009 г. на Председателя на ГРС, конкретно и персонално бяха определени дейностите, вменени като задължение на всеки един от деловодителите. Принципно новия момент, който беше въведен, е обвързване работата на всеки деловодител с конкретен съдийски състав. По този начин се получава своеобразна екипност, която улеснява и съдиите, и съдебните деловодители. Последните много по-лесно следят делата, ориентират се бързо и изпълняват точно разпорежданията на съдията, съобразно конкретните му изисквания.

От началото на 2009 г. беше променен начинът на разпределяне на граждански дела, като се премахна принципът на специализация по материя и се премина към разпределяне на всички видове граждански дела, между всички съдии,

разглеждащи такива. За целта беше издадена Заповед №94/28.04.2009 г. на председателя на ГРС.

За гарантиране на установената практика на работа в съда и недопускане на пропуски при обслужването на граждани, със Заповед №114/27.05.2009 г. на Председателя на ГРС, беше обърнато внимание на съдебните служители да спазват стриктно изискванията на чл.198 от Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища – за даване справки на страните и техни представители непрекъснато от 09,00 ч. до 17,00 ч., при ползване на обедна почивка по график.

Считам, че така взетите мерки са имали положителен резултат и са спомогнали за по-голямата ефективност при осъществяване дейността на отделните служби.

***ОТНОШЕНИЕ
ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО
НА ЗАКОНА –
ПРОБЛЕМИ И ПРИЧИНИ***

В съвременната правораздавателна дейност прилагането на закона е често свързано с проблеми, произхождащи преди всичко от непрецизната правна уредба. През последните години сме свидетели на една законотворческа дейност, която се осъществява прибързано, без необходимото обсъждане и прецизиране на отделните законови текстове. Непрекъснатите промени в съществуващите нормативни актове не само затрудняват прилагането им, но и създават несигурност у правните субекти, което при всички случаи влияе негативно за развитието на една правова държава. Липсата на изчерпателност и конкретика в закона /там където е необходима/ създава ситуация, в която всеки съдебен състав решава съобразно свои съображения и разсъждения. По този начин се стига до повсеместната противоречива практика, която не отбягва дори и решенията на Върховния съд. Тук не става дума за различни решения, произтичащи от принципа на вътрешното убеждение. Става дума за пропуски, непълноти и противоречия, които пречат на единното прилагане на закона.

Темата за проблемите при прилагане на закона е твърде обширна и трудно би се изчерпала в конкретиката на всеки нормативен акт. Тя обаче би могла да се илюстрира с отделни примери

По ГПК – анализът на постъплението и движението на гражданските дела през 2009 г. показва, че промените, въведени с новото ГПК са положителни и дават своя резултат. С течение на времето се забелязва процес на дисциплиниране на страните в гражданското производство и постигане на бързина, което беше сред основните цели на законодателната промяна. Първоначално

прилагането на новия кодекс не беше безпроблемно. Съществуваха текстове, чиято формулировка не беше прецизна, водеше до неясноти и от там – до противоречива практика. С промените, направени през 2009 г. – ДВ бр.42 от 05.06.2009 г. бяха “изчистени” много от проблемните моменти. . Пример затова са текстовете на чл.47 ал.7, чл.411, чл.422 от ГПК. По този начин значително намаляха разпоредбите, които създават затруднения при прилагането им. В процеса на работа все още възникват хипотези, които не са обхванати от законодателя с необходимата яснота и конкретика. Пример затова е чл.420 ГПК за спиране на изпълнението. Там продължава да е неясно, в случай че искът бъде уважен и изпълнението трябва да продължи, следва ли да бъде постановена отмяна на спирането, от кой съд, или на базата на уважителното решение по чл.422 ГПК съдебният изпълнител трябва да възобнови производството и да продължи изпълнението.

По НК – понятието “значителни имуществени вреди” няма точно определение. Актуалната съдебна практика /Решение №45 от 11.02.2009 г. на ВКС по н.д. №658/2008 г. на II н.о/ прави анализ и препраща към архаичното Тълкувателно решение №1/1998 г.

- при присъждане на обезщетения за причинени немуществени вреди от телесни повреди е необходимо въвеждане на критерии при определяне размера на обезщетенията. Използваното от закона понятие “по справедливост” е твърде абстрактно на плоскостта на конкретиката на присъжданите суми. Липсата на какъвто и да е “ориентир” води до ситуация при сходни случаи различните

съдилища да присъждат обезщетения, които се различават с десетки хиляди лева.

- Считаю за необходима по – детайлна и подробна уредба на текстовете, касаещи кумулациите и реабилитациите. Сега съществуващите текстове са твърде общи и предпоставят тълкуване. Възникват проблеми при издаване на свидетелства за съдимост, в случаите, когато има настъпила реабилитация по право и данните за осъжданията на лицата идват от друг съд. Често съдът, който изпраща информацията и този, от който тя се иска, имат различно становище, от което в крайна сметка се засягат интересите на заинтересованото лице.

По отношение на наказателното правораздаване смятам за целесъобразни и необходими някои обсъждани предложения за промени в НПК, а именно:

Извеждане института на споразумението на по-ранна фаза в процеса, като приложното му поле се разшири и по дела, по които следва да бъде наложено наказание по чл.78А НК.

Мотиви да се излагат от съдията - докладчик само в случаите, когато някоя от страните не е доволна от съдебния акт – при постъпили жалба или протест, а при съкратеното съдебно следствие – мотивите да бъдат само по отношение на наложеното наказание или при постановена оправдателна присъда.

Дисциплиниране на участниците в процеса, чрез по-високи санкции

Въвеждане на облекчена процедура при определяне на служебен защитник, която да предотврати отлагането на делата за назначаване на такъв.

Въвеждане на двуинстанционно производство по наказателни дела от административен характер, като наказателните постановления подлежат на обжалване пред административните съдилища, чието решение да бъде окончателно.

***СГРАДЕН ФОНД
И
ТЕХНИЧЕСКА
ОБЕЗПЕЧЕНОСТ***

Сграда, оборудване, проблеми.

Сградата, в която се помещава Районен съд - Габрово, се стопанисва от Окръжен съд - Габрово.

Кабинетите на съдиите, на съдия - изпълнителите, както и по - голяма част от съдебните канцеларии са оборудвани с подходящо обзавеждане.

В края на 2005 г. беше решен и проблемът със съдебните зали, където оборудването беше морално остаряло. Сменено беше почти изцяло обзавеждането, което не само придаде на съдебните зали модерен, съвременен облик, но ги превърна в приветливо място за работа на съдии и служители. В началото на 2006 г. беше монтирана нова съвременна озвучителна техника в съдебните зали, което улесни и подобри работата свързана с оповестяване на страните по делото и озвучаване на самите зали по време на заседанията. През настоящата година бяха преобоядисани кабинетите на съдиите и на съдия – изпълнителите, също така бяха подменени старите врати на помещенията на целия първи етаж на сградата включващи съдийските кабинети и архивите на РС и ОС.

Техническо оборудване - компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми.

През ноември 2005г. в Районен съд Габрово стартира изпълнението на отделните етапи (лотове) по Проект по Програма ФАР 2002 – BG-0203.01 “Изпълнение на стратегията за реформа на съдебната система в Република България”. От всичките 12 лота в съда реално са внедрени и се ползват следните:

По Lot4 – “Разработка и внедряване на система за издаване на свидетелства за съдимост” - към днешна дата в РС Габрово системата е инсталирана на сървъра и на съответната клиентска машина в служба „Бюро съдимост” и работи без проблеми.

Lot5 – “Доставка, анализ, дизайн и стандартизация на РСУБД за нуждите на българската правосъдна система” - към днешна дата в РС Габрово на сървъра (от Lot8) има инсталация на Oracle 10 и е настроена по съответния начин.

Lot8 – “Доставка на 32-битови сървъри и работни станции” - към днешна дата в РС Габрово има доставен един 32-битов сървър със съответния инсталиран софтуер на него (ползва се за основен сървър за приложението по Lot 4) и една работна станция. Препоръките са ако има възможност да се увеличи паметта на сървъра на първо време с поне още 1GB, което на фона на рестриктивния бюджет за 2010г. е малко вероятно.

Lot9 – “Изграждане на сигурна информационна инфраструктура” - към днешна дата в РС Габрово има доставени, инсталирани и работещи 1бр. комуникационен шкаф, 1бр. непрекъсваем токоизточник (UPS), 1бр. рутер Cisco, 1бр. суич Cisco. Комуникационния шкаф, заедно с монтираните в него UPS, рутер, суич и 32-битов сървър са поставени в специално за целта изградено и обособено сървърно помещение и са свързани със съответните кабели към съществуващата мрежа. Неприятния факт е, че на гореописанта техника и по-конкретно на сървъра му изтече 3-годишната гаранция върху хардуера. Също и на UPS-а след 3г. експлоатация са му за подмяна акумулаторните батерии.

В началото на месец май 2007г. по проект „ФАР 2004” на Габровски районен съд бе доставена нова компютърна техника: 37

броя компютри с достатъчна изчислителна мощност покриваща сегашните и бъдещи изисквания на софтуерните продукти към хардуера и 37 броя нови LCD 17” монитори покриващи изискванията за ергономичност и многократно намалено вредно влияние върху зрението. Заедно с компютърните конфигурации по същия проект бяха доставени и 9 броя нови лазерни принтера с възможност за двустранен печат върху хартията. С новополучените 37 конфигурации бяха напълно подменени всички стари машини, което доведе до създаване на по-добри и здравословни условия за работа на съдии и служители и оттам до подобряване на работата на съда в обслужването на гражданите.

През 2008г. благодарение на отпуснатите средства за закупуване на техника за нуждите на съда и в резултат на оптималното им разпределение и усвояване вече разполагаме с:

1. Нов сървър с достатъчно изчислителни ресурси и дисков обем за съхраняване на данни, конфигуриран за максимална защита на достъпа до данни и надеждното им съхранение. На него беше направена инсталация на операционна система Windows 2003 Server Standart и на нейна база бе инсталиран и конфигуриран собствен домейн-контролер, настроен според изискванията за контрол на достъпа до мрежовите ресурси и защита на данните със съответното повишено ниво на сигурност. На същия сървър бе направена и инсталацията на закупената и внедрена през октомври 2008г. Съдебна автоматизирана система (САС). Осигурено е ежедневно надеждно архивиране на базата данни на деловодната система САС и системата Бюро съдимост върху външен твърд диск, от които архиви може да се възстанови работата на системите в рамките на 5 работни дни назад от

датата на евентуален срив.. Сървърът досега работи безпроблемно, а все още е в гаранция и се надяваме, че с него няма да имаме проблеми.

2. Копирна машина с параметри позволяващи да поеме повишените изисквания към натовареност, надеждност, и не на последно място с достатъчно евтини консумативи за едно копие. Все още е в гаранция до август 2010г., досега не сме имали проблеми с нея. Няма да е лошо да се сключи договор за пълно сервизно обслужване на същата преди да и изтече напълно гаранцията, но това пак опира до немалък финансов ресурс.

3. Пет нови мрежови принтера с дуплекс печат, също с доста евтин консуматив, улесняващ много ежедневната работа в деловодството, архива и в канцелариите на секретар-протоколистките т.е. на местата с най-голямо ежедневно натоварване и нужда от бърз, качествен и надежден печат. Безпроблемна и надеждна работа към днешна дата. В гаранция са до юли 2010г.

4. Нова учрежденска цифрова телефонна централа с достатъчен капацитет от външни и най-вече вътрешни линии, позволяваща по-ефективно и гъвкаво използване на наличните външни телефонни постове, както и лесно и бързо преконфигуриране и настройки на вътрешните постове, свързани с налагане на ограничения за набиране на телефонни номера и др. Засега работи безпроблемно. Дори и осигурихме около час автономна работа при отпадане на електрозахранването благодарение на връзването ѝ към UPS.

5. Четири броя персонални лазерни принтери с вграден дуплекс печат. Заедно с доставените още през 2007г. 9бр. стават 14бр. и са напълно достатъчни за задоволяване на нуждите от такива.

6. Непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) - за защита от токови удар и внезапно прекъсване на захранващото напрежение и осигуряване на нормална работа на новозакупения сървър.

7. Допълнителни монитори за съдебните зали и за системният администратор.

8. Ново многофункционално устройство (факс / копир / скенер / принтер) за съдебният администратор.

9. Една нова компютърна конфигурация (компютър с монитор) – за резервна. На доставените през месец май 2007г. по проект „ФАР 2004” 37бр. компютърни конфигурации им изтече гаранцията през юни 2008г. и вече има случаи на проява на засега дребни проблеми и дефекти. Към септември 2009г. вече имаме изцяло дефектирали два монитора и един компютър от горните и резервната конфигурация си изпълни перфектно ролята.

Тук е мястото да споменем, че гаранционният срок на доставената техника (компютри, монитори и принтери) по проект „ФАР 2004” В резултат на ежедневното почти 3-годишно ползване започнаха да дефектират и то със сериозни а не дребни повреди. Имаме вече два монитора на които им дефектира подсветката на дисплея и още един който има проблем с цветовете. От компютрите имаме два с изгоряла дънна платка, на три други по веднъж им дефектираха захранващите блокове – ремонтирахме ги, на единия от тях блока изгоря отново и този път вече не полежи на ремонт. Наблюдавайки причините и времето през което зачестяват проблемите може да се направи следния извод. Основната причина е в размерите на компютъра – в доста малка като обем и с недобра вентилация кутия модулите буквално са наблъскани един до друг.

В резултат на това през летния сезон компонентите отделят допълнително топлина която не може да се разсее напълно и вътре температурата се повишава над нормалните 45-50С. Това води след себе си неприятния ефект с изсъхване на електролитни кондензатори в хранващия блок, нарушават се характеристиките му и най-малките колебания на хранващото напрежение могат да причинят по-лесното му дефектиране, което от своя страна поражда сериозни повреди и по дънната платка. Тенденцията е в бъдеще все по-често да се случва да дефектират отделни модули и старейки се да поддържаме нормалната обезпеченост с компютърна техника на всички служби в съда, със сигурност ще доведе до допълнително финансово натоварване.

През лятото на 2009 г. ни бяха предоставени за ползване от МП и ВСС общо 3 броя компютърни конфигурации (компютър + монитор) всяка в комплект с по едно непрекъсваемо токохранващо у-во (UPS) и по едно многофункционално лазерно устройство (принтер-скенер-копир). Част от тази техника веднага влезе в употреба като заменихме дефектиралите у-ва с новодоставените и в крайна сметка имаме две пълни конфигурации като резервни (компютър+монитор+UPS+MFC). През 2010г. остава на дневен ред ако има средства да ремонтираме всички или част от дефектните компютри и монитори, разбира се ако сумата на ремонтите е финансово оправдана.

Компютърните програми, които се ползват в съда са:

1. Правно-информационна система "АПИС" с нови версии: "Апис 6" , "Апис време" и "Апис - ТРЗ" в експлоатация от началото на 2003 година и със закупен абонамент и за новата 2010г.

2. “Система за издаване на свидетелства за съдимост” – Лот 4 от програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. С нея се улеснява не само работата на административния персонал, но се повишат качеството и бързината при обслужване на гражданите и се свеждат до минимум евентуалните пропуски и грешки при извършване на справки и издаване на свидетелствата за съдимост. Въпреки липсата на изградена директна междуградска свързаност до София, системата има изградена връзка на база “vpn - канал” с централната база данни в МП и оттам и с всички служби “Бюро Съдимост” в другите районни съдилища, разполагащи с Интернет връзка. Като цяло до момента системата работи стабилно, надеждно и безотказно. През октомври 2009 г. беше ъпдейтната версията на системата и бяха добавени нови функционални възможности покриващи напълно промените в Наредба 8. Евентуален проблем може да се окаже факта, че сървъра, на който е инсталирана системата, вече е извън гаранция на хардуера и всеки проблем или дефект на някоя част от него би довел до отпадане на връзката с централната база данни и на практика – до спиране на работата на Бюро съдимост поне за ден - два. В съда се поддържат актуални архивни копия на системата и моментното състояние на базата за всеки ден, от които при необходимост може да се възстанови работоспособността им, но липсата на резервен сървър на който да се възстановят архивите и системата прави на практика това почти невъзможно. Има възможност временно ролята на сървър да се поеме от обикновен компютър, но на практика производителността ще бъде неколккратно по-ниска. От друга страна недостатъчните финансови средства за хардуер, консумативи, ремонти допълнително ограничава

възможностите за незабавна и адекватна реакция при проблем от подобно естество.

3. Съдебна автоматизирана система (САС) – разработена от “Информационно обслужване” АД – Варна. През октомври 2008г. беше закупена със съответния брой необходими лицензи за Районен съд Габрово, седмица след това беше направена инсталация, внедряване и първоначално обучение за работа с нея. През периода ноември - декември 2008г. системата беше в пусната в „пробен” работен режим с цел потребителите да свикнат с новия интерфейс и последователност на работа. Целта бе да се отработят стъпките при въвеждането на реални данни от делата в нея и печатане на съответните призовки, съобщения, писма и др. документи съпровождащи делото. Бяха въведени съответните първоначални данни, бяха дефинирани отделните групи потребители, всяка със съответните им роли и права за достъп до отделните елементи от базата данни. От януари 2009г. Районен съд Габрово започна реална работа със Съдебната автоматизирана система (САС). В течение на едногодишното ѝ използване си пролича, че тази е най-подходящата за целите на нашия съд система, със сравнително добро бързодействие, удобен потребителски интерфейс и възможност бързо да се правят всякакъв вид справки по делата. През 2009г. бяха приложени 3 софтуерни ъпдейта на системата, отразяващи промените в съответните нормативни документи. Въпреки това като недостатък може да се отбележи факта че все още не може да се изготвят статистическите отчети на база таблиците генерирани директно от САС.

Като във всяка нова автоматизирана система и тук имаме някои забележки към функционалността и интерфейса на програмата, но този път сме убедени че в един разумен диалог с фирмата разработчик те ще бъдат взети под внимание и ще бъдат направени съответните корекции своевременно.

***АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД ГАБРОВО:***

/Д. Петракиева/