

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЗГРАДСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

ПРЕЗ 2012 ГОДИНА

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД РАЗГРАД

СЪДИИ. ОТДЕЛЕНИЯ. СЪДЕБНИ СЪСТАВИ.

1. СЪДИИ.

Към 1 януари 2012 г. щатът на Окръжен съд Разград е 14 съдии, от които 1 административен ръководител-председател, 2-ма заместник-председатели, 9 съдии и 2 младши-съдии.

Със Заповед № 498 от 16.12.2011г., считано от 01.01.2012г. до попълване на щатните бройки за младши съдии в Окръжен съд Варна на административния ръководител на Апелативен съд Варна, са командироваани Магдалена Колева Хаджиколева и Геновева Пламенова Илиева на длъжност младши съдия в Окръжен съд Разград - в Окръжен съд Варна.

Със Заповед №287/29.02.2012г. на Председателя на ВКС е командирована, считано от 15.03.2012г. съдия Нейчева във СГС за срок от 6 месеца. Със Заповед №1631/28.08.2012г. на Председателя на ВКС, съдия Нейчева отново е командирована в СГС, считано от 15.09.2012г. за срок от 6 месеца.

Със Заповед № 97/07.03.2012г. на Председателя на Варненския АС, съдия Иванова от районен съд Разград е командирована, считано от 15.03.2012г. в РОС за срок от 6 месеца. Със Заповед №412/29.08.2012г. на Председателя на АС Варна, съдия Иванова е командирована, считано от 17.09.2012г. в РОС до назначаването на съдия - титуляр на вакантното място, чрез провеждане на конкурс.

Със Заповед №268/02.07.2012г. на Председателя на АС Варна, съдия Петрова от РС-Кубрат е командирована във РС Варна, считано от 02.07.2012г. до 31.07.2012г.

Със Заповед №1829/09.10.2012г. на Председателя на ВКС, съдия Мичева е командирована във СГС, считано от 12.10.2012г.

Със Решение на ВСС от 21.06.2012г. по Протокол № 25, съдия Колчагов е освободен по негово желание от длъжност съдия в РОС, считано от 21.06.2012г.

И през 2012 г. съдиите в Окръжен съд Разград бяха разпределени в две отделения – гражданско и наказателно.

Всички съдии са с достатъчно опит и квалификация, 9 съдии са с ранг член - съдия на ВКС и ВАС, 2 – с ранг член-съдия в АС и 1 – с ранг член съдия ОС.

№	ИМЕ	РАНГ	ДЛЪЖНОСТ	ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ	МАГИСТРАТСКИ СТАЖ	СЪДИЙСКИ СТАЖ
1.	ВЕСЕЛИН СТОЯНОВ	ВКС/ВАС	АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ ПРЕДСЕДАТЕЛ	32 г. 03 м. 08 д.	18г. 07 м. 19 д.	16 г. 08 м. 11 д.
2.	АНЕЛИЯ ЙОРДАНОВА	ВКС/ВАС	ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ	22 г. 11 м. 08 д.	19 г. 05 м. 28 д.	19 г. 05 м. 28 д.
3.	ЕМИЛ СТОЕВ	ВКС/ВАС	ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ	19 г. 03 м. 20 д.	18 г. 01 м. 19 д.	18 г. 01 м. 19 д.
4.	ДИМИТРИНКА ВАСИЛЕВА	ВКС/ВАС	СЪДИЯ	31 г. 10 м. 23 д.	28 г. 03 м. 0 д.	20 г. 00 м. 15 д.
5.	РАЯ ЙОНЧЕВА	ВКС/ВАС	СЪДИЯ	27 г. 00 м. 05 д.	26 г. 00 м. 05 д.	26 г. 00 м. 05 д.
6.	ЛАЗАР МИЧЕВ	ВКС/ВАС	СЪДИЯ	19 г. 04 м. 04 д.	18 г. 10 м. 04 д.	18 г. 10 м. 04 д.
7.	ВАЛЕНТИНА ДИМИТРОВА	ВКС/ВАС	СЪДИЯ	21 г. 06 м. 28 д.	19 г. 11 м. 28 д.	19 г. 11 м. 28 д.
8.	СВЕТЛА РОБЕВА	ВКС/ВАС	СЪДИЯ	22 г. 09 м. 22 д.	21 г. 09 м. 22 д.	17 г. 07 м. 16 д.
9.	ВЕРГИНИЯ МИЧЕВА	ОС	СЪДИЯ	14 г. 03 м. 22 д.	12 г. 06 м. 09 д.	12 г. 06 м. 09 д.
10.	ИРИНА ГАНЕВА	АС	СЪДИЯ	16 г. 07 м. 17 д.	10 г. 09 м. 11 д.	10 г. 09 м. 11 д.
11.	ТЕОДОРА НЕЙЧЕВА	АС	СЪДИЯ	13 г. 00 м. 18 д.	03 г. 00 м. 15 д.	03 г. 00 м. 15 д.
12.						
13.	ГЕНОВЕВА ИЛИЕВА		МЛАДШИ СЪДИЯ	03 г. 06 м. 22 д.	02 г. 03 м. 00 д.	02 г. 03 м. 00 д.
14.	МАГДАЛЕНА ДАВИДОВА		МЛАДШИ СЪДИЯ	02 г. 10 м. 21 д.	02 г. 03 м. 00 д.	02 г. 03 м. 00 д.

Със Заповед №РД-08-57/15.02.2012г. на Председателя на РОС, е обявен конкурс за назначаване на съдебен служител на длъжността: съдебен помощник. Със Заповед №РД-08-6-/16.02.2012г. на Председателя на РОС е назначена комисия за провеждане на конкурса. Със Заповед №РД-08-142/21.05.2012г. на Председателя на РОС е прекратена процедурата по провеждане на обявения конкурс, поради допуснати груби нарушения при провеждането на конкурса и отчитането на резултатите от конкурсната комисия. С Решение на ВСС по Протокол № 25 от 21 юни 2012г. е намалена щатната численост на РОС с една щатна бройка за длъжността съдебен помощник.

2. ОТДЕЛЕНИЯ. СЪДЕБНИ СЪСТАВИ.

2.1. Гражданско, търговско и фирмено отделение беше в състав: председател – Анелия Йорданова и съдиите: Рая Йончева, Валентина Димитрова, Ирина Ганева, Лазар Мичев, Вергиния Мичева (в неплатен отпуск от 24.09.2011 до 11.10.2012 година, съдия в мисията на ЕС в Косово EULEX), които разглеждаха дела в 3 граждански, 1 фирмен и 2 търговски първоинстанционни състава и 2 въззивни състава- граждански и търговски.

2.2. Наказателно отделение беше в състав: председател –Емил Стоев и съдиите: Веселин Стоянов, Емил Колчагов, Димитринка Василева, Светла Робева, Теодора Нейчева и Доротея Иванова, които разглеждаха дела в 6 първоинстанционни и 3 въззивни състава.

3. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

3.1. Образуване и насрочване на делата

Окръжен съд Разград осъществява пълно прилагане на принципа за случайния подбор при разпределяне на делата. Постоянно се извършва преглед и анализ на неприключилите дела, образувани за предходен период. Предприемат се мерки по приключването им в най-кратки срокове. Провеждат се периодични събрания на отделните колегии. Всеки месец председателят на съда организира Работни срещи със зам. председателите. Дискутират се текущи проблеми за организацията на работата и движението на делата в различните отделения. Обсъждат се статистически данни, състоянието на информационните технологии, социалната практика и финансовите ресурси. Коментират се проблеми, възникнали в отделенията от законодателната практика, препоръки за решаване на текущите проблеми, в това число и управленски решения.

Със Заповед № РД-08-58 от 15.02.2012г. във връзка с подобряване на съдебното производство по гражданските и наказателните дела, всеки следобед на последния петък от всеки месец на 2012г., са провеждани квалификационни семинари от Зам. Председателите от 14.00 до 17.00 часа по план, изготвен от тях за работа и по темите на квалификационните мероприятия, определени от тях с оглед уеднаквяване на съдебната практика по граждански и наказателни дела.

3.2. Разглеждане на делата

През 2012 г. общия брой на подлежащите за разглеждане дела е 1145, от тях свършени 958 или 83,66 %, като за предходните две години броят на тези дела е бил както следва: за 2011 г. общия брой на подлежащите за

разглеждане дела е 934, от тях свършени 803 или 85,94 % и за 2010 г. подлежащите за разглеждане дела - 1107 от тях свършени 979 или 88,44 %.

Проведени са общо 1022 съдебни заседания, от които по първоинстанционни дела – 536 бр. съдебни заседания и 486 бр. по въззивни дела.

Отложените заседания през 2012 г. са общо 246 бр. или 24% от всички насрочени заседания. По първоинстанционни дела има 169 отложени заседания, представляващи 31,53% и отложени заседания по дела втора инстанция – 77 бр., представляващи 15,84%.

Отложените дела с малки изключения се насрочват в максимално кратки срокове.

Основните причини за отлагане на делата са същите като през предходните години: – за назначаване на експертиза, не представени експертизи от вещи лица, неявяване на вещи лица, свидетели и други.

Часовите графици на делата се спазват в преобладаваща част от съдебните заседания. Повечето случаи на неспазване на графика са продължилите предишни съдебни заседания. Няма случаи на неоснователно отлагане на делата.

СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ. ДЕЛОВОДСТВА

1. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

1.1. Общият брой на съдебните служители, работили през 2012 г. е 24, разпределени в:

1.2. обща администрация (9): съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, системен администратор, касиер, шофьор, работник поддръжка и 2-ма куриер - чистачи;

1.3. специализирана администрация (15): 5 съдебни секретари, 5 деловодители, 4 призовкари и 1 архивар.

Съотношението съдебни служители в специализирана администрация към съдебните служители в обща администрация - е 1,67.

Всички съдебни служители са атестирани през изминалата година в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища и Методиката за атестиране на съдебните служители.

Повечето от съдебните служители са с дългогодишен стаж и опит в съдебната система.

2. ДЕЛОВОДСТВА

Деловодствата бяха организирани съгласно изискванията на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища /ДВ,бр.66 от 2009 г./

Съдебните служители от специализираната съдебна администрация бяха разпределени както в служби и самостоятелни длъжности както следва: “Регистратура”, “Регистратура за класифицирана информация”, “Деловодство на гражданско отделение, деловодство на наказателно отделение, деловодство на търговско и фирмено отделение”, “Съдебни секретари”, “Архив”, в т.ч. и “Служител по връчване на призовки и съдебни книжа”.

СТАНОВИЩЕ ЗА ПРОМЕНИ В ЩАТА

Съотношението съдии - съдебни служители е много добро -1 към 1,7. Към този момент няма необходимост от нови щатни длъжности за съдии. Не е необходимо и увеличаване щата на съдебните служители.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД ГР. РАЗГРАД

A. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

1. Брой на делата за разглеждане през 2012 година

ВИДОВЕ ДЕЛА	2010			2011			2012		
	несвършили	постъпили	за разглеждане	несвършили	постъпили	за разглеждане	несвършили	постъпили	за разглеждане
наказателни дела I	5	191	196	11	171	182	15	219	234
граждански дела I	23	68	91	24	85	109	24	89	113
търговски дела	37	82	119	37	92	129	38	120	158
админ. дела	2	0	2	2	0	2	1	0	1
фирмени дела	2	20	22	1	15	16	2	17	19
Общо	69	361	430	75	363	438	80	445	525

През 2012 година са постъпили за разглеждане 525 дела, от които 80 дела останали за разглеждане от предходната година и 445 постъпили дела, при 438 дела всичко за разглеждане за 2011 година, от които 75 дела останали за разглеждане от предходната година и 363 постъпили дела и 430 дела всичко за разглеждане за 2010 година, от които 69 дела останали за разглеждане от предходната година и 361 новообразувани дела.

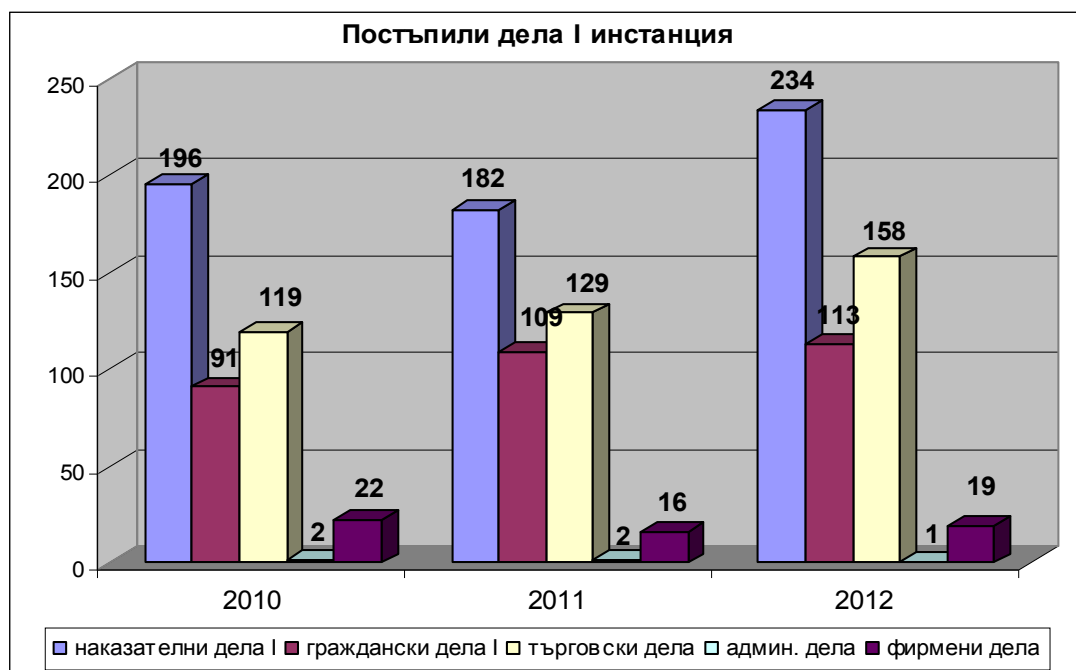
Наказателните дела са 234 за 2012 година при 182 за 2011 година и 196 за 2010 година.

Гражданските дела са 113 за 2012 година при 109 за 2011 година и 91 дела за 2010 година.

Търговските дела са 158 за 2012 година при 129 дела за 2011 година и 119 дела за 2010 година.

След създаването на Административен съд гр.Разград, няма образувани нови административни дела, а само се довършват образуваните до тогава. Ето защо за 2012 година има 1 дело за разглеждане, при 2 дела за 2011 година и 2 дела за 2010 година.

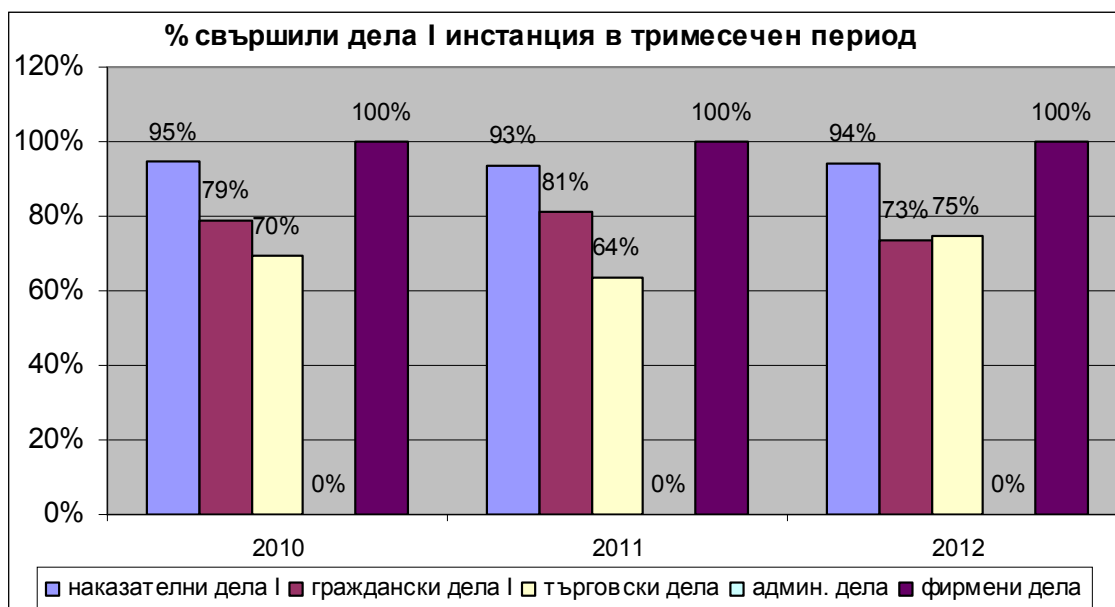
С влизането в сила на Закона за търговския регистър от 01.01.2008 година в Окръжен съд остават за разглеждане само Сдружения с нестопанска цел, Фондации и някои видове кооперации. Поради тази причина, фирмени дела за разглеждане са 19 за 2012 година, при 16 дела за 2011 година и 22 дела за 2010 година.



За постъпилите наказателни, граждански и търговски дела е налице тенденция към увеличение.

2. Брой свършени дела

видове дела	НОХД	АНД	ЧНД	граждански дела I	частни граждански I	търговски дела	админ. дела	фирмени дела
Брой свършени дела	47	6	162	110	3	87	0	17
- от тях - в 3 месечен срок	35	6	161	80	3	65	0	17
% свършени дела в 3 месечен срок	74%	100%	99%	73%	100%	75%	0%	100%



Налице е тенденция за увеличение процента на свършени търговски дела в срок 3 месеца.

Наказателни дела I-ва инстанция

година	висящи дела	постъпили през годината дела	всичко за разглеждане дела	всичко свършени дела	свършени дела в срок до 3 месеца	% на свършени дела в срок 3 месеца
2010	5	191	196	185	175	95%
2011	11	171	182	167	156	93%
2012	15	219	234	215	202	94%

Граждански дела I-ва инстанция.

година	висящи дела	постъпили през годината дела	всичко за разглеждане дела	всичко свършени дела	свършени дела в срок до 3 месеца	% на свършени дела в срок 3 месеца
2010	23	68	91	67	53	79%
2011	24	85	109	85	69	81%
2012	24	89	113	83	66	80%

търговски дела I-ва инстанция.

година	висящи дела	постъпили през годината дела	всичко за разглеждане дела	всичко свършени дела	свършени дела в срок до 3 месеца	% на свършени дела в срок 3 месеца
2010	37	82	119	82	57	70%
2011	37	92	129	91	58	64%
2012	38	120	158	87	65	75%

Административни дела.

година	висящи дела	постъпили през годината дела	всичко за разглеждане дела	всичко свършени дела	свършени дела в срок 3 месеца	% на свършени дела в срок 3 месеца
2010	2	0	2	0	0	0%
2011	2	0	2	1		0%
2012	1	0	1	0	0	0%

Фирмени дела

година	висящи дела	постъпили през годината дела	всичко за разглеждане дела	всичко свършени дела	свършени дела в срок 3 месеца	% на свършени дела в срок 3 месеца
2010	2	20	22	21	21	100%
2011	1	15	16	14	14	100%
2012	2	17	19	17	17	100%

2.1. Брой на решените дела по същество

Брой решени дела по същество	наказателни дела I	граждански дела I	търговски дела	админ. дела	фирмени дела	Общо
2010	152	53	55	0	21	281
2011	139	64	67	1	14	285
2012	181	59	54	0	17	311

2.2. Брой на прекратените дела

Брой прекратени дела	наказателни дела I	граждански дела I	търговски дела	админ. дела	фирмени дела	Общо
2010	33	14	27	0	0	74
2011	26	21	24	0	0	71
2012	34	24	33	0	0	91

Наблюдава се увеличаване броя на прекратените дела.

Върнати на прокурора дела:

Изпратени дела за доразследване	2010	2011	2012
Изпратени дела за доразследване от съдия-докладчика	3	0	8
Изпратени за доразследване в открито заседание	0	0	2
Общо	3	0	10

Причини за прекратяване на делата

	причини за прекратяване	наказателни дела I	чнд	граждански дела I	частни граждански I	Търговски дела	частни Търговски дела	админ. дела	Общо I инстанция
1	поради недопустимост на подадената жалба/молба			4		5			9
2	поради неотстраняване в срок на посочените нередовности			2		19			21
3	Изпраща делото за разглеждане по компетентност/ за рвшаване от равен по степен съд		3	12		4	1		20
4	оттегляне на иск/жалба/протест		2	4		3			9
5	непоискано възобновяване в 6 месечен срок			1		1			2
6	приемане заключението на в.л./изпълнение на задачата								0
7	прекратени и върнати за произнасяне								0
8	прекратено за доразследване	10							10
9	прекратени по споразумение	12							12
10	Не одобрява сключеното споразумение	1							1
11	не се явява на разпит		5						5
12	присъединяване към друго дело			1					1
13	прекратено поради изтичане на давностния срок		1						2
14	проверка по допустимост на жалбата								0
15	възстановяване на срок								0
16	други								0
	Общо	23	11	24	0	32	1	0	91

Не може да се направи извод за преобладаващи причини за прекратяване на делата, с изключение на наказателните дела, които са приключили по споразумение.

3. Брой на решените дела по същество

наказателни дела I инстанция

Някои видове престъпления по НК		Решени дела по същество
а	б	7
ГЛ. I ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П/В РЕПУБЛИКАТА	0100	
ГЛ. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0200	8
в т.ч. убийства довършени - чл. 115 - 118 НК	0201	3
убийства опити - чл. 115-118 НК	0202	2
причин.смърт по непредпазливост - чл.123 НК	0203	2
ГЛ. V ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	0500	1
грабеж - чл. 199 НК	0505	1
ГЛ. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0600	1
ГЛ.VII П-Я П-В ФИН.; ДАНЪЧ. И ОСИГ. С-МИ	0700	5
укрив./непл.дан. задължения-чл. 255 - 257 НК	0703	4
ГЛ. VIII ПРЕСТ. П-В ДЕЙНОСТТА НА Д.О.О.О.	0800	7
в т.ч.:пр.по служба с цел облага-чл.282-283аНК	0801	1
акт. подкуп на мест.дл.лице-чл.304,ал1 и 2 НК	0803	1
акт. подкуп на мест.дл.п.отг.служ.пол.-чл.304аНК	0804	5
ГЛ. IX ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕН. чл.308-319	0900	
ГЛ. IXA КОМП. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл.319а-319е	0900A	
ГЛ.X ПРЕСТЪПЛ. П/В ОБЩ.СПОКОЙСТВИЕ	1000	
ГЛ. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1100	2
прич. смърт в транспорта - чл. 343 ал.1"в"	1104	2
ГЛ. XII П-Я П-В ОТБР. СПОСОБН. НА РЕПУБЛ.	1200	
ГЛ. XIV ПРЕСТ.П-В МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	1300	
ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1300/	1399	24
чл.70-71 НК - предсрочно освобождаване	1400	
чл. 80-88 НК - реабилитация	1500	1
чл. 47 ал.5 от ЗБ / частни производства/	1700	
чл. 23, 25 и 27 НК - комулации	1800	1
Други дела	1850	20
НЧД от досъдебното производство	1900	129
Административни дела - общо	2000	6

граждански и търговски дела I инстанция

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър	Решени дела по същество	искът уважен изцяло	искът уважен отчасти	искът отхвърлен
а	б	6	8	9	10
Искове по СК	0100	23	23		
в т.ч. за произход	0110	7	7		
прекратяване на осиновяване	0120	0			
осиновявания	0140	15	15		
Облигационни искове	0200	18	9	2	7
в т.ч. за непозволено увреждане	0220	0			
дела от и срещу търговци	0230	18	9	2	7
Вещни искове	0300	0			
Искове по КТ	0400	0			
в т.ч. за обезщетение по чл. 200 от КТ	0410	0			
Несъстоятелност	0500	13	11	1	1
Искове по ТЗ	0600	7	3		4
в т.ч. искове по чл. 70 от ТЗ	0610	0			
искове по чл. 74 от ТЗ	0620	2	1		1
Искове по ЗЗК	0700	0			
Други дела	0800	52	40	3	9
ОБЩО / от ш. 0100 до ш. 0800 вкл. /	0899	113	86	6	21
Дела от административен характер	0900	0			
в т.ч. по ЗУТ	0910	0			
по ЗСПЗЗ	0920	0			
данъчни	0930	0			
по ЗОСОИ	0940	0			
Фирмени дела (от охранително произв.)	1000	17	17		
ВСИЧКО / от ш. 0100 до ш. 1000 вкл. /	1099	130	103	6	21

фирмени дела

ФИРМЕНИ ДЕЛА – шифър 1000	Вписани	Прекратени	Изменени	Издадени у-ния за пререгистрация
Еднолични търговци и клонове				1
Събирателни дружества и клонове				
Командитни дружества и клонове				
ООД и техните клонове				4
Акционерни дружества и клонове				
Командитни дружества с акции и клонове				
Сдружения с нестопанска цел	17		32	
Фондации				
Кооперации				
Политически партии				
по Закона за вероизповеданията				
ОБЩО ФИРМЕНИ ДЕЛА	17	1	32	5

4. Причини за отлагане на делата I инстанция

	причини	НОХД	ЧНД	НАХД	гр.д. I	ч.гр.д. I	адм.	търг. I	ч.търг. I	Общо
1	неявяване на подсъдимия/ищец	6	1		2					9
2	неявяване на защитник	1	1	1	1			1		5
3	неявяване на свидетели	14			1			1		16
4	неявяване на страна	2	1	1				1		5
5	неявяване на вещи лица	2			1			3		6
6	нередовно призоваване	1	3		1			6		11
7	назначаване на служебен защитник/особен представител		3							3
8	назначаване на експертиза	7			10			13		30
9	за допълнителна задача на вещото лице	3			1			11		15
10	непредставяне на становище от вещи лица	3			9			19		31
11	представяне на болничен лист	3								3
12	представяне на писмени доказателства	3	1		1			5		10
13	за запознаване на страните с доказателства							1		1
14	за допускане до разпит на свидетел	8	1		3			2		14
15	конституиране на обвинител/ищец	2								2
16	за произнасяне									0
17	за споразумение	1								1
18	други причини	2			2			3		7
	Всичко	58	11	2	32	0	0	66	0	169

Основно причините за отлагане на наказателни дела са:

- неявяване на свидетели;
- за допускане до разпит на свидетел;
- назначаване на експертиза;
- неявяване на подсъдимия/ищец

Причините за отлагане на граждански дела и търговски дела основно са:

- назначаване на експертиза;

- непредставяне на становище от вещи лица;
- за допълнителна задача на вещото лице;
- представяне на писмени доказателства.

Видно е, че значителен процент от причините за отлагане на делата са обективни. Трябва да се подчертае необходимостта от активна роля на съда, който при подготовката си за предстоящото съдебно заседание, трябва своевременно да следи за изготвянето на експертизите и при нужда да предприеме действия за осигуряването им в срок, включително и чрез замяна на вещото лице и санкциониране на виновните за забавянето.

Като цяло, работата на РОС по движението на делата, в частност - отлагането им, се преценява като много добра.

5. Брой обжалвани и протестирани съдебни актове

Вид дела Първа инстанция	Свършени дела	Обжалвани дела	% Обж. спрямо свършените	Върнати след обжалване	Отменени	Изменени	Потвърдени	% отменени спрямо свършените	% отменени спрямо върнатите
наказателни дела	215	30	14%	29	8	6	15	4%	28%
граждански дела	83	26	31%	18	5	1	12	6%	28%
търговски дела	87	43	49%	31	4	4	23	5%	13%
админ. дела	0	1	0%	0	0	0	0	0%	0%
Общо:	385	100	26%	78	17	11	50	4%	22%

При наказателните дела се наблюдава увеличаване на броя на отменените съдебни актове: 8 бр. за 2012 година, за 2011 година те са 2 бр., толкова и за 2010 година - 2 бр. дела.

Процентното отношение на отменени, спрямо върнати дела, показва: 28% за 2012 година, за 2011 година 9% и 8 % за 2010 година.

При наблюдаване на показателя, отчитащ отношението на отменените съдебни актове спрямо свършените дела, също се наблюдава устойчивост на показателя, както следва: за 2012 година 4%, за 2011 година 1% и 2010 година също 1%.

При гражданските дела леко се увеличава броят на отменените съдебни актове. За 2012 година отменените съдебни актове са 5 бр., при 3 бр. за 2011 година и 2 бр. за 2010 година.

Процентното отношение на отменени спрямо върнати дела показва увеличение спрямо предходната година, който за 2012 година е 28%, за 2011 година е 14% и за 2010 година 9%.

При наблюдаване на показателя, отчитащ отношението на отменените съдебни актове спрямо свършените дела, се наблюдава също леко увеличение спрямо предходната година, както следва: за 2012 година 6%, за 2011 година 4% и толкова за 2010 година.

При търговските дела, броят на отменените съдебни актове от въззивна инстанция е както следва: за 2012 година 4 бр, за 2011 година е 1 бр. при 3 бр. за 2010 година.

Процентното отношение на отменени, спрямо върнати търговски дела се наблюдава също леко увеличение спрямо предходната година, който за 2012 година е 13%, при 5% за 2011 година и 13% за 2010 година.

Няма отменени от въззивна инстанция съдебни актове по административни дела за 2012, 2011 и 2010 година.

№	Съдия За всичко дела	върнати					отменени					изменени					потвърдени				
		Общо	нак.І	гр.д.І	адм.	търг.	Общо	нак.І	гр.д.І	адм.	търг.	Общо	нак.І	гр.д.І	адм.	търг.	Общо	нак.І	гр.д.І	адм.	търг.
		78	29	18	0	31	17	8	5	0	4	11	6	1	0	4	50	15	12	0	23
1	АНЕЛИЯ М. ЙОРДАНОВА	4	0	4	0	0	0					1		1			3		3		
2	ВАЛЕНТИНА П. ДИМИТРОВА	5	0	4	0	1	2		2			0					3		2		1
3	ВЕСЕЛИН Х. СТОЯНОВ	1	1	0	0	0	0					1	1				0				
4	ДИМИТРИНКА П. ВАСИЛЕВА	6	6	0	0	0	2	2				1	1				3	3			
5	ДОРОТЕЯ Е. ИВАНОВА	0	0	0	0	0	0					0					0				
6	ЕМИЛ Д. СТОЕВ	17	6	3	0	8	3	1	1		1	2	1		1		12	4	2		6
7	ИРИНА М. ГАНЕВА	11	4	6	0	1	3	1	2			1			1		7	3	4		
8	ЛАЗАР Й. МИЧЕВ	14	6	0	0	8	3	2		1	3	2		1		8	2				6
9	РАЯ П. ЙОНЧЕВА	15	1	1	0	13	3	1		2	1			1		11		1			10
10	СВЕТЛА П. РОБЕВА	3	3	0	0	0	1	1			0						2	2			
11	ТЕОДОРА М. НЕЙЧЕВА	2	2	0	0	0	0				1	1					1	1			
12	ВЕРГИНИЯ МИЧЕВА- РУСЕВА	0	0	0	0	0	0				0						0				

6. Средна натовареност на съдиите

дела	дела за разглеждане	свършен и дела	брой съдии	средна натовареност за годината общо	
				Към делата за разглеждане	Към свършените дела
наказателни дела	474	431	6	6,58	5,99
граждански дела	671	527	8	6,99	5,49
общо	1145	958	14	6,82	5,70

дела	дела за разглеждане	свършени дела	Отработени човекоме сеци	Действителна натовареност	
				Към делата за разглеждане	Към свършените дела
наказателни дела	474	431	50	9,48	8,62
граждански дела	671	527	46	14,59	11,46
общо	1145	958	96	11,93	9,98

Средно месечно наказателни дела за разглеждане от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца е 6,58 броя дела за 2012 година, при 5,24 броя дела за 2011 година и 5,76 дела за 2010 година. Действителната натовареност за 2012 година е 9,48 дела, при 7,54 дела за 2011г.и при 7,41 броя дела за 2010 година.

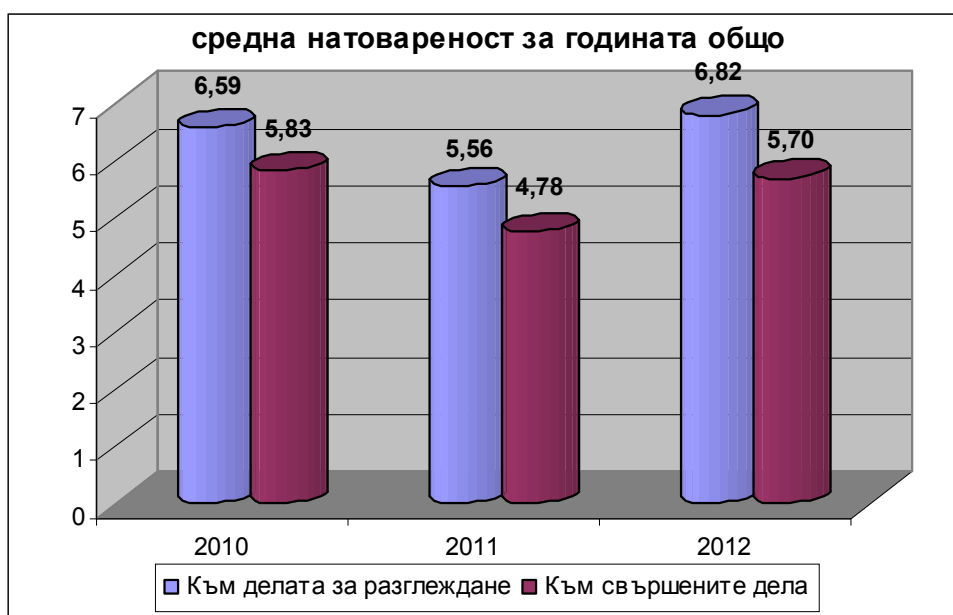
Средно месечно граждански дела за разглеждане от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца за 2012 година е 6,99 дела, при 5,80 броя дела за 2011 година, при 7,21 дела за 2010 година. Действителната натовареност за 2012 година е 14,59 дела, при 10,71 дела за 2011 година, при 13,84 броя дела за 2010 година.

Средно месечно дела за разглеждане от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца за 2012 година е 6,82 дела, при 5,56 броя дела за 2011 година и 6,59 дела за 2010 година. Действителната натовареност за 2012 година е 11,93 дела, при 9,16 броя дела за 2011 година и 10.44 броя дела за 2010 година.

Средно месечно свършени наказателни дела от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца е 5,99 броя дела за 2012 година, при 4,81 броя дела за 2011 година и 5,44 дела за 2010 година. Действителната натовареност е 8,62 дела за 2012 година, при 6.92 дела за 2011 година и 7 броя дела за 2010 година.

Средно месечно свършени граждански дела от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца е 5,49 броя дела за 2012 година, при 4,76 броя дела за 2011 година и 6,09 дела за 2010 година. Действителната натовареност е 11,46 броя дела за 2012 година, при 8,79 броя дела за 2011 година и при 11,70 броя дела за 2010 година.

Средно месечно свършени дела от един съдия щат на база 12 месеца е 5,70 броя дела за 2012 година, при 4,78 броя дела за 2011 година, при 5,83 дела за 2010 година. Действителната натовареност е 9,98 броя дела за 2012 година, при 7,87 броя дела за 2011 година, при 9,24 броя дела за 2010 година.



Тенденцията през 2012 г., спрямо предходния период е за увеличаване натовареността на един съдия по щат, както и за увеличаване на действителната натовареност.

Има съществена разлика между показателя, отчитащ действителната натовареност и показателя, отчитащ средната натовареност по щат от един съдия. Причина за това е отсъствието на съдия Вергиния Мичева-Русева, която е в неплатен отпуск до 12.10.2012г., когато бе командирована в СГС и отсъствието на съдия Нейчева, командирована в СГС от 15.03.2012г. до 15.03.2013г. и необходимостта да се използват натрупаните стари отпуски от магистратите.

7. Структура на наказаната престъпност

Някои видове престъпления по НК	СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА											
	Съдени лица	Осъдени лица									от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (слепозаменици)	
		в т.ч.: оправдани	Всичко	в т.ч.:		лиш. от своб. до 3г	на лишаване от свобода над 3 до 10 г. на лишаване от свобода над 10 до 30	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания		
				непълнолетни	общо							
в т.ч.:	в т.ч.:	в т.ч.:	в т.ч.:	в т.ч.:	в т.ч.:	в т.ч.:	в т.ч.:	в т.ч.:	в т.ч.:	в т.ч.:		
ГЛ. I ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П/В РЕПУБЛИКАТА	0100											
в т.ч. тероризъм - чл. 108 а	0101											
ГЛ. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0200	10	1	9	4	4	4	1				
в т.ч. убийства довършени - чл. 115 - 118 НК	0201	3		3			2	1				
убийства опити - чл. 115-118 НК	0202	2		2	1	1	1					
причин.смърт по непредпазливост - чл.123 НК	0203	4	1	3	3	3						
отвлечане на лица- чл.142 от НК	0204											
блудство - чл.149, ал.5 от НК	0206											
изнасилване - чл. 152 ал.4 НК	0207	1		1			1					
ГЛ. V ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	0500	2		2			2					
в т.ч. кражба - чл. 196 а НК	0504											
грабеж - чл. 199 НК	0505	2		2			2					
присвояване - чл. 203, 206 ал.4 НК	0507											
измама - чл. 212 ал.5 НК	0511											
изнудване/рекет/ чл.213а ал.3 и 4, чл.214 ал.2	0513											
ГЛ. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0600	4	1	3	1	1				2	3	
контрабанда на наркот. в-ва - чл. 242 ал. 2 и 3 НК	0602											
прест.п/в паричната и кредит. с-ма чл.243-250НК	0603	1		1	1	1					1	
ГЛ.VII П-Я П-В ФИН.; ДАНЪЧ. И ОСИГ. С-МИ	0700	12		12	11	10	1				6	
в т.ч. чл. 253 ал.4 НК	0701											
наруш. разп. на ЗМСИП от дл.л. чл. 253б НК	0702											
укрив./непл.дан. задължения-чл. 255 - 257 НК	0703	5		5	4	4	1					
ГЛ. VIII ПРЕСТ. П-В ДЕЙНОСТТА НА Д.О.О.О.	0800	11	1	10	4	4				6	1	
в т.ч.:пр.по служба с цел облага-чл.282-283аНК	0801	5	1	4	1	1				3	1	
пасивен подкуп на мест.дл.лице-чл.301-303 НК	0802											
акт. подкуп на мест.дл.лице-чл.304,ал1 и 2 НК	0803	1		1	1	1						
акт. подкуп на мест.дл.л.отг.служ.пол.-чл.304аНК	0804	5		5	2	2				3		
ГЛ. IX ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕН. чл.308-319	0900											
ГЛ. IXA КОМП. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл.319а-319е	0900A											
ГЛ.X ПРЕСТЪПЛ. П/В ОБЩ.СПОКОЙСТВИЕ	1000											
в т.ч.орган. и рък. на прест. група - чл. 321, 321а	1002											
ГЛ. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1100	12		11	10	7	1				9	
в т.ч. палеж - чл. 330 ал.2 и 3 НК	1101											
смърт и телесна повреда в трансп.-чл. 342 НК	1102											
прич. смърт в транспорта - чл. 343 ал.1"в"	1104	2		2	2	2						
смърт в трансп.в пияно с-е-чл.343 ал.3"б" и ал.4 чл. 354а,б и чл.354в ал.2-4 НК	1106	10		9	8	5	1				9	
ГЛ. XII П-Я П-В ОТБР. СПОСОБН. НА РЕПУБЛ.	1200											
вкл. разгл.сведения със секр.инф. - чл. 357-360	1201											
ГЛ. XIV ПРЕСТ.П-В МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	1300											
ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1300/	1399	51	3	47	0	30	26	8	1	0	8	19
Административни дела - общо	2000	7		7							7	

7.1. Относителен дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления

Някои видове престъпления по НК		Дела за разглеждане	Свършени дела						осъдителни присъди спрямо внесени в %	осъдителни присъди спрямо свършените дела в %
			Общо	Присъди осъдителни	Присъди оправдателни	Споразумения	Прекратени	Прекратено за доразслед.		
ГЛ. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0200	13	10	7	1			2	54%	70%
в т.ч. убийства довършени - чл. 115 - 118 НК	0201	4	3	3					75%	100%
убийства опити - чл. 115-118 НК	0202	3	3	2				1	67%	0%
причин.смърт по непредпазливост - чл.123 НК	0203	4	3	1	1			1	25%	33%
блудство - чл.149, ал.5 от НК	0206	1	0	0					0%	0%
изнасилване - чл. 152 ал.4 НК	0207	1	1	1					100%	0%
ГЛ. V ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	0500	4	3	1				2	25%	33%
грабеж - чл. 199 НК	0505	1	1	1					100%	100%
измама - чл. 212 ал.5 НК	0511	3	2	0				2	0%	0%
ГЛ. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0600	6	4	0	1	2		1	0%	0%
прест.п/в паричната и кредит. с-ма чл.243-250НК	0603	2	1	0		1			0%	0%
ГЛ.VII П-Я П-В ФИН.; ДАНЪЧ. И ОСИГ. С-МИ	0700	13	8	5		1		2	38%	63%
наруш. разп. на ЗМСИП от дл.л. чл. 253б НК	0702	1	0	0					0%	0%
укрив./непл.дан. задължения-чл. 255 - 257 НК	0703	7	5	4				1	57%	80%
ГЛ. VIII ПРЕСТ. П-В ДЕЙНОСТТА НА Д.О.О.О.	0800	9	9	6	1	1		1	67%	67%
в т.ч.:пр.по служба с цел облага-чл.282-283аНК	0801	3	3	0	1	1		1	0%	0%
акт. подкуп на мест.дл.лице-чл.304,ал1 и 2 НК	0803	1	1	1					100%	100%
акт. подкуп на мест.дл.л.отг.служ.пол.-чл.304аНК	0804	5	5	5					100%	100%
ГЛ. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1100	14	13	3		8		2	21%	23%
в т.ч. палеж - чл. 330 ал.2 и 3 НК	1101	2	2	0				2	0%	0%
прич. смърт в транспорта - чл. 343 ал.1"в"	1104	3	2	2					67%	100%
чл. 354а,б и чл.354в ал.2-4 НК	1106	9	9	0		8	1		0%	0%
ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1300/	1399	59	47	22	3	12	0	10	37%	47%

7.2 Наказателна престъпност с влезли в сила присъди.

Някои видове престъпления по НК		Влезли в сила присъди	В т.ч.:
			оправдателни присъди
ГЛ. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0200	8	1
в т.ч. убийства довършени - чл. 115 - 118 НК	0201	1	
убийства опити - чл. 115-118 НК	0202	2	
причин.смърт по непредпазливост - чл.123 НК	0203	4	1
изнасилване - чл. 152 ал.4 НК	0207	1	
ГЛ. V ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	0500	4	1
грабеж - чл. 199 НК	0505	1	
измама - чл. 212 ал.5 НК	0511	3	1
ГЛ. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0600	3	
прест.п/в паричната и кредит. с-ма чл.243-250НК	0603	1	
ГЛ.VII П-Я П-В ФИН.; ДАНЪЧ. И ОСИГ. С-МИ	0700	8	
укрив./непл.дан. задължения-чл. 255 - 257 НК	0703	5	
ГЛ. VIII ПРЕСТ. П-В ДЕЙНОСТТА НА Д.О.О.О.	0800	11	1
в т.ч.:пр.по служба с цел облага-чл.282-283аНК	0801	3	1
пасивен подкуп на мест.дл.лице-чл.301-303 НК	0802	1	
акт. подкуп на мест.дл.лице-чл.304,ал1 и 2 НК	0803	1	
акт. подкуп на мест.дл.л.отг.служ.пол.-чл.304аНК	0804	5	
ГЛ. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1100	11	
в т.ч. палеж - чл. 330 ал.2 и 3 НК	1101	1	
прич. смърт в транспорта - чл. 343 ал.1"в"	1104	1	
чл. 354а,б и чл.354в ал.2-4 НК	1106	9	
ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1300/	1399	45	3

8. ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС:

В периода е разгледано 1 нохд дело със значим обществен интерес - НОХД №286/2011 г.

Делото е образувано по обвинителен акт, постъпил с вх. №3760/27.10.2011 г. След отвод на 5 от определените докладчици, с разпореждане от 18.11.2011 г. е насрочено съдебно заседание за 14.12.2011 г. и 15.12.2011 г.

Обвинението е против Г. Х. Х. за това, че на 02.05.2007 г., като управител и представител на „Караджа Фаг” ООД Исперих, в приложена към депозирано до Областна разплащателна агенция на ДФ „Земеделие”

Разград Общо заявление за единно плащане на площ, представил неверни сведения, относно основанието за ползване по договор за наем и засяването с маслодайни култури на земеделски парцел 30079-27-1 в землището на с. Заветно, за да получи на „Караджа Фаг” ООД средства по схема за единно плащане по площ и по Схема за национални доплащания, средства от Европейския фонд за развитие на селските райони, принадлежащи на Европейския съюз – престъпление по чл. 248 „а”, ал. 3, предл. 1 , във вр. с ал. 2 НК и на 12.05.2008 г. в гр. Разград, като управител и представител на „Караджа Фаг” ООД Исперих, в приложена към депозирано до Областна разплащателна агенция на ДФ „Земеделие” Разград Общо заявление за единно плащане на площ, представил неверни сведения, за земеделски парцел в БЗС № СЗИП 30079-27-1 в землището на с. Заветно, относно това, че дружеството го стопанисва като естествена ливада и го ползва по договор за наем, за да получи на „Караджа Фаг” ООД средства по Схема за единно плащане на площ от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, принадлежащи на ЕС и предоставени на РБългария – престъпление по чл. 248 „а”, ал. 3, предл. 1 , във вр. с ал. 2 НК.

В първото съдебно заседание на 14.12.2011 г. съдът дал ход на делото и одобрил съгласието на страните да не се извършва разпит на част от свидетелите на основание чл. 372 НПК. Отложил делото, тъй като назначил криминалистична експертиза на писмени доказателства и насрочил делото за 16.01.2012 г.

Представено е заключение на 16.01.2012 г. (л. 100).

В съдебно заседание на 16.01.2012 г. съдът не приел заключението на вещото лице и назначил повторна експертиза с друго вещо лице. Насрочил съдебно заседание за 31.01.2012 г.

Представено е заключение на 25.01.2012 г. (л. 119).

В съдебно заседание на 31.01.2012 г. съдът не приел заключението и определил ново вещо лице. Насрочил съдебно заседание за 06.02.2012 г.

Съдебното заседание на 06.02.2012 г. е отменено в закрито заседание и насрочено ново за 17.02.2012 г.

На 10.02.2012 г. е представена графологична експертиза от ОД МВР Русе (л. 135).

В съдебно заседание на 17.02.2012 г. е изслушан експерта и след оспорване на заключението е назначена експертиза в състав от три вещи лица от НИКК. Насрочено съдебно заседание за 14.03.2012 г.

С писмо от 21.02.2012 г. НИКК (л. 156) уведомява съда, че поради натовареност експертизата може да се изготви в тримесечен срок и предлага да се изпълни от вещи лица при МВР Варна.

На 28.03.2012 г. е представено заключение, че документите не са подписани от подсъдимия Хюсмен.

В съдебно заседание на 05.04.2012 г. е приета експертизата, проведени съдебни прения и е постановена присъда.

С присъда №.. /05.04.2012 г. подсъдимия Х. е признат за невиновен.

По протест на прокурора с Присъда №9/29.06.2012 г. по внохд №152/2012 г. Апелативен съд Варна е отменил в атакуваната част, частично оправдателната присъда на ОС Разград и е признал подсъдимия Х. за виновен в това, че на 02.05.2007 г., като управител и представител на „Караджа Фаг” ООД Исперих, в приложена към депозирано до Областна разплащателна агенция на ДФ „Земеделие” Разград Общо заявление за единно плащане на площ, представил неверни сведения, относно основанията за ползване по договор за наем и засяването с маслодайни култури на земеделски парцел 30079-27-1 в землището на с. Заветно, за да получи на „Караджа Фаг” ООД средства по схема за единно плащане по площ и по Схема за национални доплащания, средства от Европейския фонд за развитие на селските райони, принадлежащи на Европейския съюз – престъпление по чл. 248 „а”, ал. 3, предл. 1, във вр. с ал. 2 НК и е освободен от нак.отговорност на основание чл. 78а НК с наказание глоба в размер на 1000 лв.

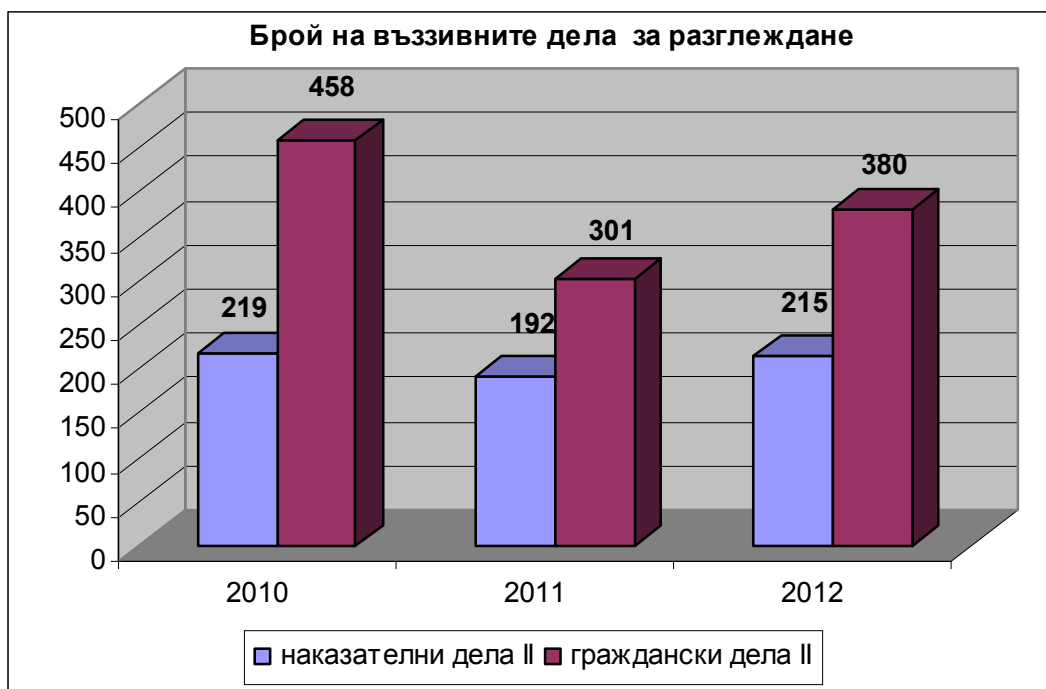
Забавянето в разглеждане на делото е предизвикано от възражения, направени в съдебно заседание от защитата, в обосноваването на графологическата експертиза, което е довело до изготвяне и обсъждане на 4 заключения в периода декември 2011 г. – април 2012 г.

Спазен е процесуалният срок за насрочване на съдебно заседание по чл. 252, ал. 1 НПК и изискванията по образуване и движение на делото, което е отлагано в разумни срокове, в съответствие с чл. 271, ал.10 НПК.

Б. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

1. Брой на делата за разглеждане през 2012 година

дела за разглеждане	ВХОХД	ВАНД	ВХЧХД	ВЧНД	КНАД	Общо наказателни дела II	Граждански дела II	Частни граждански дела II	Общо граждански дела II
брой дела за разглеждане през 2012 г.	106	6	18	85	25	215	254	126	380
- от тях - новообразувани	98	6	14	81	25	199	226	119	345
- от тях несвършени от предходен период	8	0	4	4	0	16	28	7	35
% несвършени към новообразувани дела	8%	0%	29%	0%	0%	12%	6%	10%	16%

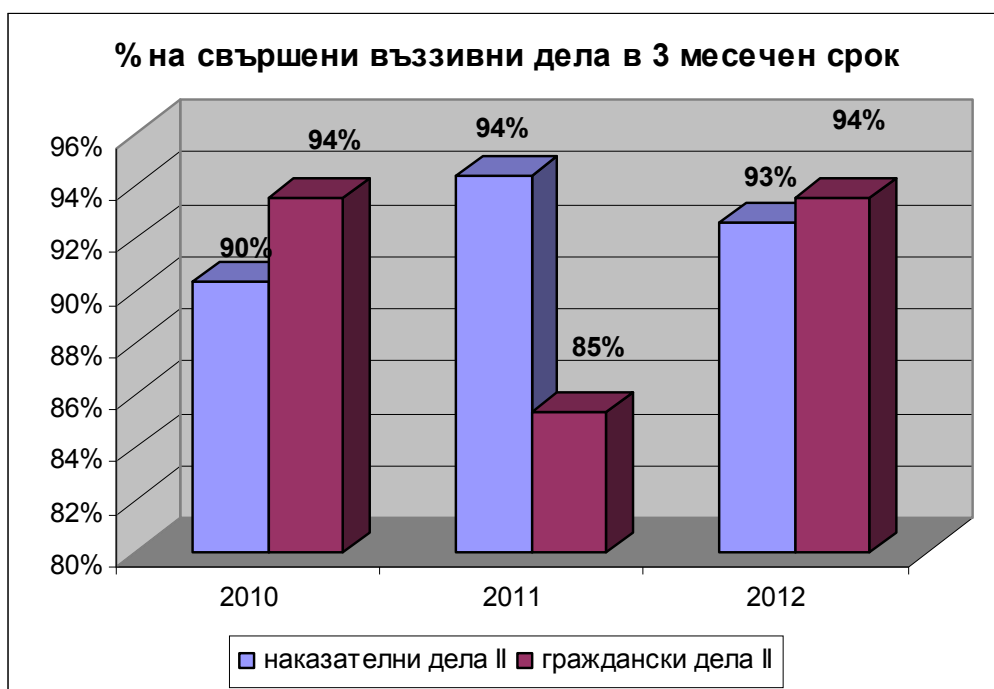


Налице е тенденция за увеличаване броя на постъпилите въззивни наказателни дела спрямо предходната година: през 2012 година за разглеждане има 215 дела, като 16 дела останали от предходната година и постъпили 199 дела; през 2011 година за разглеждане има 192 дела, като 8 дела останали от предходната година и постъпили 184 дела и през 2010 година за разглеждане има 219 дела, като 15 дела останали от предходната година и постъпили 204 дела.

При въззивните граждански дела също се наблюдава увеличаване броя на постъпилите дела спрямо предходната година. През 2012 година за разглеждане има 380 дела, съответно несвършени от предходна година 35 дела и новообразувани 345 дела. През 2011 година за разглеждане има 301 дела, съответно несвършени от предходна година 42 дела и новообразувани 259 дела. През 2010 година за разглеждане има 458 дела, като несвършените са 44 дела и постъпили 414 дела.

2. Брой свършили дела

свършили дела	ВХОХД	ВАНД	ВХЧХД	ВЧНД	КНАД	Общо наказателни дела II	Граждански дела II	частни граждански дела II	Общо граждански дела II
Брой свършени дела	87	5	16	83	25	216	219	121	340
- от тях - в 3 месечен срок	76	4	13	82	25	200	199	119	318
% на свършени дела в 3 месечен срок	87%	80%	81%	99%	100%	93%	91%	98%	94%



Тенденцията е за увеличаване на броя на решените дела в 3-месечен период при въззивните граждански дела и устойчив процент при въззивните наказателни дела.

3. Брой на решените дела по същество

Вид дела	Със съд. акт по същество
Въззивни наказателни дела	103
Частни наказателни дела II инстанция	76
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	24
Всичко наказателни II инстанция	203
Въззивни граждански дела	197
Частни граждански дела II инстанция	102
Всичко граждански II инстанция	299

4. Брой на прекратените дела

Вид дела	Прекратени дела
Въззивни наказателни дела	5
Частни наказателни дела II инстанция	7
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	1
Всичко наказателни II инстанция	13
Въззивни граждански дела	22
Частни граждански дела II инстанция	19
Всичко граждански II инстанция	41

	причини за прекратяване	ВХОХД	ВАНД	ВХЧХД	ВЧНД	КНАХД	гражданск и дела II	частни гражданск и дела II	Общо II инстанция
1	поради недопустимост на подадената жалба/молба					1	7	5	13
2	поради неотстраняване в срок на посочените нередовности			1			2	3	6
3	Изпраща делото за разглеждане по компетентност/ за рвшаване от равен по степен съд	1		1	3		4	9	18
4	оттегляне на иск/жалба/протест	1			3		5		9
7	прекратени и върнати за произнасяне				1		1	2	4
9	прекратени по споразумение			1			1		2
12	присъединяване към друго дело						1		1
16	други						1		1
	Общо	2	0	3	7		22	19	54

5. Брой отменителни, изменителни и потвърдителни решения

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

ОТ РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	СВЪРШЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ												останали несвършени дела в края на отчетния период	Частни жалби и протести			
	Общо свършени дела	В Т.Ч.:												неразгледани дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период
		присъдата потвърдена	Присъдата изменена						отменена отчасти с връщане за ново разглеждане	Присъдата отменена изцяло		делото прекратено					
		приложено условно осъждане	отменено условно осъждане	наказанието намалено	наказанието увеличено	с други промени в наказателната част	с промяна в гражданската част			с връщане за ново разглеждане	с произнасяне на нова присъда						
РС - Разград	74	38			12		9	2		6	4	3	13	4	52	54	2
РС - Кубрат	14	8					4			1	1		4		15	15	0
РС - Исперих	20	14			1		1			2		2	5		14	14	0
ОБЩО:	108	60	0	0	13	0	14	2	0	9	5	5	22	4	81	83	2

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	Свършени граждански дела по резултати						останали несвършени дела в края на отчетния период	Частни граждански дела				
	Общо свършени дела	В Т.Ч.:						останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период	
		решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението изменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	прекратяване на делото						
РС - Разград	134	91	13	17	3	10	23	2	78	76	4	
РС - Кубрат	18	10	3	2		3	5	1	12	13	0	
РС - Исперих	44	27	6	8	1	2	4	4	28	31	1	
РС - Силистра	1	1					0				0	
РС - Шумен	1	1					1		1	1	0	
Гюнеш Ш. Солаков - 761	8	1	1	1		5	1				0	
Деян П. Драганов - 762	13	8		2	1	2	1				0	
ОБЩО:	219	139	23	30	5	22	35	7	119	121	5	

6. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационна проверка

Вид дела Първа инстанция	Свърше ни дела	Обжал вани дела	% Обж. спрямо свърше ните	Върнати след обжал ване	Отме нени	Измене ни	Потвър дени	% отменени спрямо свършени	% отмене ни спрямо втрнати
наказателни дела II	216	35	16%	3	0	0	3	0%	0%
граждански дела II	340	78	23%	67	7	1	59	2%	10%
Общо	556	113	20%	70	7	1	62	1%	10%

През 2012 година има 35 обжалвани съдебни актове по въззивни наказателни дела, при 5 обжалвани съдебни актове за 2011 година и 7 съдебни актове за 2010 година.

Върнати след обжалване през 2012 година са 3 въззивни наказателни дела, при 5 въззивни наказателни дела през 2011 година и 9 въззивни наказателни дела през 2010 година.

През 2012 и 2011 година няма отменени съдебни актове по въззивни наказателни дела, при 1 съдебен акт за 2010 година

Изменени съдебни актове по въззивни наказателни дела през 2012 година и 2010 година няма, а през 2011 година е 1 дело.

Потвърдени са 3 съдебни актове за 2012 година, при 4 съдебни актове за 2011 година и 8 за 2010 година.

През 2012 година има 78 обжалвани съдебни актове по въззивни граждански дела, при 97 обжалвани съдебни актове за 2011 година и 104 съдебни актове за 2010 година.

Върнати след обжалване през 2012 година са 70 въззивни граждански дела, при 96 дела за 2011 година и 76 дела през 2010 година.

С отменени съдебни актове – 7 въззивни граждански дела за 2012 година, при 13 дела за 2011 година и 12 дела за 2010 година.

Изменени съдебни актове по граждански дела: 1 съдебен акт през 2012 година, 3 съдебни акта през 2011 година и също 3 съдебни акта през 2010 година.

Потвърдени са съдебните актове по 62 дела, при 80 потвърдени съдебни актове за 2011 година и 61 за 2010 година.



При въззивните наказателни дела няма дела с отменен съдебен акт през 2012 година и 2011 година т.е. 0% на отменените съдебни актове спрямо върнатите след обжалване актове, процентът за 2010 година е 11% .

При въззивните граждански дела също се наблюдава намаляване на броя на отменените съдебни актове от въззивна инстанция в процентно отношение, като за 2012 година коефициентът е 10%, за 2011 той е 14% и 16% за 2010 година.

Процентното отношение на всичко отменени спрямо върнати въззивни дела показва също така понижаване на показателя спрямо предходната година, който за 2012 година е 10%, при 13% за 2011 година, при 15% за 2010 година.

№	Съдия	върнати			отменени			изменени			потвърдени		
		Общо	нак. II	гр. д. II	Общо	нак. II	гр. д. II	Общо	нак. II	гр. д. II	Общо	нак. II	гр. д. II
	За всичко дела	70	3	67	7	0	7	1	0	1	62	3	59
1	АНЕЛИЯ М. ЙОРДАНОВА	12	0	12	1		1	0			11		11
2	ВАЛЕНТИНА П. ДИМИТРОВА	17	0	17	3		3	0			14		14
3	ВЕСЕЛИН Х. СТОЯНОВ	0	0	0	0			0			0		
4	ДИМИТРИНКА П. ВАСИЛЕВА	0	0	0	0			0			0		
5	ДОРОТЕЯ Е. ИВАНОВА	1	1	0	0			0			1	1	
6	ЕМИЛ Д. СТОЕВ	8	0	8	0			0			8		8
7	ИРИНА М. ГАНЕВА	19	1	18	3		3	1		1	15	1	14
8	ЛАЗАР Й. МИЧЕВ	4	0	4	0			0			4		4
9	РАЯ П. ЙОНЧЕВА	8	0	8	0			0			8		8
10	СВЕТЛА П. РОБЕВА	1	1	0	0			0			1	1	
11	ТЕОДОРА М. НЕЙЧЕВА	0	0	0	0			0			0		

5. Средна натовареност на съдиите

дела	дела за разглеждане	свършен и дела	брой съдии	средна натовареност за годината общо	
				Към делата за разглеждане	Към свършените дела
наказателни дела	474	431	6	6,58	5,99
граждански дела	671	527	8	6,99	5,49
общо	1145	958	14	6,82	5,70

дела	дела за разглеждане	свършени дела	Отработени човеко-месеци	Действителна натовареност	
				Към делата за разглеждане	Към свършените дела
наказателни дела	474	431	50	9,48	8,62
граждански дела	671	527	46	14,59	11,46
общо	1145	958	96	11,93	9,98

Средно месечно наказателни дела за разглеждане от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца е 6,58 броя дела за 2012 година, при 5,24 броя дела за 2011 година и 5,76 дела за 2010 година. Действителната натовареност за 2012 година е 9,48 дела, при 7,54 дела за 2011г., при 7,41 броя дела за 2010 година.

Средно месечно граждански дела за разглеждане от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца за 2012 година е 6,99 дела, при 5,80 броя дела за 2011 година, при 7,21 дела за 2010 година. Действителната натовареност за 2012 година е 14,59 дела, при 10,71 дела за 2011 година, при 13,84 броя дела за 2010 година.

Средно месечно дела за разглеждане от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца за 2012 година е 6,82 дела, при 5,56 броя дела за 2011 година и 6,59 дела за 2010 година. Действителната натовареност за 2012 година е 11,93 дела, при 9,16 броя дела за 2011 година и 10.44 броя дела за 2010 година.

Средно месечно свършени наказателни дела от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца е 5,99 броя дела за 2012 година, при 4,81 броя дела за 2011 година и 5,44 дела за 2010 година. Действителната натовареност е 8,62 дела за 2012 година, при 6.92 дела за 2011 година и 7 броя дела за 2010 година.

Средно месечно свършени граждански дела от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца е 5,49 броя дела за 2012 година, при 4,76 броя дела за 2011 година и 6,09 дела за 2010 година. Действителната натовареност е 11,46 броя дела за 2012 година, при 8,79 броя дела за 2011 година, при 11,70 броя дела за 2010 година.

Средно месечно свършени дела от един съдия щат на база 12 месеца е 5,70 броя дела за 2012 година, при 4,78 броя дела за 2011 година, при 5,83 дела за 2010 година. Действителната натовареност е 9,98 броя дела за 2012 година, при 7,87 броя дела за 2011 година, при 9,24 броя дела за 2010 година.



Тенденцията през 2012 г., спрямо предходния период, е за увеличаване натовареността на един съдия по щат, както и за увеличаване на действителната натовареност.

Има съществена разлика между показателя, отчитащ действителната натовареност и показателя, отчитащ средната натовареност по щат от един съдия. Причина за това е отсъствието на съдия Вергиния Мичева-Русева, която е в неплатен отпуск до 12.10.2012г., когато бе командирована в СГС и отсъствието на съдия Нейчева, командирована в СГС от 15.03.2012г. до 15.03.2013г. и необходимостта да се използват натрупаните стари отпуски от магистратите.

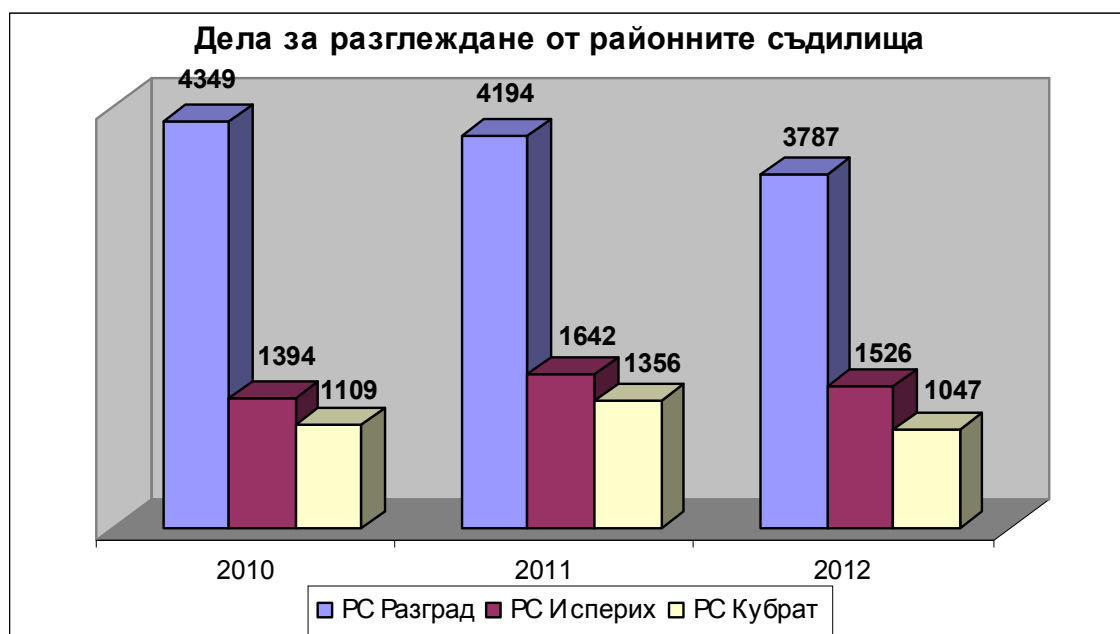
III. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ ОКРЪГ.

Разградски съдебен окръг обхваща три районни съдилища – гр. Разград, гр. Исперих и гр. Кубрат.

При изготвянето на годишния доклад са използвани и данни, залегнали в докладите на комисиите на РОС, констатирани при проверката на трите съдилища.

1. ВИДОВЕ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

Видове дела за разглеждане от районните съдилища	2010			2011			2012		
	граждански	наказателни	всичко	граждански	наказателни	всичко	граждански	наказателни	всичко
РС Разград	3020	1329	4349	2928	1266	4194	2608	1179	3787
РС Исперих	987	407	1394	1194	448	1642	1062	464	1526
РС Кубрат	743	366	1109	992	364	1356	738	309	1047
Общо	4750	2102	6852	5114	2078	7192	4408	1952	6360



Направеният анализ показва, че намалява броят на гражданските дела за разглеждане, както следва: РС Разград – 11%, РС Исперих – 11%, РС Кубрат – 26%. Общото намаляване на броя на гражданските дела за разглеждане е 14% спрямо предходната година.

При наказателните дела също се наблюдава намаляване на броя на делата за разглеждане: РС Разград – 7%, РС Кубрат – 15%, като изключение прави само РС Исперих, при който има нарастване от 4%. Общото намаление на броя на наказателните дела за разглеждане е 6%.

2. ОБРАЗУВАНЕ, РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ И НАСРОЧВАНЕ НА ДЕЛАТА

2.1. РАЙОНЕН СЪД РАЗГРАД

I. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

1. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазване на случайния принцип за разпределение на делата.

Делата се разпределят в деня на образуването им или на следващия ден от председателя на съда. Използва се софтуерен продукт за случайно разпределение на делата, за която програма се използва един компютър. Делата се разпределят типово по категории с приблизително еднаква прогноза на трудност, при което се получава изравняване на професионалното натоварване при разпределението.

През отчетния период в Районен съд гр. Разград са образувани общо 2222 граждански дела, от които 803 граждански дела с предмет - искове по СК, облигационни, вещни, делби, по КТ и по други закони и 1419 граждански дела с правно основание за разглеждане чл. 410 и чл. 417 ГПК. Имало е 341 несвършени дела в началото на периода, от които 326 образувани по искове, 15 дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК. Прави впечатление, че значително е намалял през 2012 г. броят на образуваните дела по чл. 410 и чл. 417 ГПК – 1419, като са били 1782 през 2011 г. Гражданските дела са се разглеждали от петима съдии – Маргарита Новакова, Нели Генчева, Павлета Добрева, Цветалина Дочева и Константин Косев. Делата се образуват в деня на постъпване на материалите в съда и след завеждането им в регистратурата. През същия ден или най-късно на следващия ден делата се разпределят от председателя на съда и се докладват на определения съдия - докладчик. През същия ден, в който му е било разпределено делото или на следващия, съдията - докладчик е извършвал проверка на редовността на исковата молба и ако я е приел, ѝ е давал ход. Делата са насрочвани за разглеждане в открито заседание от определения съдия докладчик в разумен срок не по-дълъг от два месеца.

Описните и срочните книги, относно образуваните граждански дела и движението им се водят редовно, не съдържат пропуски.

2. Подготовка на делата за съдебно заседание.

Спазват се предвидените в ГПК срокове, относно подготовката на делата за насрочване в открито заседание, не бяха констатирани пропуски при проверката.

В деня, в който на съдия - докладчика е предадено разпределеното му гражданско дело или на следващия ден, същият извършва необходимите действия - проверка на редовността на исковата молба и ако я е приел след размяната на книжа, извършва подготовка на делото по чл. 140 от ГПК. Съдиите изготвят проект за доклад по делото с определението си по чл. 140 от ГПК, произнасят се по всички предварителни въпроси, искания и възражения на страните. Установи се отменен ход по същество по пет граждански дела – гр. д. № 510/ 2011 г., гр. д. № 2098/ 2011 г., гр. д. № 155/ 2012 г. , гр. д. № 2470/ 2011 г. , гр. д. № 57/ 2012 г. Касае се за инцидентни пропуски при подготовката на делата за съдебно заседание.

3.Отлагане на делата – причини.

При разглеждане на гражданските дела най-честите причини за отлагане в следната последователност са: необходимост от назначаване на експертизи /107 дела/, за представяне на писмени доказателства /48 дела/, за разпит на свидетели /32/, нередовно призоваване /30/, назначаване на допълнителни експертизи /20 дела/, непредставяне в законовия срок на заключения по назначени експертизи /19 дела/, невявяване на страна – /15 дела/, даване възможност за сключване на спогодба /11 дела/.

II. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Общо за разглеждане в РРС през 2012г. са били 1179 бр. наказателни дела /НОХД, НЧХД, ЧНД и АНД/. В началото на 2012г. са останали несвършени 115 дела и постъпили през годината – 1064.

1. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазване на случайния принцип на разпределение.

Делата се образуват в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, докладват се на председателя, който определя съдията-докладчик по него, съобразно принципа на случайния избор, чрез съответния софтуерен продукт.

2. Подготовка на делата за заседание.

Съдиите-докладчици са изпълнявали изискванията по чл.248 - чл.257 НПК. По всяко дело са изготвяни съответни разпореждания в закрито съдебно заседание.

На прокурора са били върнати 16 НОХД.

От върнатите НОХД 1 е било поради това, че съдът не е одобрил внесеното споразумение, а останалите 15 - поради допуснати съществени процесуални нарушения. От тези 15 дела, 8 са били върнати поради нередовност на задочното досъдебно производство с аргумента, че отсъстващите от страната обвиняеми не са придобивали това процесуално качество. Само един от актовете за връщане на това основание е бил предмет на въззивен контрол /разпореждането по НОХД № 532/12г./ и то е било отменено от РОС. Високият процент на върнати дела от този вид е обезпокоителен, поради което следва да се предприемат мерки по изясняване на въпросите, свързани със задочното производство и съдебната практика по тези дела.

В 6 случая връщането на прокурора е станало в съдебно заседание по реда на чл.288, т.1 НПК. Това показва недобра предварителна подготовка на делата и незадълбочена проверка по чл.248, ал.2 НПК. РОС препоръчва да се ограничат случаите на констатиране на процесуални нарушения едва в съдебно заседание, за да се избегне излишното призоваване на всички участници в производствата.

3. Отлагане на делата-причини.

Не е констатирано необосновано отлагане на съдебните заседания. Основните причини за отлагане на наказателните дела са: неявяване на страни /34 дела /, разпит на свидетели /58 дела/, събиране на други доказателства /43 дела/.

2.2. РАЙОНЕН СЪД ИСПЕРИХ

Делата в РС Исперих се образуват в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Разпределят се по докладчици в деня на образуването им въз основа на програма за електронно разпределение на делата на принципа на случайния подбор по поредността на постъпването им, като се въвеждат последователно по пореден номер на делото, по групи – граждански и наказателни дела.

В РС - Исперих не са създавани профилирани състави. Всеки съдия разглежда дела от всички групи и всички съдии поемат дежурство.

Оригиналните протоколи за извършеното разпределение се прилагат към воден Регистър за случайния подбор, в който се подреждат ежедневно. Копия от протоколите се прилагат и към всяко едно от разпределените дела.

1. Насрочване и подготовка на делата за заседание:

По решение на съдиите, участието им в разглеждането на делата по всички материи е определено на 100%.

Постъпилите книжа се докладват на председателя, който определя съдия-докладчик, съобразно принципа на случайния избор, чрез софтуерен продукт. След което се образуват дела. При проверените дела се установи, че се спазва срокът по чл. 46 от Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Протоколите от извършеното разпределение ежедневно се распечатват, подписват от председателя и подреждат в папка. При проверката се установи, че по делата се прилага протокол от извършеното разпределение, подписан от адм.ръководител. Причините, поради които не се следва участието на съдия в разглеждане на делото(отпуск, отвод) се отразяват в протокола като основание за преразпределянето му на случаен принцип на друг докладчик.

Деловодните книги се водят като електронен регистър и се распечатват на хартиен носител.

По решение на съдиите при ИРС, производствата по искания за издаване на разрешения за теглене на суми, предвид кампанияността и големият им брой, също се разпределят на случаен принцип, с оглед равномерната им натовареност.

По заповед на административния ръководител, с цел преодоляване проблема с просрочените от съдия Бояджиева актове, за периода 20.I.2012г.-29.II.2012г. същата е била освободена от разпределяне на някои видове дела –заповедни и разрешения. За периода от 16.VII.2012г. до 31.VIII.2012г., съдия Бояджиева отново е била освободена от разпределяне, този път на всякакъв вид дела. И за двата периода освобождаването ѝ е било за сметка натовареността на съдиите Цонева и Купринджийска.

След разпределението им, делата своевременно са докладвани на съдията докладчик.

По насрочването на делата при проверката се установи, че съдиите са изготвяли актовете си по чл. 130, 131 и чл. 140 ГПК своевременно. Забавяне при насрочване се наблюдава по гр.д. с №121/2012г., №230/2012г. и 950/2011г. с докладчик съдия Бояджиева. Същите са ѝ били разпределени на случаен принцип с разпореждане на адм. ръководител, съответно на 29.II.2012г., 24.II.2012г. и на 23.III.2012г. Следва своевременно предприети от докладчика действия по чл.131 ГПК-разпореждане за приемане на исковите молби и за връчване на преписи с право на отговор на ответниците. Едномесечният срок за отговор е изтекъл съответно на 23.III.2012г., 26.III.2012г. и 29.III.2012г. Насрочването на делата е предприето от съдията докладчик с Определение по реда на чл.140, ал.3 ГПК, постановено съответно на 16.VII.2012г. по гр.д.№121/2012г.(забава над три месеца), на 16.VII.2012г. по гр.д.№230/2012г.(забава над три месеца) и на 8.VIII.2012г. по гр.д.№950/2011г. (забава над пет месеца). Обстоятелството, че и трите дела, по които се установява забава при насрочването им, са разпределени на докладчика по едно и също време,

може да се обясни с факта на ползван за същия период отпуск по болест, удостоверен с приложена по доклада справка. Забавата по насрочване на цитираните дела е била на вниманието на административния ръководител при постановяване на Заповед №178/5.IX.2012г., с която на докладчика по същите е наложено дисциплинарно наказание „забележка”.

Постъпили през годината – 899 бр. граждански дела.

Общо за разглеждане през годината са 1062 бр. дела, от които са свършени 897 бр. дела. В това число: 145бр. граждански дела по общия ред; 25бр. бързи производства по чл.310ГПК; 3бр. административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ; 17бр. частни граждански дела; 469бр. в заповедно производство по чл.410 и чл.417ГПК, 6 търговски дела и 232 бр. други граждански дела.

Приключили със съдебен акт по същество: 104 граждански дела по общия ред; 21 бр.-бързи производства; 2бр. административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ; 460 дела по заповедно производство; 14 бр. частни граждански дела; пет търговски дела и 212 бр. други граждански дела.

По съдии:

Съдия Цонева от общо 372 бр. дела за разглеждане е свършила 330 бр. дела, от които 196 бр. по чл. 410 и чл. 417 ГПК.

Съдия Бояджиева от общо 334 бр. дела за разглеждане е свършила 296 бр. дела, от които 146 бр. по чл. 410 и чл. 417 ГПК.

Съдия Купринджийска от общо 356 бр. дела за разглеждане е свършила 271 бр., от които 127 бр. по чл. 410 и чл. 417 ГПК.

2. Подготовка на делата за заседание.

Съдиите изпълняват задълженията си по чл. 129 ГПК, проучват делата и своевременно дават указания за отстраняване на нередовности по иска. Забавянето или установяване недостатъци на исковата молба в хода на производството се дължи на фактическа сложност на делата, недостатъчна активност на страните, стремеж на съдиите за изясняване от фактическа страна на спора. По изложените причини проверката установи отмяна на хода по същество на седем граждански дела. Три от делата са с докладчик съдия Купринджийска, три с докладчик съдия Цонева и едно с докладчик съдия Бояджиева. Интерес представлява отмяната на хода по същество на гр.д.№421/2011г. по описа на ИРС с докладчик съдия Купринджийска – делба във фаза на извършване. Като мотив към определението си за възобновяване хода по същество на производството по извършване на делбата, съдията е посочил установена от него фактическа грешка в решението си по допускането на делбата, касаеща изразените в дробно число права на съделителите. След като отменя хода по същество на производството по извършване на делбата, същият е насрочил с.з. за поправка на допуснатата в решението по допускане на делбата фактическа грешка. Делото представлява интерес, защото поставя въпроса: възможно ли е, чрез производство по чл.247 ГПК- чрез поправка на очевидна фактическа грешка, установена от решаващия съд във фаза по извършване

на делбата, да се санира влязъл в сила по отношение правата на съделителите съдебен акт.

3. Отлагане на делата-причини.

Основни причини за отлагане на делата са: нередовно призоваване на страни; отсъствие на страни по уважителни причини; непредставяне на заключения по назначени от съда експертизи; особености на производството; вписване на искиви молби; събиране на доказателства. Отлагането на делата в по-голяма част от случаите се дължи на обективни причини. Има незначителен брой дела, които според справката, са продължили повече от 1 година, чиято продължителност е обективно обусловена, тъй като се касае до производства за делба.

Незначителни са случаите в които отлагането на делата се дължи на недостатъчна прецизност при действията на съда по чл. 130, 131 и чл. 140 ГПК.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:

Общо за 2012г. в РС – Исперих са разгледани 464 бр. наказателни дела /НОХД, НЧХД, ЧНД и АНД/. Свършените дела през 2012 г. са общо 383 бр., като със съдебен акт по същество са приключили 270 бр. В началото на 2012г. висящите, несвършени дела, са били 75 бр., а в края на годината такива дела са били 81 бр. В срок до три месеца са приключени 254 дела.

Съдия Юлияна Цонева през ревизирия период е разгледала общо 156 наказателни дела. Свършила е общо 127 наказателни дела, от които 51 наказателни дела от общ характер; 7 наказателни от частен характер дела; 3 дела по чл. 78а от НК; 44 частни наказателни дела и 22 административно-наказателни дела. С акт по същество е решила 80 наказателни дела, 47 дела са прекратени, в т. ч. по споразумения 36 дела. В срок до 3 месеца е свършила 106 наказателни дела. Останали несвършени в края на отчетния период са 29 наказателни дела.

Съдия Елица Бояджиева през 2012 г. е разгледала общо 141 наказателни дела. Свършила е общо 119 наказателни дела, от които 35 наказателни дела от общ характер; 4 наказателни от частен характер дела; 2 дела по чл. 78а от НК; 37 частни наказателни дела и 41 административно-наказателни дела. С акт по същество е решила 89 наказателни дела, 30 дела са прекратени, в т.ч. по споразумение 22 дела. В срок до 3 месеца е свършила 68 наказателни дела. Останали несвършени в края на отчетния период са 22 наказателни дела.

Съдия Димитринка Купринджийска през 2012 г. е разгледала общо 167 наказателни дела. Свършила е общо 137 наказателни дела, от които 49 наказателни дела от общ характер; 5 наказателни дела от частен характер; 7

дела по чл. 78а от НК; 36 частни наказателни дела и 40 административно-наказателни дела. С акт по същество е решила 101 наказателни дела, 36 дела са прекратени, в т.ч. по споразумение 29 дела. В срок до 3 месеца е свършила 80 наказателни дела. Останали несвършени в края на отчетния период са 30 наказателни дела.

1. Насрочване на делата:

Делата се насрочват от определения съдия - докладчик.

В 2-месечен срок от образуването са насрочени 369 дела съобразно изискванията на чл. 252 от НПК.

В срок над 2 месеца от образуването, но не повече от 3 месеца от образуването, с разрешение на председателя на съда са насрочени 5 броя дела.

От тях: - 2 броя на съдия Цонева – нощ дело № 218 / 2012 г., и нощ дело № 221 / 2012 г. и двете насрочени в 3 - месечен срок отпреди за след съдебна ваканция и утвърдения график на отпуските;

- 3 броя на съдия Купринджийска - нощ дело № 184 / 2012 г. нощ дело № 214 / 2012 г. и нощ дело № 364 / 2012 г., и трите насрочени с разрешение на председателя

В срок над 3 месеца от образуването:

- 2 бр. на съдия Бояджиева – нощ дело № 278 / 2011 г. постъпило в съда на 02.09.2011 г. – насрочено с определение от 16.07.2012 г. / над десет месеца от образуването / и нощ дело № 116 / 2012 г. – постъпило в съда на 21.03.2012 г. С определение от 16.07.2012 г. е върнато на прокурора на основание чл. 249, ал. 2 от НПК. След новото му внасяне е образувано под № 241 / 2012 г. и насрочено от същия докладчик в 3 – месечен срок от новото му образуване.

Като обективни причини се отчитат: тежестта на делата /фактическа и правна; периода на съдебна ваканция – насрочване на делата отпреди за след съдебна ваканция.

Субективни фактори остават самоподготовката, дисциплината и степента на организираност на отделните съдии.

2. Подготовка на делата за заседание:

Съдиите изпълняват задълженията си по чл. 248 - чл. 257 от НПК, като извършват задълбочена подготовка на делата. По всяко нощ дело и всяко нчх дело се изготвя разпореждане, съдържащо преценка за реда, по който да се проведе съдебното производство, за допуснати на досъдебното производство процесуални нарушения, на допустимостта на тъжбата, на необходимостта от събиране на допълнителни доказателства и други.

През 2012г. на прокурора са върнати общо 3 наказателни дела, като и в трите случая това е извършено с разпореждане, постановено в разпоредително заседание.

Причините за връщане на делата - нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на обвиняемите; пропуски и неясноти в обвинението и нарушения на процесуалните правила, допуснати при провеждане на разследване в отсъствие на обвиняемия.

3. Отлагане на делата - причини:

Не е констатирано необосновано отлагане на делата. Когато има отлагане на делото, в по-голямата си част причините за отлагане са обективни. От разгледаните през ревизирия период наказателни дела, извън тези, които са приключили в едно съдебно заседание, 62 дела са отложени в две заседания. В три заседания са отложени 25 наказателни дела, а за повече от три съдебни заседания са отлагани 27 наказателни дела.

В книгата за открити заседания съдебните секретари редовно вписват причините за отлагане на делата, като основните причини са:

- нередовно призоваване на страни, чието присъствие е задължително;
- отсъствие на подсъдим или защитник по уважителни причини;
- по искане на страните с оглед постигане на споразумение или спогодба;
- необходимост от назначаване на служебна защита;
- събиране на доказателства, в т.ч. и трудно откриване на свидетели, променили постоянното си местоживееене, невявяване на вещи лица и др.;
- отстраняване на съдии поради отвод;
- промяна в реда на съдебното производство – преминаване от производство по реда на Глава 27 от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” към производство по общия ред при необходимост от призоваване на свидетели и вещи лица;
- недобросъвестно процесуално поведение на страните – невявяване на подсъдим без уважителни причини, когато присъствието му е задължително, злоупотреба с правото на защита от страна на подсъдимите и техните защитници и др.
- грешки и пропуски на служители от съдебната администрация – неизпълнение или неточно изпълнение на указанията на съда във връзка с призоваване на страни или събиране на доказателства.

2.3 РАЙОНЕН СЪД – КУБРАТ

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

1. Образуване, разпределение и насрочване на делата; Спазване на случайния принцип на разпределение

Делата се образуват в деня на тяхното постъпване в съда и в същия ден се разпределят на съответния докладчик, като се спазва принципът на

случайното разпределение. В проверените на случаен принцип дела е приложен протокол от направения избор на докладчик.

За календарната 2012г. в Районен съд Кубрат са разгледани общо 738 граждански дела, от които 72 бр. висящи към началото на ревизирия период и 666 бр. новообразувани. Свършени и приключили с постановен съдебен акт са 661 бр. граждански дела, от които 613 бр., или 93 % са решени в тримесечен срок. Приключилите с постановен акт по същество дела са 603 бр. По отделни видове дела статистиката е следната:

- Разгледани са 201 бр. граждански дела по общия ред. От тях 147 бр. са приключили с постановен съдебен акт, от които 107 бр. са приключили в тримесечен срок, 111 бр. дела са приключили със съдебен акт по същество;

- Разгледани са 2 административни дела по реда на ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ. Едното дело е приключило в тримесечен срок;

- Разгледани са 45 бр. частни граждански дела. От тях 42 бр. са приключили в тримесечен срок, 40 бр. са приключили с постановен акт по същество;

- Разгледани са 433 бр. дела по чл.410 и чл.417 ГПК, приключили с постановен съдебен акт са 423бр., от които 417 бр. в тримесечен срок, 416 бр. са приключили със съдебен акт по същество;

- Разгледани са 3 бр. търговски дела, всички от които са приключили с постановен съдебен по същество, две от тях са приключили в тримесечен срок;

- Разгледани са 54 бр. други видове граждански дела. От тях 45 бр. са приключили с постановен съдебен акт; От този вид дела 44 броя са приключили в тримесечен срок, 33бр. са приключили с постановен акт по същество.

Свършените 661 бр. граждански дела за календарната 2012 г. по съдии се разпределят, както следва: съдия Диана Петрова – Енева – 215 бр. при 230 бр. дела за разглеждане; съдия Албена Великова – 230 бр. при 259 бр. дела за разглеждане; съдия Пламен Ангелов – 216 бр. при 249 бр. дела за разглеждане.

2. Подготовка на делата за заседание

След разпределяне на гражданските дела докладчиците извършват размяна на съдебните книжа. От проверените на случаен принцип дела, които се разглеждат по общия ред, проверката констатира, че съдиите постановяват определения в закрито заседание по реда на чл.140 ГПК, с които подготвят разглеждането на делата в открито съдебно заседание.

Срокове за размяна на съдебните книжа

През календарната 2012г. са разменени съдебни книжа по 285 бр. граждански дела, разгледани по общия ред. По 88 бр. дела размяната е приключила в 1 – месечен срок, по 60 бр. – в 2 – месечен срок, по 19 бр. – в 3 – месечен срок и по 8 бр. дела – в срок над 3 месеца.

3. Отлагане на делата – причини за отлагането

През календарната 2012 г. в РС Кубрат са насрочени 313 съдебни заседания по граждански дела. Отложени са 129 съдебни заседания, от тях 64 са отложени в първото по делото заседание и в помирително заседание. Най-честите причини за отлагането на съдебните заседания са:

- Конституиране на нова страна в процеса;
- Събиране на доказателства

В делбените производства с предмет на делба на земеделски земи, при необходимост от изготвяне на идентификатори на новообразувани имоти и скици от ОСЗ, съдът оставя делото за допълнително насрочване, вместо да определи нова дата за следващото съдебно заседание. На практика няма забавяне по делата, защото земеделската служба изготвя и изпраща в кратък срок новите идентификатори и скиците на имотите.

- Неизготвяне в срок на назначена експертиза;
- Назначаване на преводач на страна в процеса;
- Нередовно призоваване на страна.

По гр.д. № 622 / 2011г. и гр.д. № 38 / 2012г. призовките до страна в процеса не са били върнати до датата на съдебното заседание. В тези случаи съдът не е предприел дисциплиниращи мерки, а делата са изисквали своевременно приключване на съдебните заседания – първото дело е по реда на ЗЗДН, а второто – за настаняване на дете по ЗЗакрД.

- Молба на страна в процеса – поради обективна невъзможност да се яви, поради невъзможност за явяване на адвокат.

По гр.д. № 533 / 2012г. страната се явява в съдебните заседания, но моли съда да отложи делото, тъй като адвокатът е възпрепятстван да се яви. Делото е по реда на ЗЗДН и въпреки, че не са били налице предпоставките на чл.142 ал.2 ГПК, съдът е отложил две съдебни заседания.

- Даване на възможност за постигане на спогодба;
- Отменени определения за даване ход по същество.

Най-старото гражданско дело, неприключило към настоящия момент, е гр.д. № 230 / 2010г. Делото е с предмет делба. Образувано е на 3.05.2010г. Исковата молба е била нередовна, поради което съдът е дал указания за отстраняване на нередовностите. В първата фаза на делбата са проведени две заседания. Решението по допускане на делбата е било обжалвано. Във втората фаза до настоящия момент са проведени шест заседания. Делото е било спирано до приключване на друга съдебна процедура.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1. Образуване, разпределение и насрочване на делата; Спазване на случайния принцип на разпределение

Делата се образуват в деня на тяхното постъпване в съда и в същия ден се разпределят на съответния докладчик, като се спазва принципът на

случайното разпределение. В проверените на случаен принцип дела е приложен протокол от направения избор на докладчик.

След разпределяне на наказателните дела докладчиците издават разпореждания и насрочват делата в срока по чл.252 ал.1 НПК.

През 2012 г. в Районен съд Кубрат са разгледани общо 309 наказателни дела, от които 30 бр. висящи към началото на ревизирия период и 279 бр., постъпили в периода.

Свършени и приключили с постановен съдебен акт са 276 бр. наказателни дела.

По отделни видове дела статистиката е следната:

- Свършени са 109 бр. наказателни дела от общ характер, включително и 26 бр. бързи производства и 13 бр. незабавни производства, от които приключили в тримесечен срок 89 бр.

- Разгледани са 13 бр. наказателни дела от частен характер. От тях 6 бр. са приключили в тримесечен срок;

- Разгледани са 11 бр. административнонаказателни дела по реда на чл.78а НК, свършени 10 бр., всички са приключили в тримесечен срок.

- Разгледани са 10 бр. дела за групиране на наказания. 7 бр. от тях са приключили с постановен съдебен акт по същество, 3 бр. са прекратени; от разгледаните дела 9 бр. са приключили в тримесечен срок;

Свършените 276 бр. наказателни дела през 2012 г., по съдии се разпределят, както следва:

съдия Диана Петрова - Енева – 49 бр. при 49 бр. дела за разглеждане;

съдия Албена Великова – 128 бр. при 146 бр. дела за разглеждане;

съдия Пламен Ангелов – 99 бр. при 114 бр. дела за разглеждане.

2. Подготовка на делата за заседание – връщане на делото на прокурора

Докладчиците спазват задълженията си по чл. 248 и сл. от НПК.

При 109 решени нохд, две дела са върнати на прокурора в открито съдебно заседание. Това е незначителен процент, но следва докладчикът по делото да полага усилия и да се избягва установяване едва в съдебно заседание на основанията за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора.

3. Отлагане на делата- причини за отлагането

През календарната 2012 г. в РС Кубрат са насрочени 201 съдебни заседания по наказателни дела от общ и от частен характер, като от тях 183 заседания са по дела от общ характер. Отложени са 84 съдебни заседания, като от тях 73 са по наказателни дела от общ характер. Най-честите причини за отлагането на съдебните заседания са:

- нередовно призоваване на подсъдими, свидетели;

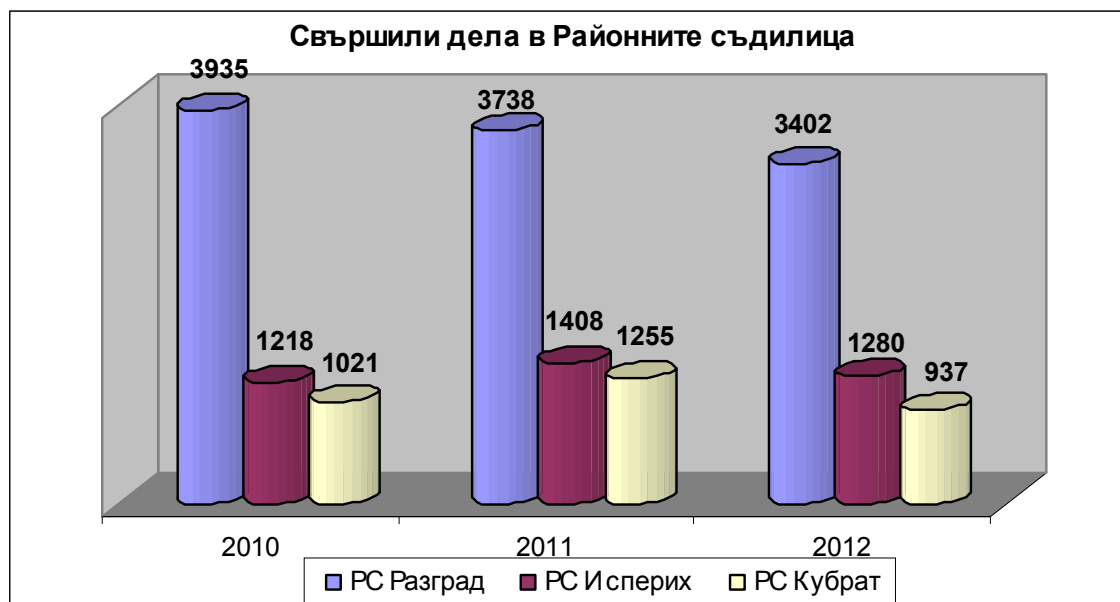
- неявяване на подсъдими, свидетели, вещи лица в съдебно заседание;

- за събиране на доказателства;
- по молба на подсъдими и защитници за отлагане на заседанието;
- даване на възможност за помирение по НЧХД;
- лоши метеорологични условия;

3. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Свършени дела	2010			2011			2012		
	граждански	наказателни	всичко	граждански	наказателни	всичко	граждански	наказателни	всичко
РС Разград	2732	1203	3935	2587	1151	3738	2329	1073	3402
РС Исперих	869	349	1218	1031	377	1408	897	383	1280
РС Кубрат	678	343	1021	921	334	1255	661	276	937
Общо	4279	1895	6174	4539	1862	6401	3887	1732	5619

През отчетния период районните съдилища са свършили общо 5619 дела от които 3887 граждански и 1732 наказателни дела. В отделните съдилища свършените дела са: Районен съд Разград 3402 дела, РС Исперих 1280 дела и Кубратски районен съд 937 дела.

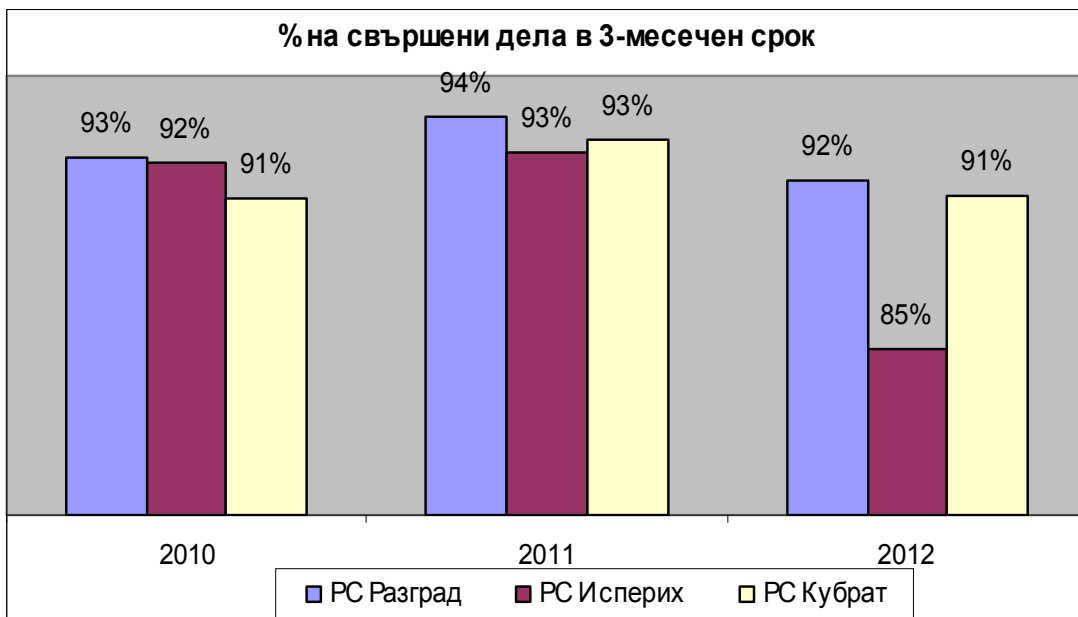


Във всички районни съдилища се наблюдава намаляване броят на свършените дела, което се дължи на по-малкия брой на постъпилите дела през годината.

Свършени	2010	2011	2012
----------	------	------	------

дела в 3-месечен период	граждански	наказателни	всичко	граждански	наказателни	всичко	граждански	наказателни	всичко
РС Разград	2601	1044	3645	2491	1035	3526	2164	955	3119
РС Исперих	844	282	1126	1006	301	1307	831	254	1085
РС Кубрат	634	295	929	884	288	1172	613	240	853
Общо	4079	1621	5700	4381	1624	6005	3608	1449	5057

Тенденцията е за увеличаване на решените дела в 3-месечен период.



Най-висок процент дела, решени в тримесечен срок- граждански и наказателни дела има Разградски районен съд – 91,68%, като 92,92% са гражданските дела и 89% наказателни дела.

РС Исперих – 84,77%, от които 92,64% граждански дела и 66,32% наказателни.

РС Кубрат – 91,04%, от които 92,74% граждански дела и 86,96% наказателни дела.

Средно за окръга процентът на решените дела в тримесечен срок от районните съдилища е 90%, като за граждански дела е 92,82% и за наказателни дела – 83,66%.

3.1 РАЙОНЕН СЪД РАЗГРАД

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Според представените справки, от несвършените и постъпилите през отчетния период граждански дела общо 2608, общо са решени 2329 дела, като в 3-месечен срок са решени 2164 дела или 93 %, а извън този срок са решени 165 дела. Останали са несвършени 279 дела.

Причините за неспазване на 3-месечния срок и отлагане на делата са, когато се налага ответникът да бъде призоваван чрез залепване на уведомление по реда на чл. 47 от ГПК и назначаване на особен представител, както и в случаите при назначаване на експертизи и непредставяне в законоустановения срок на заключения по тях от вещите лица.

След завършването на разглеждане на делата, съдебните актове се изготвят в едномесечния срок. Проверката не констатира забавяне на изготвяне на съдебни актове по делата. Според сročните книги, председателя на съда периодично извършва проверки за изготвянето в срок на съдебните актове по делата.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2012г. са били свършени 1073 наказателни дела. От тях в 3-месечен срок са приключили 955 дела или 89 % от общия брой разгледани наказателни дела.

Над 3-месечния срок от образуването са били решени 118 наказателни дела като причините за това са били главно за събиране на допълнителни доказателства, неявяване на страни и поради съдебната ваканция .

Над 1 година е продължило разглеждането на 6 дела. Три от тях - НОХД №№ 620/2010г., 421/2011г. и 745/2011г. съставляват фактическа сложност, събирани са многобройни гласни доказателства и не са били неоснователно отлагани. Останалите три дела – НОХД № 926/2010г., НЧХД № 247/2011г. и НЧХД № 254/2011г. не са приключили в рамките на 1 година поради продължително заболяване на съдията-докладчик.

3.3 РАЙОНЕН СЪД ИСПЕРИХ

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

От общо свършени 897 бр. дела, в тримесечен срок са свършени 831 бр. дела или 93%. Останали несвършени за ревизирания период са 165 граждански дела.

Съдиите в РС Исперих полагат усилия за своевременно приключване на делата, което се установява и от статистическите данни.

Съдебните актове се постановяват предимно в предвидените срокове.

Като значимо забавено е установено постановяването на съдебните актове в ИРС-обявено за решаване на 10.IV.2012г., решението предадено на 17.VII.2012г.; Гр.д.№836/2011г. – обявено за решаване на 23.IV.2012г., решението предадено на 14.VIII.2012г.; Гр.д.№506/2011г. – обявено за решаване на 24.IV.2012г., решението предадено на 24.VIII.2012г. Забавата по постановяване на съдебните актове по цитираните дела е била на вниманието на административния ръководител при постановяване на Заповед №178/5.IX.2012г., с която на докладчика по същите е наложено дисциплинарно наказание „забележка”.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

В огромната си част мотивите към постановените присъди и решения се изготвят в законоустановените срокове. Не липсват обаче и случаи на забавяне за различни периоди.

През 2012г. съдия Ел. Бояджиева е просрочила изготвянето на решения с над три месеца по 18 административнонаказателни дела. С най – дълъг срок на просрочие – единадесет месеца са три дела и трите обявени за решаване на 12.07.2011 г.

По четири нох дела е забавено изготвянето на мотиви. По нох дело 156 / 2011 г. присъдата е постановена на 16.11.2011 г., мотивите са предадени на 20.08.2012 г.; По нох дело № 274 / 2011 г. присъдата е постановена на 07.12.2011 г., а мотивите са предадени на 30.07.2012 г.; По нох дело № 360 / 2011 г. присъдата е постановена на 14.03.2012 г., а мотивите са предадени на 30.07.2012 г.; По нох дело № 239 / 2011 г. присъдата е постановена на 16.05.2012 г., а мотивите са предадени на 23.08.2012 г.

Освен това е забавено произнасянето и по две частни наказателни дела: Чн дело № 322 / 2011 г. е постъпило в съда на 21.10.2011 г., а е произнесено на 10.08.2012 г. / просрочие с десет месеца /; Чн дело № 298 / 2011 г. е постъпило в съда на 29.09.2011 г., а е произнесено на 27.08.2012 г. / просрочие с единадесет месеца /

3.4. РАЙОНЕН СЪД КУБРАТ

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Съдебните актове, с които приключват производствата, се постановяват в едномесечен срок от последното съдебно заседание. Някои от делата приключват с решение още в деня на последното проведено заседание.

През 2012 година от свършените 661 бр. граждански дела 613 бр. дела са свършени в тримесечен срок.

Причини за неприключване в тримесечен срок са:

- особености на съдебната процедура – делбените производства протичат в две фази, решенията във всяка от фазите на делбата преминават през инстанционен контрол;
- отлагане на съдебните заседания по посочените в горния пункт причини;
- спиране на съдебното производство.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Съдебните актове, с които приключват производствата, се постановяват в едномесечен срок (АНД), а мотивите на присъдите се предават в 15 – дневен срок от постановяването им в съдебно заседание.

През 2012 година са постъпили 279 бр. нак. дела и с останалите несвършени – 30 бр., общо за разглеждане са били 309 бр. наказателни дела.

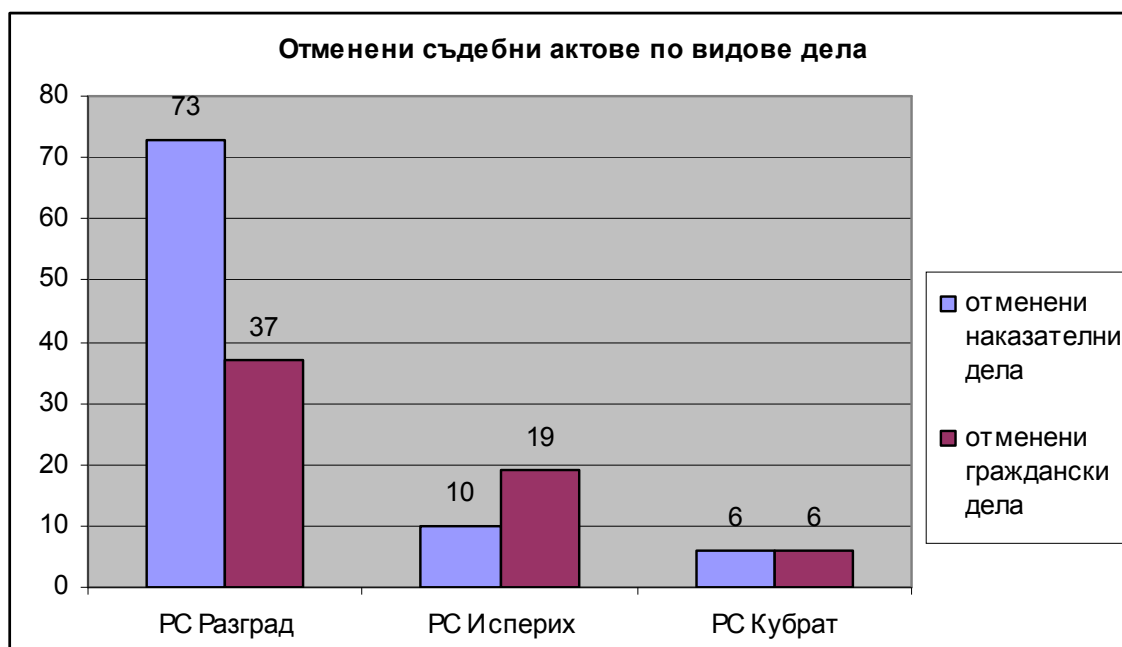
За периода са свършени 276 бр. наказателни дела, от които свършени в тримесечния срок са 240 бр. дела.

По отношение на останалите са налице следните причини за неприключване в тримесечен срок:

- отлагане на съдебните заседания по посочените в горния пункт причини;
- спиране на съдебното производство на основанията, предвидени в чл.290 НПК;

4. ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Резултати от обжалване на съдебните актове	2010				2011				2012			
	потвърдени	измени	отмени	върнати	потвърдени	измени	отмени	върнати	потвърдени	измени	отмени	върнати
РС Разград	206	60	90	356	295	63	106	464	327	62	110	499
РС Исперих	43	10	28	81	50	15	17	82	104	57	19	180
РС Кубрат	52	14	17	83	56	7	9	72	74	6	12	92
Общо	301	84	135	520	401	85	132	618	505	125	141	771

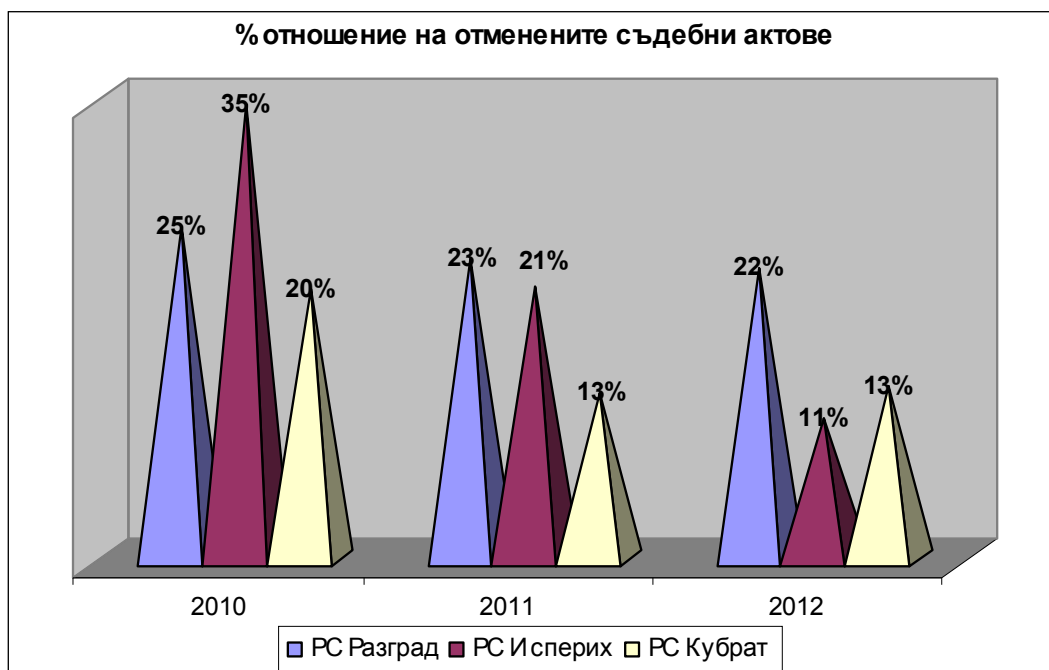


Най-голям брой отменени съдебни актове по наказателни дела има в РС- Разград – 73 бр., които представляват 22,81% от върнатите обжалвани наказателни дела. РС – Исперих има 10 бр. отменени съдебни актове по наказателни дела, които представляват 8,06% от върнатите обжалвани наказателни дела. РС – Кубрат има 6 бр, отменени съдебни актове, представляващи 10% от всичко върнати обжалвани наказателни дела от този районен съд.

Броят на отменени съдебни актове по граждански дела в РС- Разград е 37 бр., които представляват 20,67% от върнатите обжалвани граждански дела. РС – Исперих има 19 бр. отменени съдебни актове по граждански дела, които представляват 9,09% от върнатите обжалвани граждански дела.

РС – Кубрат има 6 бр, отменени съдебни актове, представляващи 18,75% от всичко върнати обжалвани граждански дела от този районен съд.

Общо отменените съдебни актове по наказателни дела от трите районни съдилища са 89 бр. представляващи 17,66%. Общо отменените съдебни актове по граждански дела са 52 бр. представляващи 16,77%.



Най-нисък процент отменени дела – граждански и наказателни, спрямо върнатите, има РС Исперих – 10.56% РС Кубрат – 13.04%, и РС Разград – 20.48%, като средния за съдебния окръг е 18.29%.

4.1. РАЙОНЕН СЪД РАЗГРАД

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2012г. при обжалвани 123 решения, са отменени общо 33 решения, от които 16 отменени изцяло, 17 са отменени частично. 93 решения са потвърдени при въззивната проверка. По частни граждански дела, при обжалвани общо 53 определения, са потвърдени 30 акта, 20 са отменени изцяло и 3 частично.

Основната причина по граждански дела за отмяна на постановените актове е нарушение на материалния закон.

От резултата от съотношението между потвърдените и изцяло и частично отменените актове по граждански дела, може да се направи извод за много доброто качество на работата на съдиите, разглеждащи тези дела.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Отменени изцяло са били 73 акта, от които присъди и решения - 63 и определения – 10.

От общия брой на отменените и върнати в РРС актове 56 са такива по АНД, проверени от Административния съд. По 44 дела РАС е отменял актовете и е постановявал нови по същество, а по 12 дела актовете на РРС са били отменяни и делата са били връщани за ново разглеждане.

Останалите отменени и върнати в РРС актове - 17 са присъди, определения и разпореждания, които са били проверени от РОС. От тези 17 акта, 3 са разпореждания за връщане на делото на прокурора, а от останалите 14, 4 присъди са били отменени поради допуснато едно и също процесуално нарушение – НОХД №№ 152/12, 408/12, 438/12 и 439/12. По други четири дела актовете са били отменяни на процесуално основание и делата са били връщани за ново разглеждане – по АНД № 618/12г., НОХД № 147/2012г., ЧНД № 280/12г. и ЧНД № 163/2012г. В останалите случаи актовете са били отменени поради неправилно приложение на материалния закон и са постановени нови по същество.

В обобщение, от общия брой обжалвани актове – 320 отменените са общо 23 %, като само 6% от общия брой са били отменени и върнати на РРС за ново разглеждане – 21 бр.

Дела с отменен ход по същество са 2 АНД- № 646/2012г. и № 483/2012г.

4.2. РАЙОНЕН СЪД ИСПЕРИХ

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2012 върнати от обжалване са 36 граждански дела. От тях изцяло са отменени решенията по пет дела.

Определения и разпореждания, върнати от обжалване са 20бр., от които изцяло отменени са актовете по две дела.

Гр.д. №3/2010 г. с докладчик съдия Бояджиева. По делото е постановено Решение №4925.V.2011г., с което първоинстанционният съд е уважил предявения на осн. чл. 108 ЗС иск и е постановил отмяна на нот. акт по реда на чл.537 ГПК. С Решение №97/1.XI.2011г. по в.гр.д.№214/2011г. по описа на РОС, решението на ИРС е отменено като незаконосъобразно и исковете са отхвърлени като неоснователни. С Определение №135/23.II.2012г. по гр.д.№37/2012г. на ВКС отменителното решение на РОС не е допуснато до касационно обжалване и е влязло в сила.

Гр.д.№35/2010г. с докладчик съдия Бояджиева. По делото е постановено Решение №43/11.IV.2011г., с което съдът е постановил частично уважаване на предявените на осн. чл.124 ГПК и чл.537 ГПК иски. С Решение №970/21.XI.2011г. по в.гр.д.№144/2011г. по описа на РОС, поради неотстранена нередовност на исковата молба, решението на ИРС е обезсилено като недопустимо, постановено по нередовно предявен иск и производството по делото е прекратено. С Определение №426/16.VII.2012г. по гр.д.№124/2012г. на ВКС, решението на РОС не е допуснато до касационно обжалване и е влязло в сила.

Гр.д.№75/2010г.с докладчик съдия Бояджиева. По реда на чл.250 ГПК по делото е постановено Допълнително решение от 1.II.2012г., с което е признат за неистински, оспорен в хода на делото и по реда на чл.194 ГПК документ. С Решение №97/4.VII.2012г. по в.гр.д.№79/2010г. на РОС, така постановеното допълнително решение е отменено.Решението на РОС е било окончателно и като неподлежащо на обжалване е влязло в сила. От мотивите към решението на РОС не следва категоричен извод за основанията, на което се явява отменен първоинстанционния съдебен акт-смесват се институти за недопустимост на производството и за неправилност на акта като постановен по същество на молба по чл.250ГПК.

Гр.д.№425/2010г. с докладчик съдия Бояджиева. По делото е постановено решение №73/7.V.2012г.,с което съдът е уважил изцяло предявен на осн. чл. 422 ГПК установителен иск. С Решение №113/17.X.2012г. по в.гр.д.№180/2012г. на РОС решението на ИРС е отменено изцяло като незаконосъобразно и е постановено ново такова, с което предявеният на посоченото основание иск е отхвърлен като неоснователен и недоказан. Решението на РОС, предвид липса на обжалваем интерес, е окончателно и е влязло в сила.

Гр.д.№674/2011г. с докладчик съдия Купринджийска. По делото е постановено Решение №73/13.VI.2012г., с което съдът е отхвърлил изцяло предявеният на осн. чл. 128 във вр. с ч.272 КТ иск. С Решение №124/29.X.2012г. по в.гр.д.№23382012г. по описа на РОС, решението на ИРС е отменено като незаконосъобразно и по същество на иска е постановено ново такова, с което същият е бил уважен изцяло. Решението на РОС не е било обжалвано и е влязло в сила.

Гр.д.№511/2011г. с докладчик съдия Цонева. По делото е постановено Решение №83/25.VII.2011г., с което съдът е отхвърлил предявените на осн. чл. 1083С и чл.537 ГПК иски. С Решение №110/30.XI.2011г. по в.гр.д.№23182011г. състав на РОС потвърждава решението. С Решение №217/11.V.2012г. по гр.д.№209/2011г. на ВКС, решението на РОС е допуснато до касационно обжалване, отменено изцяло и делото върнато за ново разглеждане. С решение №77/10.VII.2012г. по в.гр.д.№148/2012г. на РОС, решението на ИРС е отменено изцяло като незаконосъобразно и по същество на спора е постановено ново такова, с което исковите са били уважени. Поради липса на обжалваем интерес, решението на РОС е окончателно и е влязло в сила.

Гр.д. №142/2012 г. с докладчик съдия Купринджийска. По делото е постановено Решение №107/7.VIII.2012г., с което съдът е прекратил сключеният между страните граждански брак като дълбоко и непоправимо разстроен, без да се произнася по въпроса за вината; определил е родителя, титуляр на родителските права и е определил режим на лични отношения между детето и другия родител; присъдил е издръжка и е постановил ползването на семейното жилище след прекратяването на брака в полза на единия съпруг. По жалба на страните на производство пред РОС е било образувано в.гр.д. №272/2012г. В хода на въззивното производство съпрузите са депозирали молба и споразумение за прекратяването на брака им по взаимно съгласие. Поради промяна в процесуално заявеното от страните поведение, решението на ИРС е отменено и е постановено ново такова, с което в съответствие с волята на страните, бракът им е бил прекратен по взаимно съгласие. Решението на РОС е окончателно и като неподлежащо на обжалване е влязло в сила.

Ч.гр.д.№299/2012г. с докладчик съдия Цонева. По делото, развило се по реда на заповедното производство, е постановено Определение №.../3.X.2012г., с което по реда на чл.411 ГПК същото е било прекратено, а издадената заповед за изпълнение-обезсилена. С Определение №1020/29.XII.2012г. по ч.в.гр.д.№330/2012г. на РОС, с мнозинството си състава е постановил отмяна на определението на ИРС, приемайки за незаконосъобразни изводите му досежно редовното връчване на съдебните книжа. Като неподлежащо на обжалване, определението на РОС е влязло в сила. Същото е подписано с особено мнение, с което член на състава е мотивирал становище за законосъобразност на постановения от ИРС съдебен акт.

Тук следва да се отбележи, че често по жалби срещу постановени в заповедните производства актове, делата се решават различно от съставите на РОС. И тъй като те обичайно не подлежат на касационно обжалване, с тях се създава една несигурност в практиката на районните съдилища. Това налага анализ и обсъждане на противоречивите практики на общо събрание на съдиите от региона.

Ч.гр.д.№245/2012г. с докладчик съдия Купринджийска. По делото, развило се по реда на заповедното производство, е постановено разпореждане №.../10.VII.2012г., с което съдът е оставил без уважение възражението, подадено от длъжника по реда и в срока на чл.414 ГПК. Като мотив за оставянето му без уважение съдът е посочил, че в същото липсва изявление за недължимост на вземането. С Определение №962/12.X.2012г. по в.ч.гр.д.№314 по описа му за 2012г., РОС е прогласил разпореждането на ИРС за нищожно поради постановяването извън процесуално дължимата се компетентност.

Като краен извоз, съотношението между потвърдени и отменени за ревизирания период съдебни актове, сочи на много доброто качество в работата на съдиите от ИРС.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2012 г. в РС - Исперих има изцяло отменени 10 съдебни акта по наказателни дела.

От тях една осъдителна присъда по нох дело № 239 / 2011 г. с докладчик Ел. Бояджиева – поради допуснато съществено процесуално нарушение. По преценка на въззивният съд не бил ясен диспозитива на присъдата;

Шест решения.

От тях едно решение в производство по глава 28 от НПК – по на дело № 111 / 2012 г. с докладчик Д. Купринджийска – поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. По преценка на въззивната инстанция първоинстанционният съд се е произнесъл по обвинени за две отделни престъпления, без да е бил сезиран с такова обвинение и нарушения при оценка на доказателствата.

От тях пет решения по административнонаказателни дела: Две са с докладчик Юлияна Цонева / анд 296 / 2011 г. и анд № 49 / 2012 г./ и три с докладчик Е. Бояджиева / анд № 143 /2011 г., анд № 122 / 2012 г. и анд № 255 / 2011 г. /. В преобладаващия брой от случаите актовете са отменяни поради неправилно приложение на материалния закон, като касационната инстанция, след отмяната им е решавала делата по същество.

Две определения:

- по нох дело № 44 / 2010 г. с докладчик Е. Бояджиева – отменено поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и върнато за разглеждане по същество;

- по чн дело № 298 /2011 г. с докладчик Е. Бояджиева – първоинстанционният съд отменил прокурорско определение за прекратяване на наказателно производство. Въззивният съд приел, че постановлението на прокурора е правилно, поради което отменил определението и потвърдил постановлението на прокурора.

Едно разпореждане:

- по нох дело № 378 / 2011 г. с докладчик Ю. Цонева – първоинстанционният съд приел, че на досъдебното производство е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и върнал делото на прокурора. Въззивната инстанция не споделила този извод и върнала делото на съда за продължаване на съдопроизводствените действия.

4.3. РАЙОНЕН СЪД КУБРАТ

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

При свършени 661 бр. граждански дела за 2012г., общо атакувани пред по-горна инстанция са 32 бр. решения, определения и разпореждания. От тях потвърдени са 17 решения и 6 определения. Изцяло отменено е едно

решение (представените от КРС като изцяло отменени решения по гр.д. № 230 / 2010г., гр.д. № 434 / 2012г. и 396 / 2009г. са само частично отменени, поради което не попадат в обхвата на заповед № РД – 08 – 367 / 3.12.2012г. на Председателя на Окръжен съд Разград), едно определение и едно разпореждане:

- Решение № 88 / 7.08.2012г., постановено по гр.д. № 197 / 2012г. в производство по чл.422 ГПК. С решението районният съд е отхвърлил като неоснователен и недоказан предявения иск. С решение № 159 / 6.12.2012г., постановено по в.гр.д. № 339 / 2012г., Окръжен съд Разград е отменил решението поради неправилно прилагане на материалния закон и е постановил ново, с което е уважил предявения иск;

- Определение № 258 / 11.07.2012г., постановено по гр.д. № 40 / 2012г. Предявен е установителен иск с предмет спор за материално право на собственост върху земеделски земи към минал момент, по отношение на който районният съд е приел, че е недопустим поради липса на правен интерес. С определение от 12.10.2012г., постановено по ч.в.гр.д. № 277 / 2012г., Окръжен съд Разград е отменил като неправилно определението на районния съд и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

- Разпореждане № 563 / 18.04.2012г., постановено по гр.д. № 195 / 2012г. в производство по реда на чл.410 и сл. ГПК за издаване на заповед за изпълнение. С разпореждането съдът е отхвърлил заявлението за издаване на такава заповед, мотивирайки се, че същото е нередовно. С определение от 6.06.2012г., постановено по ч.в.гр.д. № 53 / 2012г., Окръжен съд Разград е отменил разпореждането, констатирайки, че посочените от районния съд нередовности не са налице и е върнал делото на районния съд за издаване на заповед за изпълнение.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

При свършени 276 бр. наказателни дела за 2012 г., общо атакувани пред по-горна инстанция и върнати с резултат са 34 бр. присъди, решения и 18 бр. определения, от които 15 бр. присъди и решения и 17 бр. определения са разгледани от ОС Разград и 26 бр. решения и 1 бр. определение от АС Разград.

Потвърдени от Окръжен съд Разград са 11 бр. присъди и решения и 15 бр. определения, изменени са 2 бр., отменени и върнати за ново разглеждане 2 бр.

Потвърдени от АС Разград са 25 бр., отменени изцяло – 1 бр. и едно определение и отменено изцяло.

Изцяло отменен акт по НОХД:

Присъда №16/17.05.2012 г. по нохд №7/2012 г.

РС Кубрат е признал подсъдимия Д. П. С. от гр. Русе за виновен в това, че на 07.10.2011 г. в гр. Русе, обл. Русе и в гр. Кубрат, обл. Разград, в склад, находящ се в гр. Русе, кв. „Западна промишлена зона”, ул. „Св. Димитър Басарбовски” №13 и в лек автомобил „Опел Астра” с рег.№ Р 3270 АК, е държал акцизни стоки – 12 177 кутии цигари „CORSAIR”, Red; 2 817 кутии цигари „CORSAIR”, Blue; 173 кутии цигари „CAPITAL”, 4 339 пакета цигари „RONSON”, 119 кутии цигари „Goldmans”, на стойност 147 187.50 лв. – големи размери, без бандерол, като такъв се изисква по закон – чл. 28, ал. 1 от Закона за тютюна и тютюневите изделия, като случаят е немаловажен - престъпление по чл. 234, ал. 2, т. 3 във вр. с ал. 1, предл. второ от НК, поради което и на основание чл. 54, ал. 1 от НК и чл. 36 от НК го осъдил на наказание лишаване от свобода за срок от четири години, което на основание чл. 59, ал. 1 от ЗИНЗС постановил да изтърпи в затворническо общезитие от открит тип, при първоначален „общ” режим, на основание чл. 61, т. 3 от ЗИНЗС, както и го лишил от право да упражнява търговска дейност с акцизни стоки за срок от седем години, считано от влизане в сила на присъдата.

С Решение №71/16.07.2012 г. по внохд №182/2912 г. ОС Разград отменил присъдата и върнал делото за ново разглеждане на РС, поради допуснатото съществено процесуално нарушение по чл. 348, ал.3, т.3 НПК, тъй като съдията, при обсъждане на споразумение за приключване на нак.производство, взел становище по отношение на приложението на чл. 55 НК и след като не било одобрено споразумение, участвал в състава на съда постановил присъда.

Изцяло отменени актове по АНД:

С Определение №100/30.11.2011 г. по анд №291/2011 г. РС Кубрат е приел, че жалбата от кмета на Община К. срещу НП, издадено от Сметна палата на Р България е подадена след изтичане срока на обжалване.

С Определение №41/20.02.2012 г. по чнахд №4/2012 г. АС Разград е отменил определението, като е приел, че връчването на НП не е станало, съгласно предвидения в ЗАНН и НПК ред, не е връчена на лицето, за което е предназначена или на домоуправителя, портиер, съквартирант или съсед.

И още две определения (по анд №292/2011 г. и №293/2011 г.), в който РС е приел, че е просрочена жалба, а АС, че е подадена в срок.

АНД №333/2011 г.

С Решение №25/05.04.2012 г. РС Кубрат отменил НП №КГ-967/11.11.2011 г. на ГД „К. на к. на т. г.” София, с което на „П.” АД С. е наложена имуществена санкция в размер на 30 000 лв. за нарушение по чл. 8, ал. 2 ЗЧАВ, тъй като приел, че е допуснато процесуално нарушение в хода на адм.производство – недопустимо разширен предмета на обвинението и наложено наказание за нарушение, за което са акта за установяване на адм.нарушение не е повдигнато обвинение.

С Решение №143/18.07.2012 г. по кнахд №105/2012 г. АС Разград е отменил решението. АС приел, че за състава на посочената за нарушена норма е достатъчно разпространеното гориво да не отговаря само на един от изброените показатели за качество и затова обстоятелството, че извън посочените за нарушени в АУАН показатели е добавено и „октаново число” не води до незаконосъобразност на НП. Поради това АС отменил решението и намалил размера на санкцията на 20 000 лв.

5. НАТОВАРЕНОСТ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

Натовареност по щат относно дела за разглеждане

Натовареност по щат относно дела за разглеждане	2010			2011			2012		
	Брой съдии	Брой дела за разглеждане	средна натовареност	Брой съдии	Брой дела за разглеждане	средна натовареност дела за разглеждане	Брой съдии	Брой дела за разглеждане	средна натовареност дела за разглеждане
РС Разград	9	4349	40,27	9	4194	38,83	9	3787	35,06
РС Исперих	3	1394	38,72	3	1642	45,61	3	1526	42,39
РС Кубрат	3	1109	30,81	3	1356	37,67	3	1047	29,08
Общо	15	6852	38,07	15	7192	39,96	15	6360	29,08

Натовареност по щат относно свършени дела

Натовареност по щат относно свършени дела	2010			2011			2012		
	Брой съдии	Брой свършени дела	средна натовареност	Брой съдии	Брой свършени дела	средна натовареност свършени дела	Брой съдии	Брой свършени дела	средна натовареност свършени дела
РС Разград	9	3935	36,44	9	3738	34,61	9	3402	31,50
РС Исперих	3	1218	33,83	3	1404	39,00	3	1280	35,56
РС Кубрат	3	1021	28,36	3	1255	34,86	3	937	26,03
Общо	15	6174	34,30	15	6397	35,54	15	5619	31,22

Действителна натовареност относно дела за разглеждане

Действителна натовареност относно дела за разглеждане	2010			2011			2012		
	човеко месеци	Брой дела за разглеждане	действителна натовареност	човеко месеци	Брой дела за разглеждане	действителна натовареност дела за разглеждане	човеко месеци	Брой дела за разглеждане	Действителна натовареност дела за разглеждане
РС Разград	96	4349	45,30	93,5	4194	44,86	98,5	3787	38,45
РС Исперих	27,5	1394	50,69	36	1642	45,61	36	1526	42,39
РС Кубрат	36	1109	30,81	36	1356	37,67	35	1047	29,91
Общо	159,5	6852	42,96	165,5	7192	43,46	169,5	6360	37,52

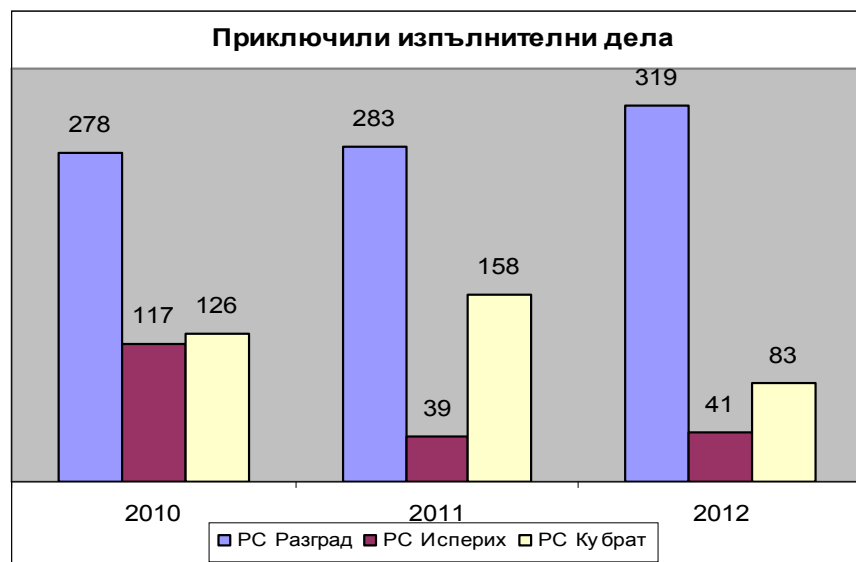
Действителна натовареност относно свършени дела									
Действител на натовареност относно свършени дела	2010			2011			2012		
	човеко месец и	Брой свършени дела	действителна натовареност	човеко месец и	Брой свършени дела	действителна натовареност свършил и дела	човеко месеци	Брой свършени дела	Действителна натовареност свършили дела
РС Разград	96	3935	40,99	93,5	3738	39,98	98,5	3402	34,54
РС Исперих	27,5	1218	44,29	36	1404	39,00	36	1280	35,56
РС Кубрат	36	1021	28,36	36	1255	34,86	35	937	26,77
Общо	159,5	6174	38,71	165,5	6397	38,65	169,5	5619	33,15

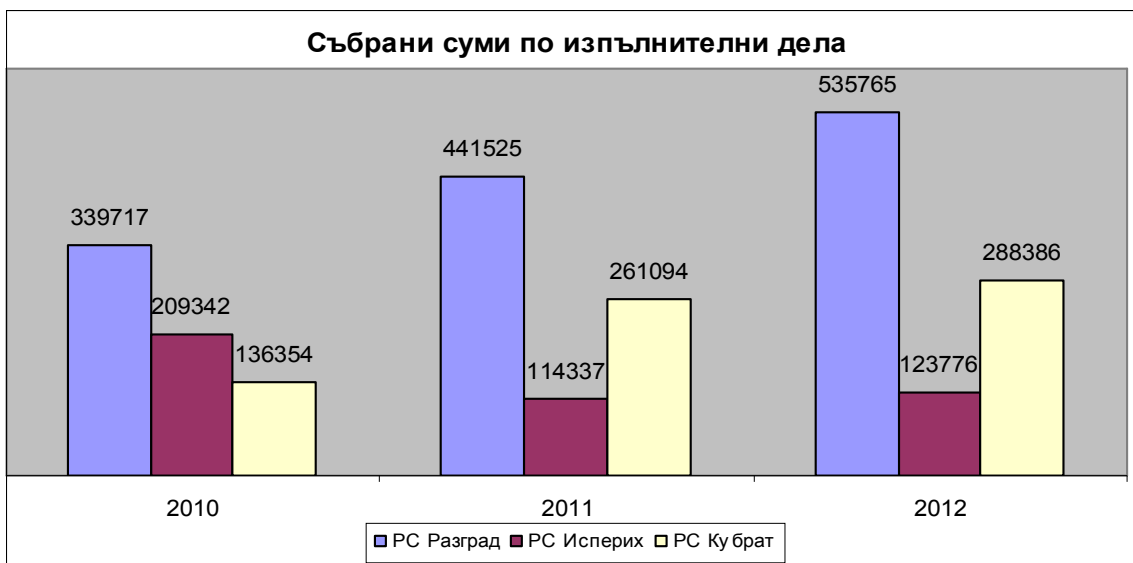
Оценката за работата на съдиите в районните съдилища е много добра.

Всички районни съдилища са подобрили показателите, отчитащи качеството на правораздаването.

6. ДЕЙНОСТ НА ДЪРЖАВНИ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Районен съд	2010					2011					2012				
	висящи	образувани	за разглеждане	приключили	събрани суми	висящи	образувани	за разглеждане	приключили	събрани суми	висящи	Образувани	за разглеждане	Приключили	събрани суми
РС Разград	2192	344	2536	278	339717	2258	266	2524	283	441525	2241	291	2532	319	2241
РС Исперих	685	76	761	117	209342	644	86	730	39	114337	691	67	758	41	691
РС Кубрат	858	167	1025	126	136354	899	141	1040	158	261094	882	134	1016	83	882
Общо	3735	587	4322	521	685413	3801	493	4294	480	816956	3814	492	4306	443	3814





РАЙОНЕН СЪД РАЗГРАД

През 2012г. в изпълнителна служба при РРС са били на производство 2532 броя изпълнителни дела за сумата от 16 395 261 лева, от които висящи в началото на отчетния период 2241 броя дела с останала несъбрана сума от 15 656 274 лева.

През 2011г. в изпълнителна служба при РРС са били на производство 2524 броя изпълнителни дела за сумата от 16 908 951 лева, от които висящи в началото на отчетния период 2258 броя дела с останала несъбрана сума 15 304 117 лева.

През 2010г. в изпълнителна служба при РРС са били на производство 2536 броя изпълнителни дела за сумата от 15 688 435 лева, от които висящи в началото на отчетния период 2192 броя с останала несъбрана сума от 13 595 665 лева.

Постъпилите през 2012г. изпълнителни дела са 291 броя за 738 987 лева.

Свършените през годината дела са 319 броя срещу 283 броя за 2011г., 278 броя за 2010г. и 377 броя за 2009г. През годината на друг съдебен изпълнител са изпратени 13 броя дела.

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са 2200 броя за 15 563 641 лева.

За събирането на парични вземания са насрочени 9 продажби на движими вещи и 11 на недвижими имоти. Няма извършени въводи.

Събраната сума през 2012г. е 535 756 лева, от която 81 447 лева е платена доброволно. За сравнение-през 2011г. събраната сума е 441 525 лева, от която 76 931 лева е платена доброволно, през 2010г. събраната сума е 339 717 лева, от която 42 498 лева е платена доброволно, а през 2009г. е 168 747 лева, от която 28 891 лева е платена доброволно.

През 2012г. в съдебно-изпълнителна служба, считано от 01.02.2011г. са работили двамата съдебни изпълнители - Димитър Василев и Шенай Йонузова. Сочените цифри говорят за добре свършена работа в сравнение с предходните три години, както от страна на съдебните изпълнители, така и от страна на двете съдебни служителки при СИС.

В края на отчетния период е останала несъбрана сума в размер на 15 563 641 лева.

СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ТРИ ГОДИНИ

Година	Постъпили изпълнителни дела	Сума от постъплението
2010 г.	344	2 092 770 лева
2011 г.	266	1 604 834 лева
2012 г.	291	738 987 лева

Тенденцията според сравнителния анализ от предходната година сочи към увеличаване броя на постъпилите изпълнителни дела и намаляване събираемостта на вземанията.

РАЙОНЕН СЪД ИСПЕРИХ

През 2012г. в СИС при РС-Исперих са постъпили 67 изпълнителни дела, които са намалели спрямо 2011 г. /86/ с 22 %, а спрямо 2010г. /76/ - с 12 %.

През тази година най-голямо е постъплението на изпълнителните дела в полза на граждани -31, които са 54% от общо постъпилите през годината /67/. От тях 18 дела са за издръжки, 2 дела по трудови спорове и 16 дела - други.

Постъпилите изпълнителни дела в полза на юридически лица са 22 /или 33 % от общо постъпилите/. От тях 5 дела – в полза на банки, 4 дела – в полза на търговци и 13 дела – в полза на други ЮЛ.

В полза на Държавата са постъпили 9 дела.

Общият брой подлежащи на разглеждане изпълнителни дела през 2012г. е 758, от които висящи в началото на отчетната година са били 691.

Свършените през 2012г. изпълнителни дела са 41, които представляват 5 % от всички подлежащи на разглеждане 758 дела. В сравнение с предходната 2011г. процентът се е запазил, когато свършените изпълнителни дела са били 39 и са представлявали също 5 % от всички

подлежащи на разглеждане 730 дела, а спрямо 2010г. /117/ са намалели с 35 %.

Останали несвършени в края на годината са 717 изпълнителни дела.

Най – голяма е висящността на изпълнителните дела в полза на граждани /343/– 47.83 %. Следват останалите висящи изпълнителни дела в полза на ЮЛ /230/– 32.07 % и най – малко са останалите висящи изпълнителни дела в полза на държавата /127/– 17.71 %. 2.2 % от висящите изпълнителни дела са свързани с изпълнение на чуждестранни решения и на обезпечителни мерки.

Общо прекратени през изтеклия период са 41 изпълнителни дела, от които 26 са приключени чрез реализиране на вземането. Прекратени по други причини са 2 изпълнителни дела, в т. ч. поради перемция, изпратени по подсъдност и др. 13 изпълнителни дела са изпратени от СИС при РС–гр.Исперих на друг съдебен изпълнител.

Събраните суми през 2012г. са 123 776.00 лева, които са намалели с 30 % спрямо предходната 2011г. /177 967.00 лв./, а спрямо 2010г. /209 341.90 лв./ - с 40 %.

Изпълнителни действия:

През отчетния период са насрочени 8 публични продани, 1 продажба чрез явен търг и 1 въвод във владение на недвижим имот.

През 2012г. година са постъпили 6 жалби против действия на съдебния изпълнител, от които една е частично уважена, а пет не са уважени.

Средно месечна натовареност:

През 2012 г. при действащ един държавен съдебен изпълнител средно месечно са постъпили 5.6 дела, разгледани са 63 дела, а свършени средно месечно 3.4 дела при средно месечна събираемост на дължимите суми 10314.67 лева.

РАЙОНЕН СЪД КУБРАТ

През 2012 год. в СИС на РС – гр. Кубрат са били на производство 1 016 бр. изпълнителни дела за сумата от 1 955 241 лева, от които висящи в началото на отчетния период 882 броя изп.дела за сумата 1 719 805 лева и образувани пред отчетната 2012 год. 134 брой изп.дела за сумата от 235 436 лева.

За сравнение през предходната 2011 година в СИС на РС – гр. Кубрат са били на производство 1 040 бр. изпълнителни дела за сумата от 1 919 670 лева, от които висящи в началото на отчетния период 899 бр. изп.дела за сумата 1 506 360 лева и образувани през 2011 година 141 изпълнителни дела за 413 310 лева.

През 2010 година в СИС на РС – гр. Кубрат са били на производство 1 025 бр. изпълнителни дела за сумата от 1 770 399 лева, от които висящи в

началото на отчетния период 858 бр. за сумата 1 196 874 лева и образувани през 2010 година 167 изпълнителни дела.

От всичко за разглеждане през отчетната 2012 година - 1 016 бр. изпълнителни дела, прекратени са:

1/ Чрез изплащане, реализиране на вземането – 65 изп.дела за сумата 178 393 лева/ 2011 год. - 86 изп. дела за сумата 170 611 лева; 2010 год. -53 изп.дела за сумата 63 700 лева/;

2/ По подсъдност, давност, изпратени на друг съдебен изпълнител и др. причини –18 изп.дела за сумата 52 534 лева /2011 год. - 72 изп.дела за сумата 29 937 лева; 2010 год. - 73 изп.дела за сумата 174 814 лева/.

ОБЩО ПРЕКРАТЕНИ: - 83 изп.дела за сумата 230 932 лева /2011 год. - 158 изп.дела за 200 548 лева; 2010 год. - 126 изп.дела за 238 514 лева/.

ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ – 933 изп.дела за 1 750 298 лева /2011 год. - 882 изп.дела за 1707 787 лева; 2010 год. - 899 изп.дела за 1 506 360 лева /.

От висящите изп. дела:

- в полза на държавата са 384 изп.дела за 433 764 лева /2011 год. – 374 изп. дела за 433 539 лева/;
- в полза на ЮЛ и търговци – 252 изп.дела за 972 642 лева /2011 год. - 242 изп.дела за 907 165 лева/
- в полза на граждани 366 изп.дела за 548 835 лева /2011 год. - 405 изп.дела за 576 966 лева/;
- 14 изп.дела по обезпечителни производства.

Средномесечна натовареност на съдията изпълнител за 2012 год. – 84,66 дела, от които средномесечно приключили с изпълнение и по други причини 6,92 изп.дела. За сравнение през 2011 год. – 86,66 дела, от които средномесечно приключили с изпълнение и по други причини 13,17 дела, а през 2010 год. средномесечната натовареност е 85.66 дела, от които средномесечно приключили с изпълнение и по други причини 10.50 дела.

За събирането на парични вземания са насрочени 18 продажби на недвижими вещи, от които 16 изпълнени и 2 висящи /2011 година - 17 продажби на недвижими вещи, 10 от които са изпълнени, а 7 останали висящи; през 2010 год. - 6 продажби на недвижима вещ, които са изпълнени 4, а 2 останали висящи/.

През 2012 год. не са насрочвани въводи във владение, както и през от от предходните 2011, и 2009 години, за които е насрочван и извършван един въвод.

Други изпълнения / описи и разпределения на суми по изпълнителни дела/ - 37 броя, при 37 броя за 2011 год. и 2010 година.

От анализа на данните в горната таблица е видно, че не е налице намаление на постъпилите изпълнителни дела, но е налице увеличение на събраните суми. Въпреки работата на частните съдебни изпълнители, за района на Кубратски районен съд не се регистрира пренасочване на делата към тях. Обратно – доста от предадените на ЧСИ изп. дела са прекратени при тях и по върнатите на вискателите изп. листи са образувани изп. дела по описа на ДСИ – 5 изп.дела.

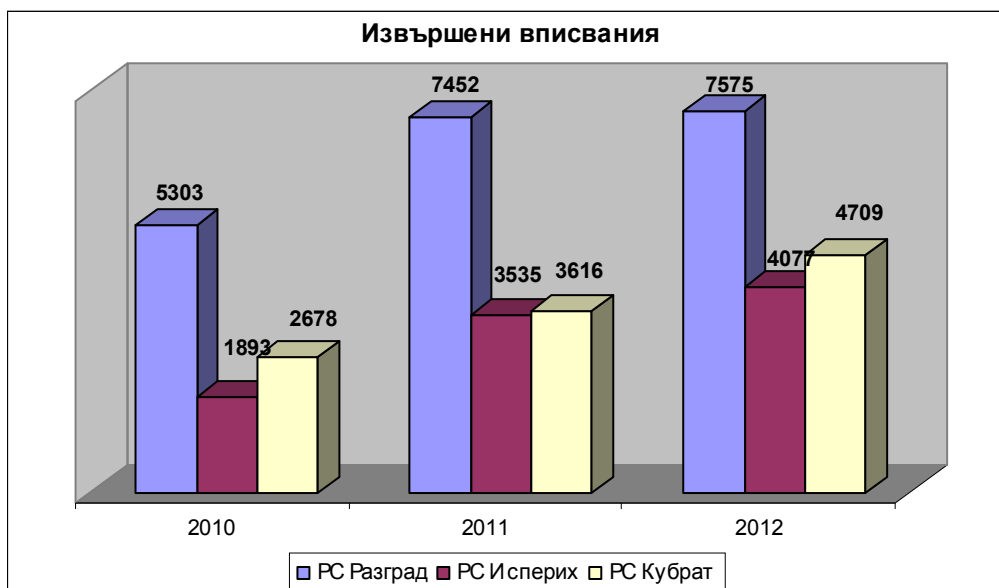
Правни и практически проблеми:

- Проблеми с призоваването на длъжниците – връчване на ПДИ.
- проблемно връчване на съобщения за запори върху трудовите възнаграждения на длъжници по изп.дела до 3-ти задължени лица – работодатели търговци;
- необходимо е да се осигури достъп на съдиите изпълнители до всички публични регистри, относно имотното състояние на длъжника.

От анализа на данните в горната таблица е видно, че е налице увеличение на събраните суми.

7. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ПО ВПИСВАНИЯТА

Извършени вписвания	2010	2011	2012
РС Разград	5303	7452	7575
РС Исперих	1893	3535	4077
РС Кубрат	2678	3616	4709



РАЙОНЕН СЪД РАЗГРАД

През 2012г. са извършени 7 575 вписвания, заличавания и отбелязвания. За сравнение: през 2011г. - 7 452, през 2010г. - 5 303.

Име на съдията по вписванията	Юридически стаж	Извършени вписвания
Галина Странджева	12 г.	3 725
Севил Ремзиева	7 г.	3 850

Постановени откази: Галина Странджева –35 броя, няма обжалвани, един брой- отменен;

Севил Ремзиева - 42 броя, от тях 3 обжалвани и потвърдени.

РАЙОНЕН СЪД ИСПЕРИХ

През 2012г. съдията по вписванията в РС-гр.Исперих е разпоредил общо 4077 вписвания, които са с 13 % повече от предходната 2011г. /3535 вписвания/ и 55 % повече от 2010г. /1842 вписвания/.

По видове актове, подлежащи на вписване, най–много – 1304 са вписаните покупко-продажби, следвани от констативните нотариални актове – 558 /без обстоятелствените проверки – 40/, договорите за наем –

374, влезли в сила решения на ОСЗ – 310, дарения – 258, договори за аренда – 189, делби – 79, възбрани – 87 /76 от ЧСИ и отделно 9 от ДСИ/, заличаване на ипотечи – 71, договорни ипотечи – 54, откази от вещни права – 11, постановления на ЧСИ – 8, обявени завещания – 7, законни ипотечи – 6, замени - 5.

Вписаните АОБС са 601, докато вписаните АДС са само 11.

Вписаните иски молби са 28, а съдебни решения – 12.

През отчетния период са постановени 2 отказа за вписване, които не са обжалвани.

Общият брой на издадените писмени справки е 537, в това число удостоверения за тежести върху имоти, разпоредителни сделки, преписи от нотариални и други актове, и др. Дадените устни справки през годината са 302 броя.

В РС-гр.Исперих работи един съдия по вписванията, който в случаите на отсъствие се замества в дейността му от районните съдии при условията и по реда на чл.279, ал.3 от Закона за съдебната власт.

По причина, че в съдебния район има само един действащ нотариус, в случаите на необходимост същият се замества при извършване на нотариални действия от съдията по вписванията в РС-гр.Исперих. През отчетната 2011г. в изпълнение на нотариални функции съдията по вписванията е извършил 8 нотариални заверки на подписи, преписи от документи и др. и има 1 изповядана сделка.

РАЙОНЕН СЪД КУБРАТ

През 2012 год. са извършени 4 694 вписвания, извършени от съдия по вписванията М. Николова и от съдиите от състава на РС – гр. Кубрат по време на заместването ѝ. За сравнение през 2011 год. са извършени 3 616 вписвания, извършени от съдия по вписванията Л. Милушева и от съдиите от състава на РС – гр. Кубрат по време на заместването ѝ, както и след напускането ѝ, по дежурство, а през 2010 год. са извършени 2 678 вписвания, т.е. вписванията са се увеличили със 13,12 %.

Откази – 9, не обжалвани / 2011 год. – 1, не обжалван, а през 2010 год. – 15, не обжалвани/.

IV. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА И ОКРЪЖНИЯ СЪД – ОРГАНИЗАЦИЯ НА КВАЛИФИКАЦИЯТА НА МАГИСТРАТИ И СЛУЖИТЕЛИ

1. ОБУЧЕНИЕ И АТЕСТАЦИИ

И през 2012 г. продължи работата по повишаване квалификацията на съдиите в семинари и работни срещи, организирани от Националния институт по правосъдие и различни Тунинг проекти по Оперативна програма “Административен капацитет”.

Председателя на Окръжен съд Разград Веселин Христов Стоянов участва в:

- „ Организация и управление на съда”

Зам. Председателя Анелия Йорданова участва в семинарите:

- „ Прилагане на правилата на Европейското конкурентно право”

- „Организация и управление на съда”

Зам. Председателя Емил Стоев участва в семинарите:

- „ Прилагане на правилата на Европейското конкурентно право”

- „ Среща на председателите на съдилищата модели и съдилищата партньори”

- „Организация и управление на съда”

Съдия Рая Йончева участва в семинари:

- „ Прилагане на правилата на Европейското конкурентно право”

- „Организация и управление на съда”

- „ Конкурентно право в ИТ и телекомуникационния сектор”

- „Обучение по основни счетоводни познания и практики за съдии разглеждащи дела по несъстоятелност”

Съдия Лазар Мичев участва в семинарите:

- „ Прилагане на правилата на Европейското конкурентно право”

- „Организация и управление на съда”

- „ Конкурентно право в ИТ и телекомуникационния сектор”

- „Обучение по основни счетоводни познания и практики за съдии разглеждащи дела по несъстоятелност”

Съдия Светла Робева участва в семинарите:

- „ Чл.6,чл.8 и чл.13 от ЕКПЧ/наказателни аспекти/

- „Организация и управление на съда”

- „ Съдебни експертизи”

Съдия Ирина Ганева участва в семинар

-„Заповедното производство по ГПК и принудителното изпълнение в ЕС”

- „Съдебен контрол по принудително изпълнение по ГПК”

- „Съдебни експертизи”
- „Съдебна психология” Разпит на непълнолетни”
- Програма за обмен на магистрати от ЕС”-съдебно обучение в Холандия
- „Трансгранична родителска отговорност и детски отвлечения”
Младши съдия а Геновева Илиева участва в семинарите:
- „Актуални въпроси на търговското правораздаване”
Младши съдия а Магдалена Колева участва в семинарите:
- „Актуални въпроси на търговското правораздаване”

Със Решение на ВСС по Протокол № 26 от 28 юни 2012г. съдия Нейчева е повишена на място в ранг съдия в АС.

Продължи работата по повишаване квалификацията и на съдебните служители.

- Съдебният администратор Димитричка Бояджиева участва в семинар
- „Промените в провеждането на обществени поръчки с изменението на ЗОП и Правилника за прилагането му.
 - „Административни документи- структурни схеми и задължителни реквизити по БДС при съставянето им”

- Гл.счетоводител Стефка Петкова участва в семинар
- „Промените в провеждането на обществени поръчки с изменението на ЗОП и Правилника за прилагането му”.

- Административният секретар Теодора Маринова участва в семинар
- „Работа в екип”

- Системният администратор Румяна Иванова участва в семинар
- „Задължително функционално обучение по сигурност на АИС и мрежи за класифицирана информация”

- Касиерът Новак Новаков участва в семинар
- „Работа с програмен продукт Омекс Хонорари”

- Съдебните секретари: Стефка Дончева, Дияна Георгиева, Светлана Илиева, Мариан Найденов участваха в семинар:
- „Административни документи- структурни схеми и задължителни реквизити по БДС при съставянето им”

- Деловодителите: Лилия Стефанова, Садет Ибрахим участваха в семинар:
- „Административни документи- структурни схеми и задължителни реквизити по БДС при съставянето им”.

2. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ НА ОКРЪЖЕН СЪД РАЗГРАД

Във връзка с организацията на административната дейност, на основание чл.58 от Закона за съдебната власт, през изминалата 2012г. не е извършвана контролна проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Съдиите полагат сериозни усилия за спазване на разумния срок по ГПК и НПК.

С оглед изпълнение на указанията, дадени от Председателя на АС Варна, всеки месец на първо число е извършвана проверка от Председателя на РОС относно срочното написване на делата от съдиите.

Според чл. 12, ал.2 от ЗСВ сроковете, определени в процесуалните закони, които се отнасят до осъществяване на правомощия на съдиите са задължителни за тях.

Със Заповед №РД-08-364/03.12.2012г. на основание чл.86 ал.1 т.1 от ЗСВ е обърнато внимание на съдия РАЯ ПЕТКОВА ЙОНЧЕВА във връзка с ненаписани решения в законоустановения срок, както следва:

т.д. № 57/ 2012 година по описа на Разградски Окръжен съд – 18 дни закъснение;

т.д. № 64/ 2012 година по описа на Разградски Окръжен съд – 36 дни закъснение;

т.д. № 95/ 2012 година по описа на Разградски Окръжен съд – 18 дни закъснение;

във връзка с написани решения с просрочен срок, както следва:

т.д. № 105/2011 година по описа на Разградски Окръжен съд – 42 дни просрочие;

т.д. № 81/ 2011 година по описа на Разградски Окръжен съд – 16 дни просрочие;

в.т.д. № 84/ 2012 година по описа на Разградски Окръжен съд – 43 дни просрочие;

в.т.д. № 232/ 2012 година по описа на Разградски Окръжен съд – 42 дни просрочие;

Съдиите в ОС- Разград спазват и сроковете по чл. 340 и чл. 345 от НПК.

Следователно административният ръководител на ОС- Разград и съдиите са предприели необходимите мерки за подобряване на организацията по движението на делата, изготвянето и предаването на съдебните актове в законоустановените процесуални срокове.

На основание член 106, алинея 1, точка 6 от Закона за съдебната власт и на основание Заповед №500 от 08.11.2012г. на Председателя на

Апелативен съд – Варна, на 03.12.2012г. се извърши планова ревизия на Окръжен съд гр. Разград за изминалата отчетна година до 01.11.2012г., относно работата по наказателни дела, граждански дела и търговски дела. Разгледани бяха следните показатели по организация и движение на делата: 1) Образуване, разпределение и насрочване на делата; Спазване на случайния принцип на разпределение на делата; 2) Подготовка на делата за заседание-връщане на делото на прокурора през 2012 година. Приложение на съответните съдебни актове; 3) Отлагане на делата-причини за отлагането; 4) Срокове за изготвяне на постановените актове, колко от делата са решени в тримесечен срок от образуването им и ако са надхвърлили три месечния срок, какви са причините за това; 5) Отменени съдебни актове-причини.

Ревизията в РОС по граждански дела констатира необходимостта от по-активна роля на съда, който при подготовката си за предстоящото съдебно заседание трябва своевременно да следи за изготвянето на експертизите и при нужда да предприеме действия за осигоряването им в срок, включително и чрез замяна на вещото лице и санкциониране на виновните за забавянето.

Обща препоръка към съдилищата в апелативния район, включително важаща и за РОС:

Да се упражнява системен контрол върху работата на деловодството по призоваване на страните и вещите лица, както и за своевременното представяне на експертизите. Общ проблем на повечето съдилища е нередовното призоваване, което може да бъде избегнато чрез по-добра координация между деловодство и призовкарите.

Да се обръща внимание на деловодствата при водене на описните книги: да се посочват причините за спиране на делата, да се попълва цялата втора страница на описната книга, проследяваща движението и архивирането на делата. Доколкото в книгата има изискване за посочване на такива данни, въведено с нормативен акт, то това изискване следва да се спазва, независимо че същите данни могат да бъдат открити в друг вид документ.

Ревизията в РОС по наказателни дела установи, че не са били констатирани отлагания на делата по вина на съдията-докладчик. Дадени са препоръки за вземане на мерки за по-добра подготовка на делата, с цел намаляване на броя на отложените такива.

В наказателно отделение могат да бъдат направени следните обобщаващи изводи:

1 .Организацията по движението на делата /образуване, разпределение и насрочването им/ е била много добра и е била изцяло в съответствие със законовите изисквания.

2. Много добра и задълбочена е била работата по подготовката на делата за съдебно заседание от отделните съдебни състави; процентът на отложените дела е много нисък и е много по-добър от средния за страната.

Ревизиращите съдии не са констатирани съществени пропуски или нередности при образуване и движение на делата, както и при воденето на сročните книги /и на електронен и на хартиен носител/.

При допускане на доказателства във въззивната инстанция изрично да се мотивира защо е необходим повторен разпит на свидетели или разпит на нови свидетели-с оглед изискванията на член 327 алинеи 3 и 4 от НПК, както и какви факти ще се установяват чрез изискването на нови писмени доказателства.

3. Относно прекратените производства по наказателни дела и връщането им на съответната Окръжна прокуратура:

В тази насока следва да бъде направен изводът за задълбочена работа при подготовката на делата за съдебно заседание от съдиите-докладчици от наказателните отделения на Окръжните съдилища, тъй като допуснатите грешки и неточности във фазата на досъдебното производство или при изготвяне на обвинителните актове са били отстранявани в закрити заседания от съдиите-докладчици още при условията на член 249 от НПК и само в изолирани случаи в съдебно заседание. Но и прекратяването на съдебните производства при условията на член 288 от НПК, макар и в изолирани случаи, също са били законосъобразни, тъй като те са били потвърждавани от въззивната апелативна инстанция.

Но както и при изготвянето на Доклада от предходния ревизионен период, така и сега е все по-актуален въпросът, че е крайно наложително издаването на Тълкувателно Решение от ВКС на РБ във връзка с противоречивата практика по член 348 алинея 3 точка 1 от НПК, както и по член 348 алинея 3 точка 2 предложение първо от НПК-с оглед противоречивата практика по отделните дела на състави на върховната касационна инстанция.

А след като подлежат на съдебен контрол съдебните актове за прекратяване на съдебното производство /член 249 от НПК/; след като подлежат на съдебен контрол съдебните актове за прекратяване на съдебното производство /член 288 от НПК/, може да се помисли и за законодателна инициатива за изменение и допълнение на НПК, ДАВАЩА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за атакуване на съдебни актове, постановени от тричленни състави на Върховния касационен съд на РБ, които са били постановени при условията на констатирани допуснати нарушения от въззивните съдилища по смисъла на член 348 алинея 3 точка 1 от НПК и член 348 алинея 3 точка 2 предложение първо от НПК.

Като цяло работата в Окръжен съд Разград се преценява като много добра. Не са констатирани съществени нарушения.

ПРЕПОРЪКИ: да се направи необходимото от председателя на РОС за добра разгласа и подбор на вещите лица при изготвяне на списъка на

вещите лица, за да се преодолее проблема с отлагане на делата по причина на тяхната работа.

3. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В РАЗГРАДСКИ СЪДЕБЕН РАЙОН.

На основание Заповед № РД–08–367/ 03.12.2012г. на Председателя на Разградски окръжен съд бе извършена ревизия за дейността на Районен съд – Разград за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012г. от комисия в състав: Анелия Йорданова, Димитринка Василева, Светла Робева и Валентина Димитрова.

Ревизията намери, че е създадена много добра организация на работата в Районен съд-Разград. Наказателните и гражданските дела са били подготвяни задълбочено, разглеждани са били и са приключвали в разумни срокове.

Въз основа на констатациите, могат да се обосноват следните препоръки:

1. За по-добра подготовка в закрито заседание на гражданските дела, за да не се допуска отмяна на даден ход по същество, поради процесуални пропуски на съда.

2. За намаляване на броя на отложените дела във връзка с назначаване на експертизи и допълнителни заключения, представяне на доказателства и нередовно призовани страни.

На основание горесцитираната заповед на Председателя на Разградски окръжен съд, бе извършена ревизия на дейността на Исперихския районен съд за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г. от комисия в състав Лазар Мичев и Рая Йончева.

На основание горесцитираната заповед на Председателя на Разградски окръжен съд бе извършена ревизия и на дейността на Кубратския районен съд за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г. от комисия в състав Емил Стоев и Ирина Ганева.

Общия извод е, че съдиите от РС Исперих и Кубрат, в преобладаващите случаи, насрочват, разглеждат и решават делата в разумни срокове, спазват процесуалните изисквания, постановените актове са мотивирани, а предвид резултатите от обжалваните дела, правните и фактически изводи се споделят от въззивния съд.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Сграда, оборудване, проблеми

С Решение № 46/28.12.2010 г. на Общинския съвет Разград беше предоставена сграда за безвъзмездно управление за срок от пет години на Министерството на правосъдието на Република България за нуждите на Окръжен съд Разград и Районен съд Разград обособена част от имот - публична общинска собственост, съставляваща три етажа от четириетажна административна сграда на площад „Независимост“, с идентификатор №61710.505.489.3 по кадастралната карта на гр. Разград, с обща застроена площ 1280 кв.м., актувана с АОС №593808.02.1999 год., както следва:

- За нуждите на Окръжен съд Разград- 19 стаи с №№ 201, 202, 202А, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217 и 218 от втория етаж, 8 стаи с №№ 301, 302, 303, ЗОЗА, 304, 309, 311 и 312 от третия етаж и две зали с №№ 3 и 4 на третия етаж;

Сградата в която са настанени Окръжен и Районен съд Разград е построена през 1950-1953 година. Предоставената ни сграда е с три етажа и прилежащите и "избени помещения", разпределени, както следва:

първи етаж, обща разгъната площ 1087 кв. метра - разпределена и се ползва от Районен съд Разград;

втори етаж, обща разгъната площ 643 кв.метра - разпределена и се ползва от Окръжен съд Разград;

трети етаж, обща разгъната площ 175 кв.метра - разпределена и се ползва от Районен и Окръжен съд Разград - 50/50.

2. Информационни технологии

Съдът има действаща Интернет страница – www.razgrad.court-bg.org, която се поддържа ежедневно в актуално състояние. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, график на заседанията, постановените съдебни актове и влезлите в сила съдебни актове, както и декларациите по чл.12 от ЗПКИ. Окръжен съд Разград е въвел вътрешни правила за организацията по публикуването на съдебните актове. Информацията се актуализира непрекъснато.

Съдът е обучил на 100% служителите и съдиите за работа с офисен софтуер - MS Office.

От 2000г. е в експлоатация деловодната програма САС „Съдебно деловодство”. Тя се използва от специализираната администрация на съда и

съдиите за управление на съдебните дела, за следене на сроковете на делата, както и за предоставяне на справки на страните по делата, изготвяне на статистически отчети, водене на съдебните книги и поддържане на електронна папка на съдебните дела. Актуализира се своевременно от авторите на проекта към промените на законодателството.

Във връзка с изискванията за разпределение на постъпващите за образуване дела на принципа на “случайния избор” ръководителите на отделения ползват утвърдения от ВСС програмен продукт LawChoice. И през изминалата отчетна 2012г., разпределението на делата по случаен принцип се извършва от Председателя, а в негово отсъствие от негов заместник.

Окръжен съд Разград разполага с две съдебни зали. И в двете зали е монтирана звукозаписна система. Безспорни са предимствата на звукозаписната система при работа с нея. Това повиши точността и осигури пълния обем информация, отразявана в протоколите от заседанията, проведени в двете съдебни зали.

С протокол № 29/12.07.2012 г. от заседание на Висшия съдебен съвет се отпуснаха средства за закупуване на 1 /един / брой компютърна конфигурация за обмен на данни с Агенцията по вписвания.

С Протокол № 31/19.07.2012 г. от заседание на Висшия съдебен съвет се отпуснаха средства за закупуване на 4 /четири/ броя компютърни конфигурации и 1 брой UPS. По този начин се реши проблема с остарялата техника.

МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА

През 2012 г. са издадени 126 бр. заповеди на председателя относно организация на дейността на съда, включително и за организацията на съдебните заседания, за организацията на всички деловодства, за оповестяване на съдебните актове.

Със заповед е разпоредено изготвянето на ежемесечни справки за неизготвени в законоустановените срокове съдебни актове по съдии от съдебния район.

ПРЕПОРЪКИ

I. ОКРЪЖЕН СЪД РАЗГРАД

Да предприеме организационни мерки за повишаване качеството на постановените решения и присъди.

II. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА

1. Председателите на районните съдилища следва да предприемат организационни мерки за повишаване броя на свършените дела спрямо подлежащите на разглеждане дела.

2. Председателите на районните съдилища следва да предприемат организационни мерки за повишаване броя на свършените в тримесечен срок дела спрямо подлежащите на разглеждане дела.

3. Председателите на районните съдилища следва да предприемат организационни мерки за повишаване качеството на постановените решения и присъди.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В годишният доклад на Окръжен съд Разград в аналитичен вид са представени данни, изводи и констатирани проблеми в съпоставка с предходните три години.

След горния анализ на дейността на Окръжен съд Разград, като цяло и в частност по съдии, могат да се направят следните изводи:

През отчетния период магистратите и съдебните служители работиха мотивирано професионално и с чувство за отговорност. И въпреки немалкото трудности, които трябваше да преодоляват, постигнаха много добри резултати при насрочването и решаването в предвидените от закона срокове на различните дела.

Това се потвърждава и от факта, че и през тази отчетна година в съда няма постъпили сигнали и жалби от граждани срещу дейността на съда, за злоупотреба с власт или други незаконосъобразни действия или бездействия на магистрати и служители. Няма постъпили и сигнали до ВСС срещу съдебни служители и магистрати за наличие на корупционни действия.

Резултатите от работата по проектите, в които съда участва ще подобри дейността през следващата година в сферите на:

- прозрачност на процесите в съда,

- ефективността на работата и качеството на обслужване на гражданите,
- създаване на условия на бързо и ефективно правораздаване,
- информираност и обратна връзка с гражданите,
- повишаване на доверието към съда.

Следва да продължи квалификацията на магистрати и съдебни служители, чрез участие в организирани семинари.

Ще продължат усилията за още по-бързо разглеждане и приключване на делата и по-високо качество на крайните съдебни актове за постигане на резултати, целящи максимално доближаване до изискванията на реформата в съдебната система и покриване критериите на ЕС за дейността ѝ.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД РАЗГРАД:
/ВЕСЕЛИН СТОЯНОВ/**