

# ОТЧЕТЕН ДОКЛАД



## ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД РАЗГРАД И СЪДИЛИЩАТА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2016 ГОДИНА

гр. Разград, пк 7200, пл. „Независимост” № 1,  
тел. 084/660 537, факс: 084/660 179, e-mail: os\_razgrad@mail.bg  
Административен ръководител-председател ЛАЗАР МИЧЕВ  
гр. Разград, 2017 г.

## **СЪДЪРЖАНИЕ:**

### **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.**

1. Магистрати
2. Служители
3. Структура и управление на съда

### **II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД РАЗГРАД**

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2014-2016г.
2. Срочност на правораздавателна дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2014-2016г.
3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.
4. Качество на съдебните актове - потвърдени /включително и като %/, изменени /включително и като %/, отменени и върнати /включително и като %/, за периода 2014-2016г.
5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждано и спрямо свършени дела, за периода 2014-2016г.

### **III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателните дела за периода 2014-2016г.
3. Разпределение на наказателните дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
  - 4.1. Насрочени дела:
  - 4.2. Дела, насрочени за предварително изслушване и приключили със съответния съдебен акт.
  - 4.3. Отложени заседания
  - 4.4. Закрити заседания
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
  - 5.1. Свършени наказателните дела за периода 2014-2016г.
  - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове съдебни актове по наказателни дела през 2015 г.
  - 5.3. Структура на осъдената престъпност по видове престъпления /глави от НК/
6. Неприключили в разумен срок дела
7. Натовареност
8. Качество на съдебните актове.
9. Тенденции в дейността на Наказателно отделение.

#### **IV. ГРАЖДАНСКО И ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост
2. Постъпления на граждански и търговски дела за периода 2014-2016г.
  - 2.1 Постъпления на първоинстанционните дела по видове
3. Разпределение на гражданските дела, изключение от принципа за случайно разпределение
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност на постановяване на съдебните актове
  - 5.1. Свършени дела
  - 5.2. Срочност на постановяване на съдебните актове
6. Неприклучили в разумен срок дела - брой и причини
7. Дела с отменен ход по същество.
  - 7.1. Първоинстанционни граждански дела
  - 7.2. Първоинстанционни търговски дела
  - 7.3. Въззивни граждански и търговски дела
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове
10. Тенденции в дейността на Гражданско и търговско отделение.

#### **V. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ ВАРНЕНСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2016 Г.**

#### **VI. ОБУЧЕНИЯ И ПОВИШАВАНЕ НА КВАЛИФИКАЦИЯТА. УЧАСТИЕ В КОМИСИИ. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.**

- 1.1. Обучение и повишаване на квалификацията
- 1.2. Участие в съдебни състави и комисии
- 1.3 Дейност на съдебната администрация

#### **VII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА РЕАЛИЗИРАНИ ДЕЙНОСТИ ПРЕЗ 2016 ГОДИНА :**

#### **VIII. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.**

1. Сграден фонд
2. Финансова дейност

#### **IX. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ.**

## **X. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ.**

## **XI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ.**

## **XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН РАЗГРАД.**

### **1. ОБЩИ ДАННИ**

#### **2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

2.1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2014-2016г.

2.2. Срочност на правораздавателна дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2014-2016г.

2.3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

2.4. Качество на съдебните актове- потвърдени /включително и като %/, изменени /включително и като %/, отменени и върнати /включително и като %/, за периода 2014-2016г.

2.5. Натовареност - по шат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2014-2016г.

#### **3. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

3.1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2014-2016 г.

3.2. Срочност на правораздавателна дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2014-2016 г.

3.3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

3.4. Качество на съдебните актове- потвърдени /включително и като %/, изменени /включително и като %/, отменени и върнати /включително и като %/, за периода 2014-2016г.

3.5. Натовареност - по шат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2014-2016г.

#### **4. РАБОТА ПО ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА**

#### **5. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯ**

## **XIII. ПРИЛОЖЕНИЯ.**

Годишният доклад за 2016 г. отчита работата на Окръжен съд Разград и на Районните съдилища в Разград, Исперих и Кубрат, в изпълнение на задълженията им по чл. 117 от Конституцията на Република България - защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт – справедливо и безпристрастно правосъдие при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички. Правораздавателната работа през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг.

Окръжен съд Разград осъществява своята юрисдикция над област Разград, като в съдебния му район са обхванати 7 общини, на територия с площ от 2 639,744 кв.км и население към 1 февруари 2011 г. - от 125 190 души.

Отчетният доклад на Окръжен съд Разград е изготвен на основание чл.86, ал. 1, т. 15 от Закона за съдебната власт и в съответствие с Указанията на Апелативен съд Варна за структурата и обхвата на годишните доклади относно прилагането на Закона и дейността на съдилищата.

В годишния доклад за 2016 година в аналитичен вид са представени данни, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда. Анализите са съпоставени с данните от 2015 и 2014 години. Представени и анализирани са също така данните от дейността на районните съдилища в съдебен район Разград - РС Разград, РС Исперих и РС Кубрат.

За Окръжен съд Разград изминалата 2016-та година беше успешна от гледна точка на продължаващото ни утвърждаване като орган на съдебната власт, за който законността, прозрачността, бързината и качеството на работа са системен подход към всяка една дейност - правораздавателна, административно обслужване на гражданите, строг финансов контрол и отчетност, развитие на човешките ресурси, професионална комуникация с медиите. За всеки един от нас беше ясно, че трябва да работим в унисон с Актуализираната стратегия за съдебна реформа, с новата Комуникационна стратегия на ВСС, както и с всички предизвикателства, пред които беше изправена цялата съдебна власт.

На фона на тази напрегната обстановка, породена и от недостиг на финансови средства, засилени обществени критики към работата на съдебната система като цяло, продължаващо международно наблюдение и оценка от страна на Европейския съюз, променяща се законова основа, не мога да не отбележа, че съдиите и съдебните служители изпълняваха съвестно задълженията си. Със своята работа те продължиха да затвърждават убеждението, че Окръжен съд Разград се ползва с доверие и уважение сред гражданите и институциите. Резултатите от работата ни са добри, защото стриктно изпълнявахме управленската си програма, стратегическия план за периода 2016 г. - 2020 год., както и системата за финансово управление и контрол.

Настоящият обобщен годишен доклад съдържа информация, данни и изводи за цялостната дейност на Окръжен съд Разград през 2016 г.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.**

### **1. Магистрати**

По действащото щатно разписание, към 31.12.2016 год. в Окръжен съд Разград има десет /10/ бройки за съдии в т.ч. за един /1/ младши съдия. Към момента са незаети една бройка съдия и една бройка младши съдия. През 2016 г. със заповеди № РД-0038/19.01.2016 г. и № РД-0189/18.04.2016 г. на Административния ръководител на Апелативен съд Варна, съдия Доротея Иванова, съдия в Районен съд Разград, беше командирована в Окръжен съд Разград до 20.07.2016 г. През годината, реално са работили девет съдии, което не се отрази на качеството на разгледаните и решени дела, но се създаваха трудни ситуации в определени случаи при организиране на работата.

С решение на ВСС по протокол № 11/ 5.07.2016 г. на основание чл.165, ал.1, т.1 от ЗСВ беше освободена Димитринка Василева от заеманата длъжност „съдия”, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

С решение от заседание на Пленума на ВСС по протокол № 27/07.07.2016 г. на основание чл.30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, Пленума реши да съкрати освободената длъжност „съдия”, считано от 13.07.2016г.

Юридическият стаж на съдиите към 31.12.2016 год. е както следва:

Председател Лазар Йорданов Мичев, притежаващ ранг „съдия ВКС/ВАС” - общ юридически стаж 23 г. и 4 м. и 8 дни, от които 22 год. и 10 м. в съдебната система.

Зам. председател Анелия Маринова Йорданова, притежаваща ранг „съдия ВКС/ВАС” - общ юридически стаж 27 г. 0 м. и 08 дни, от които 23 г., 6 м. в съдебната система.

Зам. председател Емил Димитров Стоев, притежаващ ранг „съдия ВКС/ВАС” - общ юридически стаж 23 г. 03 м. и 20 дни, от които 22 г., 2 м. в съдебната система.

Съдия Рая Петкова Йончева, притежаваща ранг „съдия ВКС/ВАС” - общ юридически стаж 31 г., 0 м. и 5 дни, от които 30 г. в съдебната система.

Съдия Валентина Петрова Димитрова, притежаваща ранг „съдия ВКС/ВАС” - общ юридически стаж 26 г., 06 м. и 28 дни, от които 25 г. в съдебната система.

Съдия Светла Петкова Робева, притежаваща ранг „съдия ВКС/ВАС” - общ юридически стаж 26 г., 07 м. и 22 дни, от които 24 г., 10 м. в съдебната система.

Съдия Ирина Миткова Ганева, притежаваща ранг „съдия АС” - общ юридически стаж 20 г., 07 м. и 17 дни, от които 14 г., 10 м. в съдебната система.

Съдия Теодора Матева Нейчева, притежаваща ранг „съдия АС” - общ юридически стаж 17 г., 0 м. и 18 дни, от които 7 г., 8 м. в съдебната система.

## **2. Служители**

Съдебната администрация в Окръжен съд Разград е организирана, в съответствие с Правилника за администрацията на съдилищата, в специализирана и обща администрация.

Към 31.12.2016 год. по щат съдебните служители са 22.5 бр., които са разпределени, както следва:

### **СПЕЦИАЛИЗИРАНА АДМИНИСТРАЦИЯ**

- Деловодство- 6 в т.ч. архив- 1;



- Съдебни секретари- 5 в т.ч. един съдебен секретар и. ф. зав. Регистратура КИ и един съдебен секретар обслужва фирмено деловодство и регистратура-1;
- Призовкари-3;

#### ОБЩА АДМИНИСТРАЦИЯ

- Съдебен администратор;
- Системен администратор в т.ч. статистик;
- Главен счетоводител;
- Специалист ЧР в т.ч.и.ф.служител по сигурността;
- Касиер в т.ч. домакин;
- Шофьор в т.ч. призовкар;
- Чистач/куриер;
- раб.поддръжка – 0,5 щ.бройка;

В звената от специализираната администрация (деловодство и съдебни секретари) няма служител, определен за ръководител-служба.

### 3. Структура и управление на съда

Ръководството на съда се осъществява от Административен ръководител - Председател – Лазар Мичев и двама заместник-председатели, които ръководят:

Наказателно отделение – Емил Стоев- назначен и встъпил в длъжност Заместник - председател с решение на ВСС по протокол 26/21.07.2011 г.

Гражданско и Търговско отделение – Анелия Йорданова- назначена и встъпила в длъжност Заместник - председател с решение на ВСС по протокол 34/10.09.2009 г.

Съдебната администрация се ръководи от съдебният администратор Димитричка Бояджиева.

През 2016 год. не е променена структурата на личния състав в Окръжен съд Разград, няма освободени и назначени съдебни служители. Съдебните служители са запознати подробно със своите задължения, с действащите нормативни актове, касаещи дейността им, както и с вътрешните актове, отразяващи спецификата на дейността. Те изпълняват отговорно, качествено



и своевременно възложените им функции, което се установява от резултатите по приключилата атестация. Всички съдебни служители получиха обща оценка „много добър”. След атестацията, на основание чл.165 от ПАС, със заповед № РД-08-485/01.12.2016 г. двама съдебни служители са повишени в ранг от трети във втори.

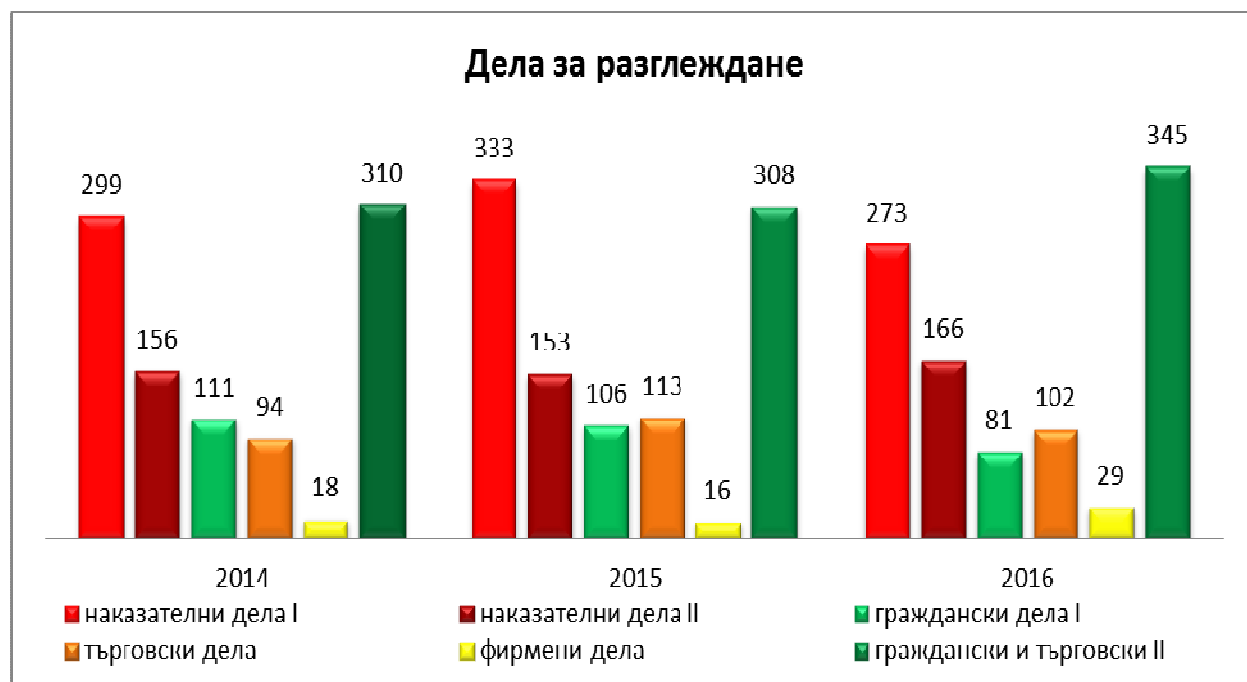
## II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПАВОНРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД РАЗГРАД

### 1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2014-2016г.

През отчетния период общо на производство за разглеждане са 996 бр. дела. От тях новообразувани са 872 бр., а 124 бр. са останали несвършени от предходен период. От общия брой дела за разглеждане, 273 бр. са наказателни дела първа инстанция, което представлява 27%. Въззивните наказателни дела са 166 бр., представляващи 17 % от всички дела за разглеждане. Гражданските дела първа инстанция са 81 бр., което представлява 8%. Първоинстанционните търговски дела са 102 бр. или 10 %. Въззивните граждански и търговски дела са 345 бр., представляващи 35 %. Фирмените дела са едва 27 бр. или 3 % от всички дела за разглеждане.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2014			2015			2016		
	несвършили	постъпили	за разглеждане	несвършили	постъпили	за разглеждане	несвършили	постъпили	за разглеждане
наказателни дела I	21	278	299	21	312	333	10	263	273
наказателни дела II	18	138	156	12	141	153	12	154	166
граждански дела I	26	85	111	28	78	106	31	50	81
търговски дела	43	51	94	21	92	113	44	58	102
фирмени дела	1	17	18	2	14	16	1	28	29
граждански и търговски II	33	277	310	43	265	308	26	319	345
Всичко	142	846	988	127	902	1029	124	872	996

За сравнение на производство за разглеждане през 2014 г. са били 988 бр. дела, а през 2015 г. – 1029 бр. дела. Постъпилите през 2014 г. дела са 846 бр., а през 2015 г. – 902 бр. Останалите несвършени дела за 2014 г. са 142 бр., а за 2015 г. 127 бр.



От горното може да се заключи, че през 2016 година броя на всички разглеждани дела е с 3% по-малко от предходната - 1029 бр. дела, и само с 1% повече спрямо 2014 г. - 988 бр. дела за разглеждане.

При първоинстанционните наказателни дела се наблюдава спад с 18% - 273 бр. спрямо предходната година – 333 бр. и с 9% спрямо 2014 г. - 299 бр.

При въззивните наказателни дела се наблюдава увеличение с 8% на делата за разглеждане – 166 бр. дела, като спрямо 2015 г. то е 8% - 153 бр., а спрямо 2014 г. с 6% - 156 бр.

Трайно намаление има при разглежданите граждански дела първа инстанция – 81 бр., което е с 24% по-малко спрямо предходната година – 106 бр. дела и с 27% спрямо 2014 г.- 111 бр. дела.

При търговски дела е налице намаляване на делата за разглеждане – 102 броя, което е с 10% по-малко спрямо 2015 г. / 113 бр./, а спрямо 2014 г., се наблюдава увеличение на делата за разглеждане с 9% - 94 бр. дела.

При фирмените дела се наблюдава значително увеличаване на делата за разглеждане, като спрямо 2015 г. то е 81%, а спрямо 2014 г. - 61%.

При въззивните граждански и търговски дела увеличението на общият брой на дела за разглеждане е с 12% спрямо 2015 г. и с 11% спрямо 2014 г.

Отчетлива се наблюдава намаление броя на несвършените наказателни дела първа инстанция, като за отчетния период са останали несвършени 10 бр. от тези дела при по 21 бр. за предходните две години.

От друга страна се забелязва значително увеличаване на несвършените първоинстанционни търговски дела, като за отчетния период са останали несвършени 44 бр. от тези дела, при 21 бр. за 2015 г., но и при 43 бр. за 2014 г.

При въззивните търговски и граждански дела също се наблюдава намаление на броя на несвършените в края на отчетния период дела – 26 бр., при 33 за 2014 г. и 43 за 2015 г.

## 2. Срочност на правораздавателна дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2014-2016г.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2014			2015			2016		
	свършени	до 3 мес.	% до 3мес	свършени	до 3 мес.	% до 3мес	свършени	до 3 мес.	% до 3мес
наказателни дела I	278	258	93%	323	304	94%	251	241	96%
наказателни дела II	144	130	90%	141	130	92%	150	142	95%
граждански дела I	83	64	77%	75	58	77%	64	35	55%
търговски дела	73	43	59%	69	52	75%	76	33	43%
фирмени дела	16	16	100%	15	15	100%	27	27	100%
граждански дела II	267	245	92%	283	262	93%	319	303	95%
Всичко	861	756	88%	906	821	91%	887	781	88%

През 2016 г. са приключили общо 887 дела, което е с 2% по-малко от предходната година /906 дела/ и с 3% повече от 2014 година - 861 бр. дела.

От свършилите дела, 251 броя са първоинстанционни наказателни дела, което е с 22% по-малко от предходните години /323 бр./ и с 10% по-малко от 2014 г. – 278 бр. Това се дължи на намалелият брой на постъпилите дела за разглеждане.

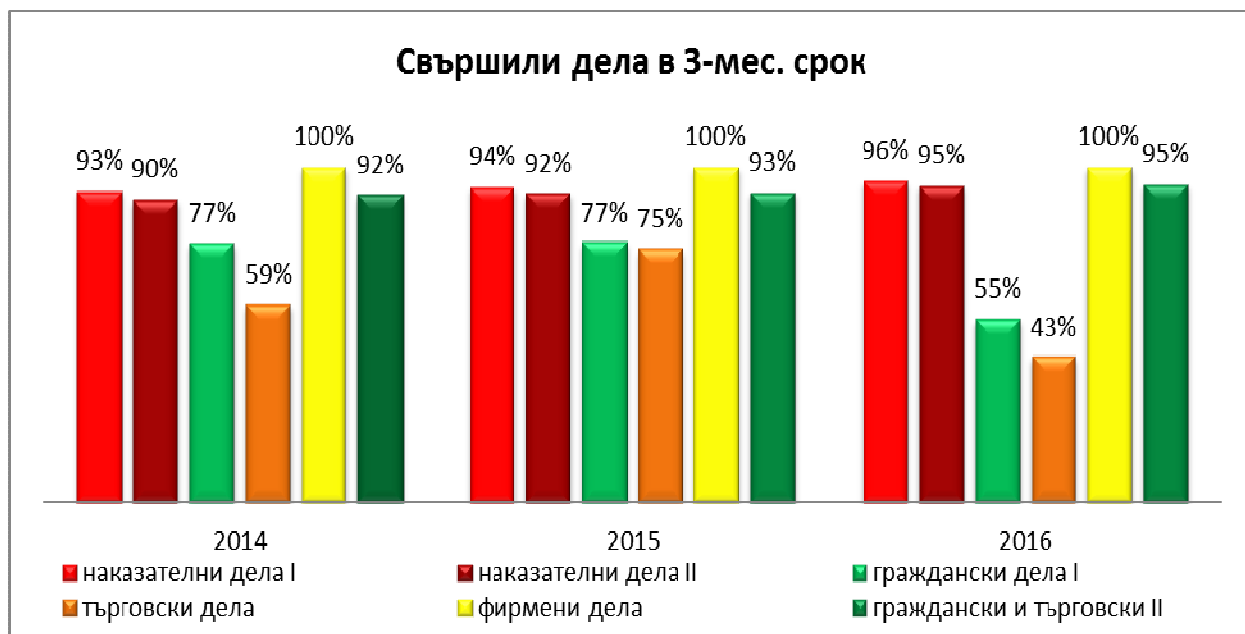
При въззивните наказателни дела тенденцията е за увеличение на свършилите дела с 6% спрямо предходната година и с 4% спрямо 2014 г.

Броят на приключили първоинстанционни граждански дела е намалял с 15% спрямо предходната година и с 23% спрямо 2014 г.

Увеличението на търговските дела за разглеждане е с 10% спрямо 2015 г., а спрямо 2014 г. се наблюдава спад с 4%.

И при фирмените дела се наблюдава тенденция за увеличение на делата за разглеждане, като спрямо 2015 г. намалението е 80%, а спрямо 2014 г. – 69%

Броят на свършилите въззивните граждански и търговски дела също се е увеличил с 13% спрямо предходната година, а спрямо 2014 г. - с 19%.



Голяма част от делата приключват в тримесечен срок. Изключение се наблюдава само при първоинстанционните граждански и търговски дела. При тях се наблюдава значителен спад, но това се дължи на промяната на отчитане на този срок, който до сега започваше да тече от насрочването на

първото открито заседание, а с приемане на методика за контрол и проверка на статистическите данни отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България „Продължителността на разглеждане на делата“ се установява от датата на образуване на делото (вр. чл.83 ПАС) до решаването му по същество.

### 3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

вид дело	срок за изготвяне на съдебен акт - 2016 г.				% на постановените в 1-месечен срок
	общо	до 1 м.	2 - 3 м.	над 3 м.	
НОХД	62	61	1		98%
ЧНД	193	193			100%
НАХД	3	3			100%
ВНОХД	56	55	1		98%
ВНЧХД	25	25			100%
ВЧНД	55	55			100%
ВНАХД	14	14			100%
КНАХД	0				
ГД	75	73	2		97%
ЧГД	4	4			100%
ВГД	171	170	1		99%
ВЧГД	90	90			100%
ТД	96	96			100%
ЧТД	10	10			100%
ВТД	29	29			100%
ВЧТД	38	38			100%
ФД	123	123			100%
<b>Всичко</b>	<b>1044</b>	<b>1039</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>99.52%</b>

Много висок е процентът на постановените съдебни актове в едномесечен срок от обявяването им, като общо за всички видове дела е 99.52 % за тази и предходната година, в сравнение с 2014 г. където е 96%.

При наказателните дела от общ характер – 98%, при 100 % за 2015 г. и 96% за 2014 г.

При ВНОХД няма изменение – 98% за наблюдавания тригодишен период.

При първоинстанционните граждански дела – 97%, при 99% за предходните две години.

При въззивните граждански дела през текущата година 99% от съдебни акта са постановени в едномесечен срок, през 2015 г. – 97%, а през 2014 г. 94%.

Най-голямо подобрене на показателя отчитащ срока на изготвяне на съдебните актове се наблюдава при търговските дела - 100% за текущата година, при 97% за 2015 г. и 81% за 2014 г.

За сравнение през 2015 г. броя на забавените съдебни актове е 12, като при 5 бр. забавянето е било над 2 месеца, каквито случаи през отчетния период няма.

В обобщение може да се каже, че изготвянето на съдебни актове извън едномесечния срок от обявяването им е изключение от общия принцип.

**4. Качество на съдебните актове-потвърдени /включително и като %/, изменени /включително и като %/, отменени и върнати /включително и като %/, за периода 2014-2016 г.**

Вид дела	2014					2015					2016				
	обжалвани	Върнати	Отменени	Изменени	Потвърдени	обжалвани	Върнати	Отменени	Изменени	Потвърдени	обжалвани	Върнати	Отменени	Изменени	Потвърдени
наказателни дела I	36	22	3	3	16	47	47	10	8	29	34	34	8	9	17
наказателни дела II	5	4	2	2		2	2		1	1	5	3	1	1	1
граждански дела I	30	26	2	4	20	40	25	3	2	20	31	27	2	9	16
търговски дела I	54	32	9	5	18	29	27	6	3	18	58	42	16	5	21
граждански и търговски II	75	55	4	2	49	73	36	3	3	30	59	37	8	0	29
Всичко	200	139	20	16	103	191	137	22	17	98	187	143	35	24	84

През 2016 г. всичко обжалвани са 187 бр, съдебни акта. Върнати след обжалване са 143 дела, като 24% от тях са отменени, 17% са изменени и 59% са потвърдени.

За наказателните дела първа инстанция процентът на отменените съдебни актове спрямо всички върнати след обжалване е 24%, изменени са 26%, а потвърдени са 50% от постановените актове.

При въззивните наказателни дела има само 5 обжалвани съдебни акта. Върнати след обжалване са също 3 съдебни акта като 1 е потвърден, 1 - отменен и 1 е изменен.

При гражданските дела първа инстанция процентът на отменените съдебни актове спрямо всички върнати след обжалване е 7%, изменени са 33%, а потвърдени са 59% от постановените актове.

По съществено впечатление прави увеличения брой, в сравнение с предходните периоди, на отменените съдебни актове по първоинстанционните търговски дела, където процентът на отменените съдебни актове спрямо всички върнати след обжалване е 38%, изменени са 12%, а потвърдени са 50% от постановените актове.

При въззивните граждански и търговски дела също се наблюдава известно влошаване на този показател, в сравнение с предходните периоди, като процентът на отменените съдебни актове, спрямо всички върнати след обжалване е 22%, а потвърдени са 78% от постановените актове.

Съдия	върнати						отменени						изменени						потвърдени					
	Общо	нак.І	гр.д.І	търг.	нак.ІІ	гр.д.ІІ	Общо	нак.І	гр.д.І	търг.	нак.ІІ	гр.д.ІІ	Общо	нак.І	гр.д.І	търг.	нак.ІІ	гр.д.ІІ	Общо	нак.І	гр.д.І	търг.	нак.ІІ	гр.д.ІІ
<b>За всичко дела</b>	143	34	30	38	3	38	35	8	3	14	1	9	24	9	9	5	1	0	84	17	18	19	1	29
АНЕЛИЯ М. ЙОРДАНОВА	22	1	5	4	0	12	5			2		3	3		2	1			14	1	3	1		9
ВАЛЕНТИНА ДИМИТРОВА	23	4	11	3	0	5	6	2	1	2		1	3		3				14	2	7	1		4
ДИМИТРИНКА П. ВАСИЛЕВА	6	6	0	0	0	0	1	1					4	4					1	1				
ДОРОТЕЯ Е. ИВАНОВА	6	5	0	1	0	0	1	1					4	3		1			1	1				
ЕМИЛ Д. СТОЕВ	8	4	1	2	1	0	4	2		2			2	1			1		2	1	1			
ИРИНА М. ГАНЕВА	13	3	3	2	0	5	3		1			2	1	1					9	2	2	2		3
ЛАЗАР Й. МИЧЕВ	23	0	7	8	0	8	1			1			4		2	2			18		5	5		8
РАЯ П. ЙОНЧЕВА	30	1	3	18	0	8	11		1	7		3	3		2	1			16	1		10		5
СВЕТЛА П. РОБЕВА	9	7	0	0	2	0	2	1			1		0						7	6			1	
ТЕОДОРА М. НЕЙЧЕВА	3	3	0	0	0	0	1	1					0						2	2				



**5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждано и спрямо свършени дела, за периода 2014-2016г.**

година	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	брой съдии	Средна натовареност за годината общо	
				Към делата за разглеждане	Към свършените дела
2014	989	862	12	<b>6,87</b>	<b>5,99</b>
2015	1029	906	11	<b>7,80</b>	<b>6,86</b>
2016	996	887	10	<b>8,30</b>	<b>7,39</b>

Средно месечно дела за разглеждане от един съдия натовареност по щат на база 12 месеца за 2016 година е 8,30 дела, за 2015 година е 7,80 дела и за 2014 година е 6,87 дела.

Средно месечно всичко свършени дела от един съдия на щат, на база 12 месеца за 2016 година е 7,39 дела, за 2015 година е 6,86 дела и за 2014 година е 5,99 дела.

година	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
				Към делата за разглеждане	Към свършените дела
2014	989	862	107	<b>9,24</b>	<b>8,06</b>
2015	1029	906	114	<b>9,03</b>	<b>7,95</b>
2016	996	887	107	<b>9,31</b>	<b>8,29</b>

Действителната натовареност спрямо всички дела за разглеждане за 2016 година е 9,31 дела, за 2015 година е 9,03 дела и за 2014 година е 9,24 дела.

Действителната натовареност на всички свършени дела за 2016 година е 8,29 дела, за 2015 година е 7,95 дела, за 2014 година е 8,06 дела.

Тенденцията през 2016 г., спрямо предходния период е за леко увеличение на средната натовареност на един съдия по щат и на действителната натовареност.

Има съществена разлика между показателя, отчитащ действителната натовареност и показателя, отчитащ средната натовареност по щат от един съдия. Причите за това са:

- Със заповед № РД-0038/19.01.2016г. на административния ръководител-председател на ВАпС, Доротея Енчева Иванова, съдия в Районен съд гр. Разград е командирована на свободен магистратски щат, считано от 19.01.2016 г. за срок от три месеца. Със заповед №0189/18.04.2016г. на административния ръководител-председател на ВАпС е удължен срока на командировката на Доротея Енчева Иванова, съдия в Районен съд гр. Разград, считано от 20.04.2016 г. за срок от три месеца. Със заповед № РД-08-289/04.07.2016г. на административния ръководител-председател на ОС-Разград, Доротея Иванова съдия в Гражданско и Търговско отделение е изключена от програмата за разпределението на делата, считано от 04.07.2016г., поради изтичащия срок на командироване по заповед №РД-0189/18.04.2016г. на административния ръководител-председател на ВАпС.
- Със заповед № РД-08-231/31.05.2016г. на административния ръководител-председател, на ОС- Разград Димитринка Василева съдия в НО е изключена от програмата за разпределение на делата, считано от 31.05.2016г. поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 11/ 5.07.2016 г. на осн.чл.165, ал.1, т.1 от ЗСВ, Димитринка Петрова Василева е освободена от заеманата длъжност "съдия" в Окръжен съд гр.Разград, считано от 13.07.2016 г.
- незаета 1 щатна бройка за длъжност младши съдия.

№	Съдия	Постановени съдебни актове												
		граждански дела			търговски дела			наказателни дела			всичко			
		Решения	Определения	Разпоредения	Решения	Определения	Разпоредения	Присъди/Решения	Определения	Разпоредения	Решения	Определения	Разпоредения	Общо
1	АНЕЛИЯ М. ЙОРДАНОВА	50	92	96	16	56	75	0	10	10	66	158	181	405
2	ВАЛЕНТИНА П. ДИМИТРОВА	34	79	66	11	39	39	0	6	9	45	124	114	283
3	ДИМИТРИНКА П. ВАСИЛЕВА							16	31	20	16	31	20	67
4	ДОРОТЕЯ Е. ИВАНОВА	9	22	14	2	6	6	4	2	5	15	30	25	70
5	ЕМИЛ Д. СТОЕВ	1	26	18	2	37	37	42	82	111	45	145	166	356
6	ИРИНА М. ГАНЕВА	34	74	80	18	86	80	2	7	5	54	167	165	386
7	ЛАЗАР Й. МИЧЕВ	36	72	108	18	69	88	2	9	36	56	150	232	438
8	РАЯ П. ЙОНЧЕВА	42	70	106	37	164	147	0	5	4	79	239	257	575
9	СВЕТЛА П. РОБЕВА							45	67	78	45	67	78	190
10	ТЕОДОРА М. НЕЙЧЕВА							34	57	123	34	57	123	214
	Всичко	206	435	488	104	457	472	145	276	401	455	1168	1361	2984

Горната таблица отразява общо броя постановени съдебни актове по съдии през отчетния период. Прави впечатление съществената разлика в броя на постановените съдебни актове от различните съдии, от една страна по наказателни дела и от друга страна и по граждански и търговски дела. Тази разлика не съответства на разликата в броя разглеждани дела, тъй като броя на разгледаните наказателни дела през отчетния период е 439, а броят на разгледаните граждански и търговски дела е 557. Разликата в броя постановени съдебни актове, отразява спецификата на работата по гражданските и търговски дела, най-вече първоинстанционни и дела по несъстоятелност, която при сравнение само на броя дела би останала незабелязана.

### III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

#### 1. Кадрова обезпеченост.

Със заповед № РД-08-32/19.01.2016г. на административния ръководител-председател, съдиите от Окръжен съд гр.Разград са разпределени по отделения: Гражданско и търговско отделение и Наказателно отделение.

В наказателно отделение работещи са 4 съдии.: Емил Стоев - заместник на административния ръководител - зам.председател НО, Димитринка Василева, Светла Робева и Теодора Нейчева.

Със заповед № РД-08-231/31.05.2016г. на административния ръководител-председател, на ОС- Разград, Димитринка Василева- съдия в НО-е изключена от програмата за разпределение на делата, считано от 31.05.2016г. предвид предстоящо освобождаване на заеманата длъжност, придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 11/ 5.07.2016 г., на основание чл.165, ал.1, т.1 от ЗСВ, Димитринка Петрова Василева е освободена от заеманата длъжност "съдия" в Окръжен съд гр.Разград, считано от 13.07.2016 г.

Със заповед № РД-08-396/27.09.2016г. административния ръководител-председател на ОС- Разград е разпоредено, частни наказателни дела I и II инстанция, касаещи производства по мярка за неотклонение „задържане под стража” в досъдебното производство, да се разглеждат само от съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела.

Със заповед РД-08-140/25.03.2016 г. е утвърден % натоварване на съдиите в наказателно отделение. Всички съдии през 2016 година са работили със 100% натоварване по утвърден график. Съгласно организацията на работа в отделението са обособени четири първоинстанционни състава, както и два въззивни състава както следва:

I състав – Емил Стоев, Светла Робева, Теодора Нейчева;

II състав – Димитринка Василева, Светла Робева, Теодора Нейчева;

Към отделението са работили четиримата съдебни секретари, които не са разпределени по отделни първоинстанционни или въззивни състави, а работата е разпределяна по текущи графици.

Деловодната работа е обезпечавана постоянно от трима съдебни служители. Деловодната служба се завежда от Росица Райчева, която изготвя и статистическите справки, приемането, съхраняването и унищожаването на веществени доказателства. Със заповед на същия служител е възложена отговорността за внасянето на делата в архив.

Във връзка с Решение на ВСС по Протокол № 40 от 18.09.2014 г. т.79.2 и заповед РД-08-560/26.11.2015 г. на административния ръководител на ОС Разград, относно обмена на данни между ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП), съдебните деловодители от наказателна канцелария и съдебните секретари при обработване на входящите документи от деловодството по наказателните дела и преписки проверяват и въвеждат събитията по ЕИСПП. При получаване на грешки или при затруднения, системният администратор извършва необходимите действия и корекции при работата с информационната система.

Няма промяна в организацията на работата на наказателната регистратура. В нея се обработват постъпващите в отделението дела и книжа, като се правят и справки по тях. Регистрирането на делата и книгата се обезпечават от тримата съдебни деловодители.

Съществени нарушения на правилата, визирани с ПАС не са допускани.

Образуването и разпределението на делата е извършвано своевременно от председателя, а при негово отсъствие от заместник-председателя, чрез електронната програма “Система за автоматично разпределяне на дела“ разработена от „Смарт системс 2010“ ЕООД.

Съдиите-докладчици са насрочвали делата в предвидените от закона срокове. За редките изключения при определянето на дата извън законовия двумесечен срок, причините се ограничават до ползването на платен годишен отпуск по време на съдебната ваканция и обема на делата. Извън двумесечния срок, с изрично разрешение на Председателя на съда са насрочени 3 /три/ дела първа инстанция и 9 /девет/ дела втора инстанция, извън този срок дела не са били насрочвани. Отклонения от тримесечния срок за нова дата при отлагане на дела не е допускано. Този подход се прилага и при въззивните дела, приложим по препращане от чл. 317 от НПК.

При спазване на предвидените специални по-кратки срокове са били разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от Окръжен съд Разград досъдебен контрол, дела от общ характер по чл. 384 от НПК, въззивни дела - по Закона за здравето, по УБДХ, ЗБППМН и пр. През предходната година в наказателното отделение са били разглеждани 7 /седем/ бързи и 36 /тридесет и шест/ съкратени производства.

По делата, свързани с искания и контрол по досъдебната фаза на разследването са се произнасяли съответните докладчици и въззивни състави.

Дежурствата се организират по предварително утвърден от административния ръководител месечен график и обхващат извън работното време на съда, почивните и празнични дни.

## 2. Постъпление на наказателните дела за периода 2014-2016г.

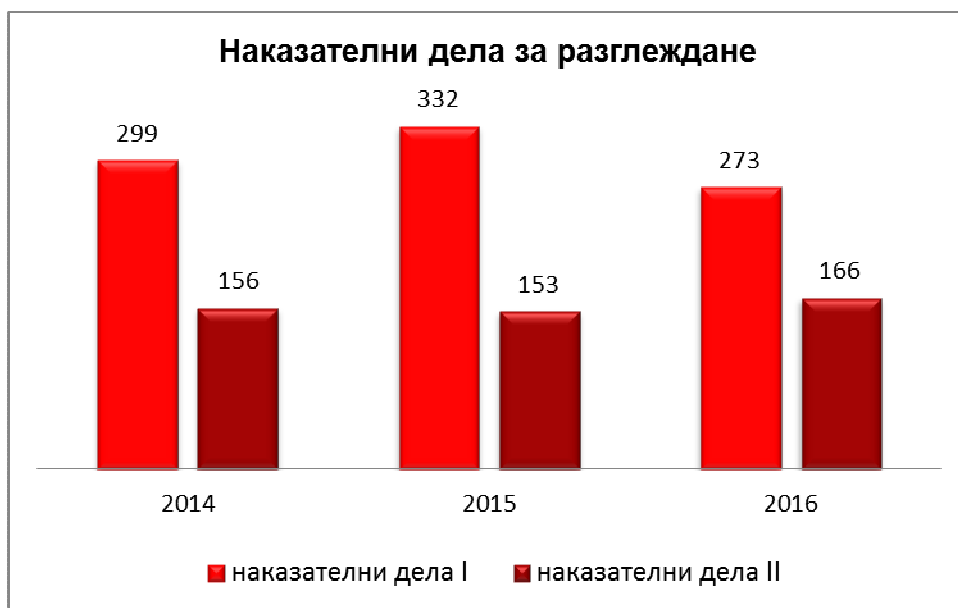
През 2016 година постъпили са 417 дела. Останали несвършени от предходния период са 22 дела или общо за разглеждане са 439 бр. наказателни дела. От тях НОХД са 79 бр, представляващи 18% от всички наказателни дела. Най-голям е дялът на ЧНД – 44% /191 бр. дела/, ВНОХД - 58 бр. или 15%, ВЧНД – 54 бр. – 13%, ВНЧХД – 28 бр. – 6%, ВАНД – 14 бр. – 3%, АНД – 3 бр. – 1%.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2014			2015			2016		
	несвършили	постъпили	за разглеждане	несвършили	постъпили	за разглеждане	несвършили	постъпили	за разглеждане
НОХД	19	71	90	16	86	102	10	69	79
АНД		9	9		2	2		3	3
ЧНД	2	198	200	4	224	229		191	191
ВНОХД	12	61	73	10	62	72	10	58	68
ВАНД	3	11	14		8	8		14	14
ВНЧХД	2	10	12	2	9	11		28	28
ВЧНД	1	52	53		56	56	2	54	56
КНАД		4	4		6	6			0
Общо	39	416	455	32	453	485	22	417	439

През 2016 г. се наблюдава спад от 9% на всички наказателни дела за разглеждане спрямо предходната година и с 4% спрямо 2014 г.

При наказателните дела първа инстанция намалението е с 16% спрямо предходната и с 5% спрямо 2014 г. Най-съществено намалението е при НОХД с 23% спрямо 2015 г. и 12% спрямо 2014 г. При ЧНД също се наблюдава намаляване на постъпилите дела с 17% спрямо 2015 г. и 4% спрямо 2014 г. Увеличение има при АНД – 3 дела за 2016 г., при 2 бр. за предходната и 9 бр. за 2014 година.

При въззивните наказателни дела се наблюдава тенденция за увеличаване на общият брой на делата за разглеждане с 9% спрямо 2015 г. и с 12% спрямо 2014 г. Най съществено е при ВЧХД постъпилите дела за разглеждане са два пъти повече от предходните години. При ВАНД увеличението е с 75% спрямо предходната година, а спрямо 2014 г. без изменение по 14 бр. При ВЧНД няма промяна спрямо предходната година, а спрямо 2014 г. увеличението е 6%. Само за ВНОХД се наблюдава намаляване на постъпленията с 6% спрямо 2015 г. и с 7% спрямо 2014 г.



### **3. Разпределение на наказателните дела, изключение от принципа за случайно разпределение.**

До 01.10.2015год. Окръжен съд – Разград разпределя получените дела на случаен принцип използвайки разработения програмен продукт от ВСС LawChoice.



В изпълнение Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 23/ 07.05.2015 г. и Протокол № 37/ 29.09.2015 г. от заседание на Комисия по професионална квалификация, информационни технологии и статистика при ВСС, считано от 01.10.2015 год. в ОС Разград се внедри Централизирана система за разпределение на делата / ЦСРД/ разработена от „Смарт Системс 2010“ ЕООД.

Софтуерът позволява проверка на разпределението на всяко дело по случаен /автоматичен/ избор с участието на всички съдии от съответното отделение, по дежурство, ръчен избор – на определен съдия.

Достъп до софтуерния продукт имат административният ръководител-председател на съда, зам. председателите, дежурните съдии и системният администратор, които имат издаден персонален служебен квалифициран електронен подпис /КЕП/.

Всяко новообразувано наказателно дело се разпределя по случайния принцип, с изключение на частните наказателни дела по искания за вземане на мерки за неотклонение и действия в досъдебното производство, постъпили след работно време или през почивните дни, които се разглеждат и решават от дежурния съдия от отделението.

Изключения от принципа за случайно разпределение:

- при прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора по реда на чл. 249, ал. 2, във връзка с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК или по чл. 288, т. 1 от НПК и при следващото внасяне на делото от прокуратурата, то се разпределя на първоначално определения на случаен принцип съдия-докладчик;
- след отмяна на съдебен акт, прекратяващ производството на основание подсъдност, новообразуваното дело също се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик;
- при постъпили искания за тълкуване на влязла в сила присъда или определение по чл. 414 от НПК, делото се разпределя на докладчика, постановил присъдата или определението, чието тълкуване се иска;
- при образуване на ч.н.дело по чл. 306 от НПК делото се разпределя на съдията-докладчик, участвал в съдебния състав, постановил присъдата или последната влязла в сила присъда /в случаите по

- прилагане на чл. 25 ал.1 от НК/;
- при образуване на в.ч.н. дело по повторна /последваща/ жалба по чл. 64 и по чл. 65 от НПК делото се разпределя на случаен принцип само още един път, след което избора се свежда до участвалите вече съдии в предходните производства по този процесуален ред;
  - при връщане на въззивно дело на първоинстанционен съд поради неправилно администриране и последващо постъпване на делото, същото се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик;
  - при отмяна на съдебен акт и връщане на делото за разглеждане от друг състав, делото се разпределя по случайния принцип, но без участието на съдията /членовете на съдебния състав/, постановили отменения съдебен акт;
  - в случаите на ползване на платен годишен отпуск, отпуск по болест, продължителна командировка или отсъствие по други обективни причини, поради които съдия не може да участва в разглеждането на дела с по- кратък срок за разглеждане и постановяване на съдебен акт, както и наличието на други, различни от по б.“а“ предпоставки по чл. 29 ал. 1 т. 1 от НПК.

#### 4. Разглеждане на наказателните дела.

##### 4.1. Насрочени дела:

наказателни дела	Брой насрочените открити заседания		
	2014	2015	2016
наказателни дела I	257	325	231
наказателни дела II	147	135	142
Общо	404	460	373

Общо за насрочените през 2016 г. съдебни заседания по наказателните дела се наблюдава спад от 19% спрямо 2015 г. и с 8% спрямо 2014 г.

При наказателните дела първа инстанция се наблюдава намаление от 29% спрямо 2015 г. и 10% спрямо 2014 г.

При въззивните наказателни дела тенденцията е обратна – наблюдава се увеличение на насрочените заседания, като спрямо 2015 г. увеличението е 5%, а спрямо 2014 г. намаление с 3%.



#### 4.2. Дела, насрочени за предварително изслушване и приключили със съответния съдебен акт.

Резултат от насрочени предварителни изслушвания	2014		2015		2016	
	Брой	%	Брой	%	Брой	%
С присъда	26	58%	55	63%	33	57%
С присъда и споразумение		0%	2	2%	1	2%
Със споразумение	3	7%	3	3%	5	9%
Прекратено за доразследване		0%	1	1%	1	2%
Отложено	9	20%	17	19%	15	26%
Отменено	7	16%	10	11%	3	5%
Общо:	45	100%	88	100%	58	100%

Голяма част от заседанията, насрочени за предварително изслушване, приключват с едно заседание. Отлагането на заседанията е по обективни причини - за разглеждане по общия ред, за събиране на доказателства, неявяване на подсъдим. Заседания са отменени и поради уважаване на постъпила молба за отсрочване на делото от адвокат или подсъдим.

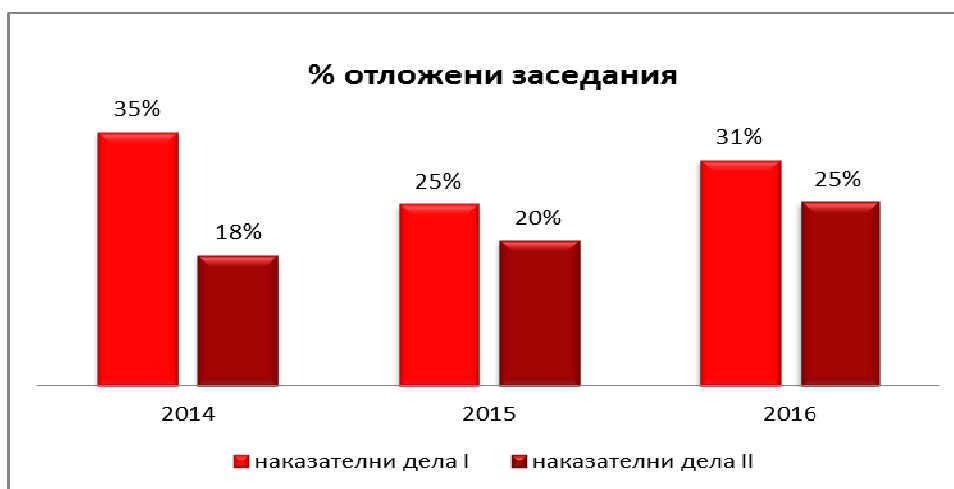
### 4.3. Отложени заседания

Дела	2014			2015			2016		
	Брой заседания	Отложени	% отложени	Брой заседания	Отложени	% отложени	Брой заседания	Отложени	% отложени
наказателни дела I	257	91	35%	325	80	25%	231	72	31%
наказателни дела II	147	26	18%	135	27	20%	142	36	25%
Всичко	404	117	29%	460	107	23%	373	108	29%

За наказателните дела се наблюдава общо увеличение на процента на отложени съдебни заседания, като за 2016 г. са отлагани 29%, при 23% за 2015 г. и 29% за 2014 г.

При наказателните дела първа инстанция процента на отложените заседания е 31. За сравнение през 2014 г. е 35%, а през 2015 г. - 25%.

При въззивните наказателни дела процента на отложените заседания е 25. За сравнение през 2014 г. този процент е бил 29, а през 2015 г. 23.



Основните причини за отлагане на наказателните дела са:

- Неявяване на подсъдим – 15%
- За събиране на доказателства – 14%
- За изготвяне на съдебна експертиза – 14%
- За разпит на свидетел – 12%
- Неявяване на свидетел – 10%
- Нередовно призоваване /подсъдим, пострададал, свидетел/ - 9%

#### 4.4. Закрити заседания

наказателни дела	Брой закрити заседания		
	2014	2015	2016
наказателни дела I	346	412	372
наказателни дела II	106	138	209
Общо	452	550	581

Общият брой на закритите разпоредителни заседания по наказателни дела за 2016 година са 581 бр., като спрямо предходната година броят им е нараснал с 6%, при общо 550 закрити заседания за 2015 г., а спрямо 2014 г. увеличението им е с 29% при 452 закрити заседания.

При първоинстанционните наказателни дела брой на закритите разпоредителни заседания е намалял с 10% спрямо предходната година, а спрямо 2014 г. се наблюдава увеличение с 8%.

При въззивните наказателни дела тенденцията в за чувствително увеличение с 51% спрямо 2015 г. и почти двойно спрямо 2014 г.

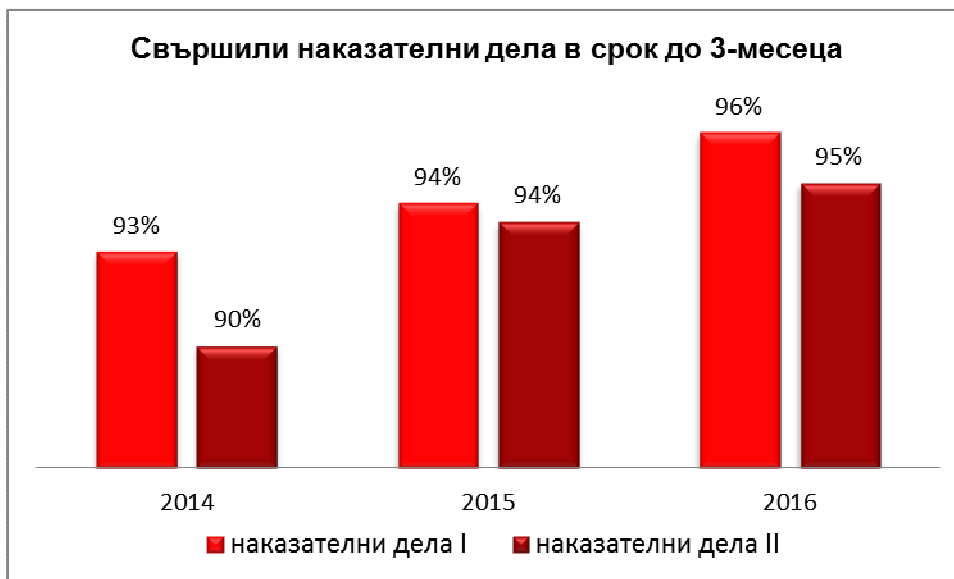
## 5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

### 5.1. Свършени наказателните дела за периода 2014-2016г.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2014			2015			2016		
	свършени	до 3 мес.	% до 3мес	свършени	до 3 мес.	% до 3мес	свършени	до 3 мес.	% до 3мес
НОХД	74	58	78%	92	73	79%	59	49	83%
АНД	9	9	100%	2	2	100%	3	3	100%
ЧНД	195	191	98%	229	229	100%	189	189	100%
ВХОХД	63	49	78%	62	55	89%	56	50	89%
ВАНД	14	14	100%	8	8	100%	14	13	93%
ВХЧХД	10	10	100%	11	9	82%	25	24	96%
ВЧНД	53	53	100%	54	54	100%	55	55	100%
КНАД	4	4	100%	6	6	100%			
Общо	422	388	92%	464	436	94%	401	383	96%



През 2016 г. са приключили 251 броя първоинстанционни наказателни дела, което е с 22% по-малко от предходните години. Това се дължи на намалелият общ брой на постъпилите първоинстанционни дела за разглеждане. При въззивните наказателни дела тенденцията е за увеличаване на свършилите дела - с 6% спрямо предходната година и с 4% спрямо 2014 г.



Видно от графиката е, че се е увеличил процентът на приключилите наказателни дела в тримесечен срок, както при първоинстанционните наказателни дела, така и при въззивните наказателни дела.

## 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове съдебни актове по наказателни дела през 2016 г.

вид дело	срок за изготвяне на съдебен акт				% на постановените в 1-месечен срок
	общо	до 1 м.	2 - 3 м.	над 3 м.	
НОХД	62	61	1		98%
ЧНД	193	193			100%
АНД	3	3			100%
ВНОХД	56	55	1		98%
ВНЧХД	25	25			100%
ВЧНД	55	55			100%
ВАНД	14	14			100%
КНАХД					
Всичко	408	406	2	0	100%



Запазен е много високия процентът на постановените съдебни актове в едномесечен срок от обявяването им, като общо за наказателните дела е 99,51 %. За сравнение през предходните две години този процент също е бил много-висок - 99,79% за 2015 г. и 98,59% за 2014 г.

При наказателните дела от общ характер – 98%, при 100 % за 2015 г., и 96% за 2014 г.

ВНОХД – 98% и толкова за предходните две години

При останалите видове наказателни дела няма постановени съдебни акта извън законоустановения срок.

### 5.3. Структура на осъдената престъпност по видове престъпления /глави от НК/

Някои видове престъпления по НК	2014		2015		2016	
	Свършен и дела	Брой осъден и лица	Свършен и дела	Брой осъден и лица	Свършен и дела	Брой осъден и лица
ГЛ. I ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П/В РЕПУБЛИКАТА	0		0	0		
ГЛ. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	8	18	4	4	4	4
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Убийства					2	2
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди						
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА					2	2
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ						
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	3	3	0	0	4	4
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	11	10	5	8	8	10
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	36	36	66	71	30	29
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	1		3	3	8	8
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 308 - чл. 319 НК	0		0	0		
КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 319а - чл. 319е НК	0		0	0		

ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩЕСТВЕННОТО СПОКОЙСТВИЕ	0		0	0		
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	15	15	14	14	5	6
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОТБРАНИТЕЛНАТА СПОСОБНОСТ НА РЕПУБЛИКАТА	0		0	0		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	0		0	0		
<b>ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1300/</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>92</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>61</b>
ЧНД - СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО	<b>66</b>		<b>73</b>		<b>38</b>	
ЧНД - ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО	129	x	156	x	151	
АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - общо	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
<b>ОБЩО ДЕЛА</b>	<b>278</b>	<b>84</b>	<b>323</b>	<b>102</b>	<b>251</b>	<b>61</b>

През 2016 г. се наблюдава намаляване на свършените НОХД с 36% в сравнение с предходната година и с 20% спрямо 2014 г. Най-голямо е при общоопасните престъпления - с 64% спрямо предходната година и с 67% спрямо 2014 г., и при престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителната системи, по конкретно за делата по чл. 255 - 257 НК - укриване/неплащане на данъчни задължения, при които намалението е с 55% спрямо предходната година и с 17% спрямо 2014 г. При другите видове престъпления промяната е незначителна.

Брой лица	2014	2015	2016
Съдени лица	87	100	70
Осъдени	82	100	61
Оправдани	5	0	9

Намален е и процентът на осъдените лица за извършени престъпления от общ характер /70 лица/, което с 30 % по-малко спрямо предходната година / 100 лица/ и с 20% повече спрямо 2014 година, при 87 осъдени лица.

Според вида на наложеното наказание лицата са осъдени на:

- Лишаване от свобода до 3 г. – 44 лица, при 78 лица през 2015г., и 64 лица през 2014 г.

в т.ч. Условно – 39 лица, при 75 лица през 2015г., и 61 лица през 2014 г.

- На лишаване от свобода над 3 до 10 г. – 6 лица, при 4 лица през 2015г., и 13 лица през 2014 г.
- На лишаване от свобода над 10 до 30 г. – 3 лица, при 1 лице през 2015г., и 1 лице през 2014 г.
- Други наказания – 8 лица, при 6 лица през 2015 г., и 4 лица през 2014 г.

## **6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.**

Само две от несвършените към 31.12.2016 г. наказателни дела - 38 бр., са с продължителност на разглеждане над една година (при постъпили в периода ноември - декември 2016 г. - 83 бр. дела).

**НОХД №194/2014 г. - образувано на 04.06.2014 г. по обвинение за престъпления по чл. 255, ал. 3 НК, извършени в периода 2007 г. - 2010 г.**

Обвинението по НОХД №194/2014 г. е със значителна сложност за престъпления по чл. 255, ал. 3 НК. Продължителността на разглеждане е обусловена и от: отсъствие на свидетели и необходимост от разпита им по делегация; наличие на основания за отвод на част от прокурорите от ОП Разград, което изисква съобразяване на съдебните заседания с ангажиментите.

**НОХД №318/2015 г. - образувано на 19.08.2014 г. по обвинение за престъпление по чл. 249, ал.1 НК, извършено през март 2015 г.**

Производството по делото е спряно, на основание чл. 290 НПК във вр. с чл. 25, т. 2 НПК, в съдебно заседание на 29.09.2015 г., по искане на прокурора и защитниците.

При отлагане на съдебните заседания е спазван срокът по чл. 271, ал. 10 НПК.

В съдебните протоколи и актовете на съда са отразени причините, довели до отлагане или отмяна на заседанието и те са обективни.

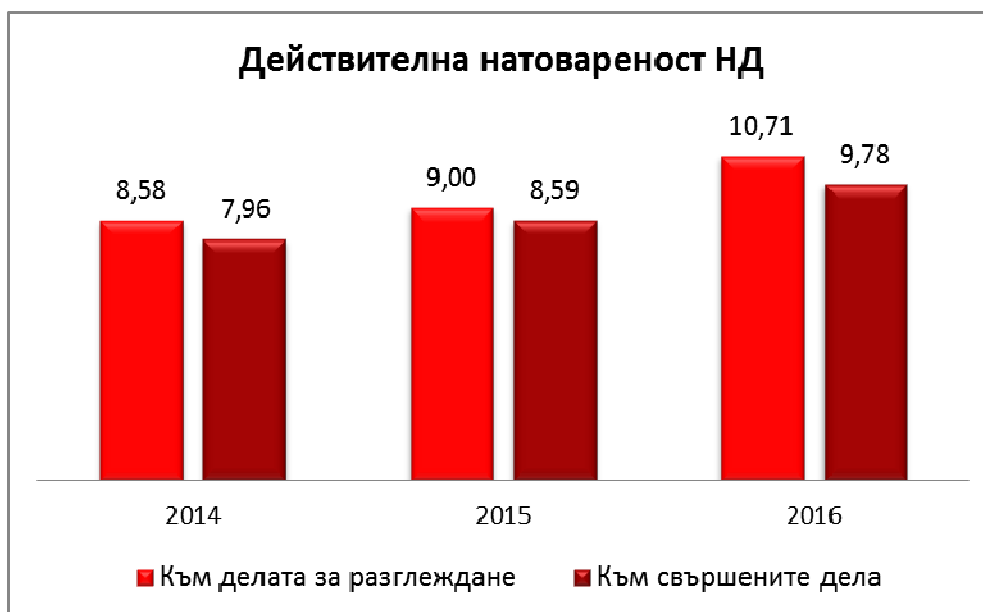
Делата с по-голяма продължителност са предмет на периодично наблюдение и анализ.

## **7. Натовареност**



От горната графика е видно, че е увеличен показателя средномесечна натовареност по щат на наказателните съдии към делата за разглеждане, като за 2016 г. е 9,15 броя, при 8,10 за 2015 г., и при 6,32 броя дела за 2014 година.

Увеличен е и показателя средномесечна натовареност по щат на наказателните съдии към свършените дела, като за 2016 г. е 8,35 броя, при 7,73 дела за 2015 г., и при 5,86 броя дела за 2014 година.



При действителната натовареност на наказателните съдии към делата за разглеждане също се наблюдава увеличение, като за 2016 г. е 10,71 броя дела месечно, при 9 дела през 2015 г., и при 8,58 броя дела за 2014 година. Увеличена е и действителната натовареност към свършените дела, като за 2016 г. е 9,78 броя дела, при 8,59 дела за 2015 г., и при 7,96 броя дела за 2014 година.

Има съществена разлика между показателя, отчитащ действителната натовареност и показателя, отчитащ средната натовареност по щат от един съдия. Причите за това са:

- Със заповед № РД-08-231/31.05.2016г. на административния ръководител-председател, на ОС- Разград Димитринка Василева съдия в НО е изключена от програмата за разпределение на делата, считано от 31.05.2016г. поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 11/ 5.07.2016 г. на осн.чл.165, ал.1, т.1 от ЗСВ, Димитринка Петрова Василева е освободена от заеманата длъжност "съдия" в Окръжен съд гр.Разград, считано от 13.07.2016 г.
- незаета 1 щатна бройка за длъжност младши съдия.

## 8. Качество на съдебните актове.

Вид дела	2014					2015					2016				
	обжалвани	Върнати	Отменени	Изменени	Потвърдени	обжалвани	Върнати	Отменени	Изменени	Потвърдени	обжалвани	Върнати	Отменени	Изменени	Потвърдени
наказателни дела I	36	22	3	3	16	47	47	10	8	29	34	34	8	9	17
наказателни дела II	5	4	2	2		2	2		1	1	5	3	1	1	1
наказателни дела I и II	41	26	5	5	16	49	49	10	9	30	39	37	9	10	18

През отчетният период са обжалвани 39 наказателни дела. С резултат от горната инстанция са върнати 37 дела, като 24% от тях са отменени, 27% са изменени и 49% са потвърдени.

За наказателните дела първа инстанция процентът на отменените съдебни актове спрямо всички върнати след обжалване е 24%, изменени са 26%, а потвърдени са 50% от постановените актове.

При въззивните наказателни дела има само 5 обжалвани съдебни акта. Върнати след обжалване са също 3 съдебни акта като 1 е потвърден, 1 - отменен и 1 е изменен.

№	Съдия	върнати			отменени			изменени			потвърдени		
		Общо	нак. I	нак. II	Общо	нак. I	нак. II	Общо	нак. I	нак. II	Общо	нак. I	нак. II
	<b>За всичко дела</b>	37	34	3	9	8	1	10	9	1	18	17	1
1	АНЕЛИЯ М. ЙОРДАНОВА	1	1	0	0			0			1	1	
2	ВАЛЕНТИНА П. ДИМИТРОВА	4	4	0	2	2		0			2	2	
3	ДИМИТРИНКА П. ВАСИЛЕВА	6	6	0	1	1		4	4		1	1	
4	ДОРОТЕЯ Е. ИВАНОВА	5	5	0	1	1		3	3		1	1	
5	ЕМИЛ Д. СТОЕВ	5	4	1	2	2		2	1	1	1	1	
6	ИРИНА М. ГАНЕВА	3	3	0	0			1	1		2	2	
7	ЛАЗАР Й. МИЧЕВ	0	0	0	0			0			0		
8	РАЯ П. ЙОНЧЕВА	1	1	0	0			0			1	1	
9	СВЕТЛА П. РОБЕВА	9	7	2	2	1	1	0			7	6	1
10	ТЕОДОРА М. НЕЙЧЕВА	3	3	0	1	1		0			2	2	

## 9. Тенденции в дейността на Наказателно отделение.

От горните данни може да се обоснове тенденция за увеличаване постъпленията на въззивните производства. Увеличението е с 9% спрямо 2015 г. и с 12% спрямо 2014 г. Най съществено е при ВНЧХД, като постъпилите дела за разглеждане са над два пъти повече от предходните години. При ВАНД увеличението е със 75% спрямо предходната година.

При наказателните дела първа инстанция тенденцията е за намаление на постъпленията - с 16% спрямо предходната и с 5% спрямо 2014 г. Най-

съществено намалението е при НОХД - с 23% спрямо 2015 г. и с 12% спрямо 2014 г. При ЧНД също се наблюдава намаляване на постъпилите дела - със 17% спрямо 2015 г. и с 4% спрямо 2014 г. Увеличение има при АНД – 3 дела за 2016 г., при 2 бр. за предходната и 9 бр. за 2014 година.

По отношение бързината на съдопроизводството и в частност отлагане на съдебните заседания се наблюдава тенденция на увеличаване броя на отлаганията – 29% през 2016 г., при 23% през 2015 г. и 29% през 2014 г.

Налице е и тенденция за увеличаване процента на свършените в тримесечен срок наказателни производства.

Особено добро впечатление прави запазване на много-високия процент на делата с изготвени съдебни актове в едномесечен срок от обявяването им, като за 2016 г. той е 99,51%, при 99.79 % за 2015 г. и при 98,59 % за 2014 г.

По отношение на качеството се наблюдава увеличаване на отменените и изменени съдебни актове и то главно по първоинстанционни наказателни дела. За наказателните дела първа инстанция процентът на отменените съдебни актове спрямо всички върнати след обжалване е 24%, изменени са 26%, а потвърдени са 50% от постановените актове. При въззивните наказателни дела има само 5 обжалвани съдебни акта. Върнати след обжалване са също 3 съдебни акта като 1 е потвърден, 1 - отменен и 1 е изменен.

По отношение на натоварването е налице увеличение през 2016 г., спрямо предходните периоди, което основно се дължи на кадровите промени в състава на отделението.

#### **IV. ГРАЖДАНСКО И ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

##### **1. Кадрова обезпеченост**

Както бе посочено по-горе, със заповед № РД-08-32/ 19.01.2016г. на административния ръководител-председател, съдиите от Окръжен съд гр.Разград са разпределени по отделения: Гражданско и Търговско отделение и Наказателно отделение.

В Гражданско и Търговско отделение през отчетния период са работили 6 съдии: Лазар Мичев- адм.ръководител-председател, Анелия Йорданова - заместник на административния ръководител- зам. председател ГО, Рая Йончева, Валентина Димитрова , Ирина Ганева и Доротея Иванова - командирована от РС- Разград.

Със заповед № РД-0038/19.01.2016г. на административния ръководител-председател на ВАпС, Доротея Енчева Иванова, съдия в Районен съд гр. Разград е командирована на свободен магистратски щат, считано от 19.01.2016 г. за срок от три месеца.

Със заповед №0189/18.04.2016г. на административния ръководител-председател на ВАпС е удължен срока на командировката на Доротея Енчева Иванова, съдия в Районен съд гр. Разград, считано от 20.04.2016 г. за срок от три месеца.

Със заповед № РД-08-289/ 04.07.2016г. на административния ръководител-председател на ОС-Разград, Доротея Иванова съдия в Гражданско и Търговско отделение е изключена от програмата за разпределението на делата, считано от 04.07.2016г., поради изтичащия срок на командироване по заповед №РД-0189/18.04.2016г. на административния ръководител-председател на ВАпС.

Със заповед № РД-08-139/ 25.03.2016г. на административния ръководител-председател на ОС-Разград, се обособяват следните състави:

Първоинстанционни състави: съдия Лазар Мичев, съдия Анелия Йорданова, съдия Рая Йончева, съдия Валентина Димитрово и съдия Ирина Ганева и са разглеждали:

1. всички молби и жалби от гражданскоправен характер, разглеждани в открити или закрити заседания;
2. частни граждански дела;
3. търговски дела:
  - а) по всички молби и жалби в производствата по чл. 365 ГПК и по несъстоятелност, срещу отказ за вписване в търговските регистри;
  - б) частни търговски дела – по всички молби, жалби и възражения, по които съдът се произнася с определение;

Въззивни състави:



I състав – Анелия Йорданова, Валентина Димитрова, Ирина Ганева.

II състав – Лазар Мичев, Рая Йончева, Ирина Ганева.

Съдебните служители от специализираната администрация /съдебни деловодители и секретари/, които през 2016 година са работили граждански, търговски и фирмени дела са със сериозен опит и компетентност. През цялата година броят на съдебните служители в гражданско, търговско и фирмено деловодство е постоянен и няма текучество.

Работата и контрола по фирмени дела през отчетният период са осъществявани от съдия Анелия Йорданова. Предвид настъпилите нормативни изменения през 2008 година, през последните години и в това число отчетният период, работата на съда по тези дела се състои основно в произнасянето по фирмени дела – по новообразувани такива за регистрация на сдружения и фондации по ЗЮЛНЦ, адвокатски дружества по ЗАДв и други, по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване на сдружения с нестопанска цел, фондации, адвокатски дружества, жилищностроителни кооперации, читалища.

## 2. Постъпления на граждански и търговски дела за периода 2014 - 2016г.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2014			2015			2016		
	несвършили	постъпили	за разглеждане	несвършили	постъпили	за разглеждане	несвършили	постъпили	за разглеждане
граждански дела I	26	85	111	28	78	106	31	50	81
търговски дела	43	51	94	21	92	113	44	58	102
фирмени дела	1	17	18	2	14	16	1	28	29
граждански и търговски II	33	277	310	43	265	308	26	319	345
Всичко	103	430	533	94	449	543	102	455	557

През 2016 година са постъпили 455 дела, а останали несвършени от предходния период са 102 дела. Така общо за разглеждане в отделението са били 557 бр. дела. Наблюдава се увеличение на всички дела за разглеждане с 3% спрямо предходната година /543 дела/ и с 5% спрямо 2014 г. – 533 дела.

При гражданските дела първа инстанция се наблюдава намаляване с 24% спрямо 2015 г. и 27% спрямо 2014 г.

Търговските дела за разглеждане също са намалели - с 10% спрямо 2015 г., но спрямо 2014 г. се наблюдава увеличение с 9%.

При фирмените дела се наблюдава увеличаване на делата за разглеждане, като спрямо 2015 г. увеличението е с 81%, а спрямо 2014 г. – 61%.

Броят на делата за разглеждане при въззивните граждански и търговски дела също е нараснал - спрямо предходната година с 12%, а спрямо 2014 г. с 11%.

## 2.1. Постъпления на първоинстанционните дела по видове

Вид на търговски спор	дела за разглеждане		
	2014	2015	2016
<b>търговски дела</b>	<b>94</b>	<b>113</b>	<b>102</b>
Облигационни искиове	32	24	8
Вещни искиове	2	1	1
Колективни искиове			
Установителни искиове		6	14
обезпечения	8	19	10
Искиове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка /обективна и субективна/.	23	21	25
Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД	2	2	3
Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред	1	4	5
Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ	1	2	1
Производство по несъстоятелност	13	23	25
Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство	2	3	3
Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване	7	6	6
Частни търговски дела	2	2	1
Други търговски дела	1		
фирмени дела	18	16	29

Вид на граждански спор	дела за разглеждане		
	2014	2015	2016
<b>граждански дела</b>	<b>111</b>	<b>106</b>	<b>81</b>
Искове по СК	34	26	32
Облигационни искове	45	49	42
Вещни искове	1	1	1
Колективни искове	1	1	
Установителни искове	1	3	2
Обезпечения	4	6	4
Частни граждански дела	4	1	
Други граждански дела	21	19	0

Постъпилите искиви производства по Семейния кодекс са 32, което е с 23% повече спрямо 2015 г. и 6% по-малко спрямо 2014 г.

Има спад на облигационните искове за разглеждане по граждански дела през 2016 г. - с 14% спрямо предходната и със 7% спрямо 2014 г.

При останалите видове граждански дела няма съществена промяна.

Чувствително е намалял броя на търговските дела по облигационни искове – със 67% спрямо предходната година и със 75% спрямо 2014 г.

Двойно са нараснали установителните искове спрямо предходната година.

Обезпеченията по търговски дела са намалели с 47% спрямо 2015 г. и се се увеличили с 25% спрямо 2014 г.

Наблюдава се увеличение и при делата образувани по искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка, като спрямо предходната година то е с 19%, а спрямо 2014 г. с 9%.

Броят на делата по несъстоятелност за разглеждане през 2016 г. е нараснал с 9% спрямо 2015 г. и с 92% спрямо 2014 г., основно поради големият брой несвършени дела в началото на годината.

При останалите видове търговски дела няма съществена промяна.

Броят на регистрациите по фирмени дела се е увеличил с 81% спрямо 2015 г. и с 61% спрямо 2014 г.

### **3. Разпределение на гражданските дела, изключение от принципа за случайно разпределение**

В изпълнение на Решение на Висш съдебен съвет по протокол №23/

07.05.2015 г. и Протокол № 37/ 29.09.2015 г. от заседание на Комисия по професионална квалификация, информационни технологии и статистика при ВСС считано от 01.10.2015год. се внедри Централизирана система за разпределение на делата / ЦСРД/ разработена от „Смарт Системс 2010“ ЕООД.

Софтуерът позволява проверка на разпределението на всяко дело по случаен /автоматичен/ избор с участието на всички съдии от съответното отделение, по дежурство, ръчен избор – на определен съдия.

Гражданските и търговски дела се разпределят от административният ръководител-председател на съда, а в негово отсъствие от зам. председател, определен със заповед, който има издаден персонален служебен квалифициран електронен подпис /КЕП/.

Всяко новообразувано дело се разпределя по случайния принцип. Изключения от принципа за случайно разпределение се наблюдава в следните случаи:

- След отмяна на съдебен акт, прекратяващ производството по делото, същото се разпределя на първоначално определения съдия - докладчик;
- при връщане на дело за разглеждане по компетентност, след спор за подсъдност, новообразуваното дело се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик;
- при разделяне на производството по обективно и субективно съединени иски, новообразуваното дело по отделните иски се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик;
- при отказ да се приеме насрещен иск за разглеждане във висящо производство, новообразуваното дело по насрещния иск се разпределя на съдията-докладчик, определен за разглеждане на първоначалния иск (в производството, по който е предявен насрещния);
- при намаляване цената на иска, водеща до прекратяване на делото пред окръжния съд и изпращането му на районен съд и последващо увеличаване на цената и прекратяване на делото пред районния съд и връщането му, делото се разпределя на първоначално определения съдия- докладчик;
- при повторно постъпване на въззивна жалба по дела, по които

производството е било прекратено и делото върнато на първоинстанционния съд за поправка на явна фактическа грешка, допълване или изменение в частта за разноските или отстраняване на нередовности и администриране на жалбата, делото се образува под нов номер и се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик;

- При обединяване на няколко дела с различен предмет, но между едни и същи страни или когато имат връзка помежду си за разглеждане в едно производство, то продължава под номера на първото образувано дело и се разглежда от определения по него съдия-докладчик;
- При постъпила една и съща искова молба няколко пъти и образувани няколко дела, молбата се разглежда по първото образувано дело, от определения по него съдия-докладчик, а останалите дела се произнася, определения на случаен принцип съдия-докладчик по реда на чл.126, ал. 1 от ГПК.
- при постъпили молби за обезпечение на бъдещ иск, делото се разпределя на случаен принцип, но без участието на съдиите, за които е налице обективна невъзможност (поради отсъствие или участие в съдебно заседание) да разгледат и да се произнесат по молбата в установения от закона срок (в деня на подаването ѝ);
- при обезсилване на съдебно решение и връщане на делото за разглеждане от друг състав на същия съд, делото се разпределя на случаен принцип, но без участие на съдията-докладчик или съдебния състав, постановил обезсиленото решение;
- при постъпила молба с правно основание чл. 646, чл. 647 и чл.649 от ТЗ за обявяване на нищожност на действия и сделки и отменителни искове, както и по всички искове за попълване масата на несъстоятелността, делото се разпределя на случаен принцип, но без участието на съдията- докладчик по делото за несъстоятелност, във връзка с което са предявени исковете;
- при постъпила молба с правно основание чл. 679 от ТЗ за отмяна на решения на събранието на кредиторите, делото се разпределя на случаен принцип, но без съдията-докладчик по делото за

несъстоятелност.

#### 4. Разглеждане на гражданските дела.

Вид дело	2014			2015			2016		
	Открити заседания	Закрити заседания	Всичко заседания	Открити заседания	Закрити заседания	Всичко заседания	Открити заседания	Закрити заседания	Всичко заседания
Гражданско дело	129	381	510	124	413	537	110	362	472
Гражданско дело (В)	218	340	558	176	298	474	160	290	450
Търговско дело	102	572	674	116	666	782	108	744	852
Търговско дело (В)	15	22	37	15	30	45	28	54	82
Частно гражданско дело		14	14	6	28	34		11	11
Частно гражданско дело (В)	4	79	83	1	104	105	1	111	112
Частно търговско дело	1	25	26		47	47		33	33
Частно търговско дело (В)		9	9		19	19	4	40	44
<b>Общо:</b>	469	1442	1911	438	1605	2043	411	1645	2056

Както се вижда от горната таблица е нараснал броят на откритите и закрити заседания през отчетния период с 1%, което основно се дължи на увеличеният брой закрити заседания.

Дела	2014		2015		2016	
	Брой заседания	Брой отложени заседания	Брой заседания	Брой отложени заседания	Брой заседания	Брой отложени заседания
Гражданско дело	129	39	130	47	110	49
Търговско дело	102	28	116	28	108	39
Гражданско дело (В)	222	37	177	19	158	27
Търговско дело (В)	16	1	15	1	35	5
Общо	469	105	438	95	411	120

Наблюдава се увеличаване броят на отложените заседания при граждански и търговски дела, като за 2016 г. 29% от откритите заседания са отложени, при 22% отложени за 2015 г. и 2014 г.

През 2016 г. най-голям е процентът на отложените първоинстанционни граждански дела – 45%, при 36% за 2015 г. и 30% за 2014 г.

За първоинстанционни търговски дела процентът на отменените е както следва – 36% за 2016 г., 24% за 2015 г. и 27% за 2014 г.

При граждански дела е 17% за 2016 г., 11% за 2015 г. и 17% за 2014 г.

За въззивните търговски дела процентът на отменените е 14% за 2016 г., 7% за 2015 г. и 6% за 2014 г.

Основните причини за отлагане са:

- За изготвяне на съдебна експертизаназначаване на експертиза – 40%
- За събиране на доказателства – 17%
- Нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел – 13%
- Неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице – 12%

Видно е, че значителен процент от причините за отлагане на делата са обективни. Независимо от това, необходимо е да се подчертае необходимостта от активната роля на съда, който при подготовката си за предстоящо съдебно заседание, трябва своевременно да следи за изготвянето на експертизите и при нужда да предприеме действия за осигуряването им в

срок, включително и чрез замяна на вещото лице и санкциониране на виновните за забавянето лица.

## 5. Свършени дела, срочност на постановяване на съдебните актове

### 5.1. Свършени дела

ВИДОВЕ ДЕЛА	2014			2015			2016		
	Свършени	до 3 мес.	% до 3мес	Свършени	до 3 мес.	% до 3мес	Свършени	до 3 мес.	% до 3мес
граждански дела I	83	64	77%	75	58	77%	64	35	55%
търговски дела	73	43	59%	69	52	75%	76	33	43%
фирмени дела	16	16	100%	15	15	100%	27	27	100%
граждански и търговски II	267	245	92%	283	262	93%	319	303	95%
Всичко	439	368	84%	442	387	88%	486	398	82%

Общо свършилите дела в гражданско отделение са 486 бр., които са с 10% повече от делата през 2015 г. - 442 бр. и с 11% повече от 2014 г. - 440 дела.

През 2016 г. от свършилите 64 бр. първоинстанционни граждански дела, приключилите със съдебен акт по същество са 49 бр., а прекратени производства – 15 бр. Свършилите първоинстанционни търговски дела са 76 бр., от които със съдебен акт по същество са 62 бр., и 14 бр. прекратени производства. През отчетният период са свършили 319 бр. въззивни производства, от които със съдебен акт по същество са 272 бр., а прекратени са 42 бр.

Броят на приключили първоинстанционни граждански дела (64 бр.) е намалял с 15% спрямо предходната година (75 бр.) и с 23% спрямо 2014 г. (83 бр.).

Според вида на гражданския спор:

- Искове по СК – 28 бр. при 22 бр. през 2015 г. и 30 бр. за 2014 г.



- Облигационни искиове – 30бр., при 24 бр. през 2015г. и 326 бр. за 2014 г.
- Колективни искиове – 1 бр. през 2015 г. и толкова - 1 бр. през 2014г.
- Установителни искиове – 2 бр. през 2016 г. и 2 бр. през 2014 г.
- Обезпечения – 4 бр., при 6 бр., през 2015 и 4 бр. през 2014 г.
- Частни граждански дела – 1 бр. през 2015 г. и 4 бр. през 2014 г.
- Други дела – 19 бр. дела през 2015 г. и 18 бр. през 2014 г.

При първоинстанционните търговски дела се наблюдава ръст на решените дела с 10% спрямо предходната година и с 4% спрямо 2014 г.

Разглеждайки ги според вида на търговският спор:

- Облигационни искиове – 6 бр., при 24 бр. през 2015 г. и 2014 г.
- Вещни искиове – 1 бр. през 2016 г. и 1 бр. за 2014 г.
- Установителни искиове – 10 бр. през 2016 г.
- Обезпечения – 10 бр., при 19 бр. през 2015 г. и 8 бр. през 2014 г.
- Искиове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка – 16 бр., при 8 бр. през 2015 г. и 19 бр. през 2014 г.
- Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД – 3 бр., при 1 бр. през 2015 г. и 1 бр. през 2014 г.
- Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред – 3 бр., при 1 бр. през 2015 г. и 1 бр. през 2014 г.
- Производство по несъстоятелност – 20 бр., при 8 бр. през 2015 г. и 10 бр. за 2014 г.
- Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство – 2 бр. през 2016 г.
- Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване – 4 бр., при 6 бр. през 2015 г. и 6 бр. през 2014г.
- Частни търговски дела – 1 бр., при 2 бр. през 2015 г. и 2014 г.
- Други дела – 1 бр. през 2014 г.

Приключилите въззивни производства по граждански и търговски дела са 319 бр., от които 128 бр. частни. Според района на съда са както следва:

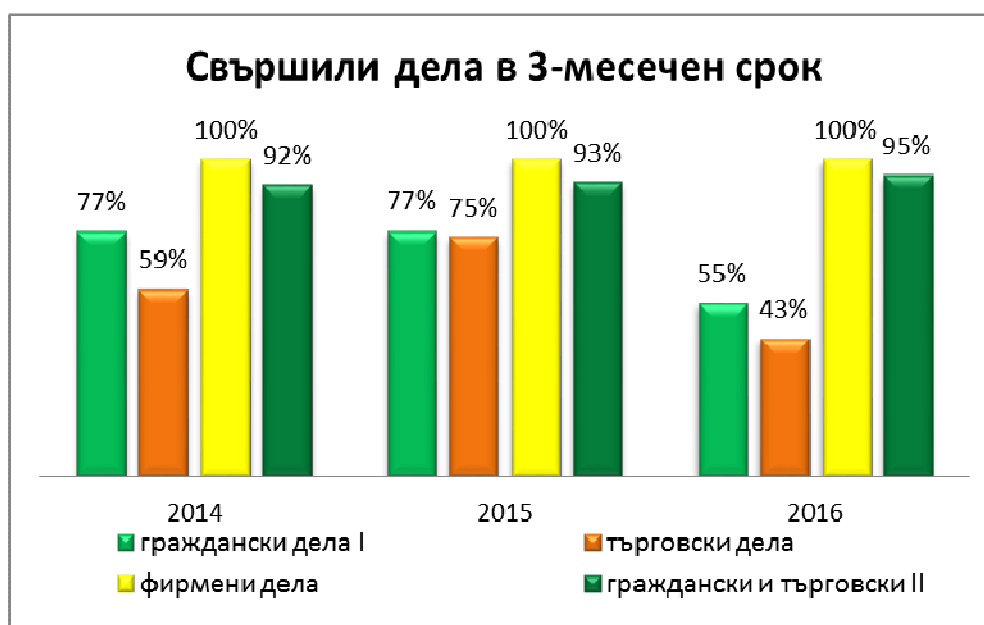
- РС – Исперих – 34бр. въззивни и 33 бр. частни
- РС – Кубрат – 27 бр. въззивни и 19 бр. частни
- РС – Разград – 106 бр. въззивни и 75 бр. частни

От районният съд в Тутракан е приключило – 1 бр. въззивно и 1 частно въззивно дело.

Двадесет и три броя са делата срещу действия на частен съдия изпълнител.

След влизане в сила на Закона за търговския регистър във фирмено отделение постъпват само молби за регистриране на новосъздадени ЖСК, документи по Закона за вероизповеданията, Сдруженията с нестопанска цел по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, Фондации или техни клонове.

През 2016 год. вписани в регистъра са 27 бр. сдружения с нестопанска цел. Постановените решения за промени по фирмени дела са 96, като всички са за изменения в подлежащите на вписване обстоятелства, относно статуса на СНЦ. Всички постъпили заявления за регистрация, както и за вписване на промени в обстоятелствата са разгледани в изключително кратки срокове в рамките на една седмица. Няма обжалвани регистрирани решения пред Апелативния съд.



При първоинстанционните граждански и търговски дела се наблюдава значителен спад на приключилите дела в тримесечен срок, но това се дължи на промяната на отчитане на този срок, който до сега започваше да тече от насрочването на първото открито заседание, а с приемане на методика за контрол и проверка на статистическите данни отчитащи дейността на

съдебните органи и съдиите в Република България „Продължителността на разглеждане на делата“ се установява от датата на образуване на делото (вр. чл.83 ПАС) до решаването му по същество.

При въззивните граждански и търговски дела няма големи колебания - 95% за 2015 г., 93% за 2015 г. и 92% за 2014 г.

## 5.2. Срочност на постановяване на съдебните актове

вид дело	срок за изготвяне на съдебен акт - 2016 г.				% на постановените в 1-мес. срок
	общо	до 1 м.	2 - 3 м.	над 3м.	
ГД	75	73	2		97%
ЧГД	4	4			100%
ВГД	171	170	1		99%
ВЧГД	90	90			100%
ТД	96	96			100%
ЧТД	10	10			100%
ВТД	29	29			100%
ВЧТД	38	38			100%
ФД	123	123			100%
<b>Всичко:</b>	<b>636</b>	<b>633</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>99,53%</b>

През 2016 г. се е повишил процентът на постановените съдебни актове в едномесечен срок от обявяването им, като общо за отделението е 99,53%, в сравнение с 2015 г. - 98% и с 2014 г. – 94%.

При първоинстанционните граждански дела достига 97%, при 99% за предходните две години.

При въззивните граждански дела през текущата година 99% от актовете са постановени в едномесечен срок, при 100% за 2015 г. и 97% през 2014 г.

Най-голямо подобрене на показателя отчитащ срока на изготвяне на съдебните актове се наблюдава при търговските дела - 100% за текущата година, при 95% за 2015 г. и 81% за 2014 г.

Всички съдебни актове по фирмени дела през тригодишният период се постановяват в едномесечен срок.

## **6. Неприклучили в разумен срок дела - брой и причини**

- Производството по 7 граждански дела продължава над една година:

1. Гр. д. № 1/2013 г. е образувано на 02.01.2013 г. С Разпореждане от 07. 01.2013 г. е оставена без движение исковата молба с дадени указания на ищеца и едноседмичен срок за изпълнение. С Разпореждане от 29.01.2013 г. е върната исковата молба, поради неотстраняване в срок на нередовностите. На 12. 02.2013 г. е постъпила частна жалба. С Определение от 07. 03.2013 г. по гр. д. № 93/13 г, на Вар. АС е потвърдено определението на РОС. С Определение от 08. 07.2013 г. на ВКС е отменено определението на Вар. АС и потвърденото с него разпореждане на РОС и делото е върнато за разглеждане. На 22. 07.2013 г. с определение на съда е уважена молба на ищеца за продължаване на срока за отстраняване на нередовностите на ИМ и е продължен срока с един месец. След отстраняване на нередовностите с Разпореждане по чл. 131 ГПК от 06.11.2013г. изпратен препис от ИМ и приложенията на ответника, С Определение от 03.12.2013 г. е прекратено производството по отношение на втория ищец Мюсюлманско настоятелство гр. Разград и втория ответник Държавата. На 09.12.2013 г. е постъпил писмен отговор от ответника Община Разград. С Разпореждане от 03.01.2014 г. е връчен препис от отговора на ищеца с даден двуседмичен срок за доказателствени искания. На 31.01.2014 г. е постъпило писмено становище от ответника, С Определение от 12.02.2014 г. е насрочено открито с, з. на 25.03.2014 г., назначена е СТЕ , отсрочено за 09.04.2014 г. На 25.03.2014 г. е постъпила молба от в. л. за удължаване на срока за представяне на заключение по СТЕ или да бъде заменено с друго в. л. В. л. е заменено с друго. На 09.04.2014 г, в открито с. з. производството по делото е спряно на осн. чл. 229, ал, 1, т. 4 ГПК до приключване на т. д. № 964/ 2014 г. по описа на Софийски АС. С Определение от 02.03.2016 г. е възобновено

производството по делото и е насрочено в открито с. з. на 06.04.2016 г. В същото съдебно заседание производството е спряно на осн, чл. 229, ал, 1, т, 4 ГПК до приключване на т. д. № 1802/ 16 г. по описа на СГС. Ежемесечно се извършват справки за движението на преюдициалното дело.

2.Гр. д. № 160/ 2014 г. е образувано на 28. 05. 14 г. С Разпореждане по чл. 131 ГПК от 29.05.2014 г. е изпратен препис от ИМ и приложенията на ответника. На 11.07.2014 г. е постъпил писмен отговор от ответника. С Определение от 16.07.2014 г. производството по делото е спряно до приключване на производството по т. д. № 71 2014 г. по описа на РОС. Ежемесечно се извършват справки за движението на преюдициалното дело.

3.Гр. д. № 263/ 14 г. е образувано на 29.09.2014 г. по чл. 45 ЗЗД за неимуществени вреди от престъпление. С Разпореждане от 01.10.2014 г. даден едноседмичен срок на ищеца да представи доказателства за образувано нохд. С разпореждане от 17.10.2014 г. производството е спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на нохд № 533/ 14 г на РРС. Ежемесечно са изисквани справки за движението на преюдициалното дело. Към момента на проверката пречките за движението на производството са отстранени и с Разпореждане от 06.01.2017г. по чл. 131 ГПК е даден ход на исковата молба с размяна на книжа.

4.Гр. д. № 327/ 14 г. е образувано на 05.12.2014 г. На 17.12.2014 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 02.02.2015 г. е постъпил писмен отговор от единия ответник. На 19.02.2015 г. постъпил писмен отговор от втория ответник. С Определение от 26.02.2015 г. постановено по реда на чл. 140 ГПК е прекратено производството по делото срещу единия ответник на осн. чл, 126, ал. 1 ГПК, конституирано трето - лице помагач на другия ответник, изготвен е проект за доклад и е спряно производството по чл. 229, ал. 1, т, 4 ГПК до приключване на нохд по описа на ВОС. С Определение от 22.04.2015 г. по гр. д. № 269/ 15 г. на ВАпС е потвърдено определението за спиране. Ежемесечно се изискват справки за движението на преюдициалното дело.

5.Гр. д. № 329/ 2014 г. е образувано на 08.12.2014 г. На 09.12.2014 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 28.01.2015 г, е постъпил писмен отговор от ответника по иска. С Определение от 03.02.2015 г. производството е спряно до приключване на производството по гр. д. № 1688/ 14 г., образувано пред ВОС, което пък е спряно до приключване на

нохд № 508/ 14 г. по описа на ВОС. Ежемесечно се изискват справки за движението на преюдициалното дело.

6.Гр. д. № 69/2015 г. е образувано на 27.02.2015 г. С Разпореждане от 05.03.2015 г. и с Разпореждане от 19.03.2015 г. исковата молба е оставена без движение, като не е уважена молбата на ищците за освобождаване от заплащане на държавна такса. Разпореждането е обжалвано в последната част и е влязло в сила на 05.05.2015г. След връщане на делото в РОС с Разпореждане от 16.10.2015 г. е даден срок на ищците да внесат държавна такса по заведения иск. Сред отстраняване на нередовностите са разменени книжа по делото. С Определение по реда на чл. 140 ГПК от 08.02.2016 г. е насрочено в открито с. з. на 29. 02.2016 г. , когато е отложено за 29.03.2016 г. за изготвяне на експертиза. Отложено, поради неизготвяне на заключение за 10. 05.2016 г. Обявено е за решаване и на 09.06.2016 г. е постановено решение по делото. С Решение от 07.11.2016 г. по в. гр. д. № 400/ 16 г. на АС Варна е обезсилено решението на РОС и делото на 23.12.2016 г. е върнато за произнасяне по предявените иски.

7.Гр. д. № 267/ 15 г. е образувано на 20.10.2015 г. С разпореждане от същата дата е оставена без движение исковата молба за внасяне на държавна такса. След отстраняване на нередовностите са разменени книжа по делото. С Определение по чл. 140 ГПК от 01.02.2016 г. делото е насрочено за разглеждане в открито с. з. на 01.03.2016 г. В закрито с. з. на 22. 02.2016 г. е отсрочено за 23.03.2016 г., поради назначаване на друго вещо лице по назначена експертиза. По молба на вещото лице за допълнителен срок за изготвяне на заключение, делото е отсрочено за 11.04.2016 г. В проведеното съдебно заседание е отложено за 10.05.2016 г. В същото съдебно заседание докладчикът се е отвел от разглеждане на делото. На 18. 05. 2016 г. е определен друг съдия -докладчик, делото е насрочено за 22. 06.2016 г, По молба на вещото лице е отсрочено за 28. 09.2016 г. В проведеното съдебно заседание на 28. 09.2016 г. е обявено за решаване. С Разпореждане от 21.10.16 г, е отменено определението за даване ход по същество и е възобновено производството, а исковата молба е оставена без движение. След отстраняване на нередовностите, делото е насрочено в открито с. з. на 26. 01.2017 г.

- Производството по 7 търговски дела продължава над една година:

1.Т. д. № 54/ 2014 г. е образувано на 21. 10. 14 г. Насрочено е в открито с. з. с Разпореждане от 28.10.2014 г. за 25.11.2014 г. Отложено е за изготвяне на заключение след представяне на относими писмени доказателства. На 16.12.2014 г. е отложено за представяне на писмени доказателства от ищеца. В проведеното на 20.01.2015 г. съдебно заседание е спряно производството по делото по съгласие на странаите. С Определение от 17.04.2015 г. е възобновено производството и насрочено съдебно заседание за 19.05.2015 г. В закрито с. з. на 13.05.2015 г. , поради неизготвяне на заключения по две експертизи, заседанието е отсрочено за 09.06.2015 г. На 25.05.15 г. в закрито с. з. едно от вещите лица е заменено с друго от друг съдебен район и по тази причина на 09.06.2015 г. в с. з. не е представено заключение. Делото отложено за 07.07.2015 г. Не е даден ход на делото. С Определение от 27.07.2015 г. е спряно производството до приключване на т. д. № 1353/ 14 г. на СГС. Периодично са изисквани справки за движението на преюдициалното дело. На 27.12.2016 г. с определение е възобновено производството и е насрочено съдебно заседание на 07.02.2017 г.

2.Т. д. № 82/ 2011 г. е образувано на 05.08.2011 г. С Разпореждане от 05.10.2011 г. исковата молба е оставена без движение. На 20.10.2011 г. е постъпила молба от ищеца за уточняване на исковата молба. С Определение от 25.10.2011 г. производството пред РОС е прекратено и делото е изпратено по подсъдност на Софийски ОС. С влязло в сила Определение от 10.09.2012 г, на ВКС е отменено определението на РОС и делото е върнато за продължаване на производството. С Определение от 26.11.2012г. производството е спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т, 4 от ГПК до приключване на друго дело с преюдициално значение пред СРС. Извършвани са редовно справки за движението на делото, висящо пред СРС и впоследствие пред СГС. Към момента, с определение от 10.01.2017 г. е възобновено производството по делото.

3.Т. д. № 65/ 2014 г. е образувано на 05.12.2014 г. С Разпореждане от 26.01.2015 г. е дадена възможност на ищеца да отстрани нередовности на ИМ. С Разпореждане от 07.08.2015 г, е прекратено производството, поради неотстраняване в срок на нередовностите. С Определение от 28. 09.2015 г. по



т, д. № 613/15 г. на АС Варна е отменено определението за прекратяване и е върнато на РОС. С Разпореждане от 06.10.2015 г. е приета исковата молба и даден ход на делото с размяна на книжа по чл. 367 и сл. ГПК. На 18.02.2016 г. е постановено определение по чл. 374 ГПК и делото насрочено за 28.03.2016 г. С Определение от 28.03.16 г. е спряно производството по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по т. д, № 80/ 2010 г. на РОС. Периодично се извършват справки за отпадане на пречките за движение на делото.

4.Т. д. № 3/ 2015 г. е образувано на 13.01.2015 г, С Разпореждане от същата дата е върната като недопустима исковата молба. С Определение от 27.01.2015 г. по гр. д. № 43/ 15 г. на АС Варна е отменено определението на РОС и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. С Разпореждане от 02.02.2015 г. е даден ход на исковата молба с разпореждане по чл. 367 ГПК. На 23.02.2015 г. е постъпил писмен отговор от ответника. С Разпореждане от 23.02.2015 г. е изпратен препис на ищеца. На 16.03.2015 г. е постъпила допълнителна ИМ и същия ден е изпратен препис на ответника. На 15.04.2015 г. постъпил писмен отговор от ответника. С Определение от 21.04.2015 г. е спряно производството по делото на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по т. д. № 712014 г. по описа на РОС.

5.Т. д. № 30/ 2015 г. е образувано на 09.06.2015 г. С Разпореждане от 10.06.2015 г. е оставена без движение исковата молба. На 17.06.2015 г. нередовностите отстранени и е даден ход с разпореждане по чл. 367 ГПК. На 14.07.2015 г. изпратен препис от постъпил писмен отговор от ответника на ищеца. Въз основа на възражение от ответника, относно процесуалната му легитимация да отговаря по иска. С Разпореждане от 08.09.2015 г. е прекратено производството спрямо него и на осн. чл. 228, ал. 3 от ГПК е конституиран друг ответник. Отново размяна на книжа по чл. 367 и сл. ГПК. Насрочено открито с. з. на 15.02.2016 г. Уважени са доказателствени искания на ищеца, назначени са ССЕ и СТЕ, и делото отложено за 06.04.2016 г. Отложено, поради непредставяне на заключение по СТЕ на 20.06.2016 г., когато по същата причина, поради големия обем на изследване от вещото лице не е представена СТЕ и делото е отложено за 19.09.2016 г. Поради непредставяне на заключение в закрито с. з. заседанието е отсрочено за 10.10.2016 г. По същата причина е отложено за 24.10.2016 г., за когато е било



налично заключение. В същото с. з. производството е спряно по съгласие на страните на осн. чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК.

6.Т. д. № 34/ 2015 г. е образувано на 23. 06.2015 г. С Разпореждане от 23.06.2015 г. е приета ИМ и е даден ход са размяна на книжа по чл. 367 и сл. ГПК. С Определение от 26.11.2015 г, е спряно производството на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по т. д. № 44/15 г. по описа на РОС. Периодично се извършват справки за отпадане на пречките за движение на делото.

7.Т. д. № 96/ 2015 г. е образувано на 26.11.2015 г. С Разпореждане от 30.11.2015 г. е оставена без движение исковата молба. След отстраняване на нередностите с разпореждане от 08.12.2015 г. е даден ход на исковата молба с размяна на книжа. Делото е насрочено за разглеждане в открито с. з. на 30.03.2016 г. В същото с.з. не е даден ход на делото и е оставено за допълнително насрочване. На 08.04.2016 г, е насрочено в открито с. з. на 18.05.2016 г., което не е проведено, тъй като делото е изпратено на АС Варна по ч. жалба срещу определение по делото. След връщане на делото е насрочено открито с. з. на 26.10.2016 г. По постъпила молба, с Определение от 24.10.2016 г. е спряно производството, на осн. чл. 229, ал.1 , т. 4 ГПК до възобновяване на т, д. № 86/15 г. или заличаване на търговец в несъстоятелност - страна по делото /"Колеви" ООД/.

## **7. Дела с отменен ход по същество.**

### **7.1. Първоинстанционни граждански дела**

Гр.д. 267/2015 г. е образувано на 20.10.2015г. по иск по чл.45 ЗЗД. На 28.9.2016 г. е обявено за решаване. На 21.10.2016 г. с определение е отменен хода по същество, тъй като трябва да проведе производство по чл. 129 ГПК за отстраняване на посочените нередности в исковата молба с оглед постановяване на допустимо по спора решение. Делото е насрочено за 26.01.2016 г. и е постановено решение на 27.03.2016 г.

### **7.2. Първоинстанционни търговски дела**

За разглеждания период няма дела с отменен ход по същество.

### 7.3. Въззивни граждански и търговски дела

В.гр.д. 292/2015 г. е обявено за решаване на 18.01.2016 г. На 20.01.2016 г. с определение е отменен хода по същество поради назначава съдебно-техническа експертиза. Насрочено е следващо заседание на 21.03.2016 г. и е постановено решение на 30.03.2016 г.

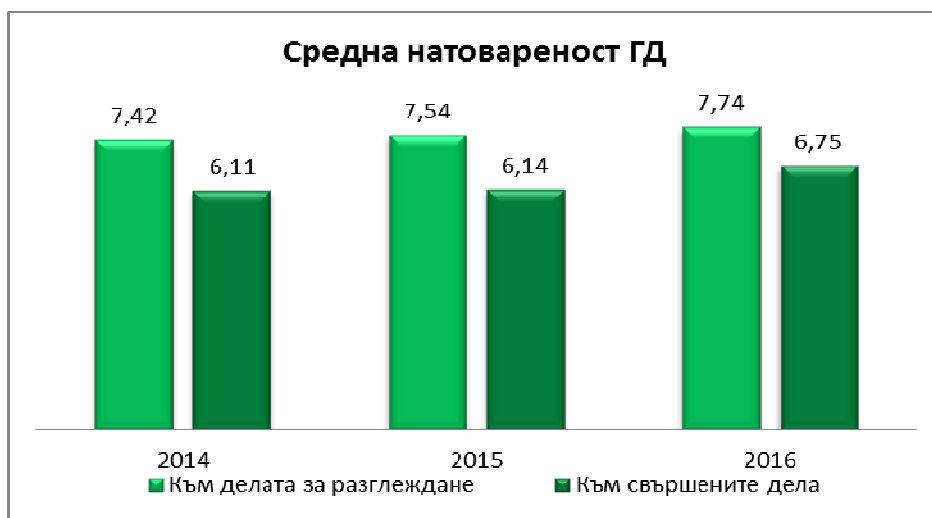
В.т.д. 43/2016 г. е обявено е за решаване на 28.03.2016 г. На 27.04.2016 г. с определение е отменен хода по същество на основание чл.253 от ГПК и производството по същото е спряно, а делото върнато на РС-Кубрат за произнасяне по реда на чл.247 от ГПК, досежно допусната очевидна фактическа грешка. След връщане на делото е насрочено съдебно заседание на 03.10.2016 г. и е постановено решение на 14.10.2016 г.

В.гр.д. 49/2016 г. е обявено за решаване на 28.03.2016 г. На 25.04.2016 г. с определение е отменен хода по същество тъй като при извършената служебна проверка на ИМ съдът констатира, че изложените в обстоятелствената част факти, досежно втория обективно съединен иск не съответстват на петитума на същия. Освен това от петитума в ИМ не става ясно каква точно защита търси ищцата. Насрочено е съдебно заседание на 13.06.2016 г. и е постановено решение на 12.07.2016 г.

В.гр.д. 74/2016 г. е обявено за решаване на 18.07.2016 г. На 28.07.2016 г. с определение е отменен хода по същество поради назначава съдебно-техническа експертиза. Насрочено е следващо заседание на 03.10.2016 г., отложено поради неизготвена в срок експертиза и неявяване на вещо лице. Обявено за решаване на 07.11.2016 г. и постановено решение на 6.12.2016 г.

В.гр.д. 127/2016 г. е обявено за решаване на 11.07.2016 г. На 25.07.2016 г. с определение е отменен хода по същество за отстраняване на процесуални пречки по движение на делото - назначаване на особен представител. След отстраняване на процесуални пречки по движение на делото е насрочено съдебно заседание на 30.01.2017 г. и е произнесено в срок решение по същество.

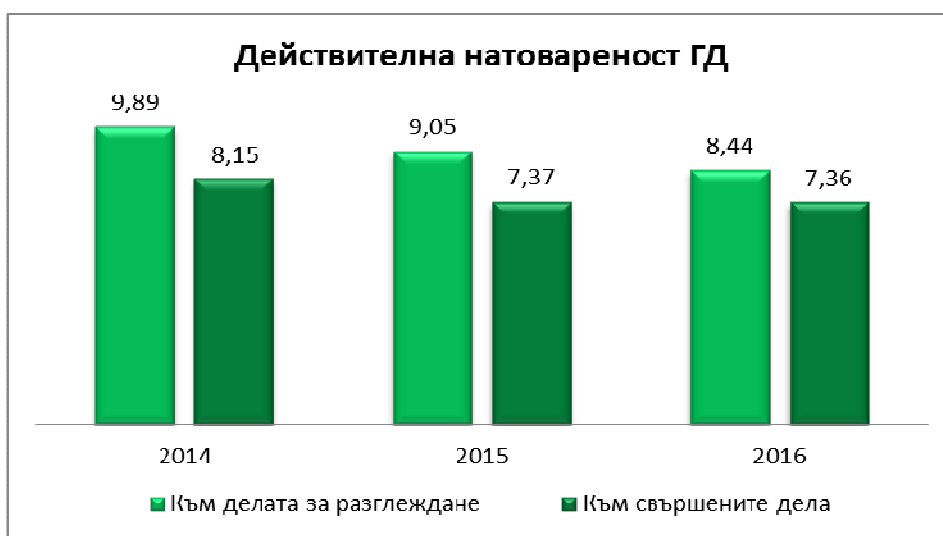
## 8. Натовареност.



През 2016 г. постъпилите за разглеждане граждански и търговски дела са 557 бр., а свършените са 486 бр. дела. По щат в отделението са 6 граждански съдии.

При средно месечно граждански дела за разглеждане от един съдия, натовареност по щат на база 12 месеца за 2016 година е 7,74 дела при 7,54 дела за 2015 г. и 7,42 дела за 2014 година.

При средно месечно всичко свършени граждански и търговски дела от един съдия по щат на база 12 месеца за 2016 година е 6,75 дела при 6,14 дела за 2015 г. и за 2014 година е 6,11 дела.



Действителната натовареност към делата за разглеждане за 2016 година е 8,44 дела, при 9,05 дела за 2015 година и 9,89 дела за 2014 година. Наблюдава се намаляване на действителната натовареност, което се дължи на спада на постъплението на граждански и търговски дела.

Действителната натовареност към свършилите граждански дела за разглеждане за 2016 година е 7,36 дела, при 7,37 дела за 2015 година и 8,15 дела за 2014 година.

Има съществена разлика между показателя, отчитащ действителната натовареност и показателя, отчитащ средната натовареност по щат от един съдия. Причите за това са:

- Със заповед № РД-0038/ 19.01.2016г. на административния ръководител-председател на ВАпС, Доротея Енчева Иванова, съдия в Районен съд гр. Разград е командирована на свободен магистратски щат, считано от 19.01.2016 г. за срок от три месеца. Със заповед № 0189/ 18.04.2016г. на административния ръководител-председател на ВАпС е удължен срока на командировката на Доротея Енчева Иванова, съдия в Районен съд гр. Разград, считано от 20.04.2016 г. за срок от три месеца. Със заповед № РД-08-289/ 04.07.2016г. на административния ръководител-председател на ОС-Разград, Доротея Иванова съдия в Гражданско и Търговско отделение е изключена от програмата за разпределението на делата, считано от 04.07.2016г., поради изтичащия срок на командироване по заповед №РД-0189/18.04.2016г. на административния ръководител-председател на ВАпС.
- 1 незаета щатн за длъжност младши съдия.

## **9. Качество на съдебните актове**

Вид дела	2014					2015					2016				
	обжалвани	Върнати	Отменени	Изменени	Потвърдени	обжалвани	Върнати	Отменени	Изменени	Потвърдени	обжалвани	Върнати	Отменени	Изменени	Потвърдени
граждански дела	30	26	2	4	20	40	25	3	2	20	31	27	2	9	16
търговски дела	54	32	9	5	18	29	27	6	3	18	58	42	16	5	21
граждански дела II	75	55	4	2	49	73	36	3	3	30	59	37	8	0	29
Всичко	159	113	15	11	87	142	88	12	8	68	148	106	26	14	66

През 2016 г. са обжалвани общо 148 граждански и търговски дела. С резултат от горната инстанция са върнати 106 дела, като 25% от тях са отменени, 13% са изменени и 62% са потвърдени.

За гражданските дела първа инстанция процентът на отменените съдебни актове спрямо всички върнати след обжалване е 7%, изменени са 33%, а потвърдени са 59% от постановените актове.

За търговските дела първа инстанция процентът на отменените съдебни актове спрямо всички върнати след обжалване е 38%, изменени са 12%, а потвърдени са 50% от постановените актове.

При въззивните граждански и търговски процентът на отменените съдебни актове спрямо всички върнати след обжалване е 22%, а потвърдени са 78% от постановените актове.

№	Съдия	върнати				отменени				изменени				потвърдени			
		Общо	гр.д. I	търг.	гр.д. II	Общо	гр.д. I	търг.	гр.д. II	Общо	гр.д. I	търг.	гр.д. II	Общо	гр.д. I	търг.	гр.д. II
	<b>За всичко дела</b>	106	30	38	38	26	3	14	9	14	9	5	0	66	18	19	29
1	АНЕЛИЯ М. ЙОРДАНОВА	21	5	4	12	5		2	3	3	2	1		13	3	1	9
2	ВАЛЕНТИНА П. ДИМИТРОВА	19	11	3	5	4	1	2	1	3	3			12	7	1	4
3	ДИМИТРИНКА П. ВАСИЛЕВА	0	0	0	0	0				0				0			
4	ДОРОТЕЯ Е. ИВАНОВА	1	0	1	0	0				1		1		0			
5	ЕМИЛ Д. СТОЕВ	3	1	2	0	2		2		0				1	1		
6	ИРИНА М. ГАНЕВА	10	3	2	5	3	1		2	0				7	2	2	3
7	ЛАЗАР Й. МИЧЕВ	23	7	8	8	1		1		4	2	2		18	5	5	8
8	РАЯ П. ЙОНЧЕВА	29	3	18	8	11	1	7	3	3	2	1		15		10	5

## **10. Тенденции в дейността на Гражданско и търговско отделение.**

За гражданското и търговско отделение е налице тенденция към намаляване на постъпленията по първоинстанционни граждански дела. През 2016 г. са постъпили 50 бр. първоинстанционни граждански дела, докато през 2015 г. техният брой е 78, а през 2014 г. 85 бр.

При първоинстанционните търговски дела също е налице тенденция за намаляване на постъпленията, но по-несъществена.

От друга страна е налице увеличение на постъпващите въззивни граждански и търговски дела. През 2016 г. са постъпили 319 бр. въззивни граждански и търговски дела, докато през 2015 г. техният брой е 265, а през 2014 г. – 277 бр.

По отношение на бързината се наблюдава тенденция към увеличаване броят на отложените съдебни заседания, като за 2016 г. 29% от откритите заседания са отложени, при 22% отложени за 2015 г. и 2014 г.

През 2016 г. от всички граждански и търговски дела, в срок до 3м. са приключили 82 %, при 88 % през 2015 г. и при 84 % през 2014 г. Най – отчетливо по този показател е подобрението при въззивни граждански и търговски дела. През 2016 г. от тези дела в тримесечен срок са приключени 95 %, при 93 % през 2015 г. и при 92 % през 2014 г.

При първоинстанционните граждански и търговски дела се наблюдава значителен спад на приключилите дела в тримесечен срок, но това се дължи на промяната на отчитане на този срок, който до сега започваше да тече от насрочването на първото открито заседание, а с приемане на методика за контрол и проверка на статистическите данни отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България „Продължителността на разглеждане на делата“ се установява от датата на образуване на делото (вр. чл.83 ПАС) до решаването му по същество.

През отчетния период се наблюдава тенденция към повишаване процента на постановените съдебни актове в едномесечен срок от обявяването им, като общо за отделението през 2016 г. този процент е 99,53%, в сравнение с 2015 г. – 98,05% и с 2014 г. – 93,93%. Отново най-

съществено е подобрението по този показател при въззивни граждански и търговски дела - 99% за отчетната година, при 97% за 2015г. и 94% за 2014 г.

По отношение средната натовареност се наблюдава слаба тенденция към повишаване на показателя. По отношение на действителната натовареност не се наблюдават съществени отклонения в сравнение с предходните две години.

По отношение на качеството се наблюдава подобряване на показателя отчитащ процента на отменените съдебни актове по първоинстанционни граждански дела - 7% през 2016 г., при 12 % през 2015 и при 8% през 2014 година.

## **V. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ ВАРНЕНСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД. ДРУГИ ПРОВЕРКИ. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2016 г.**

През отчетния период в Окръжен съд- Разград няма планови проверки от Инспектората към ВСС .

От 25-30 юни 2016 г. в ОС Разград беше извършена тематична проверка в изпълнение на заповед, на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция от Пенчо К. Пенчев, главен финансов инспектор от Трети отдел при дирекция „Планова инспекционна дейност в областта на обществените поръчки”. За периода на проверката в Окръжен съд Разград /по смисъла на чл.8, ал.2 от ЗОП/, няма организирани и проведени процедури за възлагане на обществени поръчки и сключени договори за тях. Констатирано беше, че в Окръжен съд гр.Разград са утвърдени Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки и Правила за поддържане профила на купувача.

В изпълнение на Заповед № РД-0678/27.12.2016 г. и Заповед № РД-0019/10.02.2017 г. на административния ръководител – председател на Варненски апелативен съд, на 27.01.2017 г., екип от апелативни съдии извърши регулярна проверка на работата на ОС-Разград, за периода 01.01.2016 г.-31.12.2016г. Към момента са налични резултатите от

проверката по отношение работата на наказателното отделение, а по отношение на гражданско и търговско отделение, само по отношение работата по граждански дела.

#### Наказателно отделение:

Ревизията дава заключение за постигнати много добри резултати както за работата на съдиите от отделението, така и за организацията на работа. Отчетена е почти 100% срочност при приключване на делата в 3-месечен срок и тяхното написване, намаляване броя на отменените и върнати за ново разглеждане дела от общ характер, при намален брой на съдиите в отделението.

Единствената дадена препоръка е свързана с подобряване на работата по администриране на делата /получаване и връщане на писма, призовки, молби, жалби/ в период, когато докладчикът отсъства/ в редовен отпуск или по болест/ с цел процесуална икономия.

В обобщената справка също е констатирана много добра работа на съдиите от отделение. Отчетена е по-високата натовареност на съдиите от отделението в сравнение със съдиите от наказателните отделения на останалите окръжни съдилища от апелативния район. Дадена е обща препоръка за три от окръжните съдилища да бъде преценена целесъобразността за изготвяне на анализ на отменени и върнати дела на прокурора и районните съдилища по реда на чл. 335, ал. 1 и 2 от НПК.

#### Гражданско и търговско отделение- граждански дела:

Ревизията не констатира съществени пропуски в работата на съдиите. Дадени са препоръки относно воденето на книгата за открити съдебни заседания и отново във връзка с администриране на постъпили по висящи дела книжа /молби, призовки и др./, свързани с движението на делото, с произнасяне от заместващ съдия.

В обобщената справка са дадени общи и конкретни към всеки съд препоръки. За ОС- Разград, освен горните две препоръки, са дадени препоръки относно необходимостта от поставяне на работна бланка по всяко едно от делата, предприемане на мерки за намаляване броя на делата с отменен ход по същество и относно мотивиране на отводите.



## **VI. ОБУЧЕНИЯ И ПОВИШАВАНЕ НА КВАЛИФИКАЦИЯТА. УЧАСТИЕ В КОМИСИИ. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.**

### **1.1. Обучение и повишаване на квалификацията**

#### **Магистрати:**

Обучението на магистратите през изтеклата година беше осъществено чрез участие в семинари, организирани със съдействието на НИП. Изключително ползотворни се оказаха проведените регионални работни срещи по инициатива на административното ръководство на Апелативен съд Варна.

През 2016 г. конкретните теми на обучение и участието на съдиите в организирани семинари и работни срещи са следните:

#### **ЛАЗАР МИЧЕВ**

В организирано от председателя на Апелативен съд Варна обсъждане на предложенията за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс;

В работна среща с ръководството на Окръжен съд Варна, във връзка с обособяване на специализирано помещение наречено „Синя стая” за осигуряване на дружелюбна среда щадяща изслушване на децата във връзка със съдебните процедури.

В годишното отчетно събрание на Апелативен съд Варна;

През м.септември 2016 г. участва в тържественото честване на 25-ата годишнина от конституирането на ВСС;

В регионална работна срещана тема „Комуникационна и медийна стратегия на съда” в град Силистра;

Участие в начална работна среща по Дейност 2 на Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието” по проект на НИП;

Участие в работна среща на председателите на окръжните съдилища от Варненски апелативен район в град Шумен;

Участие в семинар на тема „Актуални проблеми и спорни въпроси в наказателното правораздаване” в КК „Албена”;

### АНЕЛИЯ ЙОРДАНОВА

Участие в регионална работна среща на тема ”Комуникационна и медийна стратегия на съда” в гр. Силистра.

Участие в дискусия на тема: „Актуални проблеми и спорни въпроси в наказателното правораздаване”.

### ЕМИЛ СТОЕВ

Участие в организирано обсъждане на предложенията за изменение и допълнение на НПК със съдиите от Апелативен съдебен район-Варна;

Участие в регионална работна среща на тема ”Комуникационна и медийна стратегия на съда“ в гр. Силистра.

Участие в обучителен семинар по наказателно правосъдие на непълнолетни лица в рамките на сътрудничеството на МП и Посолството на Франция в Румъния.

Участие в дискусия на тема: „Актуални проблеми и спорни въпроси в наказателното правораздаване”.

### РАЯ ЙОНЧЕВА

Участие в регионална работна среща на тема ”Комуникационна и медийна стратегия на съда” в гр. Силистра.

### ВАЛЕНТИНА ДИМИТРОВА

Участие в регионална работна среща на тема ”Комуникационна и медийна стратегия на съда” в гр. Силистра.

### СВЕТЛА РОБЕВА

Обсъждане на предложенията за изменение и допълнение на НПК със съдиите от Апелативен съдебен район-Варна.

В регионална работна среща на тема ”Комуникационна и медийна стратегия на съда” в гр. Силистра.

### ИРИНА ГАНЕВА

Материалноправни и процесуални аспекти на производството по несъстоятелност по ТЗ”.

Участие в работна среща на лицата, отговарящи за връзките с обществеността в органите на съдебната власт.

Участие в регионална работна среща на тема "Комуникационна и медийна стратегия на съда" в гр. Силистра.

**ТЕОДОРА НЕЙЧЕВА**

Обучение: "Укрепване на сътрудничеството между ангажираните институции по Закона за защита на домашното насилие"

Участие в организирано обсъждане на предложенията за изменение и допълнение на НПК със съдиите от Апелативен съдебен район-Варна.

Участие в международна конференция на тема: Правоспособност и достъп до правосъдие на хора с интелектуални затруднения. Отражение на прилагането на чл.12 и чл.13 на Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания".

Участие в национална конференция на тема "Затвор сред свободата, свобода сред затвора".

Участие в регионална работна среща на тема "Комуникационна и медийна стратегия на съда" в гр. Силистра.

През цялата 2016 г. магистратите от гражданско и наказателно отделение, на основание чл.129, ал.1 от ЗСВ, участваха активно за приемане на становища за тълкувателни решения от колегиите на съдиите от Върховния касационен съд. Дадени са 10 становища по въпроси относно гражданска и търговска материя дела и 5 становища по въпроси относно наказателна материя .

### **Съдебни служители:**

През 2016 г., съдебните служители участваха в организираните от НИП и други структури за обучения, както е отразено в таблицата:

ИМЕ	СЕМИНАР / ТЕМА
ДИМИТРИЧКА БОЯДЖИЕВА съдебен администратор	"Защита на класифицираната информация в съдебната система". „Енергийна ефективност и възобновяема енергия"
СТЕФКА ПЕТКОВА гл.счетоводител	Участие в курс за обучение на тема: „Годишно счетоводно приключване в бюджетните организации за 2016г. Начисляване на

	амортизации в бюджетните организации”.
РУМЯНА ИВАНОВА системен администратор	Участие в съвещание, относно обмен на данни между съдилищата и ядрото на ЕИСПП.
ДИЯНА ГЕОРГИЕВА съдебен секретар	Участие в съвещание, относно обмен на данни между съдилищата и ядрото на ЕИСПП.
РОСИЦА РАЙЧЕВА съдебен деловодител	Участие в съвещание, относно обмен на данни между съдилищата и ядрото на ЕИСПП.
СТЕФКА ДОНЧЕВА съдебен секретар	Участие в съвещание, относно обмен на данни между съдилищата и ядрото на ЕИСПП.
СНЕЖАНА ПЕТРОВА съдебен деловодител	„Работа по граждански дела”
ЛИЛИЯ СТЕФАНОВА съдебен деловодител	„Работа по граждански дела”

Всички съдебни служители притежават необходимата квалификация и отговарят на изискванията за длъжността, която заемат. Деловодителите в служба ”Съдебно деловодство” и съдебните секретари не са разпределени по съдебни състави, а относно, съдебните секретари се определят с графика за насрочване на съдебните заседания.

## **1.2. Участие в съдебни състави и комисии**

### **Магистрати:**

Със Заповед № РД-08-32/ 19.01.2016 г. на Председателя на съда съдиите са разпределени в две отделения: - Гражданско и Търговско отделение и Наказателно отделение. Със заповед № РД-08-139/25.03.2016 г. в двете отделения са обособени по два постоянни въззивни състави със срок от датата на заповедта до 31.01.2017 г. Поради силно редуцирания състав на съдии в Окръжен съд Разград, съдия Ирина Ганева участва в двата въззивни състава на ГО, а съдиите Теодора Нейчева и Светла Робева

участват в двата постоянни състава в НО. При постъпване на въззивни частни дела по чл.243, ал.7 от НПК със заповед № РД-08-515/13.12.2017 г. са регулирани избора на съдия-докладчика, чрез програмата за случайно разпределение на делата измежду съдиите в НО. Останалите двама члена от въззивния състав се определят с програмата за разпределение на делата Law Choice, измежду съдиите в ГО. В производствата по чл. 64 и чл. 65 от НПК участват само съдии от гражданското и търговско отделение. При първоинстанционните дела, при невъзможност за избор на докладчик измежду съдиите от съответното отделение се избира такъв от другото отделение. По същия начин се процедира и при определяне на членовете на въззивните състави.

След проведено Общо събрание на съдиите от Окръжен съд Разград и във връзка с организацията на работния процес, със заповед № РД-08-138/ 25.03.2016 г., бяха регламентирани и разпределени: - провеждането на съдебните заседания през седмицата и съдебните зали в които заседават съдебните състави. Със заповед № РД-08-230/31.05.2016 г. на председателя, беше въведена практиката при изготвяне на седмичния график на съдебните заседания, да се вписват:

- Насрочените обсъжданията по тълкувателни дела на Гражданска и Наказателна колегии по описа на ВКС /ден,дата и час/, както и друга информация за съответния период.
- Насрочените от Административния ръководител Общи събрания на съдиите, Заповед за седмичните дежурства на съдиите и съдебните секретари и други работни срещи;

Седмичният график се води и публикува в електронен вид на сървър „Съдии” /папка Grafik/ в Окръжен съд Разград. Двамата зам.председатели поддържат в електронен вариант Работни календари, като в подходящи таблици, се вписва следната информация:

- заповед на административния ръководител за възлагане на отговорност и конкретни ангажименти за изпълнение;
- текущи отговорности и конкретни ангажименти за изпълнение;
- срок за изпълнение;
- изпратен отговор до адресата;

Наред с участието си в съдебни състави, съдиите участват и в създадените помощни комисии в съда, както следва:

В Окръжен съд Разград със заповед № РД-08-323/25.07.2016 г. е определена постоянно действаща комисия за изтегляне на съдебни актове на случаен принцип от последните три години от дейността на съдия, който ще участва в обявени конкурси от Висш съдебен съвет за повишаване в длъжност и преместване, чрез събеседване за свободните длъжности „съдия”, в състав: Председател: Анелия Йорданова- зам.председател ГО и членове: Емил Стоев- зам.председател НО и системния администратор в Окръжен съд.

В Комисия по професионална етика са определени на ОС на съдиите: Анелия Йорданова, Емил Стоев и Валентина Димитрова и за резервен член- Димитринка Василева.

Комисия за атестиране на съдебните служители – Емил Стоев, Ирина Ганева и съдебния администратор.

Комисия по Наредба №1 за класифицирането, обработката, съхранението и използването на документи – Анелия Йорданова.

Комисия по сигнали, предложения и оплаквания – Емил Стоев.

#### **Съдебни служители:**

Съдебни служители от Окръжен съд Разград участват в помощни комисии, създадени в съда:

1. Комисия по проверка на касовата наличност и инвентаризации – Стефка Петкова, заедно с Росица Райчева и Лилия Стефанова;

2. Комисия по пожаробезопасно използване на отоплителните и нагревателните уреди – Новак Новаков

3. Комисия по управление и оценка на сигнали, предложения и оплаквания – съдия Стоев и съдебните служители Теодора Маринова и Даринка Димитрова;

4. Постоянно действащата експертна комисия /назначена със заповед РД-08-40/05.02.2014 г. и актуал. със заповед РД-08-555/24.11.2015 г./ по чл. 42 от ЗНАФ и завеждащ учрежденския архив – председател Анелия

Йорданова и членове съдебни служители – Теодора Маринова, Росица Райчева и Новак Новаков.

5. Комисия във връзка с Наредба-1/16.05.2014 г. да водене на Регистър на съдебните преводачи в ОС Разград – Теодора Маринова;

6. Комисия по /заповеди №№ РД-08-254/13.06.2015г. и РД-08-452/08.11.2016 г./, за извършване на предварителна проверка на всички постъпващи документи в ОС Разград за съответствие – председател Емил Стоев и членове Теодора Маринова, Дияна Райчева и Даринка Димитрова.

7. Комисия за инвентаризация на активите, пасивите и разчетните сметки на ОС Разград – Стефка Петкова, Росица Райчева и Лилия Стефанова.

8. Във връзка с приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014-2020 г. от ВСС, Окръжен съд Разград участва активно, като изготви план за работа за 2016 г. В края на 2016 г., беше направен Годишен доклад - анализ, Отчет за изпълнение плана за действие по изпълнение на Комуникационната стратегия (2016 г.) и Отчет на таблицата с индикаторите. Обобщената информация, беше предоставена на Апелативен съд Варна, който ще отчете дейността пред ВСС. С моя заповед РД-08-445/04.11.2016 г.е възложено на съдебния администратор да изпълнява функциите по изпълнение на Комуникационната стратегия и връзката с медиите.

9. Всяка година на основание чл.20, ал.3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, ОС Разград представя на ВСС доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит. За поредна година нямаме забележки по попълнения въпросник и доклада за състоянието на СФУК в Окръжен съд Разград.

### **1.3 Дейност на съдебната администрация:**

През 2016 год. не са констатирани нарушения на трудовата дисциплина и на етичните правила за поведение от съдебните служители. Съдебният администратор и членовете на комисията по атестиране при необходимост, при констатирани пропуски в работата на служител или допуснатото нарушение на етичните правила, в най-кратки срокове провеждат разговор със служителя и дават съответните препоръки, като уведомяват за това административния ръководител.

Съотношението между съдии и съдебни служители осигурява максимални условия за осъществяване на правораздавателната дейност.

## **VII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА**

Реализирането на медийната политика на ОС Разград се осъществява от Административния ръководител Лазар Мичев и координатор съдебният администратор в ОС Разград.

Основни цели в работата с медиите на ОС Разград през 2016 година бяха :

- Коректно и разбираемо представяне на дейността на Окръжен съд Разград в регионалните медии;
- Актуализиране на Медийната политика на ОС Разград за повече гаранции за прозрачност и доверие в работата на съда;
- Разработване и реализиране на обучителни модули за повишаване на компетентността и умението на съдии и служители за провеждане политика на публичност, за подобряване на общественото доверие.
- Планиране и реализиране на медийните изяви на ръководния екип на Окръжен съд Разград, на съдии и съдебни служители пред регионални медии.

## **РЕАЛИЗИРАНИ ДЕЙНОСТИ ПРЕЗ 2016 ГОДИНА**

1. Всекидневен мониторинг на печатните издания и електронните медии, които информират и коментират въпроси и теми, свързани с дейността на Окръжен съд Разград.

2. На 13 и 14 април, 2016 г. в Окръжен съд Разград, бяха проведени „Ден на отворените врати” с много наситена от мероприятията програма:

- Симулация на съдебен процес с учениците от 10 клас на ГПЧЕ „Екзарх Йосиф” Разград в съдебна зала № 4 на Окръжен съд Разград. Мероприятието беше заключителен етап от пилотната образователна програма на ВСС и МОН „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”, проведена с участието на магистрати от ОС Разград, РРС и ОП Разград.
- Открит урок в ОС Разград с деца в 7 клас на ТЕМА: Как се става съдия? Какви качества трябва да притежава съдията?



- Церемония по награждаване на участниците във втория ученически конкурс за есе на тема „Моето най-важно човешко право”.
- Среца на децата със съдебна охрана:
  - демонстрация на въоръжение и помощни средства;
  - облекло;
  - клетка за задържане на подсъдими;
  - автомобил за довеждане на подсъдим в съда;
- Среца на стажантите в Окръжен съд Разград с административното ръководство и съдиите и дискусия на ТЕМА: Провеждането на задължителните стажове, проблеми, трудности, очаквания!
- Среца на наказателен съдия с пенсионери от Клуб на пенсионера Разград на ТЕМА: Телефонните измами;

3. През 2015/2016 г. ВСС и Министерство на образованието и науката реализираха Пилотна образователна програма «Съдебната власт - Информирани избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури». Окръжен съд Разград се включи активно в програмата като си партнира изключително успешно с Инспектората на МОП, ръководството и учениците от ПМГ «Акад.Н.Обрешков» гр. Разград. Като лектори и наставници в образователната програма се включиха магистрати от ОС Разград, ОП Разград, Адм.съд Разград и РС Разград. Съдия Рая Йончева и съдия Ирина Ганева от ОС Разград, избраха, разработиха и изнесоха лекциите съгласно Концепцията на образователната програма. След приключване на инициативата ВСС изготви Доклад в който беше оценено изпълнението на Пилотната програма.

## **VIII. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.**

### **1. Сграден фонд**

През отчетната година сградният фонд и организацията по неговото поддържане се осъществяваше от съдебния служител изпълняващ длъжността „работник поддръжка” Илиян Петров.

През 2016 независимо от ограничените ни бюджетни средства, положихме усилия за подобряване на условията за работа на съдии и служители, както и по поддръжката на сградата, общите части и отоплението.

Извършиха се частични ремонти за осигуряване на добра техническа обезпеченост на съдиите и служителите за подобряване битовите условия, доколкото това е възможно при архитектурните ограничения, които поставя сградата, крайно неподходяща за нуждите на съдопроизводствената дейност.

Община Разград е собственик на имота, представляващ административната сграда на площад „Независимост”. Част от този имот е предоставен за безвъзмездно управление за нуждите на Окръжен и Районен съд Разград.

И през този отчетен период остана нерешен и проблемът с липсата на подемна рампа/асансьор в сградата на Съдебната палата в Разград. Липсата на такова съоръжение създава сериозни пречки в работата на съда, съдебната администрация и инвалидите. По наша инициатива от 2010 година активно информираме институциите / ВСС, МП и Община Разград/ за сериозния проблем с достъпа на хората с увреждания, но до този момент проблемът не е решен поради липса на финансов ресурс.

## 2. Финансова дейност

Счетоводната дейност на Окръжен съд Разград се осъществява от гл.счетоводител Стефка Петкова и съдебния служител на длъжност «касиер» в ОС Разград, Новак Новаков.

В изпълнение на Заповед № РД-08-181/24.04.2016 г. на административният ръководител на ОС Разград, на всяко тримесечие, на Интернет страницата на ОС Разград се публикува информация за изпълнение бюджета на съда.

През 2016 г. бюджетната сметка на Окръжен съд Разград възлиза на 1 205036 лв. Процентното съотношение на отделните разходообразуващи елементи е както следва:

- **61 %** за работни заплати на съдии и съдебни служители;
- **14 %** за други възнаграждения и плащания на персонала по трудови и извънтрудови правоотношения;
- **16 %** за осигурителни вноски;
- **9 %** за текуща издръжка;

Отчетените приходи през 2016 г. възлизат на 146 608 лв. От тях с най-голям дял са събраните съдебни такси – 79 % от всички приходи, което в абсолютна величина е 115 925 лв.

Приходите от лихви по текущи банкови сметки са в размер на 340,00лв.

Приходите от конфискувани депозити и гаранции с изтекъл давностен срок възлизат на 13 343,00 лв.

Приходите от събрани глоби възлизат на 8 736 лв.

Има приходи от възстановени от страните разноски по делата -8006 лева.

За 2016 г. има намаление на приходите, спрямо 2015 г. със сумата от 40 320.00 лева. Намалението идва от това, че през 2016 г. нямаше дела с голям материален интерес.

## **IX. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ.**

През отчетната 2016 година продължи оптимизацията на виртуалната и комуникационна инфраструктура на информационната среда във ОС Разград. Дейностите по информационното и техническо осигуряване през 2016 година се извършваха от системния администратор Румяна Иванова.

През 2016 година Висшият съдебен съвет проведе обществена поръчка за доставка на компютърна техника за нуждите на съвета и съдилищата, която с протокол № 40 от 03.11.2016 г на Пленумът на ВСС бе разпределена. Окръжен съд Разград придоби 1 бр. Скенер Mustek iDocScan P70, 1 бр. Многофункционално Устройство Brother MFC-L5700DN, 1 бр. Принтери Brother HL -L5100DN и 2 бр. Лаптоп Lenovo V310.

С решение на ВСС по протокол 23/07.05.2015 г. и Протокол № 37 / 29.09.2015 г. на Комисията по професионална квалификация, информационни технологии и статистика към ВСС, от 01.10.2015 г. беше внедрена Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/. Внедрения софтуер е във връзка с разпределението на всяко дело по случаен /автоматичен/ избор с участието на всички съдии от съответното отделение, по дежурство, ръчен избор, на определен съдия. Достъп до софтуерният продукт имат Административният ръководител, двамата зам.председатели, дежурните съдии и системния администратор, които имат служебно издадени от ИО персонален електронен подпис /КЕП/.

В изпълнение Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС считано от 01.04.2016 г. Окръжен съд Разград внедри „Система за изчисляване на натовареността на съдиите“ (СИНС) разработена съгласно чл. 4 от Договор № 45-06-009/18.03.2016 г., сключен между Висшия съдебен съвет и "Смарт Системс 2010" ЕООД .

Нейната цел е да даде оценка на натовареността на съдията, и има за задача да установи обективен първичен измерител на натовареността въз основа на необходимо присъщото време за разглеждане и приключване на делата от различен тип съгласно предварително изработен класификатор от групи дела. Стойността на този измерител е в часове и включва и отчита различните аспекти на фактическа и правна сложност на делото, т.е. необходимите усилия на съдията за разглеждане и приключване на делото, изразени във време.

Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС) е самостоятелно функционираща система, която е интегрирана с Централизираната система за случайно разпределение на делата.

В системата са въведени делата, които са неприключили към 01.04.2016 г. в съответната група и коефициент за тежест. Определени са потребители и правата им, въведоха се данните за съдийският профил съобразно Ръководството за функциониране на СИНС, раздел X, допълнителни дейности.

Във връзка с функционирането на Системата за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/ съгласно Заповед № РД-08-295/06.07.2016 г. е създадена организация за работа със системата. Определени са упълномощените лица, които да нанасят корекции в СИНС след приключване на делото и да въвеждат коригиращи коефициенти, отразени в Бланка - образец за коригиращи коефициенти за делата в административните съдилища от съдия-докладчика.

Системният администратор перманентно обучава съдиите и служителите за работа с програмните продукти, компютърната техника и периферия.

Във връзка с обмена на данни между ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП / и информационните системи на съдилищата със заповед РД-08-560/26.11.2015 г., административният ръководител на ОС Разград е задължил съдебните деловодители от наказателна канцелария при обработване на входящите

документи от деловодството по наказателните дела и преписки да изпълняват стриктно указанията за работа в системата. Възложен е ежемесечен контрол на системния администратор, относно обмена на данни между информационните системи и ядрото на ЕИСПП.

През изтеклата 2016 г. САС "Съдебно деловодство" бе актуализирана с нови версии, с които се постигна съвременно отразяване на промените в Правилника за администрацията в съдилищата и подобряване на функционалността на системата. Продължи практиката за сканиране на всички постъпващи документи в съда и попълване на ел.папка на делата.

Съдебните служители и магистрати ежедневно и активно ползват осигурените достъпи до други бази данни - Национална база данни „ГРАО“, Агенция по вписвания, Имотен регистър, Уеб порталът за отдалечен достъп до информация за съдебните дела от Апелативен район Варна.

Web – сайта на Окръжен съд Разград се поддържа в актуално състояние: публикуват се всекидневно постановените съдебни актове, обявите за свободни работни места и резултатите от конкурси, както и публичните продажби на частните и държавни съдия-изпълнители.

В края на отчетната година бе подновен абонамента за правно-информационен програмен продукт Апис 7- модули Право, Практика, Финанси и Европейско право. Правно – информационните продукти са в мрежови вариант и са достъпни от всички работни места и се актуализират съвременно.

## Х. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ.

НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ	
1. На осн.чл.129, ал.1 от ЗСВ, ВКС е поискало Становище по въпроси на Тълкователно дело 1/2015г. на Общо събрание на наказателна колегия на ВКС;	1. Дадено Становище /18.02.2015г./ на съдиите от НО при ОС Разград, относно: изх.№ Т.Д. № 1/15.01.2015 г.
2. Писмо R-4/ 19.06.2015г. на ВКС, относно решение на Европейския съд по правата на човека	2. Запознати всички съдии от ОС-Разград.
3. На осн.чл.129, ал.1 от ЗСВ, ВКС е поискало Становище по въпроси на Тълкователно дело	3. Дадено Становище /28.09.2015г./ на съдиите от НО при ОС Разград, относно:

3/2015г. на Общо събрание на наказателна колегия на ВКС	изх.№ Т.Д. № 3/09.07.2015 г
4. Писмо R-4/ 23.10.2015г. на ВКС,относно тълкувателна дейност поприложението на чл.343в,ал.2 НК във вр. с чл.58,ал.2 ЗАНН.	4. Дадено Становище /12.11.2015г./ на съдиите от НО при ОС Разград.
5. Писмо R-4/ 27.10.2015г. на ВКС,относно тълкувателна дейност по приложението на чл.21,ал.2 от Наредба №29.06.2015г на вещите лица.	5. Дадено Становище /12.11.2015г./ на съдиите от ОС Разград.
<b>ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ</b>	
1. На осн.чл.129, ал.1 от ЗСВ, с разпореждане на ВКС е поискано Становище по въпроси на Тълкувателно дело №1/2014 г. на Общо събрание на Търговска колегия на ВКС;	1.Дадено Становище /06.03.2015г./ на съдиите от ОС Разград, относно: изх.№ ОСТК-Т.Д. № 1/03.11.2014 г.
2. На осн.чл.129, ал.1 от ЗСВ, с разпореждане на ВКС е поискано Становище по въпроси на Т. дело № 5/2014 г. на Общо събрание на Гражданска и търговска колегия на ВКС;	2. Дадено Становище /23.06.2015г./ на съдиите от ГО при ОС Разград, относно: изх.№ ОСТК-Т.Д. № 5/2014 г.
3. На осн.чл.129, ал.1 от ЗСВ, с разпореждане на ВКС е поискано Становище по въпроси на Т. дело №3/2015 г. на Общо събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС;	2. Дадено Становище /10.11.2015г./ на съдиите от ГО при ОС Разград, относно: изх.№ ОСТК-Т.Д. № 3/16.09.2015 г.
4. На осн.чл.129, ал.1 от ЗСВ, с разпореждане на ВКС е поискано Становище по въпроси на Т. дело №2/2015 г. на Общо събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС;	2. Дадено Становище /10.11.2015г./ на съдиите от ГО при ОС Разград, относно: изх.№ ОСТК-Т.Д. № 2/ 16.09.2015 г.
5. На осн.чл.129, ал.1 от ЗСВ, с разпореждане на ВКС е поискано Становище по въпроси на Т. дело № 3/22.10.2015 г. на Общо събрание на Гражданска колегия на ВКС;	5. Дадено Становище /23.12.2015г./ на съдиите от ГО при ОС Разград, относно: изх.№ ОСТК-Т.Д. № 3/ 22.10.2015
6.Писмо от 13.11.2015г. на ВКС,относно актуална съдебна практика /чл.59 СК/.	6. Дадено Становище /23.12.2015г./ на съдиите от ГО при ОС - Разград.
7. На осн.чл.129, ал.1 от ЗСВ, с разпореждане на ВКС е поискано Становище по въпроси на Т.Д.№ 5/16.11.2015 г. на Общо събрание на Гражданска колегия на ВКС;	7. Дадено Становище /23.12.2015г./ на съдиите от ГО при ОС Разград, относно: изх.№ ОСТК-Т.Д. № 5/ 16.11.2015
8. На осн.чл.129, ал.1 от ЗСВ, с разпореждане на ВКС е поискано Становище по въпроси на Т. дело	8. Дадено Становище /10.02.2016г./ на съдиите от ГО при ОС Разград, относно:

№ 4/08.12.2015 г. на Общо събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС;	изх.№ ОСТК-Т.Д. № 4/ 08.12.2015
---	---------------------------------

## **XI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ.**

От изложеното по-горе могат да се обобщят следните изводи и тенденции в работата на Окръжен съд Разград.

През 2016 г. е налице намаление на броя постъпилите дела. През отчетната година са постъпили 872 бр. дела, а през 2015 г. те са 902 бр. и 988 бр. през 2014 г.

Намалението се дължи главно на по-малкия брой постъпили първоинстанционни дела. През 2016 г. са постъпили 263 първоинстанционни наказателни дела, което е с 18% по-малко в сравнение с 2015 г., когато броят им е 312 дела и със 9% по-малко в сравнение с 2014 г. при 278 дела. Намален е и броя на постъпилите първоинстанционните граждански дела, като през 2016 г. те са 50 бр., което е с 24% по малко в сравнение с 2015 г. и 27% по малко спрямо 2014 г. При първоинстанционните търговски дела също се наблюдава намаление на постъпленията като спрямо 2015 г. то е с 10%, а спрямо 2014 година се наблюдава увеличение с 9%.

От друга страна е налице тенденция за увеличение броя на постъпилите въззивни граждански и търговски – с 12% спрямо 2015 година и с 11% спрямо 2014 година. И при въззивните наказателни дела се наблюдава тенденция за увеличаване на броя им, съответно с 6% спрямо 2015 година и с 4% спрямо 2014 година.

По отношение на свършените дела се наблюдава намаление с 3% спрямо предходната година и увеличение спрямо 2014 година. През отчетния период са свършени 887 бр. дела от общо разгледаните 996 бр. дела, при 906 бр. през 2015 г. от общо разгледани 1029 бр. и при 861 бр. през 2014 г. от общо разгледани 988 бр. дела.

Подобни са резултатите по отношение бързината на разглеждане на делата. През 2016 г. в 3- месечен срок са разгледани 88% от делата, при 91% за 2015 година и 88% за 2014 година. Най - съществен е ръстът на приключилите в 3-месечен срок наказателни дела, а най-малък е процентът при първоинстанционните граждански и търговски дела.

Подобрене бележат и данните за отлагане на гражданските и търговските дела, като през 2016 г. процентът на отложените дела е 29, при 31% през 2015 г. и 34 % през 2014 г. При наказателните дела се наблюдава



увеличения на отменените заседания, като за 2016 г. този процент е 29, при 23% през 2015 г. и 29 % за 2014 г.

Трайно е подобрението по отношение постановяване на съдебните актове в законоустановения срок. През 2016 г. прицентът на постановените съдебни актове в едномесечен срок от обявяването им е 99,52%, при 98,84 % през 2015 г. и 95,59 през 2014 година. Най-съществено е подобрението на този показател при търговските дела - 100% за текущата година, при 95% за 2015 г. и 81% за 2014 г.

По отношение на качеството е налице известно влошаване на резултатите. Общо през 2016 г. процентът на отменените съдебни актове е 24%, при 16 % през 2015 г. и при 14 % през 2014 г. В резултат на това е налице намаление процентът на потвърдените съдебни актове. При изменените съдебни актове не се наблюдават съществени отклонения.

Най-съществено е влошаването на този показател при първоинстанционните търговски дела, където през 2016 г. са отменени 38% от върнатите след обжалване съдебни акта, при 22 % през 2015 г. и 28 % през 2014 г.

По съществени отклонения на показателя има и при наказателните дела, където през 2016 г. са отменени 24 % от съдебните актове, при 21 % през 2015 г. и 14 % през 2014 г.

Горното идва да покаже, че през 2017 г. подобряването на качеството на работа ще следва да бъде едно от водещите предизвикателства.

Извършената през отчетния период проверка от Варненски апелативен съд е с общи положителни резултати. Изпълнени са дадените указания и препоръки.

През 2016 г. продължи работата по повишаване квалификацията на магистратите и съдебните служители.

Щата за съдебни служители е запълнен изцяло. Проблемите с попълване на магистратския щат все още не намират трайно решение.

Продължава да стои нерешен и въпросът с достъпа до сградата на хора с увреждания.

Стриктно се спазва принципът за случайно разпределение на делата.



На интернет страницата на съда [razgrad.court-bg.org](http://razgrad.court-bg.org), своевременно се публикуват графиците за насрочените съдебни заседания и постановените съдебни актове по свършените дела.

През 2016 г. в ОС-Разград, стриктно се спазва финансовата дисциплина. Предприети са действия по оптимизиране на разходите за издръжка. Редовно на интернет страницата на съда се публикува информация за изпълнението на бюджета. Чрез ПОС терминални устройства е осигурена възможност за плащане без допълнителна такса на държавни такси и внасяне на суми .

Продължава работата по обновяване на техническата обезпеченост на съдиите и съдебните служители.

През отчетния период в съда не са постъпвали сигнали и жалби от граждани срещу дейността на съда, за злоупотреба с власт или други незаконосъобразни действия или бездействия на магистрати и съдебни служители. Няма постъпили сигнали до ВСС срещу магистрати и съдебни служители за наличие на корупционни действия.

Намирам, че като цяло работата на Разградски окръжен съд през отчетния период може да бъде оценена като много добра. Постигнатите положителни резултати не са случайни и имат своята основа. През 2016 г., с усилията на административното ръководство и помощта на всички съдии и съдебни служители, бе наложена и утвърдена нормална работна и делова среда, основана на взаимно уважение и диалог, при спазване изискванията на Етичния кодекс. През цялата отчетна година съдиите и съдебните служители влагаха цялото си усърдие за изпълнение на служебните им задачи, за които най-искрено благодаря на всички.

И през настоящата 2017 г. сме изправени пред нелеки предизвикателства, но вярвам, че с усилията на всички съдии и съдебни служители ще постигнем още по- високо ниво в организацията на работа, бързината и качеството на правораздаване.

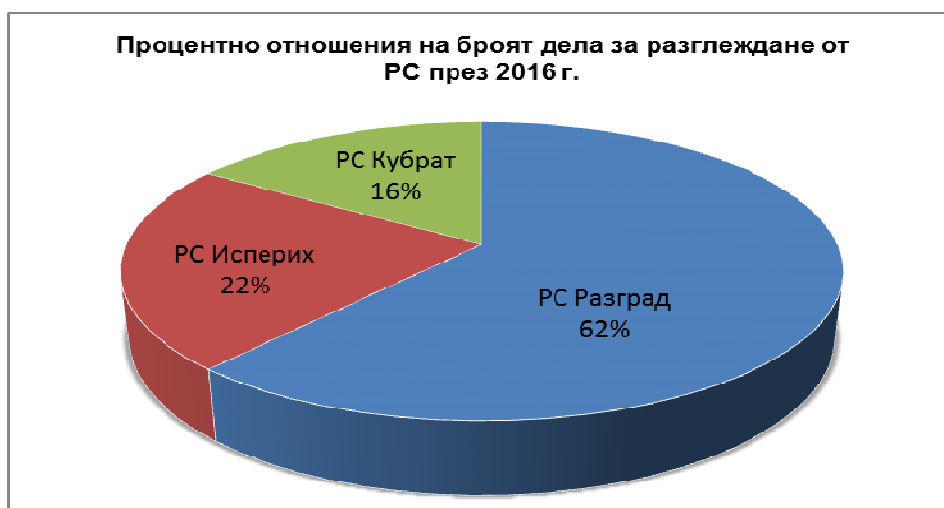
## ХІІ. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН РАЗГРАД.

### 1. Общи данни

Разградски съдебен окръг обхваща три районни съдилища – гр. Разград, гр. Исперих и гр. Кубрат.

Дела за разглеждане от РС	2014	2015	2016
РС Разград	3177	3558	4057
РС Исперих	1380	1472	1477
РС Кубрат	1058	907	1056
Общо	5615	5937	6590

Направеният анализ показва, че се увеличава броят на дела за разглеждане, като за РС Разград увеличението е с 14% спрямо предходната година и с 28% спрямо 2014 г. Минимално е увеличението в РС Исперих спрямо предходната година, а спрямо 2014 г. то е 7%. При РС Кубрат също се наблюдава увеличение на постъпленията на дела за разглеждане с 16% спрямо предходната година, а спрямо 2014 г. процентът е без изменение.

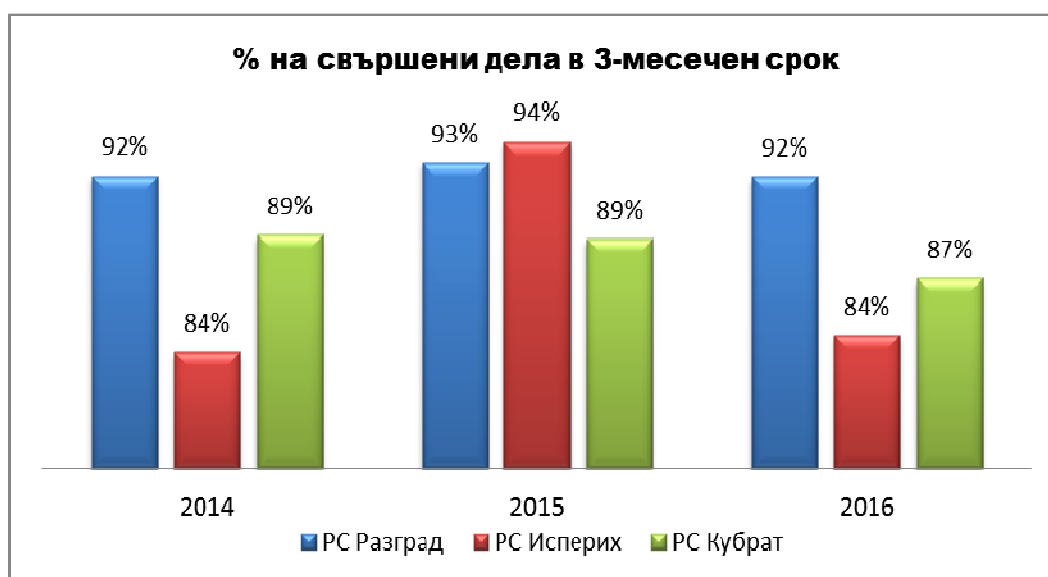


Както е видно от горната графика 62% от делата подсъдни на Районните съдилища, през 2016 година се разглеждат в РС – Разград, 22% се разглеждат в РС – Исперих и 16% в РС – Кубрат.

Свършени дела	2014		2015		2016	
	свършили	3 мес.	свършили	3 мес.	свършили	3 мес.
РС Разград	2894	2661	3206	2968	3725	3424
РС Исперих	1240	1036	1306	1222	1298	1095
РС Кубрат	947	844	894	795	965	840
<b>Общо</b>	<b>5081</b>	<b>4541</b>	<b>5406</b>	<b>4985</b>	<b>5988</b>	<b>5359</b>

През 2016 г. се увеличава броят на свършилите дела в районните съдилища на съдебен район Разград с 11% спрямо предходната година и с 18% спрямо 2014 г.

За РС Разград увеличението е с 16% спрямо предходната година и с 29% намаление спрямо 2014 г. Увеличение се наблюдава и в РС Кубрат, като спрямо 2015 г. е 8%, а към 2014 г. е 2%. При РС Исперих се наблюдава намаляване на свършилите дела с 1% спрямо предходната година и увеличение с 5% спрямо 2014 г.



И при трите районни съда се наблюдава намаление на решените дела в тримесечен срок, като най-чувствително е при РС Исперих.

### Натовареност по щат

Районен съд	2014		2015		2016	
	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела
РС Разград	29.42	26.80	32.94	29.69	42.26	38.80
РС Исперих	38.33	34.44	40.89	36.28	41.03	36.06
РС Кубрат	29.39	26.31	27.72	24.83	29.33	26.81
Общо	31.19	28.23	33.49	30.03	36.61	33.27

### Действителна натовареност

Районен съд	2014		2015		2016	
	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела
РС Разград	33.09	30.15	37.06	33.40	42.71	39.21
РС Исперих	44.52	40.00	40.89	36.28	41.03	36.06
РС Кубрат	44.08	39.46	41.58	37.25	44.00	40.21
Общо	37.19	33.65	38.64	34.65	42.24	38.38

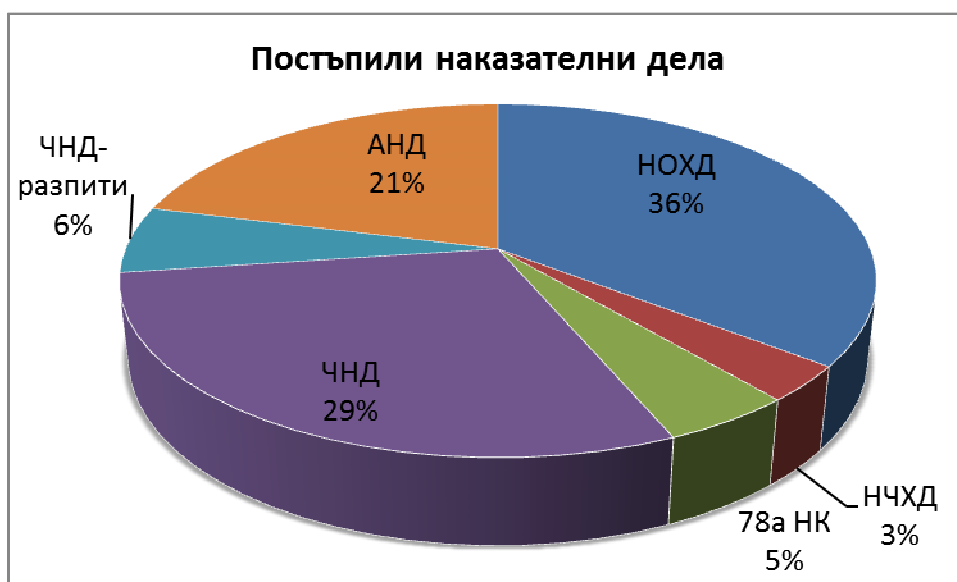
## 2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

### 2.1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2014-2016г.

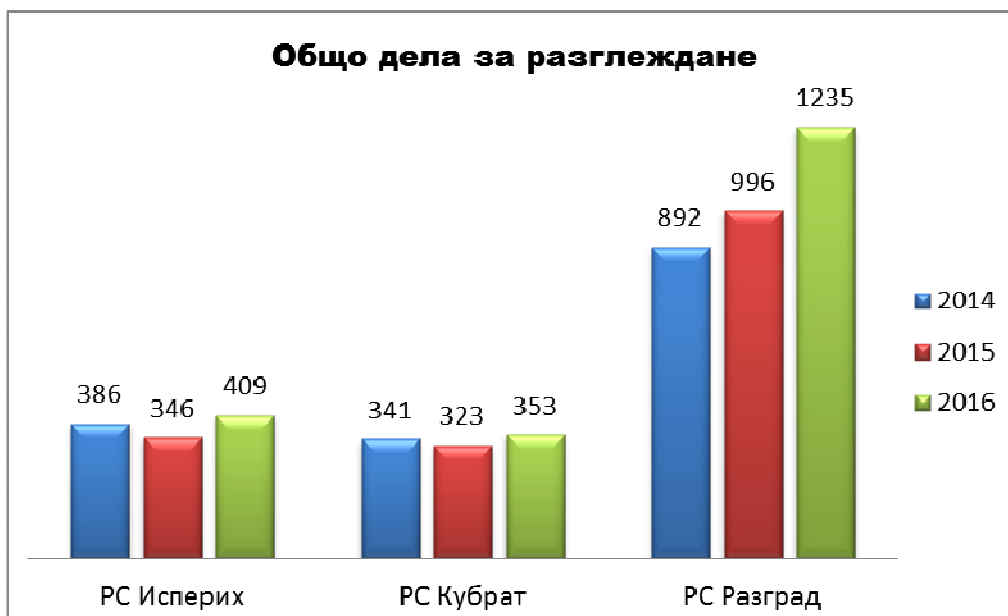
През 2016 година общо наказателни дела за разглеждане от районните съдилища на съдебен район на Окръжен съд Разград са 1997 дела. От които останали несвършени от предходната година 200 наказателни дела и постъпили 1797 дела, от които:

- НОХД - 638 бр., при 505 бр. за 2015 г. и 494 бр. за 2014 година;
- НЧХД - 59 бр., при 37 бр. за 2015 г. и 35 за 2014 година;
- По 78а от НК - 86 бр., при 74 бр. за 2015 г. и 77 за 2014 година;
- ЧНД - 526 бр., при 454 за 2015 г. и 300 за 2014 година;
- Разпити - 110 бр., при 78 за 2015 г. и 147 за 2014 година;
- АНХД - 378 бр., при 357 за 2015 г. и 359 за 2014 година.

Общо за всички наказателни дела се наблюдава увеличаване на постъпленията с 19% спрямо предходната година / 1505 дела/ и с 27% спрямо 2014 г /1412 дела/. При НОХД увеличението е с 26% спрямо предходната година и с 29% спрямо 2014 г. Чувствително увеличение се наблюдава при наказателни частен характер дела - с 59% за 2015 г. и 69% спрямо 2014 г. Делата по чл.78а НК също са се увеличили с 16% спрямо 2015 г. и с 12% спрямо 2014 г. При частните наказателни дела увеличението е съответно с 16% спрямо предходната година и с 75% към 2014 г. Докато проведените разпити са намалели с 25% спрямо 2014 г. и са се увеличили с 41% спрямо 2015 г. Делата от административно наказателен характер са нараснали с 6% спрямо 2015 г. и с 5% към 2014 г.



Най-голям е относителния дял на постъпилите НОХД – 36% следвани от ЧНД – 29%, АНД – 21%, разпити – 6%, дела по 78а от НК – 5% и НЧХД – 3%



## 2.2. Срочност на правораздавателна дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2014-2016г.

наказателни дела	2014		2015		2016	
	свършили	в 3 мес.	свършили	в 3 мес.	свършили	в 3 мес.
PC Разград	797	681	874	748	1115	930
PC Исперих	358	257	297	257	352	298
PC Кубрат	305	264	294	255	323	299
<b>Общо</b>	<b>1460</b>	<b>1202</b>	<b>1465</b>	<b>1260</b>	<b>1790</b>	<b>1527</b>

При общ брой 1999 наказателни дела за разглеждане в районните съдилища от съдебен район Разград – 1790 дела са били свършени през 2016 година при 1465 през 2016 година и 1460 през 2014 година.

Общият брой на свършилите дела през отчетният период е нараснал с 27% спрямо предходната година и с 11% спрямо 2014 година.

При PC Разград имаме увеличение на свършилите дела с 24% спрямо 2015 г. , а спрямо 2014 г. намаление с 14%.

За PC Исперих увеличение е с 19% спрямо 2014 г. и е съизмерим с 2014 г.

При РС - Кубрат увеличението на свършилите дела е най-голямо 52% спрямо предходната година и 16% спрямо 2014 година.

Свършилите дела според вида на престъплението са както следва:

- Гл. II престъпления против личността - 41 бр., при 40 бр. за 2015 г. и 45 за 2014 година;
- Гл. III прест. п-в правата на гражданите - 6 бр., при 2 бр. за 2015 г. и 3 за 2014 година;
- ГЛ. IV п-я п-в брака, семейств. и младежта – 16 бр., при 23 бр. за 2015 г. и 16 за 2014 година;
- Гл. V престъпления п-в собствеността – 248 бр., при 180 бр. за 2015 г. и 138 за 2014 година;
- Гл. VI престъпл. против стопанството – 82 бр., при 44 бр. за 2015 г. и 88 за 2014 година;
- Гл. VII п-я п-в фин., дан. и осиг. системи – 4 бр. за 2016 г. и 1 за 2014 година;
- ГЛ. VIII Престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации – 4 бр., при 8 бр. за 2015 г. и 3 за 2014 година;
- Гл. IX документни престъпления - 34 бр., при 19 бр. за 2015 г. и 27 за 2014 година;
- Гл. X п-я против реда и общ. спокойствие – 18 бр., при 5 бр. за 2015 г. и 17 за 2014 година;
- Гл. XI общоопасни престъпления - 199 бр., при 173 бр. за 2015 г. и 152 за 2014 година;
- НЧХД - 51 бр., при 29 бр. за 2015 г. и 24 за 2014 година;
- чл. 78 а НК - 80 бр., при 75 бр. за 2015 г. и 38 за 2014 година;
- ЧНД - съдебно производство – 377 бр., при 311 бр. за 2015 г. и 104 за 2014 година;
- ЧНД - досъдебно производство - 262 бр., при 220 бр. за 2015 г. и 342 за 2014 година;
- Административни дела – 368 бр., при 336 бр. за 2015 г. и 397 за 2014 година;

През 2016 г. се наблюдава увеличение на свършените НОХД с 32% в сравнение с предходната година и с 30% спрямо 2014 г. При НЧХД увеличението е с 76% спрямо 2015 г. и с 46% спрямо 2014 г. За делата по

чл. 78 а НК също се наблюдава увеличение с 7% спрямо предходната година и намаление с 1% спрямо 2014 г. Частните наказателни дела - съдебно производство са се увеличили с 21% спрямо 2015 г. и тройно сравнени с 2014 г. Частните наказателни дела - досъдебно производство са се увеличили с 19% спрямо 2015 г. и са намалели с 23% сравнени с 2014 г. При административните дела увеличението е с 10% спрямо предходната и намаление с 7% спрямо 2014 година.

Брой лица	Съдени лица 2014				Съдени лица 2015				Съдени лица 2016			
	ИРС	КРС	РРС	Общо	ИРС	КРС	РРС	Общо	ИРС	КРС	РРС	Общо
Съдени лица	179	138	257	<b>574</b>	132	163	261	<b>556</b>	210	129	424	<b>763</b>
Оправдани	10		14	<b>24</b>	7	6	14	<b>27</b>	9	5	9	<b>23</b>
Осъдени	169	137	243	<b>549</b>	125	157	247	<b>529</b>	201	112	405	<b>718</b>

Увеличил се е процентът на осъдените лица за извърпени престъпления от общ характер /418 лица/, с 36 % спрямо предходната година / 529 лица/ и с 31% спрямо 2014 година, при 549 осъдени лица, което се дължи на увеличени брой съдени лица.

Според вида на наложеното наказание лицата са осъдени на:

- Лишаване от свобода до 3 г. – 483 лица, при 311 лица през 2015г. и 297 лица през 2014 г.
  - o в т.ч. Условно – 388 лица, при 230 лица през 2015г. и 238 лица през 2014 г.
- Лишаване от свобода над 3 г. до 15 г. – 16 лица, при 21 лица през 2015г. и 16 лица през 2014 г.
- Глоба – 86 лица, при 28 лица през 2015г. и 36 лица през 2014 г.
- Пробации – 163 лица, при 158 лица през 2015г. и 191 лица през 2014 г.
- Други наказания – 10 лица, при 11 лица през 2015 г. и 9 лица през 2014 г.

В законоустановения тримесечен срок са свършили 1527 броя наказателни дела или 85% , при свършени 1260 броя или 86% за 2015 година



и 1202 броя или 82% за 2014 година. Чувствително подобрене на показателя се наблюдава при РС Кубрат, докато при останалите районни съдилища се наблюдава леко намаление на процента свършени наказателни дела в тримесечен срок.



### 2.3 Постановени в 1-месечен срок съдебни актове

2016	РС - Разград					РС Исперих					РС Кубрат				
	срок за изготвяне на СА					срок за изготвяне на СА					срок за изготвяне на СА				
вид дело	общо	до 1 м.	2 - 3 м.	над 3 м.	% 1 мес	общо	до 1 м.	2 - 3 м.	над 3 м.	% 1 мес	общо	до 1 м.	2 - 3 м.	над 3 м.	% 1 мес
НОХД	405	352	53		87%	165	150	15		91%	91	91	0	0	100%
НЧХД	23	18	5		78%	17	9	8		53%	14	14	0	0	100%
ЧНД	419	419			100%	112	112			100%	113	113	0	0	100%
НАХД	277	154	123		56%	66	45	20	1	68%	111	111	0	0	100%
Всичко	1124	943	181	0	84%	360	316	43	1	88%	329	329	0	0	100%

Най-добър е показателят за постановени в едномесечен срок съдебни актове по наказателни дела е при РС Кубрат – 100% за последните три години. При РС Исперих е 88% за текущата година, при 94% за 2015 година и 80% за 2014 година. При РС Разград постановени в 1-месечен

срок са 84% от съдебните актове по наказателни дела, при 80% за 2015 година и 83% през 2014 година.

**2.4. Качество на съдебните актове- потвърдени /включително и като %/, изменени /включително и като %/, отменени и върнати /включително и като %/, за периода 2014-2016г.**

Резултати от обжалване на съдебните актове	2014				2015				2016			
	потвърдени	изменени	отменени	върнати	потвърдени	изменени	отменени	върнати	потвърдени	изменени	отменени	върнати
РС Разград	132	22	49	203	128	19	28	175	139	22	42	203
РС Исперих	32	4	11	47	25	7	12	44	23	11	16	50
РС Кубрат	22	4	20	46	18	6	7	31	14	7	8	29
<b>Общо</b>	<b>186</b>	<b>30</b>	<b>80</b>	<b>296</b>	<b>171</b>	<b>32</b>	<b>47</b>	<b>250</b>	<b>176</b>	<b>40</b>	<b>66</b>	<b>282</b>

През 2016 година са обжалвани общо 307 акта по наказателни дела постановени от районните съдилища на съдебен район Разград, при 239 обжалвани през 2015 г. и 289 обжалвани през 2014 г.

Общо върнати след обжалване са 282 съдебни акта по наказателни дела, при 250 бр. през 2015 г. и 296 бр. през 2014 г.

Отменени са 66 съдебни акта, които представляват 23% от върнатите след обжалване дела през 2016 г., като за сравнение през 2015 г. са отменени 47 бр. от върнатите 250 дела или 19%, а през 2014 г. отменените са 80 бр. от 296 върнати след обжалване дела или 27%.

**2.5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждано и спрямо свършени дела, за периода 2014-2016г.**

Натовареност по щат по наказателни дела

Районен съд	2014		2015		2016	
	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела
РС Разград	18.58	16.60	20.75	18.21	25.73	23.23
РС Исперих	10.72	7.14	9.61	8.25	11.42	9.78
РС Кубрат	9.50	8.47	8.97	8.17	9.81	8.97
Общо	13.50	11.33	13.88	12.21	16.66	14.92

### Действителна натовареност по наказателни дела

Районен съд	2014		2015		2016	
	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела
РС Разград	24.78	22.14	27.67	24.28	35.29	31.86
РС Исперих	12.45	8.29	9.61	8.25	11.42	9.78
РС Кубрат	14.25	12.71	13.46	12.25	14.71	13.46
Общо	17.80	14.93	17.34	15.26	20.82	18.65

## 3. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

### 3.1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2014-2016г.

През 2016 година общо гражданските дела за разглеждане от районните съдилища на съдебен район на Окръжен съд Разград са 4591 дела. От които останали несвършени от предходната година 420 дела и постъпили 4171 дела, от които:

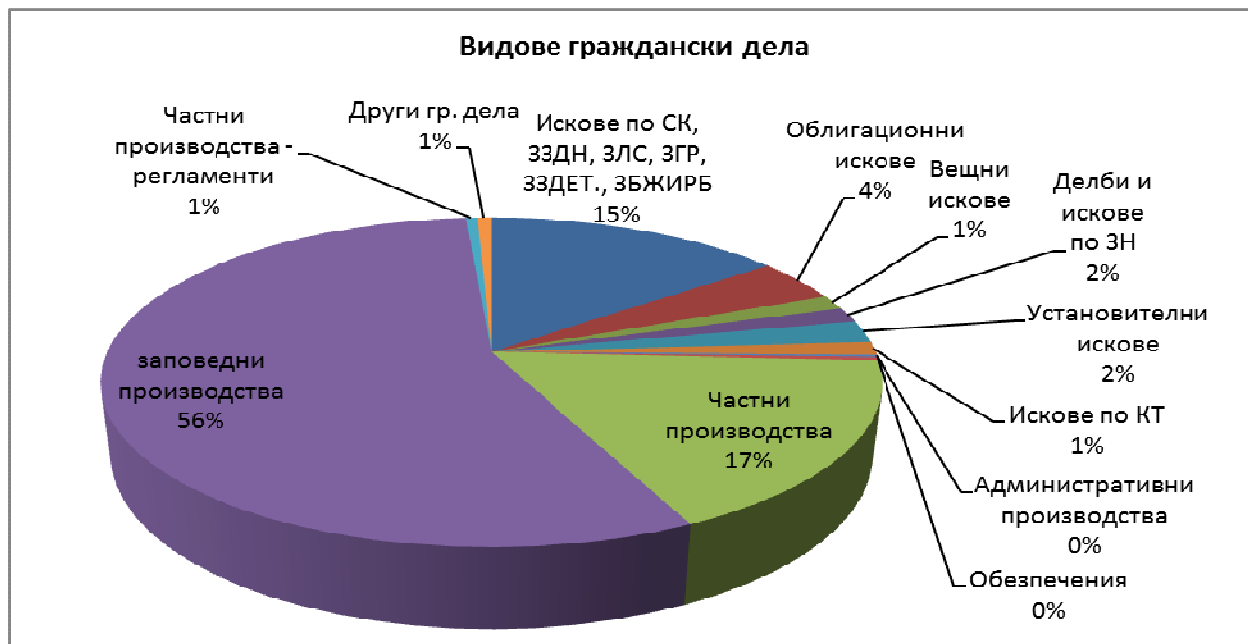
- Искове по СК – 615, при 364 за 2015 г. и 340 за 2014 година;
- Облигационни искове - 176, при 262 за 2015 г. и 234 за 2014 г.;
- Вещни искове – 59, при 79 за 2015 г. и 87 за 2014 година ;
- Делби и искове по ЗН- 61, при 77 за 2015 г. и 65 за 2014 година;
- Установителни искове – 91 за 2016 година;
- Искове по КТ – 53, при 43 за 2015 г. и толкова 43 за 2014 година;

- Административни производства – 9, при 6 за 2015 година и 21 за 2014 година;
- Обезпечения – 14, при 24 за 2015 година и 16 за 2014 година;
- Частни производства – 711, при 443 за 2015 година и 358 за 2014 година;
- Частни производства - заповедни производства – 2329, при 2253 за 2015 година и 1945 за 2014 година;
- Частни производства – регламенти – 24, при 8 за 2015 година
- Други граждански дела - 29, при 432 за 2015 година и 404 за 2014 година;

Общо за всички граждански дела се наблюдава увеличаване на постъпленията с 5% спрямо предходната година и с 19% спрямо 2014 година.

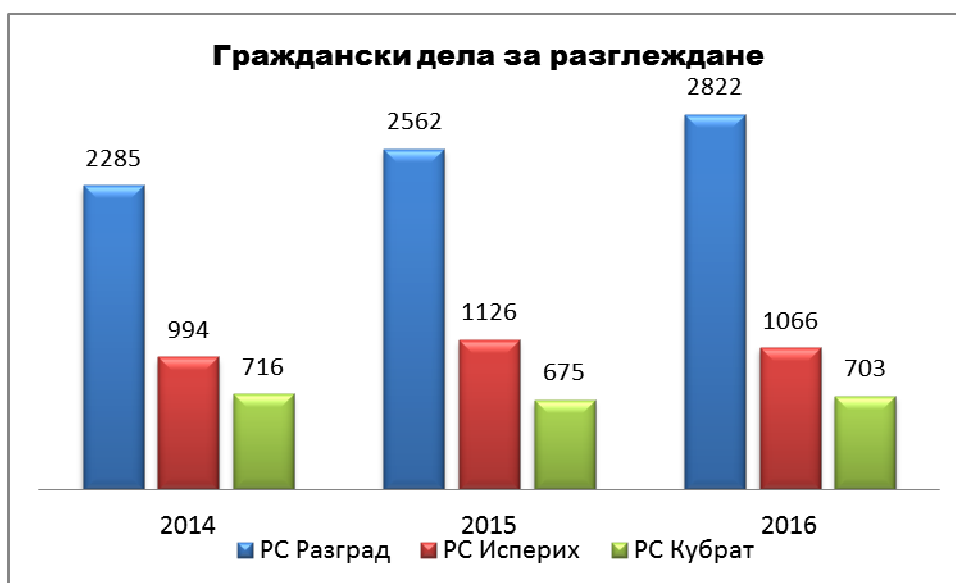
При делата по искове по СК увеличението е с 69% спрямо предходната година и с 81% спрямо 2014 г. При дела по облигационни искове се наблюдава намаление на постъпилите дела е с 33% спрямо 2015 г. и с 25% спрямо 2014 г. При вещните искове има намаляване на постъпилите дела с 25% спрямо предходната година и с 32% спрямо 2014 г. При делбите намалението е с 31% спрямо предходната година а намалението спрямо 2014 година е с 6%. Увеличен е броят на постъпилите дела по искове по КТ с 23% за 2015 г. и 2014 г. Почти два пъти е нараснал броя на административните производства и на частните производства. При заповедните производства увеличението е с 3% спрямо предходната година и с 20% спрямо 2014 г.

Най-голям е относителния дял на постъпилите дела по чл.410 и чл. 417 ГПК – 56%, следвани от частни производства – 17%, искове по СК – 15%, облигационни искове – 4%, делби – 2%, установителни искове – 2%, вещни искове –%, и искове по КТ – 1%.



Общо гражданските дела за разглеждане от районните съдилища през отчетния период са 4591 дела, от които останали несвършени от предходната година 420 дела и постъпили 4171 дела. През 2015 година постъпилите за разглеждане дела са 4363 бр., от които несвършени 373 дела и постъпили 3990 дела. През 2014 г. има общо дела за разглеждане 3995 бр., от които несвършени 498 дела и постъпили 3497 дела.

Постъпилите дела, разпределени по районни съдилища са показани на графиката по-долу.



### 3.2. Срочност на правораздавателна дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2014-2016г.

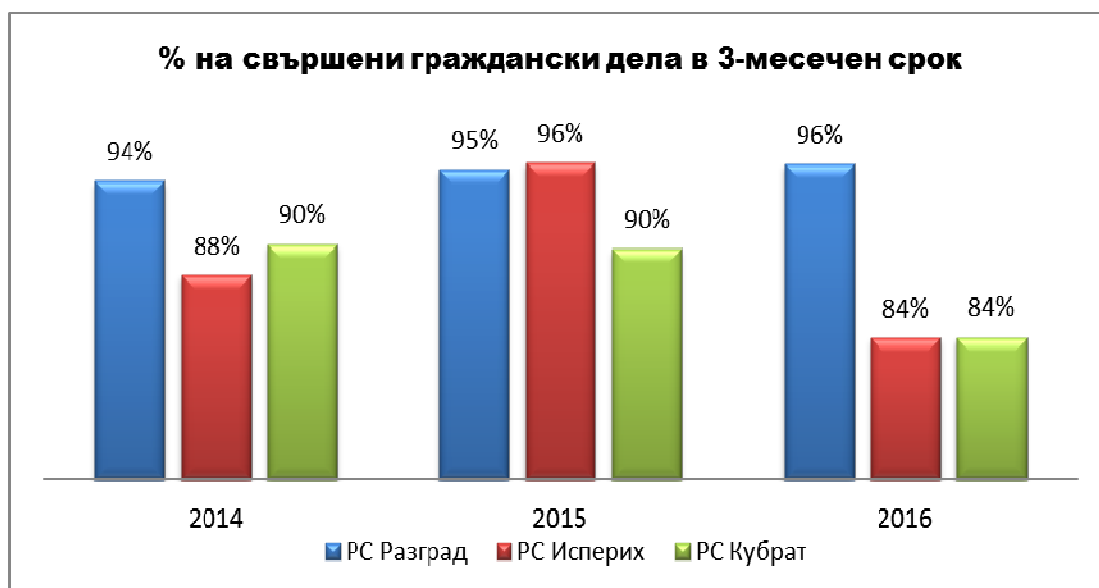
граждански дела	2014		2015		2016	
	свършили	в 3 мес.	свършили	в 3 мес.	свършили	в 3 мес.
РС Разград	2097	1980	2332	2220	2610	2494
РС Исперих	882	779	1009	965	946	797
РС Кубрат	642	580	600	540	642	541
<b>Общо</b>	<b>3621</b>	<b>3339</b>	<b>3941</b>	<b>3725</b>	<b>4198</b>	<b>3832</b>

Общият брой свършени граждански дела през 2016 година е 4198 дела и се е увеличил с 7% спрямо предходната година, при 3941 за 2015 година и с 16% при 3621 дела за 2014 година.

За РС Разград увеличението на свършилите дела е с 12% спрямо 2015 г. , а спрямо 2014 г. намаление с 24%.

За РС Исперих се наблюдава леко намаление на броя свършени граждански дела с 6% спрямо 2015 г. и увеличение с 7% спрямо 2014 г.

При РС Кубрат се наблюдава увеличение на свършените дела с 7% спрямо предходната година, и с 16% спрямо 2014 г.



В законоустановения тримесечен срок са приключили общо 3832 броя граждански дела, които представляват 91% при 3725 броя или 95% за 2015 година и 3339 броя дела или 92% за 2014 година. Наблюдава се спад на приключилите дела в тримесечен срок, но това се дължи на промяната на отчитане на този срок, който до сега започваше да тече от насрочването на първото открито заседание.

### 3.3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове

2016	РС - Разград					РС Исперих					РС Кубрат				
вид дело	срок за изготвяне на СА					срок за изготвяне на СА					срок за изготвяне на СА				
	общо	до 1 м.	2 - 3 м.	над 3м.	% 1 мес	общо	до 1 м.	2 - 3 м.	над 3м.	% 1 мес	общо	до 1 м.	2 - 3 м.	над 3м.	% 1 мес
ГД	697	671	26		96%	369	315	53	1	85%	237	237	0	0	100%
ЧГД	2043	2043			100%	847	846	1		100%	559	559	0	0	100%

Най-добър е показателят за постановени в едномесечен срок съдебни актове по наказателни дела е при РС Кубрат – 100% за последните три години. При РС Разград постановени в 1-месечен срок са 99% от съдебните актове по наказателни дела, при 99% за 2015 година и 100% през 2014 година. При РС Исперих е 95% за текущата година, при 96% за 2015 година и 90% за 2014 година.

**3.4. Качество на съдебните актове- потвърдени /включително и като %/, изменени /включително и като %/, отменени и върнати /включително и като %/, за периода 2014-2016г.**

Резултати от обжалване на съдебните актове	2014				2015				2016			
	пот върдени	изменени	отменени	върнати	пот върдени	изменени	отменени	върнати	пот върдени	изменени	отменени	върнати
РС Разград	81	29	34	144	85	29	23	137	90	37	37	164
РС Исперих	23	4	11	38	31	11	12	54	21	3	19	43
РС Кубрат	14	7	9	30	5	5	5	15	22	5	7	34
<b>Общо</b>	<b>118</b>	<b>40</b>	<b>54</b>	<b>212</b>	<b>121</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>206</b>	<b>133</b>	<b>45</b>	<b>63</b>	<b>241</b>

През 2016 година са обжалвани общо 257 акта по граждански дела постановени от районните съдилища на съдебен район Разград, при 220 обжалвани през 2015 г. и 230 обжалвани съдебни акта през 2014 г.

Общо върнати след обжалване са 241 съдебни акта по граждански дела, при 206 бр. през 2015 г. и 212 бр. през 2014 г.

Отменени са 63 съдебни, които представляват 26% от върнатите след обжалване дела през 2016 г., като за сравнение през 2015 г. са отменени 40 бр. или 19%, а през 2014 г. отменените са 54 бр. или 25%.

Най-голям е процента на отменените в РС Исперих – 44%, докато през 2015 г. е бил 20%, а за 2014 г. – 29%.

За РС Кубрат процента на отменените съдебни акта от горна инстанция е 21%, при 33% за 2015 г. и 30% за 2014 г.

В РС Разград отменени са 23%, при 17% за 2015 г. и 24% за 2014 г.

### **3.5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждано и спрямо свършени дела, за периода 2014-2016г.**

Натовареност по щат по граждански дела



Районен съд	2014		2015		2016	
	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела
РС Разград	38.08	34.95	42.70	38.87	47.03	43.50
РС Исперих	27.61	24.50	31.28	28.03	29.61	26.28
РС Кубрат	19.89	17.83	18.75	16.67	19.53	17.83
Общо	30.27	27.43	33.05	29.86	34.78	31.80

#### Действителна натовареност по граждански дела

Районен съд	2014		2015		2016	
	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела
РС Разград	38.08	34.95	42.70	38.87	47.03	43.50
РС Исперих	32.06	28.45	31.28	28.03	29.61	26.28
РС Кубрат	29.83	26.75	28.13	25.00	29.29	26.75
Общо	34.74	31.49	36.36	32.84	38.26	34.98

#### 4. РАБОТА ПО ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА

Районен съд	2014				2015				2016			
	висящи	образувани	за разглеждане	приключили	висящи	образувани	за разглеждане	приключили	висящи	образувани	за разглеждане	приключили
РС Разград	2098	187	2285	404	1881	172	2053	271	1782	108	1890	182
РС Исперих	672	83	755	81	674	144	818	176	642	242	884	119
РС Кубрат	857	75	932	93	839	72	911	107	804	72	876	89
Общо	3627	345	3972	578	3394	388	3782	554	3228	422	3650	390

През 2016 година общият брой на изпълнителните дела за разглеждане са 3650 дела, от които неприключили в началото на периода 3228 дела и постъпили 422 дела, от които най-голям е броят на постъпилите в РС

Исперих – 242 дела и следвани от РС Разград – 108 дела, РС Кубрат – 72 изпълнителни дела.

Най-голям брой приключили изпълнителни дела има в РС -Разград - 182 дела, които представляват 10% от изпълнителните дела за разглеждане, в РС - Исперих са приключили 119 изпълнителни дела, предствляващи 13% от изпълнителните дела за разглеждане и в РС- Кубрат са приключили 89 изпълнителни дела, предствляващи 10% от изпълнителните дела за разглеждане.

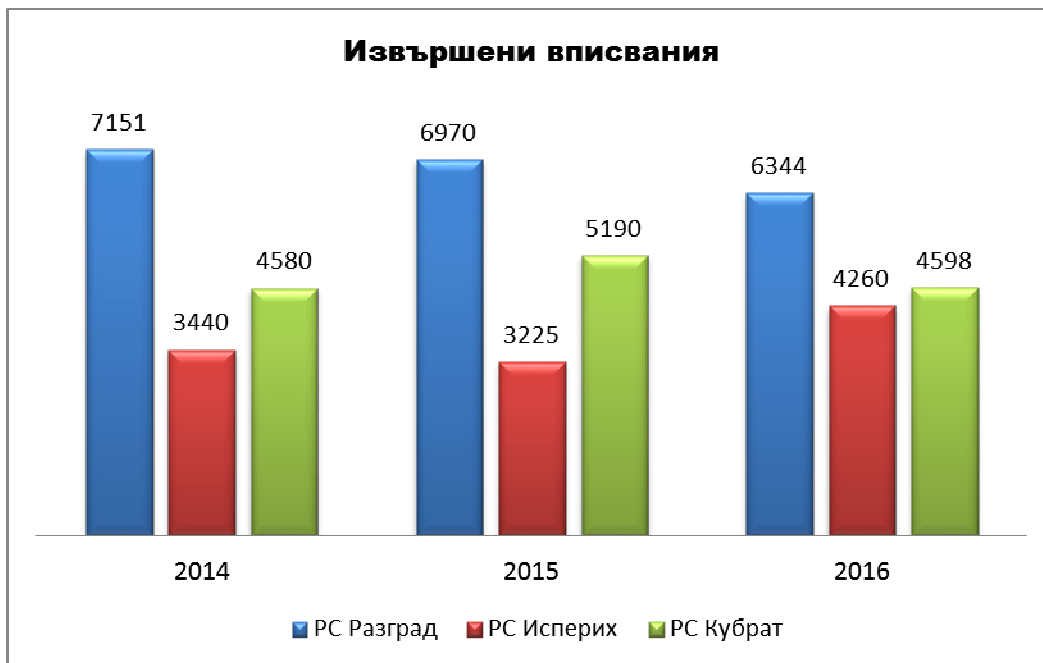
Районен съд	2014			2015			2016		
	дължима сума	събрани суми	% събрани суми	дължима сума	събрани суми	% събрани суми	дължима сума	събран и суми	% събрани суми
РС Разград	16038031	686315	4%	14837593	471513	3%	12616587	409799	3%
РС Исперих	4378382	110416	3%	4672031	155609	3%	4242573	163606	4%
РС Кубрат	1838463	201194	11%	1795949	193873	11%	1511995	193818	13%
Общо	22254876	997925	4%	21305573	820995	4%	18371155	767223	4%

При РС- Разград се наблюдава няма промяна в събираемостта по изпълнителните дела, която процентно представлява 3% за 2016 г. и за 2015 година, при 4% за 2014 година.

В РС- Исперих се наблюдава увеличение на събираемостта по изпълнителните дела, която процентно представлява 4% за 2016 година, при 3% за отчетната и за 2015 година и толкова – 3% за 2014 година.

В РС- Кубрат също се наблюдава увеличение на събираемостта по изпълнителните дела, която процентно представлява – 13% за 2016 година, при 11% за 2015 година и 11% за 2014 година.

## 5. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯ



През 2016 година са извършени общо 15202 вписвания, които са с 1% по-малко от вписванията през 2015 г. – 15385 бр. и съизмерими с тези през 2014 г. - 15171 вписвания.

Само в РС Исперих броят им се е увеличен с 32% спрямо предходната година, а към 2014 година е намален с 24%. За РС Кубрат намалението е с 11% в сравнение с 2015 г. При РС Разград също се наблюдава намаление на извършените вписвания с 9% спрямо 2015 г. и с 11% спрямо 2014 г.

## XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ.

**ЛАЗАР МИЧЕВ**  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД  
ГРАД РАЗГРАД