



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ХАСКОВО

6300 Хасково, ул. "Преслав" № 26, п.к. 7, e-mail: has@admsudhaskovo.org

Председател тел. 038/650 500, Адм.секретар тел./ факс 038/626012

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ХАСКОВО

ПРЕЗ 2010 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
 1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
 1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
 2. 1. Брой на решените дела по същество
 2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
 2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
 2. 2. Брой на прекратените дела
 2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
 2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
3. Анализ по видове и структура на свършените дела
4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
5. Средна натовареност за съдебния район
 5. 1. Средна натовареност на съдиите
6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
7. Административно- ръководна дейност
 7. 1. Кадрово обезпечение
 7. 1. 1. Брой магистрати
 7. 1. 2. Брой служители
 7. 2. Квалификация на магистрати и служители
 7. 2. 1. Квалификация на магистрати
 7. 2. 2. Квалификация на служители
 - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
 7. 3. 1. Предложения за промени в щата
 7. 4. Финансови и материални проблеми
 7. 4. 1. Финансово осигуряване
 7. 4. 2. Сграден фонд
 7. 5. Ревизионна дейност през годината
 7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
8. Информационно осигуряване
9. Заключение
Приложения:
 - статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1 /
 - справка за дейността на съдиите / Приложение № 2 /
 - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите / Приложение № 3 /

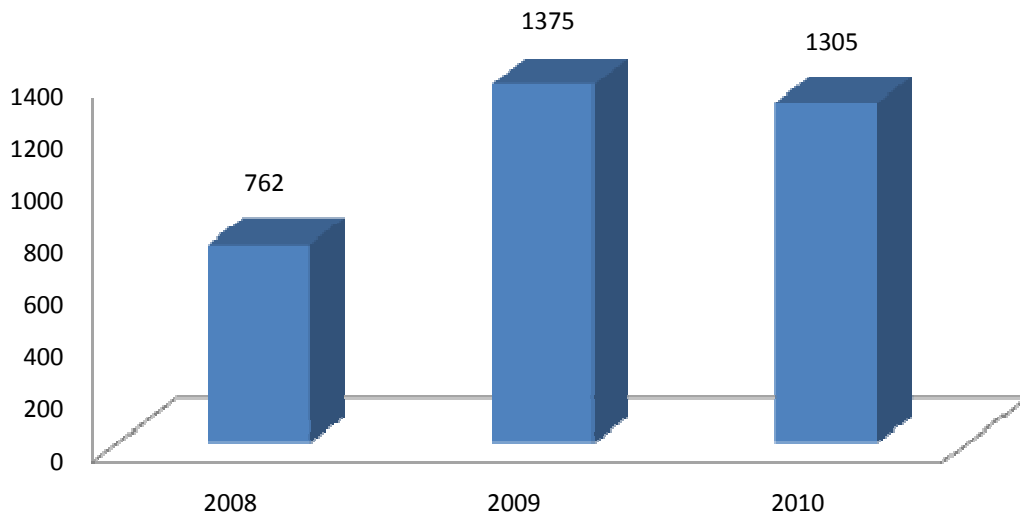
Съгласно решение по т. 2 от протокол № 44/ 13. 12. 2010г. на ВСС отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12. 01. 2009г.

Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2010 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1305 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно- административен характер дела. За 2009г. тази цифра е 1375 бр., при 762 бр. за 2008г.

■ Общ брой на постъпилите дела в Административен съд- Хасково за 2008, 2009 и 2010г.



Тенденцията в постъплението на делата личи при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

- за 2010г.- 108. 75 дела средномесечно
- за 2009г.- 114. 58 дела средномесечно
- за 2008г.- 63. 5 дела средномесечно

В броя на новообразуваните дела през 2010г. са включени 3 бр. класифицирани дела, при 6 бр. през 2009 г. и 1 бр. през 2008г.

Общият брой на делата за разглеждане в Административен съд- Хасково през отчетната година е 1494 бр. В този брой са включени, както новообразуваните дела, така и останалите несвършени дела от 2009г.- 189 бр., а също и 24 бр. дела, върнати от ВАС през 2010г. за продължаване на съдопроизводствените действия, след отмяната на определенията за прекратяването им.

За предходните години броят на делата за разглеждане е съответно:

- за 2009г.- общо 1486 бр. , от които 111 бр. останали несвършени от 2008г.
- за 2008г.- общо 835 бр., от които 73 бр. останали несвършени от 2007 г.

Следователно постъплението на дела през отчетната 2010 г. се запазва с близки стойности в сравнение с 2009г., които стойности са приблизително два пъти по- големи от тези през 2008г. Тук следва да се има предвид, че през отчетната

2010г. беше изоставена практиката, характерна за 2009г. по разделяне на делата по ЗЧРБ- срещу заповеди за принудително настаняване на чужденци в СДВНЧ и срещу заповеди за принудителното им отвеждане до границата на страната, което навежда на извода, че през отчетната 2010г. е увеличено реалното постъпление на дела, в сравнение с 2009г. Увеличената бройка на постъпили дела се дължи до голяма степен и на все по- доброто познаване на АПК и видовете дела, подведомствени на административните съдилища от физическите и юридическите лица, засегнати от актовете и действията на администрацията. В тази насока следва да се отчете и все по- голямото доверие у обществото от работата на административните съдилища, което беше запазено и през отчетната 2010г.

1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- административни:

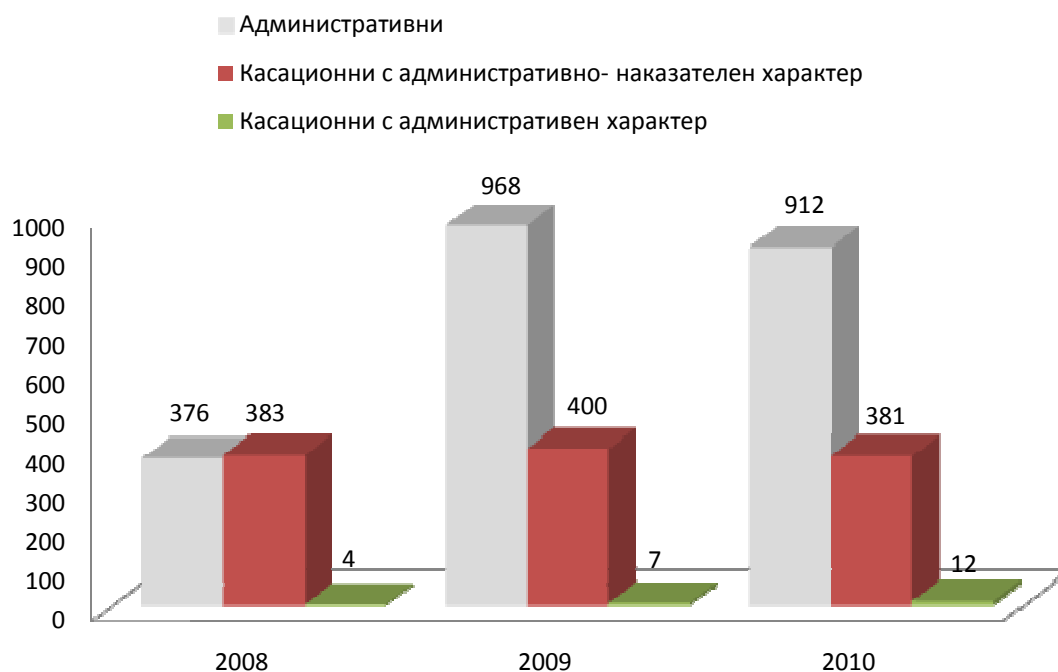
- 912 бр. за 2010г., при
- 968 бр. за 2009г. и
- 376 бр. за 2008г.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 381 бр. за 2010г., при
- 400 бр. за 2009г. и
- 383 бр. за 2008г.

- касационни административни дела:

- 12 бр. за 2010г., при
- 7 бр. за 2009г. и
- 4 бр. за 2008г.



Постъплението на административни дела през 2010г. е с 56 бр. по- малко от стойностите през 2009г., които спрямо 2008г. са почти 2. 5 пъти по- големи.

При касационните с административно- наказателен характер дела през отчетната 2010г. постъпленията са с близки стойности спрямо тези през 2009г. и 2008г.

За разлика от тях, при касационните административни дела през 2010г. се наблюдава увеличение на постъплението им приблизително два пъти в сравнение с предходната 2009г. и три пъти в сравнение с 2008г.

1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда, приложена към доклада:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове:
 - 2 бр. за 2010г., при 6 бр. за 2009г. и 2 бр. за 2008г.
- адм. дела по ЗМИ и ЗИНП:
 - 1 бр. за 2010., при липса на образувани такива за 2009г. и 1 бр. за 2008г.
- адм. дела по ДОПК и ЗМ:
 - 27 бр. за 2010г., при 98 бр. за 2009г. и 13 бр. за 2008г.
- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР:
 - 152 бр. за 2010г., при 219 бр. за 2009г. и 103 бр. за 2008г.
- адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.:
 - 11 бр. за 2010 г., при 21 бр. за 2009г. и 22 бр. за 2008г.
- адм. дела по КСО и ЗСП:
 - 73 бр. за 2010г., при 23 бр. за 2009г. и 38 бр. за 2008г.
- адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ:
 - 30 бр. за 2010г. , при 25 бр. за 2009г. и 18 бр. за 2008 г.
- адм. дела по ЗДС, ЗОбс, ЗМСМА и ЗАдм:
 - 30 бр. за 2010г., при 32 бр. за 2009г. и 49 бр. за 2008г.
- адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи:
 - няма образувани такива за 2010 и 2009г., при 1 бр. за 2008г.
- искиви дела по АПК:
 - 11 бр. за 2010г., при 14 бр. за 2009г. и 7 бр. за 2008г.
- дела по чл. 304 АПК:
 - 1 бр. за 2010г., няма образувани за 2009г. и 2008г.
- адм. дела за бавност:
 - няма образувани за 2010г., 2009г. и 2008г.
- други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените, а именно: по ЗБЛД, ЗЧРБ, ЗКВВООБ, ЗДвП, СК и други по АПК:
 - 525 бр. за 2010г., при 428 бр. за 2009 г. и 90 бр. за 2008г.
- частни адм. дела / по чл. 75 от ДОПК и др./ :
 - 49 бр. за 2010г., при 102 бр. за 2009г. и 32 бр. за 2008г.

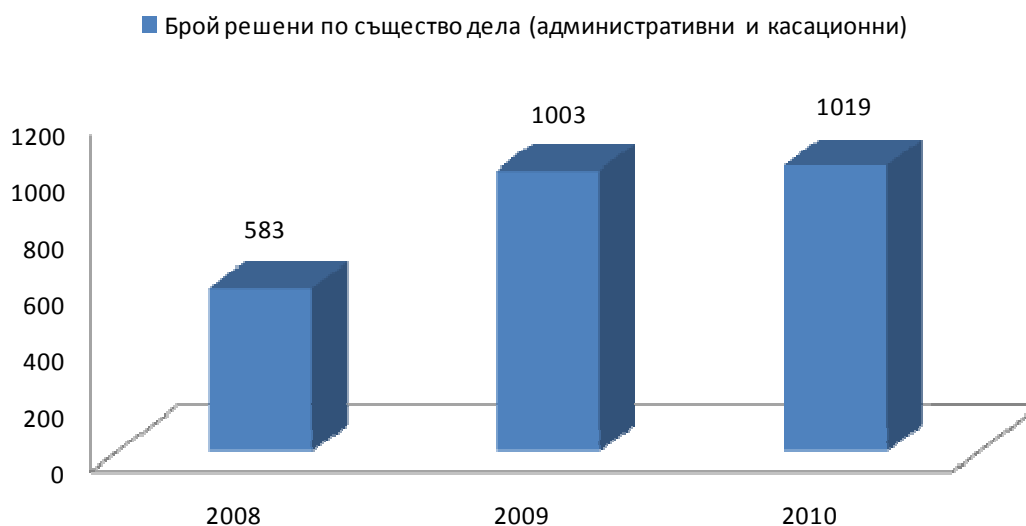
От анализа на тези цифри се налага извода, че през отчетната 2010г. най-голямо увеличение на постъплението на делата се наблюдава при делата по КСО и ЗСП. Драстично е увеличаването, близо 3 пъти спрямо предходната година на делата по КСО, като сред тях преобладават делата, по които предмет на оспорване са решения на Директора на РУСО- Хасково, с които са потвърдени разпореждания за възстановяване на недобросъвестно получени обезщетения за отглеждане на малко дете по чл. 53 ал. 1 и ал. 2 от КСО- 42 бр. дела. Увеличено е и постъплението на делата по ЗЧРБ- 387 бр. за 2010г., при 313 бр. за 2009г., образувани по жалби на чужденци срещу заповеди за налагане на ПАМ по чл. 46а, чл. 41 и чл. 42з от ЗЧРБ- принудително настаняване в СДВНЧ, принудително отвеждане до границата на страната и забрана за влизане в РБългария. Както бе споменато по- горе, доколкото през отчетната 2010г. беше изоставена практиката, характерна за 2009г. по

разделяне на делата по ЗЧРБ- срещу заповеди за принудително настаняване на чужденци в СДВНЧ и срещу заповеди за принудителното им отвеждане до границата на страната, може да се каже, че в сравнение с 2009г. през отчетната 2010г. е увеличено близо два и половина пъти реалното постъпление на дела по ЗЧРБ. Големият брой на делата по ЗЧРБ се обяснява с факта, че РБългария е външна граница на Европейския съюз с Турция и нелегалното преминаване на чужденци през държавната ни граница с Турция обуславя компетентността на нашия съд да разглежда тези дела, доколкото в територията на съдебния район на Административен съд- Хасково е ГПУ- Свиленград и седалището на административния орган, техен издател. В увеличената бройка други административни дела попадат и образуватите за пръв път през 2010г., във връзка с влезлия в сила на 01. 10. 2009г. нов Семейен кодекс, 10бр. дела по СК, с предмет оспорване на заповеди за вписване в регионалните регистри на деца, подлежащи на пълно осиновяване. За разлика от гореизброените, намалял е през отчетната 2010г. в сравнение с 2009г. броят на административните дела с предмет на разглеждане жалби срещу подзаконовни административни актове, по ДОПК и ЗМ, по ЗУТ и ЗКИР, исковите дела по АПК и частните административни дела. Сред делата по ЗУТ, постъпили през 2010г. следва да се отбележат образуватите 12 бр. дела по жалби срещу заповеди на Кмета на Община- Димитровград за премахване на неподходящи по местоположение гаражи по чл. 195 ал. 5 от ЗУТ, както и образуватите до края на отчетната година общо 55 бр. дела, свързани с незаконното строителство около язовир “Ивайловград”, от които 29 бр.- срещу заповеди на Началник Сектор- Хасково при РДНСК ЮЦР за забрана за ползване на невъведени в експлоатация строежи по чл. 178 ал. 5 от ЗУТ и 26 бр. дела, образувани по жалби срещу заповеди на Началника на РДНСК ЮЦР за премахване на незаконни строежи по чл. 225 ал. 1 от ЗУТ. Към 15. 02. 2011г. общият брой на образуватите в Административен съд- Хасково дела по повод незаконните постройки около язовир “Ивайловград” са 124 бр. Като констатация следва да се отбележи, че през отчетната 2010г. в сравнение с 2009г. броят на новообразуватите административни дела с предмет ЗДсл, ЗМВР, ЗОВС, ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА се запазиха с приблизително близки стойности.

2.Брой свършени / решени и прекратени/ дела

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ в Административен съд- Хасково е 1019 бр. за 2010г., при 1003 бр. за 2009г. и 583 бр. за 2008г.



При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 84. 92 бр. дела решени средномесечно по същество за 2010г., при 83. 58 бр. дела за 2009г. и 48. 58 бр. дела за 2008г. или с 1. 34 бр. средномесечно се наблюдава увеличение на решените по същество дела спрямо 2009г., а спрямо 2008г. това увеличение е с 36. 34 бр. Увеличената бройка решени средномесечно дела по същество за отчетната 2010г. се дължи от една страна на намаляване броя на прекратените дела, поради недопустимост на оспорването, респ. неотстраняване в срок на нередовностите по същото, което е индиция за повишаване познаването на АПК и материалноправните закони в областта на административното право и процес от страна на жалбоподателите, а от друга- на усилията на съдиите от АС- Хасково да постановяват в срок решенията по делата, независимо от намаления числен съдийски състав, в който работи съда през отчетната година в сравнение с 2009г. и 2008г. Както ще стане ясно от посочените по- долу цифри значителния брой решени по същество административни дела са от групите ДОПК и ЗМ, ЗУТ и ЗКИР, КСО и ЗСП, ЗЧРБ и частните административни дела.

2.1.1. Брой на решените по същество административни дела

Общият брой на решените административни дела с акт по същество за 2010 г. е 671 бр., като за 2009г. той е 606 бр., а за 2008г.- 232 бр.



През 2010г. броят на решените административни дела с акт по същество е 78. 11 % от броя на свършените административни дела, като за 2009г. този процент е 68. 47, съответно 64. 27 за 2008г. Следователно през 2010г., както и през 2009г. се наблюдава нарастване на процента на решените по същество спрямо свършените административни дела.

През отчетната 2010г., както и през предходните две прави впечатление, че от видовете дела с най- голямо постъпление е най- голям и броят на решените дела с акт по същество, както следва:

- адм. дела по ДОПК и ЗМ: 37 бр. за 2010г., при 70 бр. за 2009г. и 9 бр. за 2008г.
- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР: 64 бр. за 2010г., при 125 бр. за 2009г. и 72 бр. за 2008г.

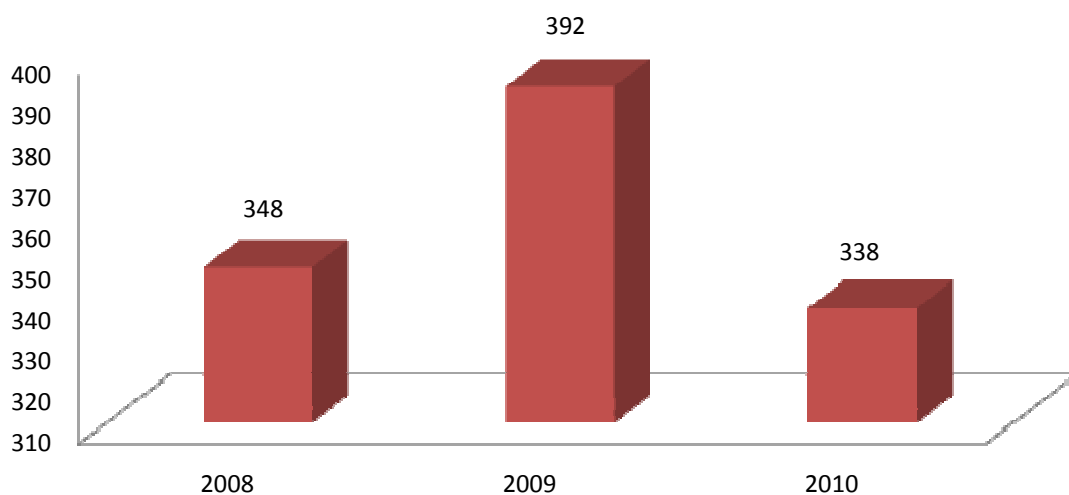
- адм. дела по КСО и ЗСП: 65 бр. за 2010г., при 26 бр. за 2009г. и 24 бр. за 2008г.
- други адм. дела: 408 бр. за 2010г., при 225 бр. за 2009г. и 48 бр. за 2008г.
- частни адм. дела: 40 бр. за 2010г., при 95 бр. за 2009г. и 30 бр. за 2008 г.

2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно-наказателен характер дела е с 54 бр. по-малък в сравнение с 2009г., и с 10 бр. по-малък в сравнение с 2008г., съгласно следните стойности:

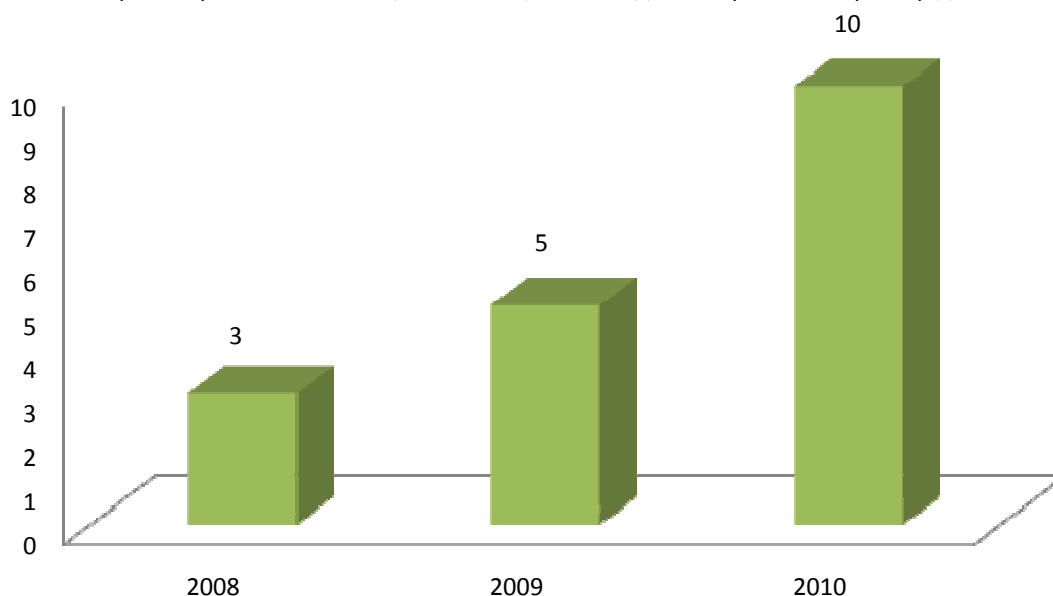
- 338 бр. решени КАНД за 2010г., при
- 392 бр. решени КАНД за 2009г., при
- 348 бр. решени КАНД за 2008г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административно-наказателен характер дела



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 10 бр. за 2010г., при 5 бр. за 2009г.и 3 бр. за 2008г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административен характер дела



През 2010г. броят на решените касационни дела с акт по същество е 92. 8 % от броя на свършените касационни дела, при 96. 36 % за 2009г. и 96. 69 % за 2008г. Следователно през трите години процента на решените по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2010г. по видове са, както следва :

- 188 бр. административни
- 27 бр. касационни

За 2009г. броят на прекратените дела е следният:

- 279 бр. административни
- 15 бр. касационни

За 2008г. броят на прекратените дела е:

- 129 бр. административни
- 12 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела е 21. 88 % за 2010г., при 31. 5 % за 2009г. и 35. 7 % за 2008г. от броя на свършените административни дела. Следователно през отчетната 2010г. е запазена тенденцията за намаляване на процента на прекратените административни дела, респективно увеличаване процента на решените по същество дела.

Броят на прекратените касационни дела е 7. 2 % за 2010г., при 3. 6 % за 2009г. и 4 % за 2008г. от броя на свършените касационни дела. Следователно през отчетната 2010г. процента на прекратените касационни дела е увеличен в сравнение с предходните две години.

2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела са недопустимост на жалбата поради просрочване на оспорването, както и недопустимост на жалбата поради наличие на останалите основания по чл. 159 от АПК или неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 150 ал. 1 и чл. 151 от АПК.

- на основание чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на жалбата поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК са прекратени- 72 бр. за 2010г., при 44 бр. за 2009г. и 25 бр. за 2008 г.

- на основание чл. 159 т. 5 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорването е просрочено са прекратени- 22 бр. административни дела за 2010г., при 98 бр. за 2009г. и 11 бр. за 2008г.

- на основание чл. 159 т. 1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 17 бр. административни дела за 2010г., при 39 бр. за 2009 г. и 41 бр. за 2008 г.

- на основание чл. 159 т. 4 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорващият няма правен интерес от оспорването са прекратени- 13 бр. за 2010г., при 14 бр. за 2009г. и 16 бр. за 2008г.

- на основание чл. 159 т. 3 от АПК- недопустимост на жалбата поради оттегляне на оспорения административен акт са прекратени 3 бр. дела за 2010г., при 4 бр. дела за 2009 г., като за 2008г. няма прекратени на това основание.

- на основание чл. 213 от ГПК вр. чл. 144 от АПК- прекратени и присъединени към други дела със същия предмет- законосъобразността на един и същ административен акт- 10 бр. дела за 2010г., при 40 бр. дела за 2009г. и 8 бр. за 2008г.

- на основание чл. 135 ал. 2 от АПК- недопустимост на жалбата поради неподсъдност на делото на Административен съд- Хасково са прекратени и изпратени по подсъдност на други съдилища- 3 бр. административни дела за 2010г., при 9 бр. за 2009г. и 3 бр. за 2008г.

- на основание чл. 130 ал. 4 от АПК- недопустимост на жалбата поради неподведомственост на делото на Административен съд- Хасково са прекратени и изпратени по подведомственост- 2 бр. за 2010г., при 1 бр. за 2009г., а за 2008г. няма такива.

- на основание чл. 135 ал. 5 от АПК- недопустимост на жалбата поради неподсъдност на делото на Административен съд- Хасково са прекратени и е повдигната препирня за подсъдност- по 7 бр. административни дела за 2010г., при 3 бр. за 2009г. и 2 бр. дела за 2008г.

Няма сключени споразумения по чл. 178 от АПК за 2010г., 2009г. и 2008г.

При анализа на тези цифри прави впечатление, че в сравнение с предходните две години през 2010г. е нараснал значително броят на прекратените административни дела поради неотстраняване на нередовностите по жалбите в срок, а е намалял броя на прекратените дела поради просрочване на оспорването, по които е прието, че оспорения акт не подлежи на оспорване, както и броят на прекратените и присъединени към други дела със същия предмет.

2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по касационните дела през отчетната 2010г. са недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след преклузивния срок по чл. 211 от АПК, както и невъзможност на Административен съд- Хасково да разгледа касационната жалба поради липса на състав, който да се произнесе по делото, което налага прекратяването и изпращането му във ВАС за определяне на компетентен административен съд. Горното е видно от следните статистически данни:

- на основание чл. 215, т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени- 9 бр. касационни дела за 2010 г., при 1 бр. за 2009г. и 4 бр. за 2008г.

- на основание чл. 215, т. 1, 2 и 4 от АПК - недопустимост на касационната жалба поради подаването ѝ от лице, което не е участвало в съдебното

производство, решението или обжалваната му част не съществува, както и поради отказ или оттегляне на касационната жалба са прекратени 5 бр. касационни с административно-наказателен характер дела за 2010г.

- на основание чл. 216 вр. чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени- 4 бр. касационни дела за 2010г., при 4 бр. за 2009г. и 5 бр. за 2008 г.

- на основание чл. 133 ал. 3 от АПК- поради липса на състав, който да разгледа делото са прекратени и изпратени във ВАС за определяне на компетентен съседен административен съд- 7 бр. касационни дела за 2010г. Това, извън случаите на отвод на всички съдии от съда, е следствие на факта, че в Административен съд- Хасково от втората половина на 2009г. и до настоящия момент работят петима съдии, от които не може да бъде образуван нов касационен състав за разглеждане на решенията на районните съдилища по ЗАНН, когато делото е било върнато за повторно разглеждане на първоинстанционния съд.

3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2010г. е 1234 бр., при 1297 бр. за 2009г. и 724 бр. за 2008 г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 82.6 % за 2010г., при 87.28 % за 2009 г. и 86.71 % за 2008г., т. е. запазва се тенденцията, наблюдавана и през предходната 2009г. за решаване на делата през отчетната 2010г., което е израз на това, че постъплението на делата през двете години е с приблизително близки стойности.

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 448 бр. дела за отчетната 2010г., при 430 бр. дела за 2009г. и 161 бр. за 2008г. Анализът показва, че в 1 месечен срок са свършени преимуществено делата по чл. 75 от ДОПК, по чл. 60 от АПК, по чл. 250 от АПК, останалите административни частни дела, делата по ЗЧРБ по жалби на чужденци срещу заповеди за принудително настаняване в СДВНЧ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходната 2009г.

В срок до 3 месеца за 2010г. са свършени общо 1052 бр. дела, при общо 1074 бр. дела за 2009г. и 587 бр. за 2008г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 85.25 % за 2010г., при 82.81 % за 2009 г. и 81.08 % за 2008г. Наблюдава се увеличаване на процента на свършените в 3 месечен срок дела през 2010г., както спрямо 2009г., така и спрямо 2008г. Изложеното е положителна атестация за работата на съдиите докладчици досежно бързината на тяхната правораздавателна дейност, която се ускорява, въпреки незаемането на така необходимия свободен съдийски щат.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

- за 2010г.: 84.16 % административни дела от свършените административни дела и 87.73 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2009г.: 79.77 % административни дела от свършените административни дела и 89.32 % касационни дела от свършените такива
- за 2008г.: 75.62 % административни дела от свършените административни дела и 86.50 % касационни дела от свършените касационни дела

Анализът на тези цифри, навежда на извода, че през 2010г. се е увеличил процента на свършените в тримесечен срок административни дела в сравнение с 2009г. и 2008г., а процента на свършените в тримесечен срок касационни дела е с близки стойности през трите години.

Средната продължителност на разглеждане на делата, приключени през отчетната 2010г., от постъпването до обявяване на решението в срочната книга за административните дела е 2. 37 месеца, а за касационните е 2. 23. В сравнение с 2009г. тази продължителност за разглеждане на делата е, както следва: 3. 01 месеца за административните дела и 2. 39- за касационните. Тази продължителност е изчислена като за всяко свършено дело е взета предвид продължителността на разглеждането му в месеци от неговото образуване. Посочените резултати са средноаритметични стойности. При сравнението им се налага извода, че през 2010г. спрямо 2009г. е намаляла средната продължителност на разглеждане, както на административните, така и на касационните дела, което отново е заслуга на съдиите- докладчици.

В срок над три месеца през 2010г. са свършени общо 182 бр. дела/ 136 бр. административни и 46 бр. касационни/. Най- голяма част от несвършените в тримесечен срок дела през 2010г. имат делата, образувани по ЗУТ и КСО. Това са делата от една страна с най- голямо постъпление / извън делата по ЗЧРБ/, а за делата по ЗУТ може да се каже, че са с най- голяма фактическа и правна сложност, като по тях се налага назначаване на експертизи, респ. уважаване на искания за тройни такива, което в големия брой случаи води до неспазване на 3- месечния срок за приключването им. За делата по КСО, по които предмет на оспорване са решения на Директора на РУСО- Хасково, с които са потвърдени разпореждания за възстановяване на недобросъвестно получени обезщетения за отглеждане на малко дете по чл. 53 ал. 1 и ал. 2 от КСО трябва да се отбележи, че тези дела, постъпиха малко преди началото на съдебната ваканция, което обстоятелство удължи срока за приключването им.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2010г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън тримесечния срок се налага извода, че най- разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото. Въпреки възприетата от магистратите в Административен съд- Хасково практика още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт, страните по делата не полагат достатъчно усилия, за да посочат и/ или представят наличните им доказателства, както и да направят доказателствените си искания наведнъж. По голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, което освен че води до невъзможност за постановяване на краен съдебен акт в 3- месечния срок от насрочване на делото, в някои от случаите има за последствие ново отлагане на делото, тъй като ответната страна е изявила желанието да се възползва от правото си по чл. 144, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК. Измежду основните причини за неприключване на делата в 3-месечен срок, наблюдавани в АС- Хасково през отчетната 2010г., са и отказите на вещи лица да изготвят заключение по назначена от съда експертиза. Като основания за отказите, вещите лица изтъкват най- вече професионална заетост и липса на компетентност в областта на назначената експертиза. Следва да се отбележи, че поради липса на вещи лица- специалисти по точно определена специалност, или малкият им брой, както и поради отказ на притежаващите съответната специалност лица да поемат експертизата, съдът е изправен пред особени трудности, най- вече при съставяне на колективни експертизи. Във връзка с откази на вещи лица от поемане на експертизи и като негово следствие се явява и другата от основните причини за несвършване на делата в 3- месечен срок, а именно непредставяне в определения срок на заключение по делото и неявяване на вещото лице в съдебно заседание. Честите откази от поемане на експертизи водят до продължителни опити за назначаване на други вещи лица, като същевременно действителното време за

изготвяне на заключение намалява, което има за последица и невъзможността на поелите експертизата вещи лица да представят заключение в срок не по- малък от 7- дни преди насроченото съдебно заседание.

Наблюдаваната през 2009г. тенденция за намаляване на броя на дела, свършени след тримесечния срок, поради причини, свързани с неокомплектоване с пълните административни преписки или неприлагане на списъка на страните в производството по жалби, депозирани пред административните органи, се запазва и през отчетната 2010г. Наред с тази положителна тенденция, се установява и че случаите на подаване на жалбата директно пред съда също намаляват.

Следва да се отчете и фактът, че от свършените през 2010г. дела, извън тримесечния срок, най- дълго време са продължили дела, които са били спирани по реда на чл. 229, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, след което са възобновени. Към тях следва да се причислят и отлаганите дела, поради поискана от страните и дадена от съда възможност за постигане на споразумение по реда на чл. 178 ал. 1 от АПК.

През отчетната 2010г. в АС- Хасково, като причини за свършване на делата извън тримесечния срок, макар и в редки случаи, които се запазват, следва да се посочат и случаите, в които са направени от страните и процесуалните им представители искания за отлагане на делото, поради препятствие, което не може да бъде отстранено- чл. 139, ал. 1 от АПК, както и случаите на възобновяване на производството по делото, с оглед нуждата от събиране на други доказателства.

Удължаването на сроковете за разглеждане и свършване на делата се дължи донякъде и на съдебната ваканция, по време на която не се насрочват и разглеждат дела, освен тези, по които съдът дължи произнасяне в срок по- кратък от 1 месец, както и в редки случаи забавяне се наблюдава и когато съдебният акт е отменен от горната инстанция и делото се връща за продължаване на съдопроизводствените действия.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2010г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най- късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2010г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и малък на брой случаи, когато решението е изготвено до няколко дни след изтичане на инструктивния срок, което по- скоро представлява изключение, но и води до отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца.

За да се скъсат сроковете за приключване на делата в тримесечния срок следва да се дисциплинират страните по делата, като за всяко неизпълнение на разпореждане на съда, респ. неоснователно отлагане на делото да се налага санкция по реда на ЗСВ, АПК или ГПК. За отчетната 2010г. магистратите от АС- Хасково са наложили общо три броя санкции, както за неизпълнение на съдебно разпореждане, така и за причиняване на неоснователно отлагане на делото. От съществено значение, което да ограничи отлагането на делата, би било и дисциплинирането на вещите лица чрез налагане на глоби в случаите по чл. 86 от ГПК.

Относно касационните дела следва да се отчете факта, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на

факти, различни от установените в производството пред районния съд. Като основни причини за несвършване на малка част от касационните дела в тримесечен срок и през отчетната 2010г. следва да се отбележи постъпването им по време на съдебната ваканция и насрочване в двумесечен срок от образуване на делото. С оглед свеждане до минимум на касационните дела свършени в срок над три месеца следва да се скъсат сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд- Хасково.

Общият брой на висящите дела в края на 2010г. е 260 бр., от които 211 бр. административни и 49 бр. касационни. За предходната година този брой е съответно 189 бр. / 158 бр. административни дела и 31 бр. касационни/, а за 2008г. общо 111 бр. / 75 бр. административни и 36 бр. касационни дела/.

От общо 260 бр. неприключили дела към 01. 01. 2011г. голяма част от тях- 205 бр. са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечния им срок за приключване е през 2011г. Следва да се отбележи, че 99 бр. от висящите административни дела в края на 2010г. и 43 бр. от касационните са приключени към 15. 02. 2011г. или останали несвършени към тази дата са общо 118 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане за 2010г. е 17. 40 % , при 12. 71 % за 2009г. и 13. 29 % за 2008г. Следователно към 01. 01. 2011г. е нараснал незначително процента на несвършените дела, в сравнение с предходните две години, което се дължи на това, че през месеците ноември и декември 2010г. постъпиха повече дела, в сравнение с постъплението в края на годината през предишните две години.

4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

За 2010г., 2009г., както и за 2008г. в Административен съд- Хасково няма постъпили касационни протести.

През отчетната 2010г. във Върховен административен съд са изпратени общо 286 бр. касационни жалби по административни дела, от които 70 бр. са частни касационни жалби, т. е. подадени против определения на съда и 216 бр. против решения на съда.

За 2009г. тези данни са съответно: общо 283 бр. са подадените касационни жалби по административни дела, от които 131 бр. са частни касационни жалби и 152 бр. против решения на съда.

За 2008г. са изпратени 180 бр. касационни жалби по административни дела, от които 74 бр. са против определения на съда и 106 бр. против решения.

Следователно за 2010г. процентът на подадените касационни жалби е 32. 95 % от 859 бр. свършени административни дела, при 31. 98 % от 885 бр. свършени административни дела и 49. 86 % от 361 бр. свършени административни дела за 2008г., т. е. броят на обжалваните съдебни актове по административни дела през 2010г. и 2009г. се запазва с близки стойности, а спрямо 2008г. е значително по-малък.

Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

- за 2010 г.- по ДОПК и ЗМ- 58 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 60 бр., други адм. дела- 67 бр. и по КСО и ЗСП- 45 бр.

- за 2009г.- по ЗУТ и ЗКИР- 130 бр., по КСО и ЗСП- 22 бр., други- 60 бр., ДОПК и ЗМ- 14 бр.

- за 2008г.- по ЗУТ и ЗКИР- 61 бр., по КСО и ЗСП- 24 бр., други- 46 бр., ЗМСМА - 15 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

От върнатите от Върховния административен съд 234 бр. административни дела през отчетната година, 164 бр. са с потвърдени съдебни актове т. е. 70. 09 %.

През 2009г. от Върховния административен съд са върнати 182 бр. административни дела, от които с потвърдени съдебни актове са 132 бр. т. е. 72. 53 %.

За цялата 2008г. от Върховния административен съд са върнати 164 бр. административни дела, от които с потвърдени съдебни актове са 131 бр. т. е. 79. 88%. Следователно се наблюдава през отчетната година, в сравнение с предходните две, че е намалял незначително процентът на потвърдените от ВАС съдебни актове по административни дела.

С изцяло отменени съдебни актове по административни дела са върнати:

- за 2010г.- 60 бр., от които 23 бр. с отменено определение за прекратяване на производството по делото и 37 бр. с отменено решение или общо 25. 64 % от проверените съдебни актове.

- за 2009г.- 42 бр., от които 15 бр. с отменено определение за прекратяване на производството по делото и 27 бр. с отменено решение или общо 23. 08 % от проверените съдебни актове.

- за 2008г.- 30 бр., от които 15 бр. с отменено определение за прекратяване на производството по делото и 15 бр. с отменено решение или общо 18. 29 % от проверените съдебни актове.

Съдебните актове на съда по административни дела, оставени в сила в една част са 5 бр. за 2010г., при същия брой за 2009г.и 3 бр. за 2008г.

За отчетната 2010 г. са обезсилени 5 бр. решения по административни дела, при 3 бр. обезсилени решения за 2009г., като за 2008г. няма обезсилени съдебни актове.

През 2010г. са върнати от Върховния административен съд 3 бр. частни касационни с наказателно- административен характер дела против определения за прекратяване, от които всички са с потвърдени определения.

За цялата 2009г. от Върховен административен съд са върнати 10 бр. частни касационни с наказателно- административен характер дела против определения за прекратяване, от които 1 бр. с потвърдено определение и 9 бр. с отменени определения.

За разлика през 2008г. по касационни с наказателно- административен характер дела има подадена само една частна касационна жалба против определение за прекратяване на производството по делото, като същото е потвърдено от Върховния административен съд.

По касационни с административен характер дела / КАД/ през 2010 г. и 2009г. няма обжалвани съдебни актове, а за 2008г. е подадена една частна касационна жалба против определение за прекратяване на производството по делото, потвърдено от ВАС.

Горните цифри са отразени в статистическата форма- отчет / колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справката за резултатите от върнатите обжалвани и протестирани дела на съдиите от ХАС / Приложение № 3 към доклада/.

Като изводи, във връзка с горните цифри може да се посочи, че в сравнение с предходните две години, през 2010г. се е увеличил макар и незначително броят на отменените съдебни актове. След извършен анализ на отменените през 2010г. съдебни решения се налага изводът, че основната причина за приемането им за неправилни е нарушение на материалния закон, на което основание са отменени 33 бр. решения, от които само 1 бр. е частично отменено.

Преобладават отменените решения по ЗМ. Това в голямата си част се дължи на поредица от съдебни актове по митническото законодателство, касаещи оспорени от турските фирми „Саргут“ ООД и „Корай“ ООД решения за начисляване на митни сборове, поради приключване чрез злоупотреба или измама на транзитни операции с карнети ТИР. Съдебните състави в АС- Хасково са приели, че при

представен от страна на титуляра на режима или на гарантиращата асоциация, отрязък № 2 от карнета ТИР, не е доказано нередовното приключване на режима транзит, както и че от представеният от страна на административния орган формуляр ТС 21 „Искане за последваща проверка” не става ясно кой документ е бил проверен в получаващото митническо учреждение. ВАС приема, че в подобни хипотези съдът следва да зачете презюмираната доказателствената сила на формулярите ТС 21 „Искане за последваща проверка”, тъй като последните са получени по официален ред, от компетентно лице от получаващото митническо учреждение.

Внимание следва да се обърне и на поредицата от съдебни актове по митническото законодателство, касаещи оспорени от „Метал корпорейшън” ООД-Варна решения за корекция в ЕАД относно тарифно класиране на стоки и определяне нов размер на митническо задължение. Различните съдебни състави на нашия съд са възприели противоречиви становища относно момента, от който по отношение на РБългария като член на ЕС следва да се прилага европейското законодателство- присъединяването към Договора за ЕО или датата, на която съответният регламент е публикуван на български език в официалното издание на ЕС. В случая следва да се отбележи и обстоятелството, че всички отменени решения на АС- Хасково по оспорване на решения за корекция в ЕАД са постановени през 2009г., но са върнати след касационна проверка през 2010г.

В горепосочените случаи, след произнасянето на ВАС по реда на касационния контрол по подобни решения по ЗМ, практиката на различните съдебни състави в АС- Хасково е уеднаквена с тази на ВАС.

На следващо място се нареждат съдебните решения, отменени поради допуснати нарушения на съдопроизводствените правила- 4 бр., изразяващи се най-често в неназначаване на експертиза.

Същият е броя и на отменените съдебните решения, приети за неправилни поради необоснованост- 4 бр. решения. В три от тези случаи съдебните решения са отменени не само на това основание, а и поради допуснати нарушения на материалния закон и допуснати нарушения на съдопроизводствените правила.

От приетите за неправилни през 2010г. решения, 1 бр. е частично отменено, поради допуснатата техническа грешка в диспозитива на решението, изразяваща се във връщане на преписката на административния орган за ново произнасяне, при положение, че съдът с решението си е разрешил спора по същество.

Налице са и 7 случая на обезсилване на съдебни решения, от които в 2 случая обезсилването е частично. Основните причини за обезсилване на решенията са участие на ненадлежен ответник, липса на правен интерес от оспорването, липса на годен за обжалване административен акт и недопустимост на оспорването поради просрочие на жалбата.

Немалък е и броят на отменените прекратителни актове по административни дела, постановени от ХАС като първа инстанция- 24 бр. В тази насока като основна причина за отмяната им може да се посочи констатирани нарушения на материалния закон, изразяващи се в неправилно приложени разпоредби във връзка с правния интерес от оспорване; липса на доказателства, относно своевременното подаване на жалбата, поради което същата е приета за просрочена, а впоследствие се представят такива пред ВАС. В един от случаите поради нарушения на съдопроизводствените правила- частична липса на мотиви е отменен частично прекратителния акт на АС- Хасково.

Във връзка с основанията за отмяна на прекратителни актове на АС- Хасково, постановени по първоинстанционни административни дела, и по- конкретно с оглед липсата на доказателства, относно своевременното подаване на жалбата, следва да се отбележи, че голямата част от актовете, отменени поради тази причина са постановени вследствие не на допуснато нарушение от съда, а на процесуално

бездействие на страните, тъй като последните представят доказателства за редовното подаване на жалбата едва пред ВАС.

Досежно качеството на правораздаването, осъществявано от Административен съд- Хасково, след анализ на цифрите за резултатите от върнатите от ВАС съдебни актове през 2010г. следва да се направи извод, че качеството на съдебните актове е много добро, тъй като 70.46 % от всички проверени дела през 2010г. са потвърдени от ВАС и 25.32 % са отменени изцяло. Наблюдава се запазване на процента на дела с потвърдени съдебни актове, върнати през 2010г. в сравнение с 2009г., а спрямо 2008г. е намалял с около 9 %., основната причина за което е голямата натовареност на съдиите от Административен съд- Хасково, дължаща се на значителното постъпление на дела през 2010г., както и на намаления числен съдийски състав, тъй като от м. юли 2009г. един съдия премина в друг орган на съдебната власт и нашия съд остана с 5 магистрати, като в този числен съдийски състав съдът работи и през отчетната 2010г. Тук следва да се отчете професионализма на съдиите от Административен съд- Хасково, добрата им предварителна подготовка по делата преди съдебното заседание и познаването на практиката на ВАС. Въз основа на отчетените по-горе резултати за срочност на разглеждане на делата и постановяване на съдебните актове, както и предвид отчетеното качество на същите, следва да се даде много добра оценка за работата на съдиите в Административен съд- Хасково за отчетната 2010г. За тези резултати принос имат и двамата съдебни помощници, назначени след проведен конкурс през месец юли 2010г., които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право.

Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2010г. до голяма степен се дължат и на добрата работа на съдебните служители, като и през тази отчетна година всеки съдия работи с определен деловодител и секретар- протоколист, поради което не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа, и изготвяне на съдебните протоколи.

5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

Съдебният район на Административен съд- Хасково включва 1 областен център, 11 общини и 89 кметства.

На територията на Хасковска област е и седалището на Митница- Свиленград, както и два гранични контролно- пропускателни пункта, а именно ГКПП „ Капитан Андреево” и ГКПП „ Капитан Петко войвода”. В съдебния район на Хасковския административен съд попада и ГПУ- Свиленград. През 2011г. се очаква да бъдат открити и транзитни центрове за настаняване на чужденци в гр. Любимец и с. Пъстрогор, които също ще попаднат в съдебния район на АС- Хасково.

Изложените фактори дават основание да се направи извод за значителна натовареност на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя.

387 бр. или близо 40 % от образуваните административни дела за отчетната 2010г. са по жалби на чужденци срещу заповеди за налагане на ПАМ по ЗЧРБ- принудително отвеждане до границата, забрана за влизане в РБългария и принудително настаняване в СДВНЧ. За предходната 2009г. тези административни дела са съставлявали около 30 % от общия брой на образуваните административни дела, което сочи, че през 2010г. се забелязва увеличаване на тези дела. В

сравнение с предходните две отчетни години се констатира и рязко увеличаване на образуваните административни дела с предмет КСО и ЗСП, близо три пъти спрямо 2009г. и почти два пъти в сравнение с 2008г., което се обяснява с “ вълната “ оспорвания на решения на Директора на РУСО- Хасково, с които се потвърждават разпореждания за възстановяване на недобросъвестно получени обезщетения за отглеждане на малко дете. Образуваните през отчетната 2010г. дела с предмет ЗУТ и ЗКИР сочат спад в сравнение с предходната 2009г., но в същото време представляват над 15% от образуваните през 2010г. в АС- Хасково административни дела. Наблюдава се също, че през отчетната 2010г. броят на делата, образувани срещу актове на общинската администрация / 78 бр./ е намалял спрямо 2009г. /176 бр./ Това се дължи на факта, че през 2009г. постъпили 100 бр. дела, образувани срещу заповеди на Кмета на Община- Димитровград за премахване на преместваеми обекти- павилиони на Димитровградския пазар. Т. е. извън тези дела, постъплението на жалби срещу актове на общинската администрация се запазва с близки стойности, което се наблюдава и при делата, образувани срещу актове на областната администрация / 14 бр. за 2010г., при 12 бр. за 2009г./ и срещу актове на общинските съвети / 14 бр. за 2010г., при 24 бр. за 2009г./.

Най- голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд- Хасково, които са 41. 20 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2010г., следвани от изпратените от Районен съд- Свиленград и Районен съд- Димитровград, съставляващи съответно 22. 30 % и 18. 37 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела.

Броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой дела, изпратени през 2008 г.	Брой дела, изпратени през 2009 г.	Брой дела, изпратени през 2010 г.
РС- Хасково	201	154	159
РС-Димитровград	55	73	70
РС-Свиленград	85	127	93
РС-Харманли	32	35	45
РС-Ивайловград	8	6	21
РС-Кърджали	2	1	0
РС-Момчилград	1	1	2
Общо	384 бр.	397 бр.	390 бр.
Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп	2 бр.	1 бр.	3 бр.

Най- голям брой от касационните с наказателно- административен характер дела за отчетната 2010г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела за нарушения по ЗДвП- 78 бр., КТ- 46 бр. ЗАДС- 26 бр., ЗДДС- 24 бр., ЗРА- 24 бр. и ЗМ- 21 бр. В сравнение с 2009г. е намалял наполовина броят на проверените актове по жалби срещу НП за нарушения по ЗДДС и ЗАДС.

От свършените през 2010г. касационни с наказателно- административен характер дела по 122 бр. от тях съдът е отменил решението на първоинстанционния съд, от които: РС- Хасково- 55 бр, следвани от РС- Свиленград- 36 бр., РС- Харманли- 17 бр. и 11 бр. на РС- Димитровград.

С потвърдено решение са 198 бр. първоинстанционни решения през 2010г., от които 81 бр. на РС- Хасково, 48 бр. на РС- Свиленград и 39 бр. на РС- Димитровград.

Анализът на постановените през 2010г. решения по касационни административно- наказателни дела показва, както и през 2009г., че основната причина за касиране на първоинстанционните актове е неправилното приложение на материалния закон. По- редки са случаите на отмяна, поради допуснати нарушения на съдопроизводствените правила, което е наложило и връщане на делото за разглеждането му от друг състав на районния съд. В някои от случаите решенията на първоинстанционните съдилища по административно- наказателни дела са били отменени, поради настъпили законодателни промени, предвиждащи по- благоприятно третиране на нарушителя- основание за прилагане на по- благоприятния закон по реда на чл. 3 ал. 2 от ЗАНН. Констатира се и няколко случая / 9 бр./ на обезсилени решения на районните съдилища по административно-наказателни дела, като в седем от тях обезсилването е частично. Най- много от отменените решения на районните съдилища по административно- наказателни дела са за нарушения по КТ- 19 бр., следвани от ЗДДС- 15 бр., ЗДвП и ВЗ- по 13 бр. и т. н.

За отчетната 2010г. са отменени 14 бр. прекратителни актове по дела от административно- наказателен характер, постановени от районните съдилища, а един е обезсилен. Основната причина за отмяна на прекратителните актове е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалбите, подадени срещу НП. Като отличаващо се от останалите, следва да се отбележи прекратително определение на РС- Хасково, което е отменено от АС- Хасково поради противоречие между приетата в ЗТИП необжалваемост на наказателните постановления под определен размер на наказанието „ имуществена санкция” с нормата на чл. 6 т. 1 от ЕКПЧ.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2008 г.	436 бр.- 52. 22%	395 бр.- 47. 31 %	4 бр.- 0. 48 %	835 бр.
2009 г.	1043 бр.- 70. 19 %	436 бр.- 29. 34 %	7 бр.- 0. 47 %	1486бр.
2010г.	1070 бр.- 71. 62 %	412 бр.- 27. 58 %	12 бр.- 0. 8 %	1494 бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2008 г.	361 бр.- 49. 86 %	359 бр.- 49. 59 %	4 бр.- 0. 55 %	724бр.
2009 г.	885 бр.- 68. 23 %	405 бр.- 31. 22 %	7 бр.- 0. 53 %	1297 бр.
2010г.	859 бр.- 69. 61 %	365 бр. -29. 58 %	10 бр.- 0. 81 %	1234 бр.

5.1.Средна натовареност на съдиите

Щатът на Административен съд- Хасково е от 6 съдии. Към 01. 01. 2011г. в Административен съд- Хасково работят петима съдии, тъй като считано от 27. 07. 2009г. един съдия от Административен съд- Хасково премина на работа в друг орган на съдебната власт и щатната бройка за съдия остана незаета през цялата 2010г. За отчетния период в Административен съд- Хасково, поради ограничения числен съдийски състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. Председателят на съда и съдиите са работили в сформираните пет административни и три касационни състава, в които са включени всички съдии. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконови нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им, като се използва програмен продукт на ВСС. За всяка седмица е определян дежурен съдия, на когото се разпределяни постъпилите дела по чл. 60 ал. 4 АПК, чл. 251 ал. 1 АПК, чл. 75 ал.2 ДОПК, чл. 272 ал. 2 АПК и чл. 63 ЗМВР. От тук идва и разликата в броя на разпределените дела по съдии.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 20. 75 бр. дела месечно за 2010г., при 17. 69 бр. месечно за 2009г. и 9. 94 бр. месечно за 2008г. , което е показано в следната таблица:

Натовареност по щат на база дела за разглеждане	Брой дела за разглеждане	Брой съдии по щат	Натовареност
2008 г.	835 бр.	7 бр.	9. 94 бр.
2009 г.	1486 бр.	7 бр.	17. 69 бр.
2010г.	1494 бр.	6 бр.	20. 75 бр.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 17. 14 бр. дела месечно за 2010г., при 15. 44 бр. дела месечно за 2009г. и 8. 62 бр. дела месечно за 2008г., което е показано в следната таблица:

Натовареност по щат на база свършени дела	Брой свършени дела	Брой съдии по щат	Натовареност
2008 г.	724 бр.	7 бр.	8. 62 бр.
2009 г.	1297 бр.	7 бр.	15. 44 бр.
2010г.	1234 бр.	6 бр.	17. 14 бр.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 24. 90 бр. дела месечно за 2010г., при 22. 52 бр. дела месечно за 2009г. и 11. 59 бр. дела месечно за 2008г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база дела за разглеждане	Дела за разглеждане	Брой съдии	Натовареност
2008 г.	835 бр.	6 бр.	11. 59 бр.
2009 г.	1486 бр.	01.01.-26.07.-6 бр. 27.07.-31.12- 5 бр. /66 отработени човекомесеци/	22. 52 бр.
2010г.	1494 бр.	5 бр.	24. 90 бр.

По отношение свършените дела действителната натовареност на съдиите е 20. 57 бр. месечно за 2010г., при 19. 65 бр. дела месечно за 2009г. и 10. 06 бр. дела месечно за 2008г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база свършени дела	Свършени дела	Брой съдии	Натовареност
2008 г.	724 бр.	6 бр.	10. 06 бр.
2009 г.	1297 бр.	01.01.-26.07.-6 бр. 27.07.-31.12- 5 бр. /66 отработени месеци/	19. 65 бр.
2010г.	1234 бр.	5 бр.	20. 57 бр.

Посочените цифри дават основание да се направи категоричния извод, че се е увеличила натовареността на съдиите от Хасковския административен съд през 2010г., както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела в сравнение с 2009г. и се е увеличила почти два пъти- спрямо 2008г. Наблюдаваната тенденция се дължи на това, че в сравнение с 2008г. от средата на 2009г. и цялата 2010г. съдът работи с 1 съдия по- малко.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, досежно конкретната натовареност на всеки съдия в проценти:

Натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	38	52	0	90	6.02 %
ИВА БАЙНОВА	256	93	3	352	23.56%
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	247	87	3	337	22.56 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	260	88	2	350	23.43 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	269	92	4	365	24.43 %
Общ брой	1070	412	12	1494	100 %

Натовареност на съдиите на база свършени дела по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	36	46	0	82	6.65%
ИВА БАЙНОВА	200	82	2	284	23.01%
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	206	76	2	284	23.01%
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	207	78	2	287	23.26%
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	210	83	4	297	24.07%
Общ брой	859	365	10	1234	100%

Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиращи дела / Приложение № 3 към доклада/. За 2010г. най- много потвърдени съдебни решения има съдия Василка Желева- 29 бр., а най- много потвърдени определения има съдия Кремена Костова- Грозева- 15бр. С най- много отменени решения за същата година е съдия Петя Желева- 11 бр., а най- много са отменените определения на съдия Кремена Костова- Грозева.

В Административен съд- Хасково за отчетната 2010г. като цяло няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност, като проблеми във връзка с решаването на делата се пораждат основно по делата по Закона за митниците, което доведе и до провеждане на регионален семинар, с лектор съдия от ВАС. Проблеми се наблюдават и при касационния контрол на прекратителни актове на районните съдилища по оспорване на наказателни постановления, които поради размера на наложеното наказание са предвидени в закона като необжалваеми. Основните спорни въпроси в подобни случаи са свързани с директната приложимост на чл. 6 и чл. 13 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи, еднакво приложими ли са разпоредбите на ЕКПЧ по отношение на физически и юридически лица. През отчетната 2010г. в АС- Хасково е разгледано едно подобно частно касационно дело, по което решаващият състав е приел, че предвидената в чл. 54, ал. 3 от Закона за техническите изисквания към продуктите необжалваемост на наказателни постановления, с които се налага глоба до 500лв. или имуществена санкция до 1000лв. включително, противоречи на разпоредбата на чл. 6, т. 1 от Конвенцията за правата на човека и основните свободи. В този случай съдът се е позовал на закрепения в чл. 5, ал. 4 от Конституцията на Република България принцип, че международните договори, ратифицирани по конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат.

Като дела с висок обществен интерес, разгледани от АС- Хасково през отчетната 2010г., следва да се посочат разгледаното оспорване на Областния управител на област- Хасково против решение на ОбС- Хасково за учредяване право на безвъзмездно ползване за срок от 5 години на имот публична общинска собственост, представляващ стадион „Хасково” в полза на СНЦ „ФК Хасково 2”, както и разгледаното оспорване на „Метрополис груп” АД- София против чл. 40, т. 10а, т. 11 и т. 11а от Наредбата за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на Община- Хасково, предвиждащи заплащането на месечни такси за разрешения за поставяне на рекламни-информационни елементи върху сгради, които не са общинска собственост. По двете дела съдът е уважил оспорванията, като е отменил решението на ОбС за учредяване право на безвъзмездно ползване на стадиона и е отменил оспорените разпоредби от общинската наредба. Подадени са касационни жалби срещу решенията по двете дела и същите са изпратени във ВАС.

6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика

Наложителни са промени в действащата законова база, регламентираща начините на заплащане на държавни такси. Действащият към момента Закон за държавните такси и по- конкретно чл. 2, ал. 1 предвижда, че държавните такси се заплащат с държавни таксови марки или в брой. Тази законова разпоредба не е променяна от обнародването и влизането в сила на Закона за държавните такси /Обн. Изв., бр. 104 от 28. 12. 1951г., в сила от 01. 01. 1952г./ и не е съобразена с настъпилата в РБългария промяна на политическата и икономическа ситуация, законодателно утвърдена в действащата Конституция на РБългария.

Разпоредбата на чл. 7 от Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрола върху ценни книжа предвижда, че държавните таксови марки се издават и

отпечатват от Държавата чрез Министерството на финансите и съгласно чл. 2, т. 1 от същата Наредба, служат за събиране на държавни приходи. Приходите от държавните таксови марки постъпват директно в централния бюджет на Република България /арг. чл. 5, ал. 1 от ЗУДБ/, а не в бюджета на съдебната власт, който съгласно чл. 117, ал. 3 от КРБ и чл. 361, ал. 1 от ЗСВ е самостоятелен.

Неприложим към момента е и уреденият в чл. 2, ал. 1 от ЗДТ начин на заплащане в брой на държавни такси, тъй като изрично е предвидено, че това става само след изрично разрешение на Министъра на финансите.

Към настоящият момент в Закона за държавните такси липсва и регламентация, позволяваща заплащане на дължимите държавни такси по банков път, а в същото време в т. 11. 1 от Указание на БНБ и МФ 03- 13009 Обслужване на сметки на бюджетни предприятия и бюджетни плащания, е уредено, че начинът, по който се извършват плащанията към бюджетните предприятия, /какви безсъмнено са и съдилищата - § 1, т. 1 от ДР на Закона за счетоводството/ е чрез „Платежно нареждане/ вносна бележка за плащане от/ към бюджета” - Приложение № 4 от Указание 03- 2009 към Наредба № 3 на БНБ - за плащания, инициирани от физически и юридически лица.

Разумно е, с оглед възможните начини на заплащане на държавни такси в съдебната система, изрично да се регламентира плащането по банков път, включително и чрез т. нар. ПОС- терминал, както и да се предвиди по- лека процедура съдилищата да могат да събират държавни такси в брой.

Удачни, с оглед високата натовареност на ВАС и административните съдилища, биха били и промени в държавните такси, събирани от съдилищата по жалби срещу административни актове, регламентирани в Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието. Подобна мярка не би довела до ограничаване на достъпа до правосъдие, доколкото поради незначителния размер на утвърдените в момента държавни такси по жалби срещу административни актове, се забелязва, че административните съдилища са натоварени с дела, образувани по недопустими жалби, по искания, с които гражданите търсят правна консултация, излагат недоволство, питания и становища.

На 15. 10. 2010г. на заседание на 41- вото Народно събрание на първо четене е приет Закон за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс. Би било разумно и удачно, преди разглеждането му на второ четене и евентуалното му приемане да се обмисли на първо място предвидената в § 4 от ЗИДАПК промяна в чл. 133, ал. 1 и 2 от АПК. Със същата се възприема принципно различен подход при определяне подсъдността на делата. Сега действащия чл. 133, ал. 1 от АПК предвижда, че компетентен е административният съд, в чийто район е седалището на органа, издал оспорения акт, а когато то е в чужбина- от Административен съд- София град. Промяната въвежда нов принцип, съгласно който компетентен да разгледа делото е административният съд по постоянния адрес или по седалището на жалбоподателя, а когато те са в чужбина- от Административния съд- София- град. Обективно погледната, промяната на признака, по който ще се определя компетентния административен съд, би осигурила по- малко затруднения пред гражданите и организациите, най- вече с оглед личното им явяване пред съда, поради което като крайна цел би се достигнало до по- лесен достъп до правосъдие. От друга страна, съществува опасност досежно бързината на производството пред съда, тъй като ще се наложи процесуалните представители на органите, чиито актове са оспорени да се явяват в различни съдилища в Република България, което би могло да доведе и до отлагане на делата по тази причина. В предвидената в ЗИДАПК редакция на чл. 133, ал. 1 от АПК не се предвижда и хипотезата, при която жалбоподателят- физическо лице няма известен постоянен адрес, а са налични данни единствено за настоящ такъв. Подобна хипотеза представляват делата, с предмет заповеди за налагане на ПАМ по ЗЧРБ, при които липсват всякакви данни

относно постоянния адрес на чужденеца, което поставя въпроса за определяне на компетентния съд. По тези съображения би било удачно да бъде дадена поизчерпателна уредба за евентуалното изменение на подсъдността.

С оглед волята на законодателя за изменение на признака, по който ще се определя компетентния административен съд, който да разгледа спора, е налице и нужда от промяна в чл. 150 от АПК, в който следва изрично да се предвиди като реквизит на жалбата, посочване на постоянен и настоящ адрес или седалището на жалбоподателя.

На следващо място е разумно да бъде обмислена отново и предвидената в § 5 от ЗИДАПК редакция на чл. 137, ал. 3 от АПК. Сега действащата разпоредба на чл. 137, ал. 3 от АПК съдържа възможността при липса на посочен адрес по чл. 137, ал. 1 и ал. 2 от АПК призоваването да се извърши на настоящия адрес на страната, а при липса на такъв - на постоянния. Гласуването на първо четене изменение на чл. 137, ал. 3 от АПК урежда хипотезата, при която страната не пребивава на постоянния си адрес и няма регистрация на настоящ адрес. Липсва уредба относно възможността призоваването да се извърши при наличие на данни за настоящия адрес на страната.

С оглед редакцията на предвидената в § 8 от ЗИДАПК промяна на чл. 154, ал. 1 от АПК, би могло да се достигне до застрашаване на стабилитета на крайните съдебни актове, тъй като липсва дефиниция на понятието „важен държавен или обществен интерес“. Субективната преценка на всеки съдия е различна, поради което и неизвършването на служебно уведомяване на прокурора за образувано съдебноадминистративно производство би могло да се използва за последваща отмяна на съдебния акт поради допуснати съществени процесуални нарушения. Ето защо е наложително изричното дефиниране на понятието „важен държавен или обществен интерес“.

На следващо място би било удачно да бъде осмислено отново и предвиденото в § 14 от ЗИДАПК изменение в чл. 227 от АПК и по-конкретно в неговата ал. 2. Възможността Върховният административен съд да събира всички нови доказателства би довела до опасност страните по делото да „шिकанират“ процеса и преднамерено да го забавят. В това отношение, с оглед действително осигуряване на бързина на правораздаване в административния процес, би било добре да се обмисли възможността да се запази сега действащата разпоредба на чл. 227, ал. 2 от АПК, според която при повторна отмяна на решението, пред Върховния административен съд се допускат писмени доказателства, които не са могли да бъдат известни на страната, както и доказателства за новооткрити или новонастъпили обстоятелства след повторното разглеждане на делото от първоинстанционния съд.

С оглед изразената от законодателя воля да попълни празнотите в АПК, както и да усъвършенства действащите му разпоредби, полезно би било неуредените в АПК въпроси, по които субсидиарно се прилага ГПК, да бъдат регламентирани изцяло в АПК. Подобно предложение намира опора и в разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от ЗНА, според който кодексът е нормативен акт, който урежда обществените отношения, предмет на цял клон на правната система или на обособен негов дял.

Евентуална промяна в подсъдността по производствата за обезщетения по ЗОДОВ също би спомогнала за подобряване на качеството на правораздаване, както и за ограничаване на противоречивата практика. Безсъмнено е, че претендираните в подобни производства вреди произтичат от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на администрацията, но също така не е спорно, че предмет на тези производства са специфични граждански отношения, поради което и подсъдността им следва да бъде пред гражданските, а не пред административните съдилища.

Би било удачно да бъдат взети необходимите мерки, насърчаващи страните да постигнат споразумение по чл. 178 от АПК. Подходящо начало в тази насока би било връщане на внесени държавни такси.

Във връзка с касационното обжалване по административни дела, с оглед осигуряване принципите на бързина и процесуална икономия, се обосновава и предложението на административните съдилища да бъде предоставена възможност за връщане на касационни жалби в случаите на неотстранени нередовности. По този начин би се достигнало до облекчаване на ВАС да разглежда подобни нередовни касационни жалби, както и до дисциплиниране на страните към точно и своевременно отстраняване на констатирани нередовности.

7. Административно ръководна дейност

7.1. Кадрово обезпечение

7.1.1. Брой на работещите съдии

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково обхваща 6 щатни бройки, от които 1бр. Административен ръководител- Председател, 1бр. Заместник на административния ръководител- заместник председател и 4 съдии.

Една щатна бройка „съдия „ в Административен съд- Хасково продължава да е вакантна и през отчетната 2010г., тъй като считано от 27. 07. 2009г. съдия от нашия съд премина на длъжност в друг орган на съдебната власт на основание Решение на ВСС, взето по протокол № 31/ 22. 07. 2009г.

След атестиране, през отчетната година четирима съдии от АС- Хасково бяха повишени на място в по- горен ранг, както следва:

С решение на ВСС, взето по протокол № 25/ 01. 07. 2010г. съдия Теодора Точкова е повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, като ѝ е определена комплексна оценка от атестацията „много добра“.

С решения на ВСС, взети по протокол № 33/ 16. 09. 2010г., № 41/ 11. 11. 2010г. и № № 45/ 09. 12. 2010г. съдите Ива Байнова, Василка Желева и Петя Желева са повишени на място в ранг „съдия в АС“, като им е определена комплексна оценка от атестацията „ много добра“.

На 09. 11. 2010г. е изпратено Предложение на Председателя на съда до ВСС- Комисия по предложенията и атестирането за повишаване на съдия Кремена Костова- Грозева на място в ранг „ съдия в АС“, след извършване на атестиране, което да бъде възложено на помощна атестационна комисия при ВАС.

Председателят на съда Теодора Точкова е с 17 години, 3 месеца и 23 дни съдийски стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг “ съдия в ВКС и ВАС”.

Зам. Председателят на съда Ива Байнова е с 13 г., 5 м. и 12 дни стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг „ съдия в АС”.

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

Съдия Петя Желева- 13 г., 10 м. и 20 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Василка Желева- 12 г., 9 м. и 19 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Кремена Костова- Грозева- 12 г. и 9 м. Същата е с ранг „съдия в ОС”.

7.1.2. Брой на служителите

Към 01. 01. 2010г. реално заетите бройки в рамките на щатната численост на служителите от Административен съд- Хасково е 23 души.

С решение на ВСС, взето по протокол № 13/ 01. 04. 2010г. щатната бройка за длъжността „ младши съдия” е трансформирана в щатна бройка за „ съдебен помощник”, дадено е съгласие за трансформиране на свободната щатна бройка за

длъжността „секретар протоколист“ във втора щатна бройка за „съдебен помощник“ и за заемане на същите. Със заповед № 109/ 12. 04. 2010г. на Председателя на АС-Хасково щатната бройка за длъжността „секретар протоколист“ е трансформирана в щатна бройка за „съдебен помощник“, като след проведен конкурс, през месец юли 2010г. са назначени двама съдебни помощници

Поради излизане на съдебен деловодител в отпуск поради бременност и раждане, на 21. 06. 2010г. е назначен нов съдебен деловодител по чл. 68 ал. 1 т. 3 от КТ до завръщане на титуляра.

На 16. 12. 2010г. се оваканти 1 щатна бройка за длъжността „призовкар“ поради пенсиониране на служителя, която беше заета на 26. 01. 2011г. чрез преназначаване на служител, заемащ длъжността „куриер- прислужник“ в АС-Хасково, поради което не е искано съгласие от ВСС за заемането ѝ.

Към 01. 01. 2011г. реално заетите бройки на служителите в съда са 24, с което към този момент не е била запълнена щатната численост на служителите в съда. По отношение запълване на щата за съдебните служители е направено искане до ВСС с изх. № 235/ 25. 01. 2011г. за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител на свободната длъжност „куриер- прислужник“, по което искане ВСС се е произнесъл положително с решение по протокол № 5 / 10. 02. 2011г. Поради това свободната щатна бройка за длъжността „куриер- прислужник“ е заета на 17. 02. 2011г. Заетата численост на съдебната администрация е, както следва :

- Ръководни длъжности: съдебен администратор, административен секретар и главен счетоводител.

- Специализирана съдебна администрация: съдебен помощник- 2 бр.; съдебни секретар- протоколисти- 5 бр., съдебни деловодители- 6 бр., съдебен архивар- 1 бр., призовкари- 2 бр.

- Обща администрация: управител съдебни сгради- 1 бр., системен администратор- 1бр.

- Технически длъжности- куриер- прислужник- 2 бр., шофьор- 1бр. и пазач- работник по поддръжката- 1 бр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2. 7, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 3. 2.

7.2. Квалификация на магистрати и служители

7.2.1. Квалификация на магистрати

През отчетната 2010г. съдиите в Административен съд- Хасково участваха в курсове и семинари, организирани от НИП, ВСС и други административни съдилища.

На общо събрание на съдиите от АС- Хасково, проведено на 26. 03. 2010г. съдия Кремена Костова- Грозева е избрана за съдия- координатор по право на ЕС по проекта на НИП „Създаване на мрежа от съдии- координатори по европейско право“, финансиран от ОПАК. В изпълнение на тези функции съдия Костова- Грозева участва в редица обучения и семинари, организирани по проекта.

На 28- 29. 10. 2010г. Административен съд- Хасково проведе регионален семинар, финансиран от НИП на тема „Съдебно административни производства по оспорване на решения на митническите органи по чл. 220 от Закона за митниците.“ За лектор на семинара бе поканен Йордан Константинов- съдия във ВАС. В семинара взеха участие магистрати от Административен съд- Пловдив и Административен съд- Смолян.

На Общо събрание на съдиите от нашия съд, проведено на 26. 03. 2010г. бяха приети решения, уеднаквяващи практиката на съда по спорните въпроси, свързани с прилагането на ЗДДС в административно- наказателните производства по ЗАНН, за които бяха уведомени районните съдилища от съдебния район. Поради това, а и с

оглед приетия на първо четене ЗИД на АПК и по-конкретно, регламентираното в & 19 от ПЗР на същия изменение на чл. 63 ал. 1 от ЗАНН, с което се предвижда вече пред окръжния съд касационното обжалване на решенията по административно-наказателни дела, отпадна необходимостта от провеждане и на семинар със съдиите от районните съдилища по проблемите по ЗАНН.

С оглед повишаване квалификацията на съдиите през 2011г. е планирано провеждането в гр. Хасково на регионален семинар, финансиран от НИП към МП на тема „Проблеми в практиката по прилагане на ЗПРКИ”.

Полезни в работата на съдиите биха били организирани семинари в областта на европейското право, както и по ЗУТ, с оглед измененията на същия, обн. в ДВ бр. 87/ 05. 11. 2010г.

7.2.2. Квалификация на служители

В специализираната администрация на Административен съд- Хасково работят 16 служители, от които петима през отчетната 2010г. са взели участие в семинари, организирани от НИП към МП.

Съдебни служители от общата администрация не са участвали в обучения, доколкото такива не са организирани от НИП или други институции.

Необходимост от допълнително обучение на съдебните служители се открива в насока уеднаквяване работата по прилагането на ПАРОВАС, както и нуждата от такова би възникнала с оглед очакваните законодателни промени на АПК, дотолкова доколкото същите биха дали отражение върху работата на специализираната администрация на съда. През 2011г. са планирани срещи- обучения със съдебни служители от други административни съдилища във връзка с работата по административни дела и обмяна на опит под домакинството на Националното сдружение на съдебните служители.

7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер

7.3.1. Предложения за промени в щата

Предвид голямата натовареност на съда през отчетния период, утвърдения щат на магистратите- общо 6 броя е недостатъчен, като реално през обсъждания период дейността на съда се осъществяваше от петима съдии, което доведе до прекомерното им натоварване. Както бе споменато по-горе се е увеличила действителната натовареност на съдиите от АС- Хасково през 2010г., както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела в сравнение с 2009г. и повече от 2 пъти- спрямо отчетените цифри през 2008г.

От изнесените на Интернет страницата на ВСС статистически данни за натовареността на съдиите в административните съдилища, се забелязва, че за 2009г. и първото полугодие на 2010г. Административен съд- Хасково запазва трето място по натовареност /по щат и действителна натовареност/ измежду всички административни съдилища, както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела, след АС- София град и АС- Бургас, което отново говори за запазване на трайната тенденция за увеличаване на делата за разглеждане и свършените дела.

Ето защо заемането на свободната щатна бройка за съдия ще бъде от съществено значение за осъществяване на правораздавателната дейност на съда. Още повече, че се наблюдава и особен проблем пред съда, изразяващ се в невъзможността от работещите петима съдии да бъде образуван касационен състав за разглеждане на решенията на районните съдилища по наказателните с административен характер дела по ЗАНН, когато делото е било върнато за повторно разглеждане на първоинстанционния съд. Поради тази причина само за 2010г.

Административен съд- Хасково е изпратил на Върховния административен съд 5 бр. дела, които последният да разпорежи да се разгледат от друг административен съд.

Докато незаетата щатна бройка за длъжността „ съдия” може да бъде усвоена чрез обявяване и провеждане на конкурс по реда, предвиден в ЗСВ, в каквато насока е направено съответното предложение до ВСС с писмо изх. № 189/ 20. 01. 2011г., то това няма да се окаже достатъчно за осигуряване на нормалната работа на съда без излишно натоварване и напрежение. Основание за този извод са и данните на ВСС за натовареност на съдилищата за 2009г., според които средната месечна натовареност по щат за всички административни съдилища на база дела за разглеждане е 13. 94 бр., което е с 8. 17 бр. по- малко от натовареността по щат на АС- Хасково за първото полугодие на 2010г. /22. 11 бр./ . Съответно средната месечна натовареност по щат на база свършени дела е 11. 02 бр. за страната, което е със 6. 15 бр. по- малко от натовареността по щат на АС-Хасково за първото полугодие на 2010г. / 17. 17 бр./ . Т. е. дори и при пълен щат натовареността на съдиите от АС- Хасково ще бъде далеч над средната за всички административни съдилища.

На следващо място, прогнозата относно натовареността на Административен съд- Хасково, с оглед сега съществуващото положение и предстоящото откриване на транзитните центрове за бежанци в гр. Любимец и с. Пъстрогор, е за значително увеличаване на постъплението на дела. Откриването на транзитните центрове ще доведе до образуване на множество нови производства по ЗУБ, свързани с оспорване на решенията за настаняване в транзитен център по чл. 51 ал. 2 от ЗУБ, респ. по чл. 70 ал. 1 т. 1 и 2 от същия за отхвърляне на молбите на чужденци за предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут и за прекратяване на тези производства, в случаите на образувано ускорено производство по ЗУБ, тъй като компетентността на АС- Хасково да разглежда тези дела ще е обусловена от настоящия адрес от регистрационната карта на чужденеца.

Реализирането на бъдещите очаквания за допълнително нарастване на делата, подсъдни на АС- Хасково, ще доведе до свръхнатовареност на съда, поради което за да не се стига до просрочия при решаването на делата или рязко понижаване на качеството на съдебните актове, се налага щатната численост на съдийския състав да е поне от 7 съдии. В тази насока беше поискано разкриването на още 1 съдийски щат в изпратеното до ВСС Предложение с изх. №. 189/ 20. 01. 2011г.

7.4. Финансови и материални проблеми

7.4.1. Финансово осигуряване

През изтеклата 2010г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и изплащането на услуги от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност и пречка в работата на съдиите и съдебните служители.

На основание изготвения бюджет за 2011г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, което е чувствително намалено в сравнение с това за 2010г., приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни вноски, осветление и отопление. Не са достатъчни средствата за осигуряване на материали и консумативи, както и за поддръжка на техниката. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и подпараграфи от бюджета, ще бъдат обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

7.4.2. Сграден фонд

През 2009г. приключи строителството на сградата на Административен съд-Хасково и от 23. 02. 2009 г. съдът организира дейността си в новата сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Със заповед № ЛС- 04- 229/ 18. 03. 2009г. на Министъра на правосъдието е възложено на Председателя на Административен съд- Хасково стопанисването на сградата.

За сградата е издаден акт № 5998/ 06. 04. 2009г. за частна държавна собственост. Съдебната палата е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Залите и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволи ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинети на служители от общата администрация и съдебни секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация бяха спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

На 12. 03. 2010г. бе извършено охранително обследване на сградата на съда от комисия, определена със заповед № 66/ 21. 01. 2010г. на Началника на ОЗ „Охрана- Хасково”.

7.5. Ревизионна дейност през годината

През отчетния период не са извършвани проверки от дирекция „Вътрешен одит” към ВСС.

7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2010г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии от Административен съд- Хасково на основание чл. 308 и сл. от ЗСВ.

През отчетния период бяха наложени три дисциплинарни наказания „ЗАБЕЛЕЖКА” по реда на чл. 187 т. 3 предл. 1- во от КТ- неизпълнение на възложената работа и чл. 187 т. 7 от КТ- неизпълнение на законните нареждания на работодателя на трима съдебни деловодители от административното деловодство на съда.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като шестима от тях бяха повишени в ранг.

8. Информационно осигуряване

През отчетната година Административен съд- Хасково разполага с 36 компютърни конфигурации, 1 сървър, 13 лазерни принтера, 3 мултифункционални

устройства, 3 скенера, 2 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване и 1 преносим компютър.

През 2010г. е закупена допълнителна опция за принтиране и сканиране на копирна машина TOSHIBA e-studio 283.

В съда се използват следните програмни продукти: САС „ Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД, 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София, Счетоводна програма “Конто” и правно- информационна система “Апис”.

За нормалното функциониране на съда, с оглед осигуряване на техническа обезпеченост на работните места, предвид запълване на щатния състав на съда, са необходими още 2 бр. компютърни конфигурации и 2 бр. принтери.

В съответствие с изискванията на ЗСВ се поддържа актуална информацията за съда, публикувана на неговата Интернет страница. Освен графици на заседанията, се обявяват и всички актове на съда незабавно след постановяването им, а от 2009г. се публикуват и съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и ЗЗКИ. По този начин се улеснява достъпът до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява “потокът” към деловодствата на съда.

9. Заключение

Отчетените резултати за дейността на Административен съд- Хасково през 2010г., както и тези от предходните две години от функционирането на съда ми дават основание за категоричния извод, че е необходимо съществуването на специализираните административни съдилища и в частност на нашия съд, доколкото в тези съдилища се осъществява качествено, бързо и достъпно правораздаване, подчинено на целите да се защитят правата и интересите на гражданите, организациите и държавата, при спазване на европейските стандарти в областта на правораздаването, насочено изцяло към повишаване общественото доверие в българската съдебна система.

Приложения:

Статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/, справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/ и справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите / Приложение № 3/.

21. 02. 2011г.
гр. Хасково

Адм. ръководител- Председател
на Адм. съд- Хасково:/П/
/Теодора Точкова/