



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ХАСКОВО

6300 Хасково, ул. "Преслав" № 26, п.к. 7, e-mail: has@admsudhaskovo.org
Председател тел. 038/650 500, Адм.секретар тел./ факс 038/626012

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ХАСКОВО

ПРЕЗ 2011 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
 1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
 1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
 2. 1. Брой на решените дела по същество
 2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
 2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
 2. 2. Брой на прекратените дела
 2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
 2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
3. Анализ по видове и структура на свършените дела
4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
5. Средна натовареност за съдебния район
 5. 1. Средна натовареност на съдиите
6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
7. Административно- ръководна дейност
 7. 1. Кадрово обезпечение
 7. 1. 1. Брой магистрати
 7. 1. 2. Брой служители
 7. 2. Квалификация на магистрати и служители
 7. 2. 1. Квалификация на магистрати
 7. 2. 2. Квалификация на служители
 - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
 7. 3. 1. Предложения за промени в щата
 7. 4. Финансови и материални проблеми
 7. 4. 1. Финансово осигуряване
 7. 4. 2. Сграден фонд
 7. 5. Ревизионна дейност през годината
 7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
8. Информационно осигуряване
9. Заключение
Приложения:
 - статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1 /
 - справка за дейността на съдиите / Приложение № 2 /
 - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите / Приложение № 3 /

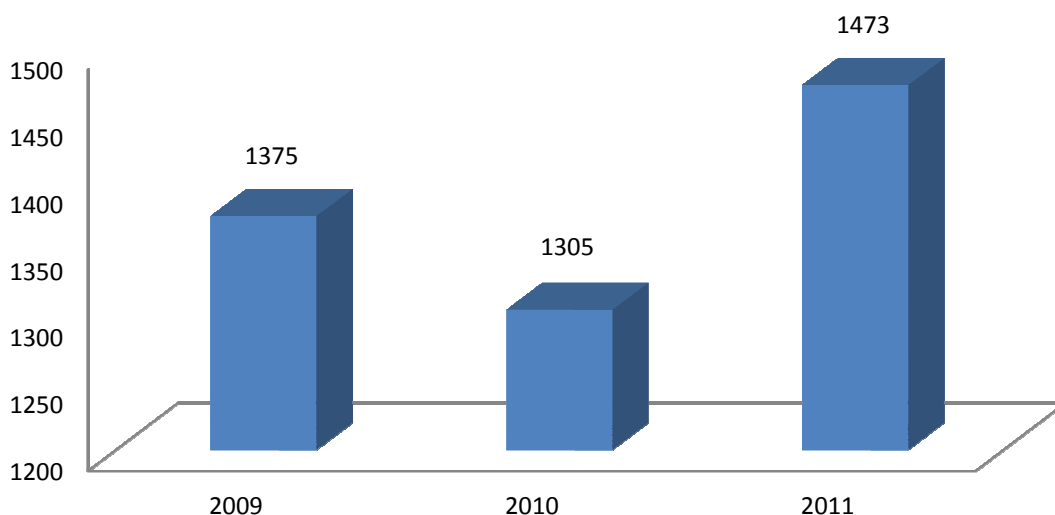
Отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково през 2011 г. е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12. 01. 2009г.

Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2011 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1473 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно- административен характер дела. За 2010 г. тази цифра е 1305 бр. , при 1375 бр. за 2009г.

■ Общ брой на постъпилите дела в Административен съд- Хасково за 2009, 2010 и 2011г.



Тенденцията в постъплението на делата личи при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

- за 2011г.- 122. 75 дела средномесечно
- за 2010г.- 108. 75 дела средномесечно
- за 2009г.- 114. 58 дела средномесечно

Две от административните дела през 2011г. са преобразувани в класифицирани. През 2010 г. класифицираните дела са общо 3 бр., при 6 бр. за 2009г.

Общият брой на делата за разглеждане през отчетната година е 1733 бр. В този брой са включени, както новообразуваните дела, така и останалите несвършени дела от 2010г.- 260 бр., а също и 31 бр. дела, върнати от ВАС за продължаване на съдопроизводствените действия, след отмяната на определенията за прекратяването им.

За предходните години броят на делата за разглеждане е съответно:

- За 2010г.- общо 1494 бр., от които 189 бр. останали несвършени от 2009г.
- За 2009г.- общо 1486 бр., от които 111 бр. останали несвършени от 2008г.

Следователно постъплението на дела през отчетната 2011г. е увеличено, както спрямо 2010г., така и спрямо 2009г., с около 100 бр. дела. Най- голямо е увеличението на касационните административнонаказателни дела, като от административните дела през отчетния период се забелязва увеличаване на

постъпленията на делата с предмет ЗУТ, ЗКИР, ЗДСл, ЗМВР. Измежду образуваните през 2011г. дела пред АС- Хасково следва да бъдат самостоятелно посочени и тези, свързани с оспорване на резултатите от проведените през месец октомври 2011г. местни избори за кметове и общински съветници- общо 21 броя дела, като по всички от тях производствата пред АС- Хасково са завършени в предвидените в Изборния кодекс срокове. Увеличението на постъплението на дела, подсъдни на АС- Хасково през 2011г. в сравнение с всички предходни години, може да бъде обяснено с нарастващото доверие на обществото към работата на административните съдилища и в частност към извършваната от АС- Хасково правораздавателна дейност. От започване на дейността на административните съдилища- 01. 03. 2007г. до отчетната 2011г. включително, се забелязва регулярно увеличаване на броя на образуваните пред АС- Хасково касационни дела с административнонаказателен характер, което сочи, че посредством административната реформа с АПК е постигнато ниво на достъпност на правораздаването.

1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- административни:

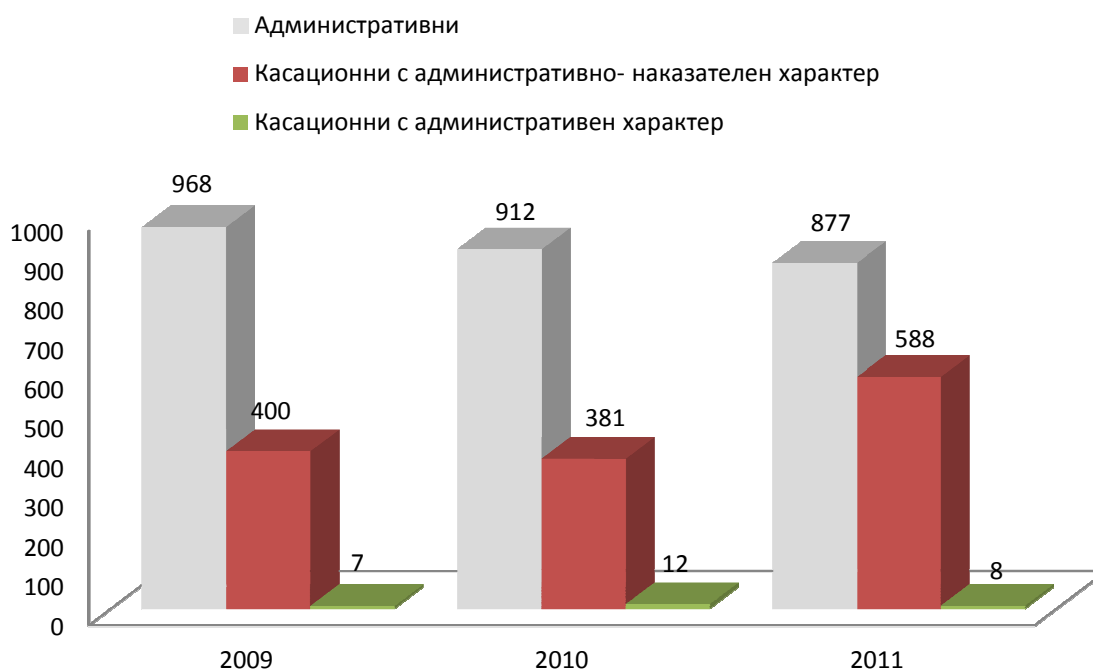
- 877 бр. за 2011г., при
- 912 бр. за 2010г. и
- 968 бр. за 2009г.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 588 бр. за 2011 г. при
- 381 бр. за 2010г. и
- 400 бр. за 2009г.

- касационни административни дела:

- 8 бр. за 2011 г. при
- 12 бр. за 2010г. и
- 7 бр. за 2009г.



Постъплението на административни дела през 2011г. е с 35 бр. по- малко от стойностите през 2010г. и с 91 бр. по- малко спрямо 2009 г.

При касационните с административно- наказателен характер дела през отчетната 2011г. се наблюдава увеличение на постъплението им с 207 бр. спрямо 2010 г., а спрямо 2009г. това увеличение е със 188 бр.

При касационните административни дела през 2011г. постъпленията са с близки стойности спрямо тези през 2010г. и 2009г.

1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда, приложена към доклада:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове:
 - 7 бр. за 2011г., при 2 бр. за 2010г. и 6 бр. за 2009г.
- адм. дела по Изборния кодекс:
 - 21 бр. за 2011г., при 1 бр. за 2010г. / по ЗМИ/ и липса на образувани такива за 2009г.
- адм. дела по ДОПК и ЗМ:
 - 22 бр. за 2011г., при 27 бр. за 2010г. и 98 бр. за 2009г.
- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР:
 - 175 бр. за 2011г., при 152 бр. за 2010г. и 219 бр. за 2009г.
- адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.:
 - 3 бр. за 2011г., при 11 бр. за 2010 г. и 21 бр. за 2009г.
- адм. дела по КСО и ЗСП:
 - 64 бр. за 2011г., при 73 бр. за 2010г. и 23 бр. за 2009г.
- адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ:
 - 53 бр. за 2011г., при 30 бр. за 2010г. и 25 бр. за 2009г.
- адм. дела по ЗДС, ЗОбс, ЗМСМА и ЗАдм:
 - 37 бр. за 2011г., при 30 бр. за 2010г. и 32 бр. за 2009г.
- адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи:
 - няма образувани такива за 2011г., 2010г. и 2009г.
- искиви дела по АПК:
 - 17 бр. за 2011г., при 11 бр. за 2010г. и 14 бр. за 2009г.
- дела по чл. 304 АПК:
 - няма образувани за 2011 г. и 2009г., при 1 бр. за 2010г.
- адм. дела за бавност:
 - няма образувани за 2011г., 2010г. и 2009г.
- други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените, а именно: по ЗБЛД, ЗЧРБ / 268 бр./, ЗДвП, ЗАДС, ЗАвП и други по АПК:
 - 437 бр. за 2011г., при 525 бр. за 2010г. и 428 бр. за 2009г.
- частни адм. дела / по чл. 75 от ДОПК и др./ :
 - 41 бр. за 2011г., при 49 бр. за 2010г. и 102 бр. за 2009г.

От анализа на тези цифри се налага извода, че в сравнение с предходната 2010г., през отчетната 2011г. най- голямо увеличение на постъплението на делата се наблюдава при делата по ЗУТ, ЗКИР, ЗДСл и ЗМВР. 89 броя дела от образуваните общо 175 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР са свързани с незаконното строителство около язовир "Ивайловград", от които 8 бр.- срещу заповеди на Началник Сектор- Хасково при РДНСК ЮЦР за забрана за ползване на невъведени в експлоатация строежи по чл. 178 ал. 5 от ЗУТ и 81 бр. дела, образувани по жалби срещу заповеди на Началника на РДНСК ЮЦР за премахване на незаконни строежи по чл. 225 ал. 1 от ЗУТ. Общият брой на образуваните в Административен съд-Хасково дела през отчетните 2010г. и 2011г. по повод незаконните постройки около язовир "Ивайловград" е 144 бр.

Следващите дела по статистически код, чието увеличение се установява през отчетната 2011г., са делата по ЗДСл и ЗМВР. Тези производства са образувани в

голямата си част по жалби срещу административни актове за ангажиране дисциплинарната отговорност на държавни служители.

Заслужаващи особено внимание са и образуванията през отчетната 2011г. пред АС- Хасково 21 броя дела с предмет Изборния кодекс. Подобни дела, по които се оспорват резултатите от местните избори за кметове и общински съветници, макар да се явяват инцидентни, бяха приключени в предвидените в ИК съкратени срокове, което коства значителни усилия на работещите в съда магистрати и съдебни служители.

През отчетния период се забелязва и увеличение на делата с предмет оспорване на подзаконовни нормативни актове и тези с предмет ЗМСМА и ЗАдм. Основна причина за това увеличение е проявената активност от Кмета на Община-Хасково по оспорване на приети от ОБС- Хасково подзаконовни нормативни актове, както и активността на Областния управител на Област Хасково по отмяна и оспорване на административни актове, издадени от Кмета на Община- Хасково и общинските съвети в областта.

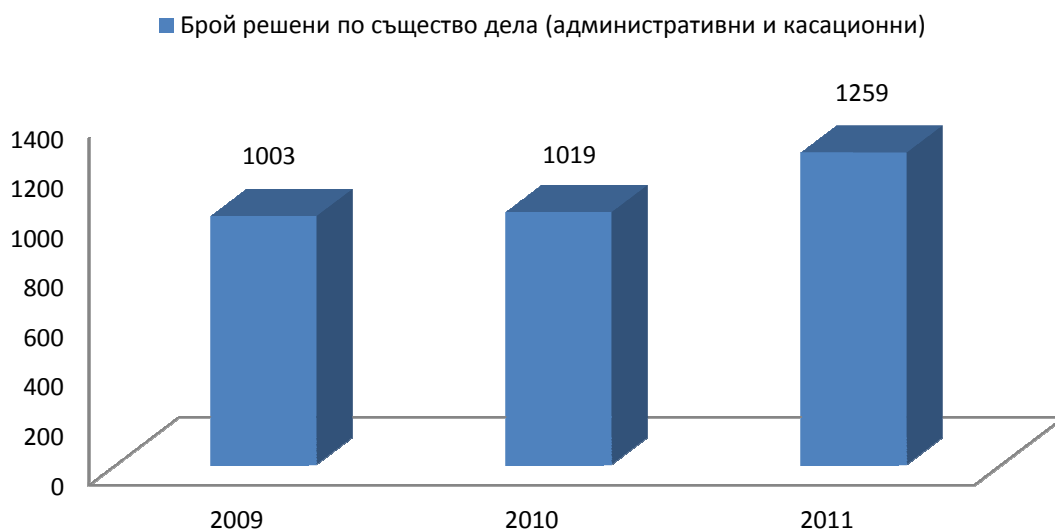
Спад през 2011г. в сравнение с предходните 2010г. и 2009г. отчитат делата с предмет ЗЧРБ- 268 бр. през 2011г., при 387 бр. за 2010г. и 313бр. за 2009г. През отчетния период бе продължена възприетата от 2010г. практика да не се разделят в различни производства оспорванията срещу заповеди за принудително настаняване на чужденци в СДВНЧ и срещу заповеди за принудителното им отвеждане до границата на страната. Макар и с най- ниски постъпления спрямо 2010г. и 2009г., делата по ЗЧРБ остават измежду основните по обем постъпления пред АС- Хасково.

Делата, подведени под статистическите кодове, различни от анализиранията по- горе, запазват приблизително еднакви стойности спрямо постъпленията през предходните 2010г. и 2009г.

2.Брой свършени / решени и прекратени/ дела

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ в Административен съд- Хасково е 1259 бр. за 2011г., при 1019 бр. за 2010г. и 1003 бр. за 2009г.

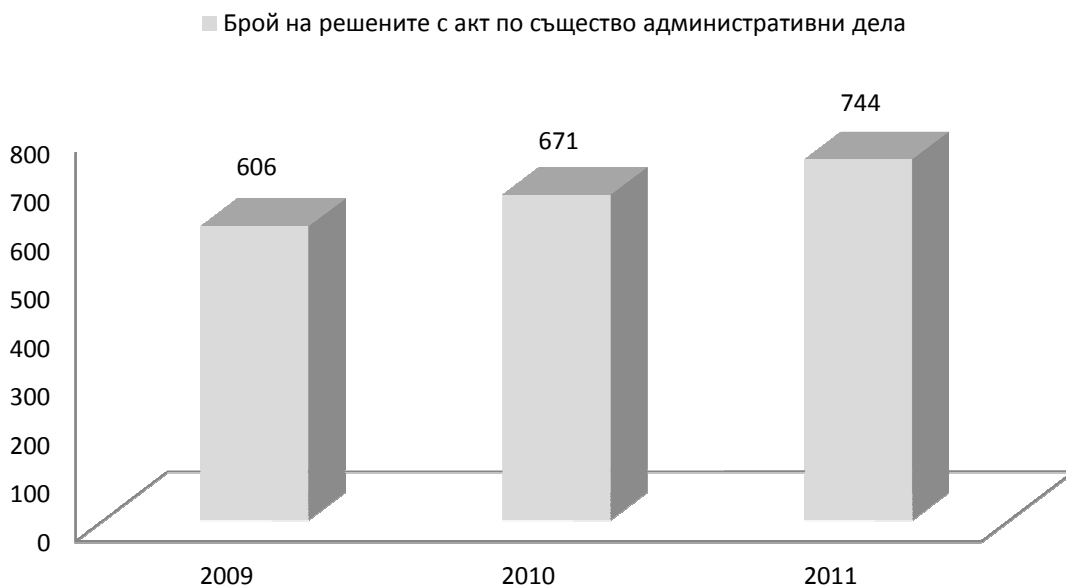


При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 104. 92 бр. дела решени средномесечно по същество за 2011г., при 84. 92 бр. дела за 2010г. и 83. 58 бр. дела за 2009г. или с 20 бр. средномесечно се наблюдава увеличение на решените по същество дела спрямо

2010г., а спрямо 2009г. това увеличение е с 21. 34 бр. Увеличената бройка решени средномесечно дела по същество за отчетната година се дължи на по- голямото постъпление на дела през 2011г., която се явява и пикова по този показател, в сравнение с останалите отчетни периоди от създаването на Хасковския административния съд. С особено значение за големия брой решени дела е и обстоятелството, че работещите в съда магистрати положили всички усилия да постановяват в срок решенията по разпределените им дела. Трябва да бъде отбелязано и че до 01. 08. 2011г., когато в АС- Хасково бе командирована съдия Пенка Костова от АС- Кърджали, броя на работещите в съда магистрати бе с един по- малък от предвиденият в щатното разписание. Включването на командированния съдия в работата на АС- Хасково даде бързи резултати, като от една страна облекчи работата на петимата останали съдии и в същото време даде възможност за образуване на два отделни касационни състава. Както ще стане ясно от посочените по- долу цифри значителния брой решени по същество административни дела са от групите ЗУТ и ЗКИР, ЗДСл и ЗМВР, КСО и ЗСП, ИК, ЗЧРБ и частните административни дела.

2.1.1. Брой на решените по същество административни дела

Общият брой на решените административни дела с акт по същество за 2011г. е 744 бр., при 671 бр. за 2010 г., като за 2009г. той е 606 бр.



През 2011г. броят на решените административни дела с акт по същество е 73. 44 % от броя на свършените административни дела, като за 2010г. този процент е 78. 11, съответно 68. 47 за 2009г. Следователно през 2011г. се запазва с близки стойности увеличението през 2010г. спрямо 2009г. на процента на решените по същество спрямо свършените административни дела.

През отчетната 2011г., както и през предходните две прави впечатление, че от видовете дела с най- голямо постъпление е най- голям и броят на решените дела с акт по същество, както следва:

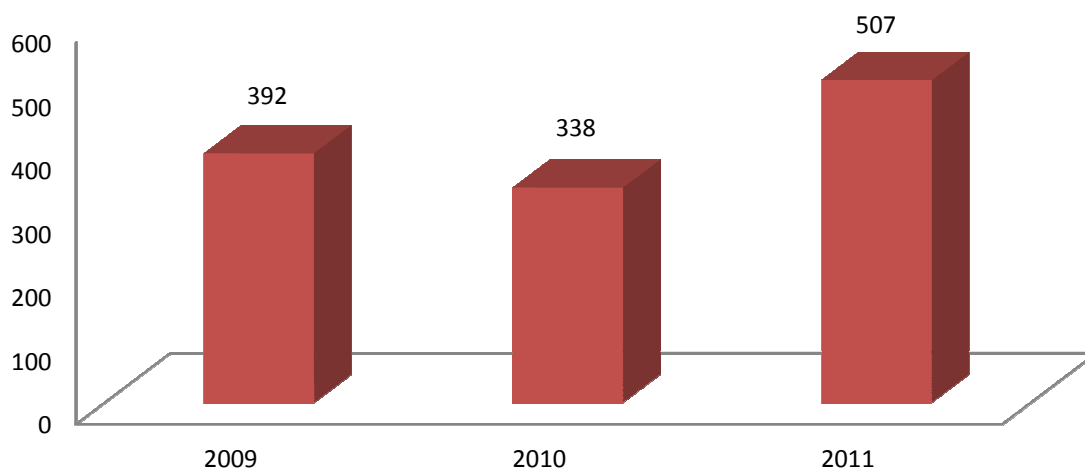
- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР: 203 бр. за 2011г., при 64 бр. за 2010г. и 125 бр. за 2009г.
- адм. дела по КСО и ЗСП: 52 бр. за 2011г., при 65 бр. за 2010г. и 26 бр. за 2009г.
- други адм. дела: 350 бр. за 2011г., при 408 бр. за 2010г. и 225 бр. за 2009г.
- частни адм. дела: 35 бр. за 2011г., при 40 бр. за 2010г. и 95 бр. за 2009г.

2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно-наказателен характер дела е със 169 бр. по-голям в сравнение с 2010г., и със 115 бр. по-голям в сравнение с 2009г., съгласно следните стойности:

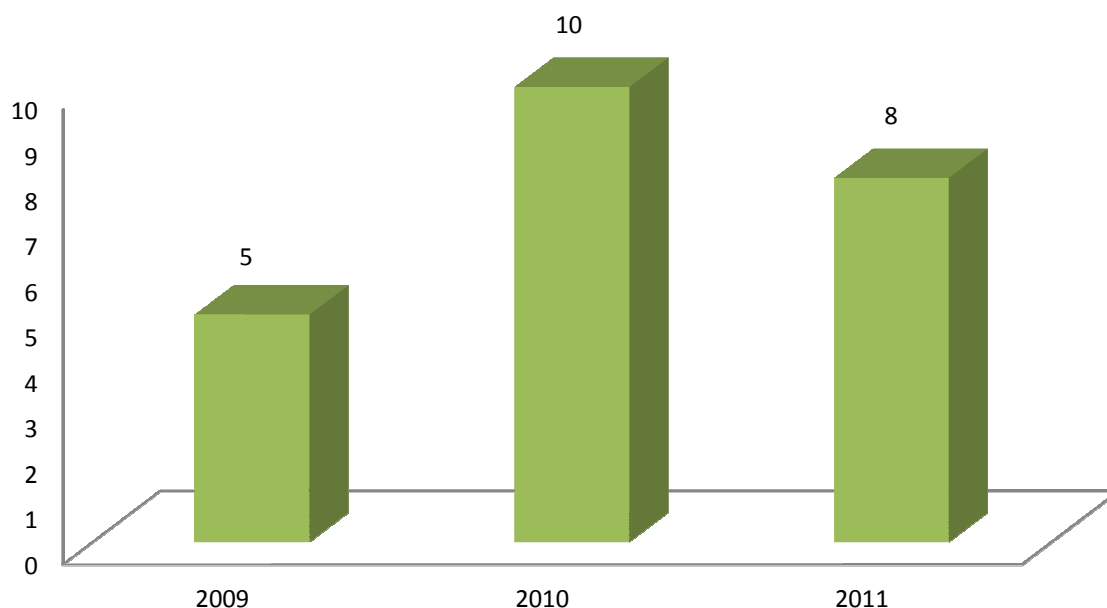
- 507 бр. решени КАЖД за 2011г., при
- 338 бр. решени КАЖД за 2010г. и
- 392 бр. решени КАЖД за 2009г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административно-наказателен характер дела



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 8 бр. за 2011г., при 10 бр. за 2010г. и 5 бр. за 2009г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административен характер дела



През 2011г. броят на решенията касационни дела с акт по същество е 92.96 % от броя на свършените касационни дела, при 92.8 % за 2010г. и 96.36 % за 2009г. Следователно през трите години процента на решенията по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2011г. по видове са, както следва :

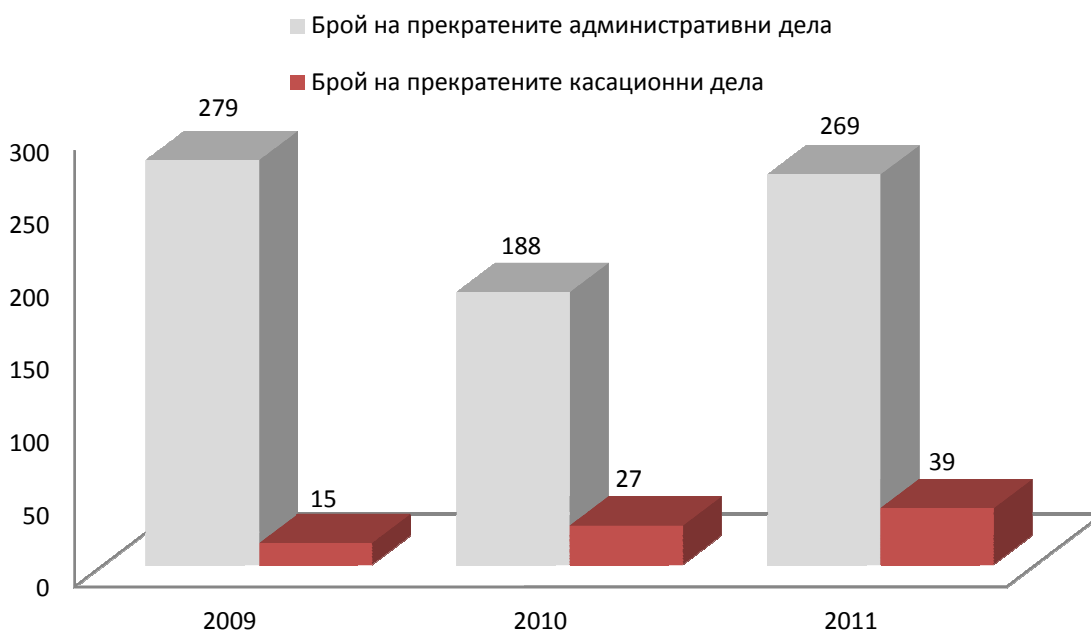
- 269 бр. административни
- 39 бр. касационни

За 2010г. броят на прекратените дела е следният:

- 188 бр. административни
- 27 бр. касационни

За 2009г. броят на прекратените дела е:

- 279 бр. административни
- 15 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела е 26.55 % за 2011г., при 21.88 % за 2010г. и 31.5 % за 2009г. от броя на свършените административни дела. Следователно през отчетната 2011г. има леко увеличаване на процента на прекратените административни дела, респективно намаляване процента на решените по същество дела.

Броят на прекратените касационни дела е 7.04 % за 2011г., при 7.2 % за 2010г. и 3.6 % за 2009г. от броя на свършените касационни дела. Следователно през отчетната 2011г. процента на прекратените касационни дела е с близки стойности спрямо този през 2010г., който от своя страна е увеличен в сравнение с предходната 2009г.

2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела са недопустимост на жалбата поради просрочване на оспорването, както и недопустимост на жалбата поради наличие на останалите основания по чл. 159 от АПК или неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 150 ал. 1 и чл. 151 от АПК.

- на основание чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на жалбата поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК са прекратени- 71 бр. за 2011г., при 72 бр. за 2010г. и 44 бр. за 2009г.

- на основание чл. 159 т. 5 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорването е просрочено са прекратени- 60 бр. за 2011г., при 22 бр. административни дела за 2010г. и 98 бр. за 2009г.

- на основание чл. 159 т. 1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 29 бр. административни дела за 2011г., при 17 бр. за 2010 г. и 39 бр. за 2009 г.

- на основание чл. 159 т. 4 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорващият няма правен интерес от оспорването са прекратени- 24 бр. за 2011г., при 13 бр. за 2010г. и 14 бр. за 2009г.

- на основание чл. 159 т. 3 от АПК- недопустимост на жалбата поради оттегляне на оспорения административен акт са прекратени 10 бр. дела за 2011г., при 3 бр. дела за 2010 г. и 4 бр. за 2009г.

- на основание чл. 213 от ГПК вр. чл. 144 от АПК- прекратени и присъединени към други дела със същия предмет- законосъобразността на един и същ административен акт- 13 бр. за 2011г., при 10 бр. дела за 2010г. и 40 бр. дела за 2009г.

- на основание чл. 135 ал. 2 от АПК- недопустимост на жалбата поради неподсъдност на делото на Административен съд- Хасково са прекратени и изпратени по подсъдност на други съдилища- 7 бр. административни дела за 2011г., при 3 бр. за 2010г. и 9 бр. за 2009г.

- на основание чл. 130 ал. 4 от АПК- недопустимост на жалбата поради неподведомственост на делото на Административен съд- Хасково са прекратени и изпратени по подведомственост-1 бр. за 2011г., при 2 бр. за 2010г. и 1 бр. за 2009г.

- на основание чл. 135 ал. 5 от АПК- недопустимост на жалбата поради неподсъдност на делото на Административен съд- Хасково са прекратени и е повдигната препирня за подсъдност- по 11 бр. за 2011г., при 7 бр. административни дела за 2010г. и 3 бр. за 2009г.

Няма сключени споразумения по чл. 178 от АПК за 2011г., 2010г. и 2009г.

При анализа на тези цифри прави впечатление, че в сравнение с предходната година през 2011г. е нараснал значително броят на прекратените административни дела поради просрочване на оспорването, по които е прието, че оспорения акт не подлежи на оспорване, че оспорващият няма правен интерес от оспорването, като се е запазил сравнително броят на прекратените дела поради неотстраняване на нередовностите по жалбите в срок, както и броят на прекратените дела поради неподведомственост и неподсъдност на делото.

2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по касационните дела през отчетната 2011г. са неотстраняване на констатираните от съда нередовности по касационната жалба в законоустановения срок, както и недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след преклузивния срок по чл. 211 от АПК. До 01. 08. 2011г., когато в АС- Хасково бе командирована съдия Пенка Костова от АС- Кърджали, касационни дела са прекратявани и поради невъзможността за образуване на нов касационен състав, когато делото е било върнато за повторно разглеждане на първоинстанционния съд.

Горното е видно от следните статистически данни:

- на основание чл. 215, т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени- 6 бр. касационни дела за 2011г., при 9 бр. за 2010 г. и 1 бр. за 2009г.

- на основание чл. 216 вр. чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в

неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени- 16 бр. касационни дела за 2011г., при 4 бр. касационни дела за 2010г. и 4 бр. за 2009г.

- на основание чл. 133 ал. 3 от АПК- поради липса на състав, който да разгледа делото са прекратени и изпратени във ВАС за определяне на компетентен съседен административен съд-5 бр. за 2011г., при 7 бр. касационни дела за 2010г.

3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2011 г. е 1567 бр. , при 1234 бр. за 2010 г. и 1297 бр. за 2009г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 90. 42 % за 2011г., при 82. 6 % за 2010г. и 87. 28 % за 2009 г. т. е. значително е увеличен процента на свършените дела.

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 563 бр. дела за отчетната 2011г., при 448 бр. дела за 2010г. и 430 бр. дела за 2009г. Анализът показва, че в 1 месечен срок са свършени преимуществено делата по чл. 75 от ДОПК, по чл. 60 от АПК, по чл. 250 от АПК, останалите административни частни дела, делата по ЗЧРБ по жалби на чужденци срещу заповеди за принудително настаняване в СДВНЧ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходните две години.

В срок до 3 месеца за 2011г. са свършени общо 1328 бр. дела, при общо 1052 бр. дела за 2010г. и общо 1074 бр. дела за 2009г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 84. 75 % за 2011г., при 85. 25 % за 2010г. и 82. 81 % за 2009 г. Наблюдава се запазване на процента на свършените в 3 месечен срок дела, както през отчетната година, така и през предходните две. Изложеното е положителна атестация за работата на съдиите- докладчици досежно бързината на тяхната правораздавателна дейност. Тук следва да се отбележи, че до 01. 08. 2011г. работещите в АС- Хасково съдии бяха с един по- малко в сравнение с предвидената численост по щатно разписание.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

- за 2011г. : 77. 99 % административни дела от свършените административни дела и 97. 11 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2010г.: 84. 16 % административни дела от свършените административни дела и 87. 73 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2009г.: 79. 77 % административни дела от свършените административни дела и 89. 32 % касационни дела от свършените такива

Анализът на тези цифри, навежда на извода, че през 2011г. е намалял процента на свършените в тримесечен срок административни дела в сравнение с 2010г. и 2009г., а процента на свършените в тримесечен срок касационни дела е увеличен.

Средната продължителност на разглеждане на делата, приключени през отчетната 2011г., от постъпването до обявяване на решението в срочната книга за административните дела е 2. 59 месеца, а за касационните е 2. 2 месеца. В сравнение с 2010г. тази продължителност за разглеждане на делата е, както следва: 2. 37 месеца за административните дела и 2. 23- за касационните. През 2009г. съответно продължителността за разглеждане на делата е: 3. 01 месеца за административните дела и 2. 39- за касационните. Тази продължителност е изчислена като за всяко свършено дело е взета предвид продължителността на разглеждането му в месеци от неговото образуване. Посочените резултати са средноаритметични стойности. При сравнението им се налага извода, че средната продължителност на разглеждане, както на административните, така и на

касационните дела се запазва с близки стойности, което отново е заслуга на съдиите- докладчици.

В срок над три месеца през 2011г. са свършени общо 239 бр. дела / 223 бр. административни и 16 бр. касационни/. Най- голяма част от несвършените в тримесечен срок дела през 2011г. имат делата, образувани по ЗУТ. Това се обяснява с обстоятелството, че тези дела са висока фактическа сложност, което налага събирането на многобройни доказателства, вкл. назначаване на различни експертизи.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2011г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън тримесечния срок се налага извода, че най- разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото. Въпреки възприетата от магистратите в Административен съд- Хасково практика още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт, страните по делата не полагат достатъчно усилия, за да посочат и/ или представят наличните им доказателства, както и да направят доказателствените си искания наведнъж. По голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, което освен че води до невъзможност за постановяване на краен съдебен акт в 3- месечния срок от насрочване на делото, в някои от случаите има за последствие ново отлагане на делото, тъй като ответната страна е изявила желанието да се възползва от правото си по чл. 144, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

Измежду основните причини за неприключване на делата в 3- месечен срок, наблюдавани в АС- Хасково през отчетната 2011г., са и молбите за отлагане на делата, поради невъзможност за явяване на страна или неин представител, поради препятствие, което не може да бъде отстранено / чл. 139, ал. 1 от АПК/. Прямо предходната 2010г. се забелязва намаляване на делата, които не са приключени в 3- месечен срок поради откази на вещи лица да изготвят заключение по назначена от съда експертиза, както и поради непредставено в срок заключение. Макар в единични случаи, причина за отлагане на делата, респ. за несвършването им в тримесечния срок, е внезапно заболяване на съдията- докладчик, както и поискана възможност от страна по делото да бъде постигнато споразумение по реда на чл. 178 от АПК. Удължаването на сроковете за разглеждане и свършване на делата се дължи донякъде и на съдебната ваканция, по време на която не се насрочват и разглеждат дела, освен тези, по които съдът дължи произнасяне в срок по- кратък от 1 месец, както и в редки случаи забавяне се наблюдава и когато съдебният акт е отменен от горната инстанция и делото се връща за продължаване на съдопроизводствените действия.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2011г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най- късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2011г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и малък на брой случаи, когато решението е изготвено до няколко дни след изтичане на инструктивния срок, което по- скоро представлява изключение, но и води до

отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца.

За да се скъсат сроковете за приключване на делата в тримесечния срок следва да се дисциплинират страните по делата, като за всяко неизпълнение на разпореждане на съда, респ. неоснователно отлагане на делото да се налага санкция по реда на ЗСВ, АПК или ГПК. За отчетната 2011г. магистратите от АС-Хасково са наложили общо седемнадесет броя санкции, както за неизпълнение на съдебно разпореждане, така и за причиняване на неоснователно отлагане на делото, и неспазване на реда в съдебната зала. От съществено значение, което да ограничи отлагането на делата, би било и дисциплинирането на вещите лица чрез налагане на глоби в случаите по чл. 86 от ГПК.

Относно касационните дела следва да се отчете факта, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от установените в производството пред районния съд. Като основни причини за несвършване на малка част от касационните дела в тримесечен срок и през отчетната 2011г. следва да се отбележи постъпването им по време на съдебната ваканция и насрочване в двумесечен срок от образуване на делото. С оглед свеждане до минимум на касационните дела свършени в срок над три месеца следва да се продължи възприетата практика да се скъсват сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд- Хасково.

Общият брой на висящите дела в края на 2011г. е 166 бр., от които 75 бр. административни и 91 бр. касационни. За предходната година този брой е съответно 260 бр. / 211 бр. административни и 49 бр. касационни/, а за 2009 г.- общо 189 бр. / 158 бр. административни дела и 31 бр. касационни/.

От общо 166 бр. неприключили дела към 01. 01. 2012г. голяма част от тях- 141 бр. са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечния им срок за приключване е през 2012г. Следва да се отбележи, че 52 бр. от висящите административни дела в края на 2011г. и 69 бр. от касационните са приключени към 20. 02. 2012г. или останали несвършени към тази дата са общо 45 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е 9. 58 % за 2011г., при 17. 40 % за 2010г. и 12. 71 % за 2009г. Следователно към 01. 01. 2012г. независимо от увеличеното постъпление на дела, значително е намалял процента на несвършените дела, в сравнение с предходните две години, което се дължи на това, че през отчетната година постъпиха повече касационни дела, а и на това, че от 01. 08. 2011г. на свободното съдийско място беше командирован съдия от АС- Кърджали.

4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

За 2011г., 2010г., както и за 2009г. в Административен съд- Хасково няма постъпили касационни протести.

През отчетната 2011г. във Върховен административен съд са изпратени общо 383 бр. касационни жалби по административни дела, от които 122 бр. са частни касационни жалби, т. е. подадени против определения на съда и 261 бр. против решения на съда.

За 2010г. тези данни са съответно: общо 286 бр. са подадените касационни жалби по административни дела, от които 70 бр. са частни касационни жалби и 216 бр. против решения на съда.

За 2009г. са изпратени 283 бр. касационни жалби по административни дела, от които 131 бр. са против определения на съда и 152 бр. против решения.

Следователно за 2011г. процентът на подадените касационни жалби е 37. 81 % от 1013 бр. свършени административни дела, при 32. 95 % от 859 бр. свършени

административни дела за 2010г. и 31. 98 % от 885 бр. свършени административни дела за 2009г., т. е. броят на обжалваните съдебни актове по административни дела и през трите години се запазва с близки стойности.

Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

-за 2011г.- по ЗУТ и ЗКИР-101 бр., по КСО и ЗСП- 56 бр., други адм. дела- 141 бр.

- за 2010 г.- по ДОПК и ЗМ- 58 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 60 бр., други адм. дела- 67 бр. и по КСО и ЗСП- 45 бр.

- за 2009г.- по ЗУТ и ЗКИР- 130 бр., по КСО и ЗСП- 22 бр., други- 60 бр., ДОПК и ЗМ- 14 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

От върнатите от Върховния административен съд 285 бр. административни дела през отчетната година, 207 бр. са с потвърдени съдебни актове т. е. 72. 63 %.

През 2010г. от Върховния административен съд са върнати 234 бр. административни дела, от които с потвърдени съдебни актове са 164 бр. т. е. 70. 09 %.

За цялата 2009г. от Върховния административен съд са върнати 182 бр. административни дела, от които с потвърдени съдебни актове са 132 бр. т. е. 72. 53 %.

Следователно и през трите години процентът на потвърдените от ВАС съдебни актове по административни дела се запазва с близки стойности.

С изцяло отменени съдебни актове по административни дела са върнати:

- за 2011г.- 63 бр., от които 32 бр. с отменено определение за прекратяване на производството по делото и 31 бр. с отменено решение или общо 22. 11 % от проверените съдебни актове.

- за 2010г.- 60 бр., от които 23 бр. с отменено определение за прекратяване на производството по делото и 37 бр. с отменено решение или общо 25. 64 % от проверените съдебни актове.

- за 2009г.- 42 бр., от които 15 бр. с отменено определение за прекратяване на производството по делото и 27 бр. с отменено решение или общо 23. 08 % от проверените съдебни актове.

Съдебните актове на съда по административни дела, оставени в сила в една част са 15 бр. за 2011г., при 5 броя за 2010г.и за 2009г.

За отчетната 2011г. няма обезсилени изцяло решения по адм. дела, като за 2010 г. са обезсилени 5 бр. решения по административни дела и 3 бр. обезсилени решения за 2009г.

През 2011г. от Върховен административен съд са върнати 10 бр. частни касационни с наказателно- административен характер дела против определения за прекратяване, от които 8 бр. са с потвърдени определения и 2 бр. са отменени.

През 2010г. са върнати от Върховния административен съд 3 бр. частни касационни с наказателно- административен характер дела против определения за прекратяване, от които всички са с потвърдени определения.

За цялата 2009г. от Върховен административен съд са върнати 10 бр. частни касационни с наказателно- административен характер дела против определения за прекратяване, от които 1 бр. с потвърдено определение и 9 бр. с отменени определения.

По касационни с административен характер дела / КАД/ през 2011г., 2010 г. и 2009г. няма обжалвани съдебни актове.

Горните цифри са отразени в статистическата форма- отчет / колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справката за резултатите от върнатите обжалвани и протестиранни дела на съдиите от ХАС / Приложение № 3 към доклада/.

Като изводи, във връзка с горните цифри може да се посочи, че в сравнение с предходните две години, през 2011г. е намален макар и незначително броят на отменените съдебни актове.

От върнатите след касационна проверка решени от АС- Хасково дела през отчетната 2011г., общо 31 броя решения са изцяло отменени, 2 броя- частично, а 13 броя са частично обезсилени. При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че основното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон.

Измежду изцяло отменените през 2011г. съдебни решения, 25 броя са отменени поради неправилно приложение на материалния закон, като измежду тях преобладават тези по Кодекса за социално осигуряване. Този факт се дължи на големия брой образувани в АС- Хасково в края на 2010г. и през 2011г. дела, по които се обжалват административни актове, с които е наредено възстановяване на получени обезщетения за отглеждане на малко дете до 2- годишна възраст. След запознаване с мотивите на касационната инстанция, довели до извод за неправилност на проверяваните актове, голяма част от допуснатите от първата инстанция грешки са свързани с погрешно определяне на субектите, от които може да се иска възстановяване на неправилно изплатени обезщетения. Съгласно актуалната практика на VI- то отделение на ВАС, работодателите, чрез които са изплатени обезщетенията по чл. 53 ал. 2 от КСО, и които законосъобразно са разрешили отпуска по чл. 164 от КТ, нямат задължение да следят за липсата или наличието на предпоставки, водещи до прекратяване на отпуска, респ. до прекратяване на изплащане на обезщетението по чл. 53 ал. 2 от КСО, тъй като задължението за уведомяване за такива обстоятелства е възложено на лицето, ползващо отпуска. Поради това осигурителите не могат да отговарят за възстановяването на неправилно изплатените обезщетения по чл. 53 ал. 2 от КСО. Друга група отменени решения, с предмет КСО, са тези, свързани с обжалване на актове, свързани с отпускане на пенсии, при които следва да се направи преценка за категорията на положения от правоимащото лице труд.

Следващата по брой група отменени решения, поради неправилно приложение на материалния закон, са тези с предмет ЗБЛД и по- конкретно обжалване на актове, с които е била наложена ПАМ по чл. 75 т. 5 и т. 6 от ЗБЛД, обявени за противоконституционни с Решение № 2/ 31. 03. 2011г. на КС на Република България.

Макар малкият им брой, внимание следва да се обърне и на отменените съдебни актове по приложението на ЗМ, касаещи оспорени от турски фирми-превозвачи решения за начисляване на митни сборове, поради приключване чрез злоупотреба или измама на транзитни операции с карнети ТИР. Съдебните състави в АС- Хасково са приели, че при представен от страна на титуляра на режима или на гарантиращата асоциация, отрязък № 2 от карнета ТИР, не е доказано нередовното приключване на режима транзит, както и че от представеният от страна на административния орган формуляр ТС 21 „Искане за последваща проверка” не става ясно кой документ е бил проверен в получаващото митническо учреждение. ВАС приема, че в подобни хипотези съдът следва да зачете презюмираната доказателствената сила на формулярите ТС 21 „Искане за последваща проверка”, тъй като последните са получени по официален ред, от компетентно лице от получаващото митническо учреждение.

В горепосочените случаи, след произнасянето на ВАС по реда на касационния контрол по подобни решения по КСО, ЗБЛД и ЗМ, практиката на различните съдебни състави в АС- Хасково е уеднаквена с тази на ВАС, като магистратите на АС- Хасково са възприели напълно изложените от ВАС аргументи по тълкуване на закона.

На следващо място се нареждат съдебните решения, отменени поради допуснати нарушения на съдопроизводствените правила- 7 бр., изразяващи се най-

често в неназначаване на експертиза и недопускане на свидетелски показания. Следва да се отбележи, че едно от тези 7 решения е отменено и на основание неправилно приложение на материалния закон.

От приетите за неправилни през 2011г. решения, 2 бр. са частично отменени, като при едното касационната инстанция е установила неправилно прилагане на материалния закон, а при другото- допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

Налице са и 13 случая на частично обезсилване на съдебни решения, при които обезсилването е породено поради неправилно конституиране като заинтересована страна в производствата с предмет чл. 225 ал. 1 от ЗУТ на собственика на терена, в който е извършено незаконното строителство, в случаите когато собственикът на терена и извършителят на строителството са различни лица.

Немалък е и броят на върнатите отменени през 2011г. прекратителни актове по административни дела, постановени от ХАС като първа инстанция- 33 бр. В тази насока се извличат следните причини за отмяната им:

- нарушения на съдопроизводствените правила- неправилно прекратяване на делото при оттегляне на административен акт от издалия го орган, без обаче да е налице съгласие от лицата, за които акта е благоприятен; оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на делото, когато е била налице възможност за оставяне на жалбата без движение и даване на указания за отстраняване на нередовности; дадени от съда неправилни указания за отстраняване на нередовности по искиви молби по ЗОДОВ, подадени поради настъпили вреди от нарушаване от страна на държавни органи на правото на ЕС.

- нарушения на материалния закон- неправилно приложени разпоредби във връзка с правния интерес от оспорване; липса на доказателства, относно своевременното подаване на жалбата, поради което същата е приета за просрочена, а впоследствие се представят такива пред ВАС.

- разрешени от ВАС спорове за подсъдност по дела с предмет обжалване на издадени актове за установяване на публични държавни вземания по реда на ЗПЗП, при които върховният съд е възприел, че макар седалището на издалия акта орган да е в съдебния район на АССГ, то с оглед принципите за ефективност и бързина при правораздаване, компетентен да разгледа жалбите по тези дела е съдът, в чиито район се намират земеделските земи, а именно АС- Хасково.

Във връзка с основанията за отмяна на прекратителни актове на АС- Хасково, постановени по първоинстанционни административни дела, и по- конкретно липсата на доказателства, относно своевременното подаване на жалбата, следва да се отбележи, че голямата част от актовете, отменени поради тази причина са постановени вследствие не на допуснато нарушение от съда, а на процесуално бездействие на страните, тъй като последните представят доказателства за редовното подаване на жалбата едва пред ВАС.

При преглед на върнатите през 2011г. в АС- Хасково дела, свързани с обжалване на прекратителни актове, се установява и един случай на обезсилено определение. От анализа на изложените мотиви в постановеният от ВАС съдебен акт, се обосновава извод, че недопустимо съдът е приел, че подадената пред него жалба против разрешение за строеж му е подсъдна, вместо да препрати преписката по компетентност на Началника на РДНСК ЮЦР, съобразно разпоредбата на чл. 216 ал. 1 т. 2 от ЗУТ.

Досежно качеството на правораздаването, осъществявано от Административен съд- Хасково, след анализ на цифрите за резултатите от върнатите от ВАС съдебни актове през 2011г. следва да се направи извод, че качеството на съдебните актове е много добро, тъй като 72. 63 % от всички проверени дела през 2011г. са потвърдени от ВАС и 22. 11 % са отменени изцяло.

Наблюдава се увеличаване на процента на дела с потвърдени съдебни актове, върнати през 2011г. в сравнение, както с 2010г. /70. 09 % /, така и спрямо 2009г. / 72. 53 %/. Макар обаче изразеното в проценти увеличение да изглежда незначително, то следва да се посочи, че през отчетната 2011г. след касационна проверка от ВАС са били върнати значително по- голям брой дела, в сравнение с предходните две години- 285 бр. дела през 2011г., при 234 бр. дела през 2010г. и 182 бр. дела през 2009г. Тук следва да се отчете професионализма на съдиите от Административен съд- Хасково, които макар до 01. 08. 2011г. да бяха в намален състав, след като през м. юли 2009г. един съдия премина в друг орган на съдебна власт и АС- Хасково остана с 5 магистрати, показаха добра предварителна подготовка по делата преди съдебното заседание и познаването на практиката на ВАС. Въз основа на отчетените по- горе резултати за срочност на разглеждане на делата и постановяване на съдебните актове, както и предвид отчетеното качество на същите, следва да се даде много добра оценка за работата на съдиите в Административен съд- Хасково за отчетната 2011г. За тези резултати принос имат и двамата съдебни помощници, които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право. Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2011г. до голяма степен се дължат и на добрата работа на съдебните служители, като и през тази отчетна година всеки съдия работи с определен деловодител и секретар- протоколист, поради което не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа, и изготвяне на съдебните протоколи.

5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

Съдебният район на Административен съд- Хасково включва 1 областен център, 11 общини и 89 кметства.

На територията на Хасковска област е и седалището на Митница- Свиленград, както и два гранични контролно- пропускателни пункта, а именно ГКПП „ Капитан Андреево” и ГКПП „ Капитан Петко войвода”. В съдебния район на Хасковския административен съд попада и ГПУ- Свиленград. През м. март 2011г. беше открит транзитен център за настаняване на чужденци в гр. Любимец, като се очаква през 2012г. откриването на приемателен център за бежанци към ДАБ в с. Пъстрогор, които центрове също попадат в съдебния район на АС- Хасково.

Изложените фактори дават основание да се направи извод за значителна натовареност на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя.

268 бр. или близо 30 % от образуваните административни дела за отчетната 2011г. са по жалби на чужденци срещу заповеди за налагане на ПАМ по ЗЧРБ- принудително отвеждане до границата, забрана за влизане в РБългария и принудително настаняване в СДВНЧ. За предходната година тези административни дела са съставлявали около 40 % от образуваните административни дела, съответно за 2009г.- 30%. В сравнение с предходната година се констатира увеличение на образуваните дела с предмет ЗУТ и ЗКИР / 175 бр., при 152 бр. за 2010г./, като броят им остава значително под този, достигнат през 2009г. / 219 бр./.

Констатираното увеличение спрямо предходния период се явява следствие на започналите през втората половина на 2010г. проверки от страна на органите на ДНСК за извършено незаконно строителство около язовир Ивайловград. Наблюдава се и рязко увеличение на делата с предмет ЗДСл и ЗМВР спрямо предходните две отчетни години / 53 бр. за 2011г., при 30 бр. за 2010г. и 25 бр. за 2009г./.

Голяма част

от делата с предмет ЗДСл и ЗМВР са образувани по жалби срещу административни актове за налагане на дисциплинарни наказания и прекратяване на служебното правоотношение. През отчетната 2011г. в АС- Хасково са образувани и 21 дела по Изборния кодекс при 1 подобно дело през 2010г. и 0- за 2009г. При този вид дела обаче следва да се отчете, че доколкото подобни съдебни производства са свързани с провеждането на избори за местната власт, то същите имат кампаниен, а не постоянен характер. По- малък брой / 64 бр./ в сравнение с предходната 2010г. / 73 бр./, но далече над стойностите за 2009г. / 23 бр./ са делата по КСО и ЗСП. Това намаление отразява стихващата „ вълна” от оспорвания на решения на Директора на РУСО- Хасково, с които се потвърждават разпореждания за възстановяване на недобросъвестно получени обезщетения за отглеждане на малко дете. Пикът на подобни дела бе през второто полугодие на 2010г., като след това броят им плавно намалява. Наблюдава се също, че през отчетната 2011г. / 37 бр./, за разлика от предходната 2010г. / 30 бр./, се увеличават делата, образувани срещу актове, издадени по реда на ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм, като подобни дела надвишават и стойностите от 2009г. / 32 бр./.

Също така се констатира и увеличение спрямо предходните 2010г. и 2009г. на делата, образувани по оспорвания срещу подзаконовни нормативни актове / 7 бр през 2011г., при 2 бр. през 2010г. и 6 броя през 2009г./.

Увеличението на последния вид дела, както и на тези с предмет ЗМСМА и ЗАдм следва да се отдаде в голяма степен на обстоятелството, че през изминалата 2011г. бяха проведени избори за органи на местната власт. Отчита се и значително намаление на образуваните дела с предмет ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ / 3 бр. за 2011г., при 11 бр. за 2010г. и 21 бр. за 2009г./, което е свързано с промяната на подсъдността на тези дела с § 19 ал. 1 от ПЗР на ЗИД на АПК, обн., ДВ, бр. 39/ 2011г. Спад спрямо предходните две отчетни години се наблюдава и при делата с предмет ДОПК и ЗМ- 22 бр. за 2011г., при 27 бр. за 2010г., при 98 бр. за 2009г. По останалите статистически кодове, постъпленията на дела се запазват със сравнително близки стойности за последните три отчетни години.

Най- голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд- Хасково, които са 44. 10 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2011г., следвани от изпратените от Районен съд- Свиленград и Районен съд- Димитровград, съставляващи съответно 21. 37 % и 18. 80 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела.

Броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой дела, изпратени през 2009 г.	Брой дела, изпратени през 2010 г.	Брой дела, изпратени през 2011 г.
РС- Хасково	154	159	258 бр.
РС-Димитровград	73	70	110 бр.
РС-Свиленград	127	93	125 бр.
РС-Харманли	35	45	48 бр.
РС-Ивайловград	6	21	43 бр.
РС-Кърджали	1	0	0
РС-Момчилград	1	2	1 бр.

Общо	397 бр.	390 бр.	585 бр.
Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп	1 бр.	3 бр.	11 бр.

Най-голям брой от касационните с наказателно- административен характер дела за отчетната 2011г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела за нарушения по КТ- 116 бр., ЗДДС- 76 бр., ЗДвП-64 бр., КСО- 37 бр., ЗАвП- 36 бр., ЗУТ- 31 бр., ЗАДС- 30 бр. и ЗМ- 20 бр. В сравнение с 2010г. почти тройно е увеличен броят на проверените актове по жалби срещу НП за нарушения по КТ / 46 бр. за 2010г./ и по ЗДДС / 24 бр. за 2010г./.

От свършените през 2011г. касационни с наказателно- административен характер дела по 133 бр. от тях съдът е отменил решението на първоинстанционния съд, от които: РС- Хасково- 45 бр., следвани от РС- Димитровград- 31 бр., РС- Ивайловград- 25 бр., РС- Свиленград- 23 бр. и РС- Харманли- 9 бр.

С потвърдено решение са 336 бр. първоинстанционни решения през 2011г., от които 160 бр. на РС- Хасково, 77 бр. на РС- Димитровград, 54 бр. на РС- Свиленград, 31 бр. на РС- Харманли, 13 бр. на РС- Ивайловград и 1 бр. на РС- Момчилград.

Анализът на постановените през 2011г. решения по касационни административно- наказателни дела показва, че като касационна инстанция АС- Хасково е отменил изцяло общо 115 решения на първоинстанционни съдилища, а частично- 6 броя решения. Основна причина за отмяната на посочените съдебни актове- в 116 от случаите, е констатираното наличие на касационно основание по чл. 348 ал. 1 т. 1 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН- нарушение на материалния закон. Едва в 7 от отменените решения е установен порок по чл. 348 ал. 1 т. 2 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН- съществено нарушение на процесуалните правила, като 2 от тези 7 решения са отменени и на основание- нарушение на материалния закон. В 11 от случаите на цялостна отмяна и в един- на частична, решенията на първоинстанционните съдилища по административно- наказателни дела са били отменени, поради настъпили законодателни промени, предвиждащи по- благоприятно третиране на нарушителя- основание за прилагане на по- благоприятния закон по реда на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

Случаите на обезсилени от АС- Хасково като касационна инстанция решения на районните съдилища по административнонаказателни дела са общо 15, като в три от тях обезсилването е частично и е постановено наред с отмяна на решението в останалата му част. През отчетната 2011г. в АС- Хасково са били възобновени и единадесет производства от административнонаказателен характер, поради наличие на основание за възобновяване по чл. 70, б. „в” от ЗАНН- откриване на доказателство от съществено значение за разкриване на обективната истина, което не е било известно при издаване на решението на съда. Най- много от отменените решения на районните съдилища по административно- наказателни дела, са за нарушения по ЗУТ- 21 бр., следвани от ЗДвП- 17 бр., КТ- 15 бр., ЗОП и НВМОБП- общо 13 бр. и т.н.

За отчетната 2011г. са отменени и 13 бр. прекратителни определения по дела от административнонаказателен характер, постановени от районните съдилища. Основната причина за отмяна на прекратителните актове е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на подадени срещу наказателни постановления жалби. В 4 от отменените 13 бр. определения, първоинстанционният съд е приел подадените пред него жалби за недопустими, поради предвиден в специалните закони минимален праг на наказанието, под който наказателните постановления и електронните фишове не подлежат на обжалване. В тези случаи касационната инстанция е възприела, че районните съдилища не са съобразили

противоречието между чл. 6, т. 1 от ЕКПЧОС и предвидения в закона /чл. 58, ал. 3 от Закона за техническите изисквания към продуктите, чл. 189 ал. 13 от Закона за движението по пътищата, чл. 239 ал. 4 от Закона за устройство на територията/ праг на наказанията „ глоба” и „ имуществена санкция”, под които наказателни постановления и електронни фишове не подлежат на обжалване.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2009 г.	1043 бр.- 70. 19 %	436 бр.- 29. 34 %	7 бр.- 0. 47 %	1486бр.
2010г.	1070 бр.- 71. 62 %	412 бр.- 27. 58 %	12 бр.- 0. 8 %	1494 бр.
2011г.	1088 бр.- 62.78 %	635 бр.- 36.64 %	10 бр.- 0.58 %	1733 бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2009 г.	885 бр.- 68. 23 %	405 бр.- 31. 22 %	7 бр.- 0. 53 %	1297 бр.
2010г.	859 бр.- 69. 61 %	365 бр.- 29. 58 %	10 бр.- 0. 81 %	1234 бр.
2011г.	1013 бр.- 64.65 %	544 бр.- 34.71 %	10 бр.-0.64 %	1567 бр.

5.1.Средна натовареност на съдиите

Щатът на Административен съд- Хасково е от 6 съдии. Към 01. 01. 2012г. са заети пет щатни съдийски бройки, като за свободната щатна съдийска бройка е проведен конкурс от ВСС за повишаване в длъжност и за преместване в органите на съдебната власт, като предстои заемането ѝ от спечелилия кандидат. Следва да се отбележи, че от 01. 08. 2011г. до 20. 02. 2012г. съдия Пенка Костова от АС- Кърджали беше командирована в АС- Хасково. За отчетния период в Административен съд- Хасково, поради ограничения числен съдийски състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. Председателят на съда и съдиите са работили в сформираните шест административни и два касационни състава, в които са включени всички съдии. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и

първоинстанционни дела по оспорване на подзаконови нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им, като се използва програмен продукт на ВСС.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 24. 07 бр. дела месечно за 2011г., при 20. 75 бр. месечно за 2010г. и 17. 69 бр. месечно за 2009г., което е показано в следната таблица:

Натовареност по щат на база дела за разглеждане	Брой дела за разглеждане	Брой съдии по щат	Натовареност
2009 г.	1486 бр.	7 бр.	17. 69 бр.
2010г.	1494 бр.	6 бр.	20. 75 бр.
2011г.	1733 бр.	6 бр.	24. 07 бр.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 21. 76 бр. дела месечно за 2011г., при 17. 14 бр. дела месечно за 2010г. и 15. 44 бр. дела месечно за 2009г. , което е показано в следната таблица:

Натовареност по щат на база свършени дела	Брой свършени дела	Брой съдии по щат	Натовареност
2009 г.	1297 бр.	7 бр.	15. 44 бр.
2010г.	1234 бр.	6 бр.	17. 14 бр.
2011г.	1567 бр.	6 бр.	21. 76 бр.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 26. 66 бр. дела месечно за 2011г., при 24. 90 бр. дела месечно за 2010г. и 22. 52 бр. дела месечно за 2009г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база дела за Разглеждане	Дела за Разглеждане	Брой съдии	Натовареност
2009 г.	1486 бр.	01.01.-26.07.-6 бр. 27.07.-31.12- 5 бр. /66 отработени човекомесеци/	22. 52 бр.
2010г.	1494 бр.	5 бр.	24. 90 бр.
2011г.	1733 бр.	01.01.-31.07.-5 бр. 01.08.-31.12- 6 бр. /65 отработени човекомесеци/	26. 66 бр.

По отношение свършените дела действителната натовареност на съдиите е 24.11 бр. дела месечно за 2011г., при 20. 57 бр. месечно за 2010г. и 19. 65 бр. месечно за 2009г. , видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база свършени дела	Свършени дела	Брой съдии	Натовареност
2009 г.	1297 бр.	01.01.-26.07.-6 бр. 27.07.-31.12- 5 бр. /66 отработени месеци/	19. 65 бр.
2010г.	1234 бр.	5 бр.	20. 57 бр.
2011г.	1567 бр.	01.01.-31.07.-5 бр. 01.08.-31.12- 6 бр. /65 отработени човекомесеци/	24. 11 бр.

Посочените цифри дават основание да се направи категоричния извод, че се е увеличила натовареността /действителна и по щат/ на съдиите от Хасковския административен съд през 2011г., както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела в сравнение с предходните две години, което се дължи изцяло на увеличеното постъпление на дела през отчетната година.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, досежно конкретната натовареност на всеки съдия в проценти:

Натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	55	65	0	120	6.92 %
ИВА БАЙНОВА	251	131	3	385	22.22%
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	235	125	3	363	20.95 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	239	130	2	371	21.41 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	245	128	1	374	21.58 %
ПЕНКА КОСТОВА	63	56	1	120	6.92 %
Общ брой	1088	635	10	1733	100 %

Натовареност на съдиите на база свършени дела по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	51	57	0	108	6.89%
ИВА БАЙНОВА	236	111	3	350	22.34%
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	225	114	3	342	21.83%
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	219	112	2	333	21.25%
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	231	112	1	344	21.95%
ПЕНКА КОСТОВА	51	38	1	90	5,74%
Общ брой	1013	544	10	1567	100%

Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиращи дела / Приложение № 3 към доклада/. За 2011г. най- много потвърдени съдебни актове има съдия Василка Желева- 58 бр., а най- много са отменените съдебни актове на съдия Петя Желева- 23 бр., като най- много са и постановените от нея частично обезсилени актове.

В Административен съд- Хасково за отчетната 2011г. като цяло няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност, като проблеми във връзка с решаването на делата се пораждат основно по делата по Кодекса за социално осигуряване. След съобразяване на дадените от ВАС по реда на

касационния контрол указания по тълкуване и прилагане на закона, съществуващите проблеми, свързани с КСО са в голяма степен решени. Проблеми се наблюдават и при касационния контрол на прекратителни актове на районните съдилища по оспорване на наказателни постановления, които поради размера на наложеното наказание са предвидени в закона като необжалваеми. Основните спорни въпроси в подобни случаи са свързани с директната приложимост на чл. 6 и чл. 13 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи, еднакво приложими ли са разпоредбите на ЕКПЧОС по отношение на физически и юридически лица. През отчетната 2011г. в АС- Хасково са разгледани четири подобни частни касационни дела, по които решаващите състави са приели, че предвидената в чл. 54, ал. 3 от Закона за техническите изисквания към продуктите необжалваемост на наказателни постановления, с които се налага глоба до 500лв. или имуществена санкция до 1000лв. включително, както и предвидената в чл. 239 ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията необжалваемост на наказателни постановления, с които се налага глоба до 100 лева, вкл. или имуществена санкция до 5000 лева вкл., противоречат на разпоредбата на чл. 6, т. 1 от Конвенцията за правата на човека и основните свободи. В този случай съдът се е позовал на закрепения в чл. 5, ал. 4 от Конституцията на Република България принцип, че международните договори, ратифицирани по конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат. През м. януари 2012г. на Общо събрание на съдиите от АС- Хасково е достигнато до общото решение, че всички съществуващи ограничения на правото на обжалване на наказателни постановления и електронни фишове, свързани с размера на наказанието, не следва да бъдат прилагани, поради противоречие с разпоредбата на чл. 6 т. 1 от Конвенцията за правата на човека и основните свободи. Отново по касационните административнонаказателни дела остава дискуссионен и въпросът, дали е допустимо прилагането на абсолютната погасителна давност по чл. 81 ал. 3, вр. чл. 80 ал. 1 т. 5 от НК и в процеса по ЗАНН.

През 2011г. в АС- Хасково са разгледани значителен брой дела, по които както обществеността, така и медиите проявиха повишен интерес. В началото на годината АС- Хасково се произнесе по оспорване на: решение на ОбС- Хасково, с което Кметът на Общината бе задължен да сключи договор с ПП „ ГЕРБ” за предоставяне на общинско помещение за офис, по което дело съдът обяви нищожността на оспорения акт; решение на ОбС- Хасково, с което се задължават служителите при Община- Хасково да обслужват граждани и юридически лица, които имат незаплатени задължения към Общината, по което дело съдът обяви нищожността на оспорения акт; решения на ОбС- Хасково за изменение, впоследствие и отмяна на разпоредби от Наредбата за обществения ред при използване на ППС и осигуряване безопасността на движението на територията на Община- Хасково, касаещи т. нар. „ Синя зона”, по които дела, съдът отмени оспорените актове; решение на ОбС- Хасково за определяне на размера на такса битови отпадъци за 2011г., по което дело съдът отмени оспорения акт, и т. н.

С особен интерес се ползваха и делата, образувани срещу актовете за избор на кметове и общински съветници. Измежду тези дела, поради проявения изключителен медиен интерес, вкл. и в национален мащаб, следва да бъде изрично посочено оспорването от кандидата за кмет на с. Войводово, община Хасково, срещу обявения от ОИК- Хасково избор на Кмет на селото. По случая бяха предадени редица репортажи и публикувани множество статии относно евентуално манипулиране на изборния резултат, като в крайна сметка, съдът потвърди решението на ОИК за избор на Кмет на селото, което беше оставено в сила от ВАС.

6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика

Крайно наложителни са промени в материята, регулираща започването и провеждането на административнонаказателното производство, и налагането на административни наказания. Сега действащият основен законов акт в тази област- Закона за административните нарушения и наказания, не дава достатъчно гаранции за провеждане на бързо и ефективно административнонаказателно производство. ЗАНН е приет и обнародван с ДВ бр. 92 от 28. 11. 1969г., и многократно е изменян. В резултат на това се достигна до изключително отрицателни явления.

На първо място, поради динамиката при определянето на нови и нови деяния за административни нарушения, вкл. и в сфери, в които поради характерът му е възможно дадено нарушение да не бъде открито в продължение на значителен период от време, но които правни сфери са от изключително значение за опазване на правопорядъка, се наложи законодателят да определи все по- дълги срокове за образуване на административнонаказателното производство- хипотезите по чл. 34 ал. 2 от ЗАНН. В резултат на това, се достигна до разнoбой в съдебната практика относно въпрос, който години наред беше безпротиворечиво решаван, а именно- прилагането на абсолютната погасителна давност по чл. 81 ал. 3, вр. чл. 80 ал. 1 т. 5 от НК и в производствата по ЗАНН. Пред правораздавателя се постави задачата да решава, дали да отдаде предимство на предвидения петгодишен срок за образуване на административнонаказателната процедура по някои нарушения или да приеме, че независимо от вида на административното нарушение, след като за престъплението, което без съмнение се характеризира с много по- висока обществена опасност, за да не постави нарушителя в по- лошо положение от престъпника, следва да приеме за погасено правото на държавата да санкционира нарушението. Достигна се до положение, при което различните административни съдилища възприеха различен отговор на въпроса за приложимостта на института на абсолютната погасителна давност и в производствата по ЗАНН, което в крайна сметка доведе до това, че българските граждани и юридически лица биват третирани по различен начин. В тази връзка следва да се посочи, че ЗАНН не предвижда способи за уеднаквяване на практиката на административните съдилища, като остава единствено възможността за сезиране на ВАС и ВКС за приемането на тълкувателни решения по спорните въпроси. Този способ обаче не винаги е достатъчно удачен.

Съществуват противоречиви становища и относно образуването на административнонаказателно производство, в случаите когато има отказ за образуване на наказателно производство от прокурора и преписката е изпратена по компетентност на наказващия орган. Удачно е да се обмисли дали, с оглед идентичните основания по НПК за прекратяване на наказателно производство и отказ за образуване на такова, да не се внесат промени в ЗАНН, приравняващи тези две хипотези. Този въпрос се явява изключително съществен и поради многобройните случаи, при които прокуратурата е била сезирана от страна на административния орган, който до нейното произнасяне, не предприема действия по образуване на административнонаказателно производство, с оглед забраната на чл. 33 ал. 1 от ЗАНН. В голяма част от случаите обаче, прокуратурата не се произнася в предвидения в НПК срок, не образува наказателно производство, вследствие на което се достига до настъпването на преклузия по отношение възможността за образуване на административнонаказателно производство. Това създава предпоставки за безнаказаност, въпреки наличието на извършено административно нарушение, което определено не съответства на целите на ЗАНН.

Неудачна се явява и предвидената в ЗАНН двуетапна система за налагане на административните наказания- съставяне на АУАН и издаване на НП. Тази процедура води до големи забавяния при реализиране на административнонаказателната отговорност, без да проявява ползите, поради които е била първоначално възприета. Администрациите в много от случаите са възпрепятствани да издадат НП по съставени АУАН поради невъзможността за

намиране на нарушителя за връчване на акта. Подобно е положението и при връчването на НП. Също така липсата на изисквания относно юридическия ценз и правната квалификация към административнонаказващите органи, водят до липса на ефективно упражняване на правомощията им. Поради това е необходимо да се обмисли вариант, административното нарушение и съответстващото му наказание да се определят в един единствен акт- възможност, която принципно съществува- чл. 186 ал. 1 от ЗДвП. Развитието на технологиите позволява в реално време служителите, които налагат наказанията да могат да получат информацията относно предишни нарушения на лицето, чиято отговорност се ангажира, както и всякакви други необходими данни. Незабавното налагане на административните наказания би било значително по- ефективно, за постигане целите на наказанието. В същото време, освен че ще опрости административната процедура, този принципно нов подход при образуване на административнонаказателните производства не би нарушил правото на защита на лицата, чиято отговорност се ангажира. Досегашният контрол, оказван от страна на административнонаказателните органи се доказва като изключително неефективен, респ. ненужен. Единствено гарантирането на неограничена възможност за съдебен контрол върху наказателни актове, в достатъчна степен защитава правата на наказаните лица.

Удачно е да се обмисли и възможност, подобна на тази по НПК, при констатиране съществени нарушения на административнонаказателната процедура, вместо да отменя издаденото постановление или електронен фиш, съдът да върне с указания делото като преписка за издаване на нов наказателен акт. Подобна възможност ще сведе до минимум случаите, в които при доказаност на нарушението, извършителя и вината на последния, може да се достигне до ненаказване, което явление създава усещане у обществеността за безнаказаност.

От особено практическо значение е и проблемът, че при отмяна като незаконосъобразно на наказателното постановление, в случай, че е направило разноси по делото, лицето, чиято отговорност е ангажирана, не може да ги получи в същото съдебно производство. Това обстоятелство възпира част от наказаните лица да осъществят основно свое право- правото на защита. Съществуващият и рядко използван ред за получаване на разноси при отмяна на наказателно постановление от една страна създава предпоставки за липса на адекватен контрол при издаване на постановленията, а от друга- за самовъзпиране на наказаните лица, поради трудност за осигуряване на финансов ресурс за завеждане на второ поред дело по реда на ЗОДОВ. В тази връзка следва да се посочи и че не е случайна липсата на предвидени такси за обжалване на наказателни постановления, доколкото при създаването на ЗАНН законодателят е преценил, че всяка финансова предпоставка, имаща отношение към допустимостта на жалбата, сама по себе си пречатства правото на защита. Макар и косвено, с липсата на възможност за присъждане на разноси в полза на наказаното лице, в хипотезата на отмяна на постановлението или фиша, също се достига до своеобразна спирачка за осъществяване правото на жалба. В тази връзка е необходимо да се обмисли вариант за присъждане на коментираните по- горе разноси в самото производство по обжалване на постановленията.

Важна гаранция за постигане целите на наказанието е да се предвидят достатъчно ефективни и адекватни механизми за изпълнението му. Сега съществуващите показват множество недостатъци, включително се характеризират и с голяма бавност. С оглед увеличаване ефективността при изпълнение на наложените с електронен фиш наказания глоба, в ЗДвП законодателят прие един принципно нов подход за поощряване на лицата, които ги изпълняват в определения за това законов срок, а именно да заплащат по- ниска сума от тази, предвидена в закона. Тази мярка насърчава нарушителите да платят дължимите от тях глоби, но за жалост се отнася само до наложените с електронен фиш такива. Липсват и адекватни процедури за санкциониране на лицата, които макар да имат

финансовата възможност, не заплащат наложените им наказания глоба. Ето защо е удачно да се обмисли вариант за санкционирането на тези лица, подобен на възможността, предвидена в чл. 293а от НК. В този смисъл е разумно да се предвиди измежду административните наказания и такова, каквото и към момента съществува, но в УБДХ- задържане до 15 денонощия в структурно звено на МВР.

Поради всички тези съображения, се достига до извод, че са наложителни изключително съществени, принципни промени в процедурата и начина на установяване на административните нарушения, и тяхното наказване. Сега действащата уредба и в частност ЗАНН, не могат да отговорят адекватно на динамичните обществени отношения в тази област на правото, което създава предпоставки за цялостна промяна на ЗАНН, вкл. при преценка на законодателя- и кодифицирането на административнонаказателната материя.

Проблеми, свързани със законодателни непълноти се установяват и по приложението на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и Правилника за прилагането му. Съществува невъзможност органите по поземлена собственост, които задължително се произнасят с изрични актове, да формират мълчалив отказ. В същото време обаче липсват и законови гаранции, че тези органи действително ще постановят административен акт. Достига се до хипотеза, при която съдът не може да даде адекватна защита на правото на жалбоподателя, тъй като органа на поземлената собственост, макар да е бил редовно сезиран с искане за издаване на административен акт, не се е произнесъл. В този случай, съгласно актуалната съдебна практика, заинтересованите лица не могат да обжалват нито мълчалив отказ, нито да използват реда за защита срещу неоснователно бездействие, доколкото последният е приложим единствено досежно фактически, а не правни действия.

Важно е да бъде изрично регламентирано и съдържанието на исковите молби, подавани по реда на ЗОДОВ, тъй като в повечето от случаите с тях се отправя искане за отмяна като незаконосъобразен на административен акт или за защита срещу незаконосъобразно действие и бездействие, като едновременно се обективира и исковата претенция. В този случай не става ясно дали исковата молба следва да отговаря на изискванията на 150 ал. 1 от АПК, на тези на чл. 127 от ГПК, или на изискванията на двете разпоредби заедно.

7. Административно ръководна дейност

7.1. Кадрово обезпечение

7.1.1. Брой на работещите съдии

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково обхваща 6 щатни бройки, от които 1бр. Административен ръководител- Председател, 1бр. Заместник на административния ръководител- заместник председател и 4 съдии.

През отчетния период една щатна бройка „ съдия„ в Административен съд- Хасково остана вакантна. С искане с изх. №1450/ 16. 06. 2011г. на Председателя на Административен съд-Хасково и със заповед № 605/ 21. 06. 2011г. на Председателя на ВАС беше командирована Пенка Колева Костова- съдия от Административен съд- Кърджали на незаетата бройка в Административен съд- Хасково. Считано от 20. 02. 2012г. със заповед № 226/ 16. 02. 2012г. на Председателя на ВАС командироването на съдия Пенка Костова е прекратено.

След атестиране, през отчетната година и с решение на ВСС по протокол 27/ 28. 07. 2011г. съдия Кремена Костова-Грозева от АС- Хасково е повишена на място в ранг „съдия в АС“, като и е определена комплексна оценка от атестацията „много добра“.

През месец ноември е изпратено предложение от Председателя на Административен съд- Хасково до ВСС- Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи за атестиране на съдия Ива Байнова и съдия Василка Желева за придобиване статут на несменяемост.

В края на месец декември на отчетния период с оглед изтичащия петгодишен мандат на Председателя на Административен съд- Хасково с решение на ВСС по протокол № 43/ 22. 12. 2011г., същия е определен за изпълняващ функциите „Административен ръководител- Председател на Административен съд- Хасково” до встъпване на нов административен ръководител. След проведения конкурс за избор на „Административен ръководител- Председател на Административен съд- Хасково” с решение на ВСС по протокол № 4/ 26. 01. 2012г. на тази длъжност бе назначена съдия Теодора Точкова, която на 30. 01. 2012г. встъпи в длъжността за нов петгодишен мандат.

Председателят на съда Теодора Точкова е с 18 години, 3 месеца и 23 дни съдийски стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг “ съдия във ВКС и ВАС”.

Зам. Председателят на съда Ива Байнова е с 14 г., 5 м. и 12 дни стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг „ съдия в АС”.

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

Съдия Петя Желева- 14 г., 10 м. и 20 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Василка Желева- 13 г., 9 м. и 19 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Кремена Костова- Грозева- 13 г. и 9 м. Същата е с ранг „съдия в АС”.

7.1.2. Брой на служителите

Към 01. 01. 2011г. реално заетите бройки на служителите в съда са 24, с което към този момент не е била запълнена щатната численост на служителите в съда

На 16. 12. 2010г. се оваканти 1 щатна бройка за длъжността „ призовкар” поради пенсиониране на служителя, която беше заета на 26. 01. 2011г. чрез преназначаване на служител, заемащ длъжността ”куриер- прислужник” в АС- Хасково, поради което не е искано съгласие от ВСС за заемането ѝ.

По отношение запълване на щата за съдебните служители е направено искане до ВСС с изх. № 235/ 25. 01. 2011г. за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител на свободната длъжност „ куриер- прислужник”, по което искане ВСС се е произнесъл положително с решение по протокол № 5 / 10. 02. 2011г. Поради това свободната щатна бройка за длъжността „куриер- прислужник” е заета на 17. 02. 2011г.

Със заповед № РД- 14- 342/05. 12. 2011г. на Председателя на Административен съд- Хасково на основание чл. 327 т. 9 от КТ е прекратен трудов договор със съдебен деловодител, считано от 06. 12. 2011г. На 06. 12. 2011г. с допълнително споразумение на основание чл. 68 ал. 1 т. 4 от КТ на овакантираната свободна длъжност е преназначен друг съдебен деловодител, който от 2010г. е бил назначен в Административен съд- Хасково на основание чл. 68 ал. 1 т. 3 от КТ по заместване до завръщане на титуляра. Към 01. 01. 2012г. щатните бройки на съдебните служители са заети, като един съдебен деловодител се намира в отпуск за отглеждане на дете до 2- годишна възраст.

Заетата численост на съдебната администрация към края на отчетния период е както следва :

- Ръководни длъжности: съдебен администратор, административен секретар и главен счетоводител.

- Специализирана съдебна администрация: съдебен помощник- 2 бр.; съдебни секретар- протоколисти- 5 бр., съдебни деловодители- 6 бр, съдебен архивар- 1 бр., призовкари- 2 бр.

- Обща администрация: управител съдебни сгради- 1 бр., системен администратор- 1бр.

- Технически длъжности- куриер- прислужник- 2 бр., шофьор- 1бр. и пазач- работник по поддръжката- 1 бр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2. 5, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 4.

7.2. Квалификация на магистрати и служители

7.2.1. Квалификация на магистрати

През отчетната 2011г. съдиите в Административен съд- Хасково участваха в курсове и семинари, организирани от НИП, ВСС и други административни съдилища.

На 29. 04. 2011г. Върховният комисариат за бежанците към ООН организира семинар по „Бежанско право” с участието на съдиите и съдебните помощници от Административен съд- Хасково.

На 14. 10. 2011г. Административен съд- Хасково проведе регионален семинар, финансиран от НИП на тема „Проблеми по прилагането на ЗАНН в административно-наказателните производства”. За лектор на семинара бе поканен Лозан Панов- тогава Председател на Административен съд- София град. В семинара взеха участие магистрати от Административен съд- Хасково, Районен съд- Хасково, Районен съд- Димитровград, Районен съд- Харманли, Районен съд- Ивайловград и Районен съд- Свиленград.

С оглед повишаване квалификацията на съдиите през 2012г. е планирано провеждането в гр. Хасково на регионален семинар, финансиран от НИП към МП на тема „ Производства по оспорване на административните актове, издадени по реда на Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие ”.

7.2.2. Квалификация на служители

В специализираната администрация на Административен съд- Хасково работят 14 служители, от които деветима през отчетната 2011г. са взели участие в семинари, организирани от НИП към МП. През м. декември 2011г. двамата съдебни помощници участваха в организирания от НИП семинар на тема „Задължително обучение на съдебни помощници в административните съдилища”. През 2011г. са използвани и формите на дистанционно обучение на съдебни служители, като съдебните помощници преминаха дистанционно обучение на тема „ Международна защита в рамките на ЕС- настоящо развитие на правото на убежище”, организирано от Института по публична администрация, а административния секретар, който изпълнява функциите и на служител по сигурността на информацията- дистанционно обучение по линия на НИП на тема „ Защита на класифицираната информация”.

Съдебни служители от общата администрация не са участвали в обучения, доколкото такива не са организирани от НИП или други институции.

Необходимост от допълнително обучение на съдебните служители се открива в насока уеднаквяване работата по прилагането на ПАРОВАС, като през 2012г. е планирана среща- обучение със съдебни служители от други административни съдилища във връзка с работата по административни дела и обмяна на опит под домакинството на Националното сдружение на съдебните служители.

7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер

7.3.1. Предложения за промени в щата

Предвид голямата натовареност на съда през отчетния период, утвърдения щат на магистратите- общо 6 броя е недостатъчен, като реално до 01. 08. 2011г., когато със заповед на Председателя на ВАС в АС- Хасково бе командирован съдия от АС- Кърджали, правораздаването в ръководения от мен съд се осъществяваше от петима съдии, което доведе до прекомерното им натоварване. Както бе споменато по- горе, действителната натовареност на съдиите от АС- Хасково през 2011г. е увеличена, както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела в сравнение с 2010г. и с 2009г.

От изнесените на Интернет страницата на ВСС статистически данни за натовареността на съдиите в административните съдилища, се забелязва, че за 2010г. и първото полугодие на 2011г. Административен съд- Хасково запазва трето място по натовареност /по щат и действителна натовареност/ по отношение на делата за разглеждане измежду всички административни съдилища след АС- София град и АС- Бургас. По отношение на свършените дела, за първото полугодие на 2011г. натовареността по щат на съдиите от АС- Хасково е най- високата измежду всички останали административни съдилища, а по критерия действителна натовареност спрямо свършените дела, магистратите в съда заемат второ място след колегите си от АС- Бургас. Тези данни сочат запазване на трайната тенденция за увеличаване на делата за разглеждане и свършените дела.

През отчетния период, считано от 01. 08. 2011г., в АС- Хасково със заповед на Председателя на ВАС бе командирован съдия от АС- Кърджали, а за свободната щатна бройка за съдия бе проведен конкурс, като през настоящата 2012г. се очаква спечелилият го кандидат да заеме поста. Благодарение на командированият от 01. 08. 2011г. в АС- Хасково съдия, съдът успя да сформира два отделни касационни състава, което позволи да бъдат разглеждани решенията на районните съдилища по наказателните с административен характер дела по ЗАНН, когато делото е било върнато за повторно разглеждане на първоинстанционния съд.

На следващо място, прогнозата относно натовареността на Административен съд- Хасково, с оглед сега съществуващото положение и предстоящото през м. март 2012г. откриване на транзитния център за бежанци в с. Пъстрогор, е за допълнително увеличаване на постъплението на дела. Откриването на втори транзитен център в съдебния район на АС- Хасково, ще доведе до образуване на множество нови производства по ЗУБ, свързани с оспорване на решенията за настаняване в транзитен център по чл. 51 ал. 2 от ЗУБ, респ. по чл. 70 ал. 1 т. 1 и 2 от същия за отхвърляне на молбите на чужденци за предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут и за прекратяване на тези производства, в случаите на образувано ускорено производство по ЗУБ, тъй като компетентността на АС- Хасково да разглежда тези дела ще е обусловена от настоящия адрес от регистрационната карта на чужденеца.

Реализирането на бъдещите очаквания за допълнително нарастване на делата, подсъдни на АС- Хасково, ще доведе до свръхнатовареност на съда, поради което, за да не се стига до просрочия при решаването на делата или рязко понижаване на качеството на съдебните актове, се налага щатната численост на съдийския състав да е поне от 7 съдии. В тази насока беше поискано разкриването на още 1 съдийски щат в изпратеното до ВСС Предложение с изх. №. 189/ 20. 01. 2011г.

7.4. Финансови и материални проблеми

7.4.1. Финансово осигуряване

През изтеклата 2011г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и

изплащането на услуги от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност и пречка в работата на съдиите и съдебните служители.

На основание изготвения бюджет за 2012г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, което е увеличено в сравнение с това за 2011г., приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни вноски, осветление и отопление. Не са достатъчни средствата за осигуряване на материали и консумативи, за изплащане на външни услуги, както и за поддръжка на техниката. Въведени са лимити за ползване на телефони, горива и отоплителна инсталация. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и подпараграфи от бюджета, ще бъдат обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

7.4.2. Сграден фонд

През 2009г. приключи строителството на сградата на Административен съд-Хасково и от 23. 02. 2009 г. съдът организира дейността си в новата сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Със заповед № ЛС- 04- 229/ 18. 03. 2009г. на Министъра на правосъдието е възложено на Председателя на Административен съд- Хасково стопанисването на сградата.

За сградата е издаден акт № 5998/ 06. 04. 2009г. за частна държавна собственост. Съдебната палата е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Залите и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволи ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинети на служители от общата администрация и съдебни секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация бяха спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

От началото на месец юни 2011г. в Административен съд- Хасково функционира Информационен център, откриването на който е поредната стъпка, предприета от съда за подобряване на административното обслужване на гражданите и осигуряване на бърз, лесен и ефективен достъп до съдебна информация. Информационният център е разположен на първия етаж на Административен съд- Хасково, вдясно от централния вход, като достъп до него е осигурен и за лица с проблеми с придвижването, посредством рампата на входа на съда. Създаването на центъра е осъществено по проекта "Усъвършенстване на работните процеси в съда" на Програмата за развитие на съдебната система с подкрепата на Фондация "Америка за България". В информационния център функционира специален софтуер, който осигурява достъп на хора с увреждания на зрението и неграмотни лица до съдебните актове по водени от тях дела.

7.5. Ревизионна дейност през годината

През отчетния период не са извършвани проверки от дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС.

7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2011г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители от Административен съд- Хасково.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като деветима от тях бяха повишени в ранг.

8. Информационно осигуряване

През отчетната година Административен съд- Хасково разполага с 36 компютърни конфигурации, 1 сървър, 13 лазерни принтера, 4 мултифункционални устройства, 3 скенера, 2 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване и 1 преносим компютър.

В съда се използват следните програмни продукти: САС „ Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД, 3 модула на ПП „Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София, Счетоводна програма “Конто”, правно- информационна система “Апис” и програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab”.

За нормалното функциониране на съда, с оглед осигуряване на техническа обезпеченост на работните места, предвид запълване на щатния състав на съда, са необходими още 2 бр. компютърни конфигурации и 2 бр. принтери.

В съответствие с изискванията на ЗСВ се поддържа актуална информацията за съда, публикувана на неговата Интернет страница. Освен графици на заседанията, се обявяват и всички актове на съда незабавно след постановяването им, а от 2009г. се публикуват и съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и ЗЗКИ. По този начин се улеснява достъпът до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява “потокът” към деловодствата на съда.

9. Заключение

За поредна година отчетените резултати за дейността на Административен съд- Хасково ми дават приятното усещане за добре свършена работа от страна на целия колектив- съдиите и съдебните служители, като лично за мен са и повод за гордост, защото за поредна година нашият съд доказва на обществото, че се стреми и постига бързина и качество на правораздаването, прозрачност и публичност на целия съдопроизводствен процес, пази и съхранява създаденото досега добро име и престиж на Административен съд- Хасково.

Приложения:

Статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/, справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/ и справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите / Приложение № 3/.

27. 02. 2011г.
гр. Хасково

Адм. ръководител- Председател
на Адм. съд- Хасково: /П/
/Теодора Точкова/