



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ХАСКОВО

6300 Хасково, ул. "Преслав" № 26, п.к. 7, e-mail: has@admsudhaskovo.org
Председател тел. 038/650 500, Началник служба тел./ факс 038/626012

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ХАСКОВО

ПРЕЗ 2012 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
 1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
 1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
 2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
 2. 1. Брой на решените дела по същество
 2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
 2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
 2. 2. Брой на прекратените дела
 2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
 2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
 3. Анализ по видове и структура на свършените дела
 4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
 5. Средна натовареност за съдебния район
 5. 1. Средна натовареност на съдиите
 6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
 7. Административно- ръководна дейност
 7. 1. Кадрово обезпечение
 7. 1. 1. Брой магистрати
 7. 1. 2. Брой служители
 7. 2. Квалификация на магистрати и служители
 7. 2. 1. Квалификация на магистрати
 7. 2. 2. Квалификация на служители
 - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
 7. 3. 1. Предложения за промени в щата
 7. 4. Финансови и материални проблеми
 7. 4. 1. Финансово осигуряване
 7. 4. 2. Сграден фонд
 7. 5. Ревизионна дейност през годината
 7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
 8. Информационно осигуряване
 9. Заключение
- Приложения:
- статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1 /
 - справка за дейността на съдиите / Приложение № 2 /
 - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите / Приложение № 3 /



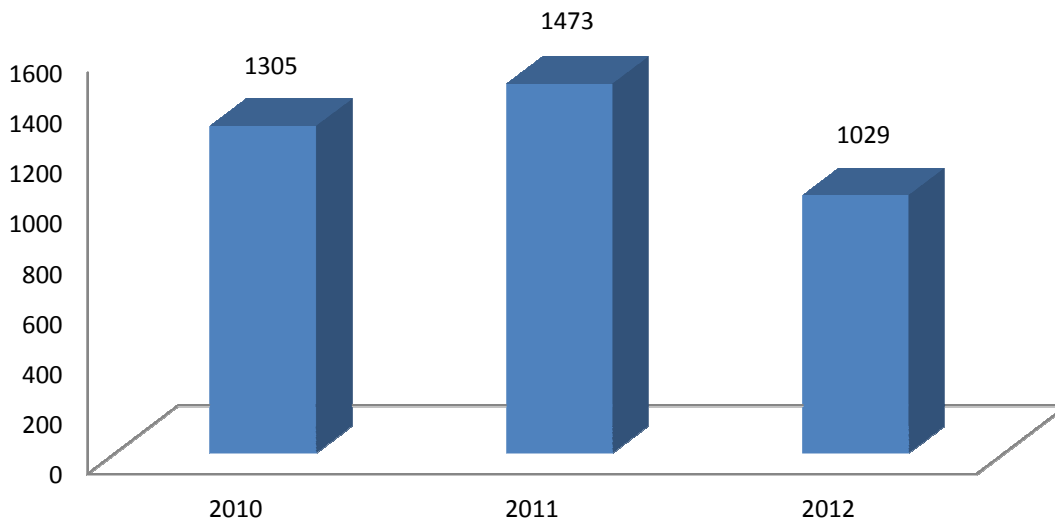
Отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково през 2012 г. е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12. 01. 2009г.

Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2012 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1029 административни, касационни административни и касационни с наказателно- административен характер дела. За 2011г. тази цифра е 1473 бр., при 1305 бр. за 2010г.

■ Общ брой на постъпилите дела в Административен съд- Хасково за 2010, 2011 и 2012г.



Тенденцията в постъплението на делата личи при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

- за 2012г.- 85. 75 дела средномесечно
- за 2011г.- 122. 75 дела средномесечно
- за 2010г.- 108. 75 дела средномесечно

Общия брой на делата за разглеждане през отчетната година е 1195 бр. В този брой са включени, както новообразуваните дела, така и останалите несвършени дела от 2011г.- 166 бр., а също и 9 бр. дела, върнати от ВАС за продължаване на съдопроизводствените действия, след отмяната на определенията за прекратяването им.

За предходните години броят на делата за разглеждане е съответно:

- За 2011г.- общо 1733 бр.
- За 2010г.- общо 1494 бр.

Следователно постъплението на дела през отчетната 2012г. е намалело, както спрямо 2011г., така и спрямо 2010г. Най- голямо намаление се наблюдава в постъплението на делата по ЗЧРБ, но се забелязва увеличено постъпление на делата с предмет ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗА и частните административни дела.

От образуваните през 2012г. пред Административен съд- Хасково дела, следва да бъдат отличени тези по Закона за убежището и бежанците. Съдебни производства по посочения закон не са били образувани и разглеждани от АС-



Хасково в предходни периоди. Независимо от новостта на материята, следва изрично да се отчете, че делата по ЗУБ, подсъдни на АС-Хасково съобразно разпоредбата на чл. 84 ал. 2, вр. чл. 70 ал. 1 т. 1 и 2 от ЗУБ, са образувани и приключени в съкратените срокове по чл. 84 ал. 5 и чл. 85 ал. 1 от ЗУБ.

И през отчетната 2012г. продължава да се отчита висок брой, спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер. Макар през разглеждания период, в сравнение с предходния, тези дела да са намалели със 17 броя, то констатираният спад не е съществен.

В обобщение на гореизложеното, отчетеният през 2012г. спад в постъплението на дела в АС-Хасково се дължи почти изцяло на намаляването на образуваните пред съда административни дела и по- конкретно на тези с предмет ЗЧРБ.

1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- административни:

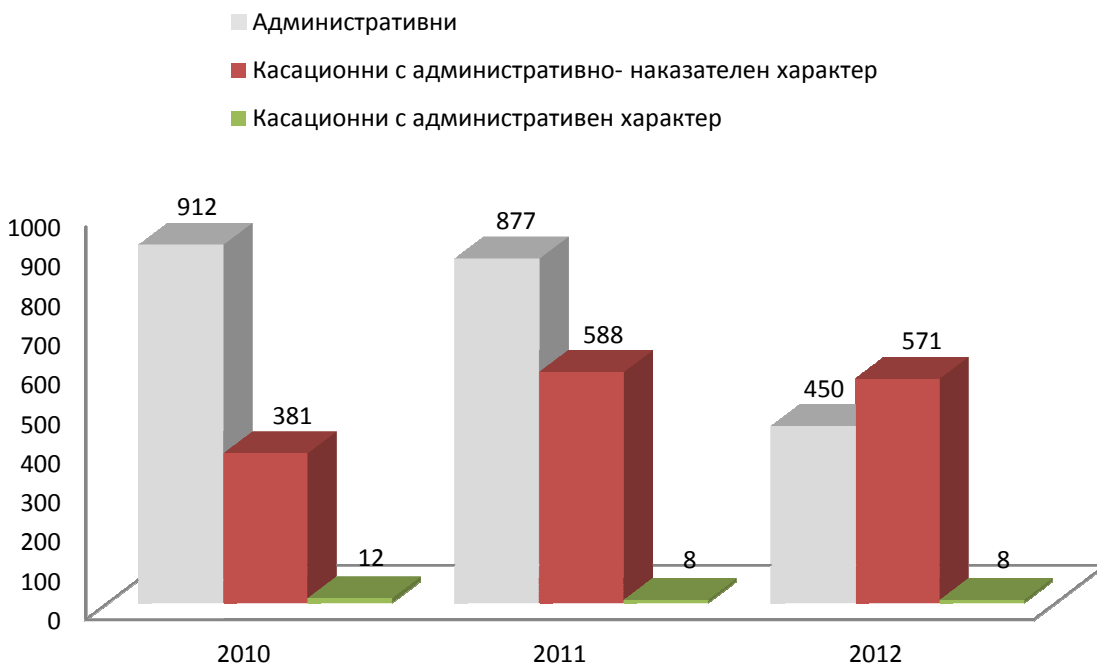
- 450 бр. за 2012г., при
- 877 бр. за 2011г. и
- 912 бр. за 2010г.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 571 бр. за 2012г., при
- 588 бр. за 2011 г. и
- 381 бр. за 2010г.

- касационни административни дела:

- 8 бр. за 2012г., при
- 8 бр. за 2011 г. и
- 12 бр. за 2010г.



Постъплението на административни дела през 2012г. е с 427 бр. по- малко от стойностите през 2011г., а спрямо 2010г.- с 462 бр.

При касационните с административно- наказателен характер дела постъпленията през отчетната 2012г. са с близки стойности спрямо 2011г., докато спрямо 2010г. броят им е увеличен със 190.

При касационните административни дела постъпленията са с близки стойности и през трите години.

1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда, приложена към доклада.

Динамиката на постъплението на административни дела по предмет на разглеждане през отчетната и двете предходни години може да се проследи чрез следната сравнителна таблица:

<i>Предмет</i>	<i>2012г.</i>	<i>2011г.</i>	<i>2010г.</i>
жалби срещу подзаконовни нормативни актове	7	7	2
адм. дела по Изборния кодекс	0	21	1
адм. дела по ДОПК и ЗМ	31	22	27
адм. дела по ЗУТ и ЗКИР	110	175	152
адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.	4	3	11
адм. дела по КСО и ЗСП	37	64	73
адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	28	53	30
адм. дела по ЗДС, ЗОбс, ЗМСМА и ЗАдм	55	37	30
адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	0	0
искови дела по АПК	14	17	11
дела по чл. 304 АПК	2	0	1
адм. дела за бавност	0	0	0
други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените / ЗЧРБ, ЗУБ, ЗДОИ, ЗОБВВПИ, ЗМДТ и други по АПК/	100	437	525
частни адм. дела / по чл. 75 от ДОПК и др./	62	41	49

От анализа на тези цифри се налага извод, че през отчетната 2012г. най-голямо увеличение на постъплението на дела, се наблюдава при частните административни дела, т. е. тези с предмет чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 5 от ДОПК и др. Повишението при делата от този вид през 2012г.- общо 62 бр., се констатира спрямо и двете предходни години, когато образуваните подобни дела са били съответно 41 бр. и 49 бр. Коментираното нарастване се дължи на по-големия брой

постъпили в АС- Хасково през отчетния период искания от лицата по чл. 75 ал. 1 т. 1 от ДОПК за разкриване на данъчна и осигурителна информация, нужна за целите на образувана предварителна проверка или наказателно производство, както и по искания от публичните изпълнители при НАП за удължаване на срока на наложени обезпечителни мерки, по реда на чл. 121 ал. 5 от ДОПК, за времето до приключване на започнали ревизионни производства.

През 2012г., както бе споменато по- горе, бележат повишение и делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм- 55 бр., при стойности за 2011г. и 2010г. съответно от 37 бр. и 30 бр. Преимуществено, тези съдебни производства, са инициирани от Областния управител на Област Хасково по реда на чл. 32 ал. 2 от ЗАдм., вр. чл. 45 ал. 4 от ЗМСМА и имат за предмет индивидуалните административни актове на Общинските съвети, попадащи в Хасковска област. Втората основна причина за констатираното увеличение са постъпилите през 2012г. протести от страна на Окръжна прокуратура- Хасково, с които се иска обявяването на нищожността на решения на общински съвети, имащи за предмет откриване на процедури за отдаване под наем на язовири- публична общинска собственост.

Третата категория дела, отбелязваща увеличение през коментиранията 2012г., са тези с предмет ДОПК и ЗМ. За отчетния период в АС- Хасково са образувани общо 31 бр. подобни производства, при 22 бр. през 2011г. и 27 бр. през 2010г. Нарастването на делата, попадащи под коментирания статистически код се дължи в най- голяма степен на съдебните производства, образувани по оспорвания против издадени срещу гарантиращата асоциация от Началника на Митница- Свиленград постановления за принудително събиране на публични държавни вземания, които вземания са породени от приключили в резултат на злоупотреба или измама транзитни операции, под покритието на карнет ТИР.

Огроман спад в сравнение с предходните 2011 и 2010г. отчитат делата с предмет ЗЧРБ- 14 бр. през 2012г., при 268 бр. през 2011г. и 387 бр. през 2010г. Отчетеното намаляване при тези дела следва да се отдаде на обстоятелството, че след откриване през 2011г. на транзитния център за бежанци в с. Пъстрогор, община Свиленград, чуждите граждани, които са заловени да влизат на територията на РБългария не по законния ред и не през определените за целта места, веднага подават молби за предоставяне на особена закрила, пред органите на Държавната агенция за бежанците при МС, респ. биват настанявани в транзитния център. По този начин, по отношение на коментиранията категория лица не биват налагани ПАМ по чл. 39а т. 2 от ЗЧРБ, респ. не се издават и заповеди за принудително настаняване на чужденците в СДВНЧ по реда на чл. 44 ал. 6 от ЗЧРБ. Вместо това по отношение на тези лица се провежда производство измежду тези, регламентирани в Глава шеста от ЗУБ, като при тези процедури само решенията по чл. 70 ал. 1 т. 1 и т. 2 от ЗУБ, т. е. тези постановени в ускореното производство по раздел II от Глава шест на ЗУБ, подлежат на обжалване пред административния съд по настоящия адрес по регистрационна карта на чужденеца.

Спад през отчетната 2012г., спрямо предходните две години се наблюдава и при делата с предмет ЗУТ и ЗКИР, КСО и ЗСП. Това намаляване се дължи на нормализирането на постъплението на дела по посочените материи след пика, предизвикан от проведената през 2010- 2011г. кампания от органите на ДНСК за проверка на законността на строителството около язовир „ Ивайловград”, както и проверките от НОИ за недобросъвестно получени обезщетения за отглеждане на малко дете по чл. 53 ал. 1 от КСО.

Намаление спрямо 2011г. се отчита и при делата по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, като стойностите на образуваните по този предмет дела в АС-Хасково през отчетната 2012г. се запазват близки до тези, регистрирани през 2010г.

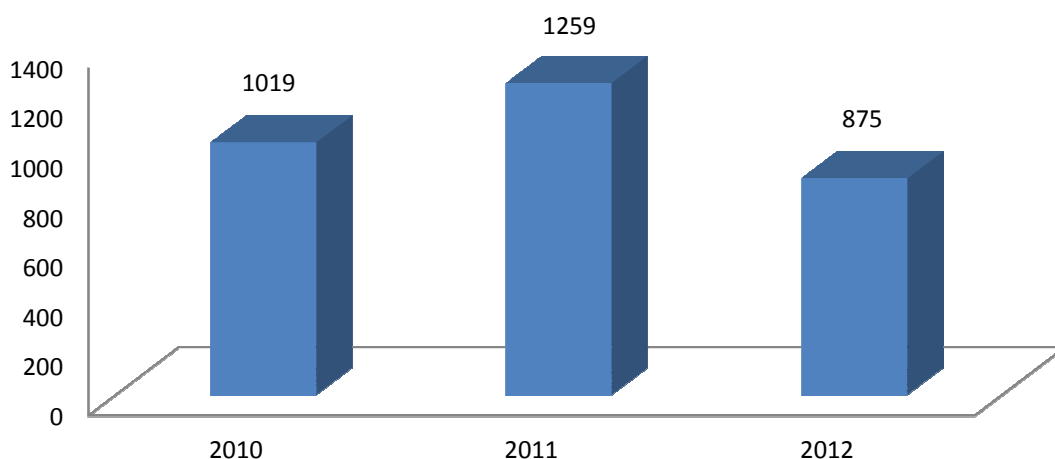
Делата, подведени под статистическите кодове, различни от анализиранията по- горе, запазват приблизително еднакви стойности спрямо постъпленията през предходните 2011г. и 2010г.

2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ в Административен съд- Хасково е 875 бр. при 1259 бр. за 2011г. и 1019 бр. за 2010г.

■ Брой решени по същество дела (административни и касационни)



При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 72. 92 бр. дела решени средномесечно по същество за 2012г., при 104. 92 бр. дела за 2011г. и 84. 92 бр. дела за 2010г.

Намаляването на броя решени по същество дела за месец за отчетната година, спрямо предходният отчетен период, има за своя причина спада в постъпленията на образуваните дела през 2012г. От по- ниската натовареност на АС- Хасково откъм брой решени дела обаче, не следва автоматично изводът за облекчаване на работата на магистратите в съда. Спадът през отчетната година на броя на образуваните дела, дължащ се в почти пълна степен на делата с предмет ЗЧРБ, които са с по- ниска правна сложност, се „компенсира” от наличието на дела с по- висока фактическа и правна сложност- ДОПК, ЗМ, ЗОБС, ЗМСМА и т. н. Наред с това от 20. 02. 2012г., до която дата в АС- Хасково бе командирована съдия Пенка Костова от АС- Кърджали, до 18. 07. 2012г., когато фактически започна работа съдия Цветомира Димитрова, повишена в длъжност съдия в АС- Хасково, в резултат на проведен от ВСС през 2011г. конкурс за повишаване в длъжност и преместване, магистратите в АС- Хасково работиха при намален състав от петима съдии. Въпреки действителната си натовареност обаче, съдиите от АС- Хасково положиха нужните усилия за качествено и срочно приключване на разглежданите от тях дела.

2.1.1. Брой на решените по същество административни дела

Общият брой на решените административни дела с акт по същество за 2012г. е 305 бр., при 744 бр. за 2011г. и 671 бр. за 2010 г.



През 2012г. броят на решенията административни дела с акт по същество е 71.10 % от броя на свършените административни дела. За 2011г. този процент е 73.44%, при 78.11 % за 2010г. Следователно запазва се с близки стойности процентът на решенията с акт по същество административни дела от свършените такива и през трите години.

Най-много от решенията административни дела с акт по същество са със следните предмети:

- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР: 66 бр. за 2012г., при 203 бр. за 2011г. и 64 бр. за 2010г.
- частни адм. дела: 49 бр. за 2012г., при 35 бр. за 2011г. и 40 бр. за 2010г.
- адм. дела по КСО и ЗСП: 31 бр. за 2011г., при 52 бр. за 2011г. и 65 бр. за 2010г.
- други адм. дела: 81 бр. за 2012г., при 350 бр. за 2011г. и 408 бр. за 2010г.

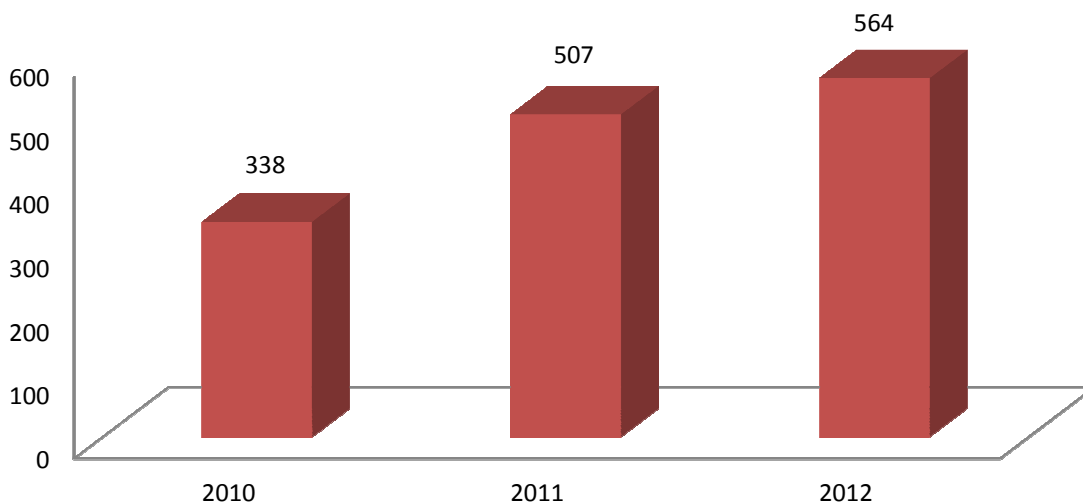
Делата с горепосочените предмети са и делата с най-голямо постъпление както през 2012г., така и през предходните години.

2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно-наказателен характер дела е с 57 бр. по-голям в сравнение с 2011 г., а спрямо 2010г. е по-голям с 264 бр., съгласно следните стойности:

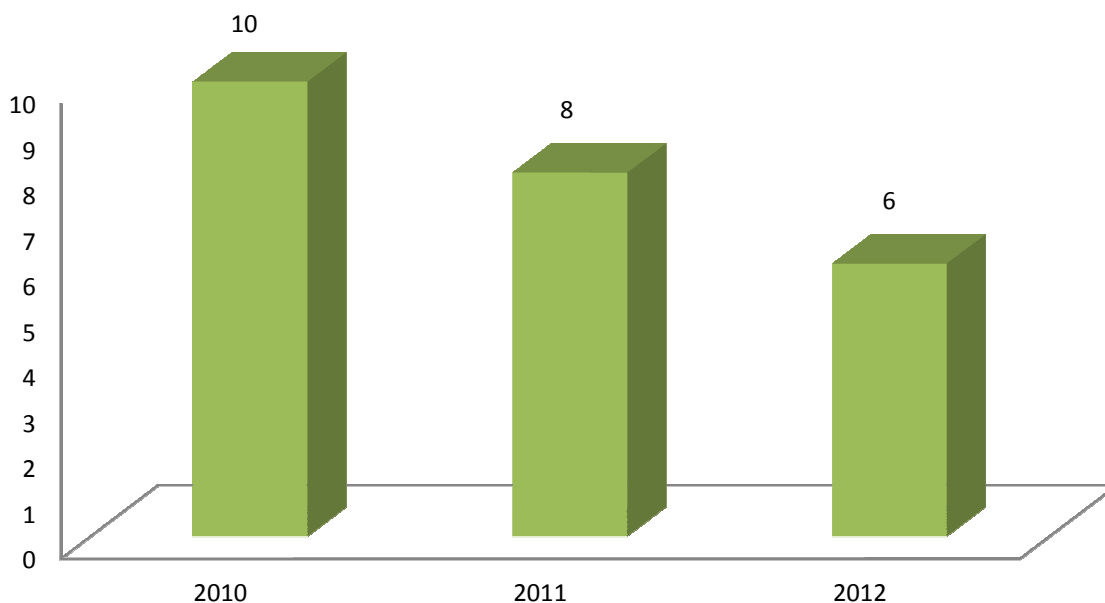
- 564 бр. решени КАНД за 2012г. при
- 507 бр. решени КАНД за 2011г. и
- 338 бр. решени КАНД за 2010г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административно- наказателен характер дела



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 6 бр. за 2012г., при 8 бр. за 2011г. и 10 бр. за 2010г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административен характер дела



През 2012г. броят на решенията касационни дела с акт по същество е 95. 63 % от броя на свършените касационни дела, при 92. 96 % за 2011г. и 92. 8 % за 2010г. Следователно през трите години процента на решенията по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2012г. по видове са, както следва :

- 124 бр. административни
- 26 бр. касационни

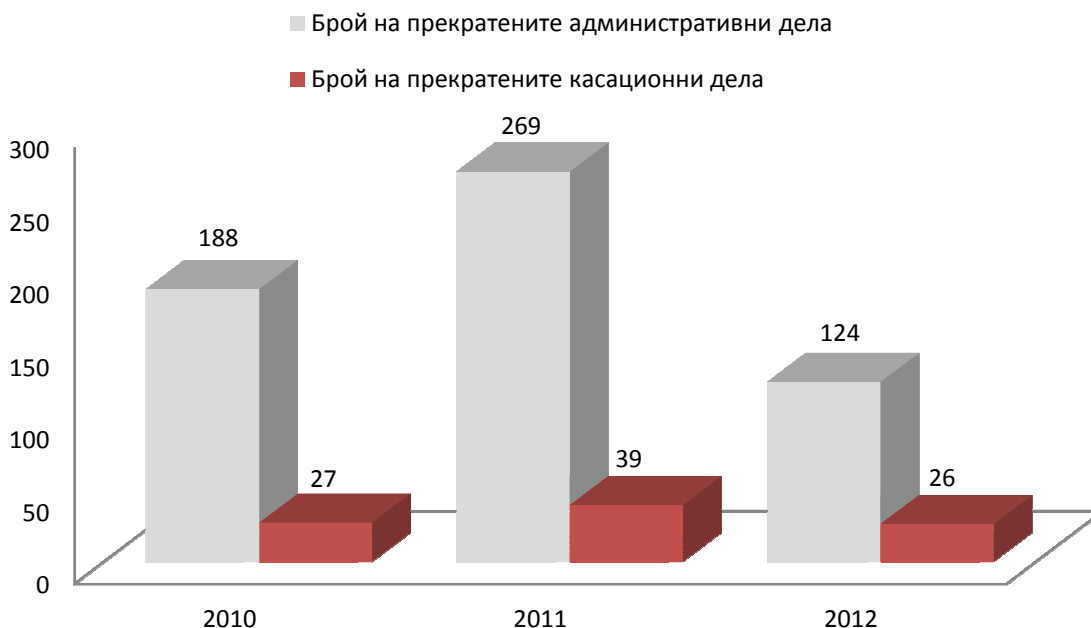
За 2011г. броят на прекратените дела е следният:

- 269 бр. административни
- 39 бр. касационни

За 2010г. броят на прекратените дела е:

- 188 бр. административни

- 27 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела през 2012г. е 28. 90 % от броя на свършените административни дела, при 26. 55 % за 2011г. и 21. 88 % за 2010г. Следователно през отчетната 2012г. има леко увеличаване на процента на прекратените административни дела, респективно намаляване процента на решените по същество дела.

Броят на прекратените касационни дела е 4. 36 % за 2012г., при 7. 04 % за 2011г. и 7. 2 % за 2010г. от броя на свършените касационни дела. Следователно през отчетната 2012г. процента на прекратените касационни дела е по- малък в сравнение с предходните две години.

2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела са нередовност на жалбата поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 150 ал. 1 и чл. 151 от АПК, недопустимост на жалбата, поради това че актът не подлежи на оспорване, липса на правен интерес от оспорването, а също и поради оттегляне на оспорвания административен акт, видно от следните данни:

- на основание чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на жалбата поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК са прекратени- 26 бр. за 2012г., при 71 бр. за 2011г. и 72 бр. за 2010г.

- на основание чл. 159 т. 1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 25 бр. за 2012г., при 29 бр. административни дела за 2011г. и 17 бр. за 2010 г.

- на основание чл. 159 т. 4 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорваният няма правен интерес от оспорването са прекратени- 24 бр. за 2012г., при 24 бр. за 2011г. и 13 бр. за 2010г.

- на основание чл. 159 т. 3 от АПК- недопустимост на жалбата поради оттегляне на оспорения административен акт са прекратени 10 бр. дела за 2012г., при 10 бр. дела за 2011г. и 3 бр. дела за 2010г.

Намалял е чувствително броят на прекратените дела на основание чл. 159 т. 5 от АПК поради просрочие на оспорването: 4 бр. за 2012г., при 60 бр. за 2011г. и 22 бр. дела за 2010г.

През 2012г. има сключено едно споразумение по чл. 178 от АПК. За 2011 и 2010г. няма сключени такива споразумения. Делото, по което е сключено въпросното споразумение, е образувано по жалба срещу отказ на Началника на СГКК- Хасково за издаване на индивидуален административен акт, с който да се определят идентификатори за обекти, отразени в кадастралната карта на гр. Хасково. В хода на делото, страните са се съгласили обжалваният отказ да бъде обезсилен, като административният орган издаде индивидуален административен акт, с който да удовлетвори заявеното пред него от оспорващата страна искане. Като е отчел, че със споразумението не се нарушават приложими законови норми, на основание чл. 178 от АПК АС- Хасково е потвърдил последното, обезсиллил е предметния на делото отказ за издаване на индивидуален административен акт и е прекратил съдебното производство.

2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по касационните дела през отчетната 2012г. са неотстраняване на констатираните от съда нередовности по касационната жалба в законоустановения срок, както и недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след преклузивния срок по чл. 211 от АПК. Горното е видно от следните статистически данни:

- на основание чл. 215, т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени- 8 бр. касационни дела за 2012г., при 6 бр. за 2011 г. и 9 бр. за 2010г.

- на основание чл. 216 вр. чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени- 4 бр. касационни дела за 2012г., при 16 бр. касационни дела за 2011г. и 4 бр. за 2010г.

3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2012 г. е 1025 бр., при 1567 бр. за 2011г. и 1234 бр. за 2010г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 85. 77 % за 2012г., при 90. 42 % за 2011г. и 82. 6 % за 2010г.

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 303 бр. дела през отчетната 2012г., при 563 бр. дела за 2011г. и 448 бр. дела за 2010г. Анализът показва, че в 1 месечен срок са свършени преимуществено частните дела: / по чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал.4 от ДОПК, чл.46а, ал. 4 от Закона за чужденците в Република България/, делата с предмет ЗЧРБ, ЗУБ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходните две години.

В срок до 3 месеца за 2012г. са свършени общо 942 бр. дела, при общо 1328 бр. дела за 2011г. и общо 1052 бр. дела за 2010г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 91. 90 % за 2012г., при 84. 75 % за 2011г. и 85. 25 % за 2010г. Наблюдава се увеличаване на процента на свършените в 3 месечен срок дела през отчетната година. Изложеното е положителна атестация за работата на съдиите- докладчици досежно бързината на тяхната правораздавателна дейност.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

-за 2012г.: 85. 55% административни дела от свършените административни дела и

96. 48 % касационни дела от свършените касационни дела
-за 2011г. : 77. 99 % административни дела от свършените административни дела и
97. 11 % касационни дела от свършените касационни дела
-за 2010г.: 84. 16 % административни дела от свършените административни дела и
87. 73 % касационни дела от свършените касационни дела

Анализът на тези цифри, навежда на извода, че през 2012г. е увеличен процента на свършените в тримесечен срок административни дела в сравнение с 2011г. и 2010г., а процента на свършените в тримесечен срок касационни дела е с близки стойности.

Средната продължителност на разглеждане на делата в месеци през трите години е както следва:

	административни дела	касационни дела
2012г.	- 2. 35	- 2. 16
2011г.	- 2. 59	- 2. 20
2010г.	- 2. 37	- 2. 23

Тази продължителност е изчислена като за всяко свършено дело е взета предвид продължителността на разглеждането му в месеци от неговото образуване. Посочените резултати са средноаритметични стойности. При сравнението им се налага извода, че средната продължителност на разглеждане, както на административните, така и на касационните дела е намаляла, което отново е заслуга на съдиите- докладчици.

В срок над три месеца през 2012г. са свършени общо 83 бр. дела / 62 бр. административни и 21 бр. касационни/. Най- голяма част от несвършените в тримесечен срок административни дела през 2012г. имат делата, образувани по ЗУТ. Това се обяснява с обстоятелството, че тези дела са с висока фактическа сложност, което налага събирането на многобройни доказателства, вкл. назначаване на различни експертизи.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2012г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън посочения срок се налага извода, че най- разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото. Тази причина продължава да се оказва водеща за разглеждане на делата извън тримесечния инструктивен срок, въпреки продължаващата и през 2012г. практика на магистратите в Административен съд- Хасково още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт. По голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, както са правени и нови доказателствени искания, като в тази насока липсват адекватни правни инструменти за съда, с които да дисциплинира страните.

Измежду основните причини за неприключване на делата в 3- месечен срок, наблюдавани в АС- Хасково през отчетната 2012г., са и законовите изисквания за обнародване на оспорванията в хипотезата на чл. 218 ал. 1 от ЗУТ и чл. 188, вр. чл. 181 ал. 1 и ал. 2 от АПК, които забавят насрочването на делата с поне един месец, колкото е срокът след обнародването, през който заинтересованите страни могат да отправят до съда искане за конституирането им по делото. Наред с това делата по ЗУТ са и измежду най- сложните откъм фактическа страна, което налага събирането на многобройни доказателства.

През отчетната година се наблюдават и сравнително редки случаи, при които делата са били отлагани поради отказ на вещи лица от изготвяне на експертизата, както и поради внезапно заболяване на съдията- докладчик или вещото лице. Налице са и единични случаи, при които делата не са приключили в инструктивния срок, поради спирането им на основание чл. 229 ал. 1 т. 1 и т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от

АПК, както и поради нередовно призоваване на страните. Удължаването на сроковете за разглеждане и свършване на делата се дължи донякъде и на съдебната ваканция, по време на която не се насрочват и разглеждат дела, освен тези, по които съдът дължи произнасяне в срок по- кратък от 1 месец.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2012г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най-късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2012г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и малък брой случаи, когато решението е изготвено до няколко дни след изтичане на инструктивния срок, което по- скоро представлява изключение, но и води до отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца.

За да се скъсат сроковете за приключване на делата в тримесечния срок следва да се дисциплинират страните по делата, като за всяко неизпълнение на разпореждане на съда, респ. неоснователно отлагане на делото да се налага санкция по реда на ЗСВ, АПК или ГПК. За отчетната 2012г. магистратите от АС-Хасково са наложили общо пет глоби, една от които за причиняване на неоснователно отлагане на делото и четири- за неизпълнение на изискванията за редовно връчване на призовки и съобщения по делата. Освен налагането на глоби, които са последваща мярка за санкционирането на лица, извършили действия, довели до отлагане на делото, е удачно по подобие на ГПК да бъдат въведени изрично и в АПК преклузивни срокове за представяне на доказателства и отправяне на доказателствени искания пред съда. Такива промени в процесуалния закон обаче са от компетентността на НС.

Относно касационните дела следва да се отчете факта, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от тези възприети в производството пред районния съд. Като основни причини за несвършване на малка част от касационните дела в тримесечен срок и през отчетната 2012г. следва да се отбележи постъпването им по време на съдебната ваканция и насрочване в двумесечен срок от образуване на делото. Само едно от касационните с административнонаказателен характер дела е приключило в срок над 6 месеца, поради нередовно призоваване на страна, вследствие на двукратно неизпълнение на дадените от съда указания към призовкаря по връчването. На виновното лице е наложена глоба.

С оглед свеждане до минимум на касационните дела свършени в срок над три месеца следва да се продължи възприетата практика да се скъсват сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд- Хасково.

Общият брой на висящите дела в края на 2012г. е 170 бр., от които 96 бр. административни и 74 бр. касационни. За предходната година този брой е съответно 166 бр., от които 75 бр. административни и 91 бр. касационни, а за 2010г.- общо 260 бр. / 211 бр. административни и 49 бр. касационни/.

От общо 170 бр. неприключили дела към 01. 01. 2013г. голяма част от тях- 153 бр. са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечния им срок за приключване е през 2013г.

Следва да се отбележи, че 50 бр. от висящите административни дела в края на 2012г. и 58 бр. от касационните са приключени към 20. 02. 2013г. или останали несвършени към тази дата са общо 62 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е както следва:

- за 2012г.- 14. 23 %
- за 2011г.- 9. 58 %
- за 2010г.- 17. 40 %

От горните статистически данни се извежда заключение, че процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2012г. е по- висок от този, отчетен през предходната 2011г., но по- нисък от същият показател за 2010г. Констатираното увеличение при процентното изразяване на несвършените през 2012г. дела се дължи на обстоятелството, че този показател се определя от съотношението на абсолютния брой несвършени дела спрямо общия брой на делата за разглеждане през отчетния период. Ето защо при намаляването на показателя общ брой дела за разглеждане, при запазване на относително равен спрямо предходния период действителен брой на неприключилите към 31. 12. 2012г. дела, то макар в процентно съотношение този показател да се увеличава, в абсолютен размер стойностите на несвършените дела за 2011г. и 2012г. се запазват почти еднакви. Не без значение при определянето на коментираното процентно съотношение е и обстоятелството, че от 20. 02. 2012г., до която дата в АС- Хасково бе командирована съдия Пенка Костова от АС- Кърджали до 18. 07. 2012г., когато фактически започна работа съдия Цветомира Димитрова, магистратите в АС- Хасково работиха при намален състав от петима съдии.

4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

За 2012г., 2011г., както и за 2010г. в Административен съд- Хасково няма постъпили касационни протести.

Данните за броя на касационните жалби по административни дела са отразени в следната сравнителна таблица:

година	Брой на общо изпратените за годината касационни жалби по административни дела и процент на същите спрямо свършените през годината адм. дела	Брой на касационните жалби против решения	Брой на касационните жалби против определения
2012	190 бр.- 44. 29 %	144 бр.	46 бр.
2011	383 бр.- 37. 81 %	261 бр.	122 бр.
2010	286 бр. -33. 29 %	216 бр.	70 бр.

Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

- за 2012г.- по ЗУТ и ЗКИР- 45 бр., по ДОПК и ЗМ- 21 бр., други адм. дела- 65бр. и по КСО и ЗСП- 19 бр.

- за 2011г.- по ЗУТ и ЗКИР-101 бр., по КСО и ЗСП- 56 бр., други адм. дела- 141 бр.

- за 2010г.- по ДОПК и ЗМ- 58 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 60 бр., други адм. дела- 67 бр. и по КСО и ЗСП- 45 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

Броят на върнатите през 2012г. от ВАС след касационна проверка административни дела и данните за потвърдените, отменените и обезсилени

съдебни актове са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за отчетната и предходните две години:

Година	Брой на върнатите от ВАС адм. дела	Общ брой на потвърдените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло отменените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло обезсилени съдебни решения	Общ брой оставени в сила в една част съд. актове /част. отменени или част. обезсилени /
2012	242 бр.	192 бр.- 79.33 %	40 бр.- 16.53 %	3 бр.	7 бр.
2011	285 бр.	207 бр.- 72.63 %	63бр.- 22.11 %	0 бр.	15 бр.
2010	234 бр.	164 бр.- 70.09 %	60 бр.- 25.64 %	5 бр.	5 бр.

Видно от посочените в таблицата данни, върнатите през отчетния период административни дела след осъществен касационен контрол от ВАС се запазва в почти еднакви стойности спрямо предходните 2011г. и 2010г. Същевременно обаче през отчетната 2012г. значително повишение спрямо, както 2011г., така и 2010г. бележат потвърдените от върховната инстанция съдебни актове по административни дела, постановени от АС- Хасково. В процентно съотношение нивото на потвърдените актове през периода 01. 01. 2012г.- 31. 12. 2012г. е нараснало с 6. 7 пункта спрямо 2011г. и 9. 24 пункта спрямо 2010г. Това се е отразило и на процента на изцяло отменените съдебни актове, който е спаднал с 5.58 % спрямо 2011г. и 9. 11 % спрямо 2010г.

Броят на върнатите през 2012г. от ВАС след касационна проверка частни касационни дела са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за потвърдените и отменените определения по касационни с административно-наказателен характер дела и по касационни административни дела през отчетната и предходните две години:

година	Общ брой на върнатите от ВАС касационни дела	Брой на потвърдените съдебни актове	Брой на отменените съдебни актове
2012	3 бр. частни канд	1 бр.	2 бр.
	1 бр. кад	1 бр.	----
2011	10 бр. частни канд	8бр.	2бр.
	0 бр. кад	----	----
2010	3 бр. частни канд	3 бр.	----
	0 бр. кад	----	----

Горните цифри са отразени и в статистическата форма- отчет / колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справката за резултатите от върнатите обжалвани и протестиранни дела на съдиите от ХАС / Приложение № 3 към доклада/.

Като обобщение на горните цифри може да се посочи, че в сравнение с предходните две години, през 2012г. е намален броят на отменените съдебни актове.

От върнатите след касационна проверка решени от АС- Хасково дела през отчетната 2012г., общо 33 броя решения са изцяло отменени, 1- частично, 6 броя са частично обезсилени и 3 бр.- изцяло обезсилени. При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че първостепенното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон. Изцяло на това

основание са отменени общо 27 съдебни решения, от които 6 акта са преценени и като необосновани, а един и като постановен при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Измежду преценените от ВАС като постановени в нарушение на материалния закон решения на АС- Хасково, най- голям брой отчитат девет съдебни акта по дела по ЗМДТ, по които предмет на обжалване са били издадени от служител в Отдел „Приходи” към Община Димитровград Актове за установяване на задължения по декларации, касаещи установяването на задължения за данък върху недвижими имоти и такса битови отпадъци- главница, както и изчисляването на лихва за просрочие. За да отменят тези оспорени пред съда актове, различните състави на АС- Хасково са изложили мотиви, според които на първо място в актовете липсват обективирани фактически констатации за издаването им, допуснати са редица противоречия при посочване в мотивната част и диспозитива на акта относно вида на установеното задължение, които противоречия незаконосъобразно са поправени с акт на горестоящ орган, както и АУЗД не са съобразени с приложимия закон, доколкото за да бъдат преценени като просрочени, въпросните задължения следва преди това да са били определени по краен размер от служител в общинската администрация, като и дължащото наложително лице, следва да е уведомено за размера им по реда на чл. 69 ал. 2, респ. чл. 23 от ЗМДТ. В тази връзка са развити мотиви, че няма как едно задължение, неустановено по конкретен размер, да бъде просрочено, тъй като преди това е нужно същото да бъде ликвидно и изискуемо. За да отмени обсъжданите дотук девет броя решения, касационната инстанция е приела, че АС- Хасково неправилно е възприел липсата на фактически мотиви в АУЗД, като е преценил погрешно като основание за отмяна на актовете допуснатите неточности в съдържанието им, касаещи вида на налога, тъй като последният ставал ясен от диспозитивната част на актовете. В решенията си ВАС е обсъдил и мотивите относно момента, от който е приел, че задълженията са просрочени, като противно на изводите на АС- Хасково е посочил, че данъчните задължения са ликвидни и изискуеми по силата на закона и в този смисъл не се нуждаят от определяне на окончателния им размер от общински служител. Направен е и извод, че уведомленията по чл. 69 ал. 2 и чл. 23 от ЗМДТ имат само информативен характер.

Следващи по брой измежду отменените на основание допуснато нарушение на материалния закон актове на АС- Хасково през 2012г., са шест броя решения по дела по КСО, имащи за предмет решения на Директора на РУСО- Хасково, с които се отхвърлят жалби срещу: разпореждане на длъжностно лице за отпускане на пенсия, разпореждане на длъжностно лице, с което е наредено възстановяване на недобросъвестно получено обезщетението за отглеждане на малко дете от бабата на детето и разпореждане на длъжностно лице, с което е наредено събиране на сума по Ревизионен акт за начет за нанесена щета на ДОО, вследствие на изплатена пенсия за инвалидност, определена съобразно решение на ТЕЛК, което е било отменено от НЕЛК.

Макар малко на брой- две, от отменените на основание чл. 209 т. 3 предл. I- во от АПК решения на АС- Хасково, са тези по ЗДСл. Делата са идентични откъм фактическа и правна страна, доколкото и по двете, предмет на обжалване са били заповеди за прекратяване на служебното правоотношение на основание чл. 106 ал. 1 т. 2 от ЗДСл, т. е. поради съкращаване на длъжността. Уволненията са извършени от органа по назначаването непосредствено след издаване на заповед за възстановяване на работа, доколкото с влезли в сила съдебни решения са отменени предходни заповеди за прекратяване на служебното правоотношение. За да отхвърли оспорването против обжалваните заповеди, АС- Хасково е приел, че не са налице основанията за отмяна по чл. 146 т. 1- т. 3 от АПК, а с оглед настъпилата реорганизация във ведомството- работодател и промяната в щатното разписание, уволнението на служителите правилно е извършено на основание чл. 106 ал. 1 т. 2 от ЗДСл. За да отмени съдебните решения на АС- Хасково по коментираните две

дела, ВАС е посочил, че органът по назначаването не може да прекрати служебно правоотношение в разглежданите случаи на осн. чл. 106 ал. 1 т. 2 от ЗДСл, тъй като щатните разписания са изменени във времето, когато служителите не са били на работа поради незаконното им уволнение. С оглед това за органа по назначаване е възникнало задължение за възстановяване на работа, респ. за промяна на щатните разписания, като в последните да бъде предвиден щат за заемане от възстановения от съда служител.

Измежду предизвикващите интерес отменени решения на АС- Хасково поради неправилно приложение на материалния закон е и това по дело по ЗКИР, предмет на оспорване по което е бил отказ за изменение на кадастралния регистър на недвижимите имоти на гр. Хасково по подадено заявление от лице, претендиращо собственост върху имота, при наличие на друг вписан собственик в регистъра, т. е. при наличие на спор за материално право. С отменителното решение ВАС е оценил решението на първоинстанционният съд за неправилно и необосновано, като е изложил мотиви, че предходното изменение на КРНИ за въпросния имот е било извършено в нарушение на закона, като е заличено отразяването на жалбоподателя като собственик на имота. Именно поради незаконосъобразността на предходна промяна в КРНИ, ВАС е достигнал до извода, че заявлението на жалбоподателя е следвало да бъде удовлетворено, като именно той бъде вписан в КРНИ по партидата на имота. В случая ВАС е извършил косвен контрол по отношение на предходното изменение, като е възприел същото за незаконосъобразно и с оглед това е обосновал неправилността на решението на АС- Хасково.

На следващо място се нареждат съдебните решения, отменени поради допуснати нарушения на съдопроизводствените правила- 5 бр., изразяващи се най-често в несъбиране на доказателства, относно релевантни по делото обстоятелства. За прецизност на настоящото изложение следва да се отбележи, че едно от тези 5 решения е отменено и на основание неправилно приложение на материалния закон.

Налице са и три случая на изцяло обезсилени съдебни решения, постановени от АС- Хасково. По едното от делата, причината за обезсилване е предизвикана поради отпаднал правен интерес от оспорването, тъй като пред ВАС са представени доказателства за удовлетворяване на искането на жалбоподателя за отмяна на наложена ПАМ по ЗЧРБ, като отмяната на мярката е извършена с издадена заповед, следваща по време постановяване на решението на АС- Хасково.

Второто от трите обезсилени решения на АС-Хасково е обезсилено и върнато за ново разглеждане. ВАС е изложил мотиви, че административният съд се е произнесъл по жалбата на лице, което не го е сезирало / макар по делото да е налице пълномощно от същото лице, с което упълномощава подписалото жалбата лице да го представлява/, като същевременно АС- Хасково не е разгледал жалбата на самия оспорващ, който я е подписал.

Третото от коментираните решения е обезсилено и делото върнато за ново разглеждане поради неправилно конституиране на ответника по делото.

През отчетната 2012г. са частично обезсилени общо 6 съдебни решения, при които обезсилването е породено поради неправилно конституиране като заинтересована страна в производствата с предмет чл. 225 ал. 1 от ЗУТ на собственика на терена, в който е извършено незаконното строителство, в случаите когато собственикът на терена и извършителят на строителството са различни лица.

Броят на върнатите отменени през 2012г. прекратителни актове по административни дела, постановени от ХАС като първа инстанция е 7 бр. В тази насока се извличат следните причини за отмяната им:

- неправилно възприета липса на годен за оспорване административен акт;
- неправилно възприето неизправяне на указани от съда нередовности по жалбата, касаещи внасянето на държавна такса, която е внесена чрез държавни таксови марки или оспорващият е поискал внасянето ѝ „на ръка” в съда.

- неправилно възприета липса на правен интерес от оспорването и прекратяване на делото поради липса на правен интерес, без АС- Хасково да е изяснил качеството, в което лицето, подписало жалбата я подава;

Извън изложеното, резултатите от касационната проверка на съдебните актове, постановени от ХАС, върнати през 2012г. следва да се отчетат като много добри. След анализ на цифрите в тази насока следва да се подчертае, че качеството на съдебните актове е много добро, тъй като 79.33 % от всички проверени дела през 2012г. са потвърдени от ВАС и 16.53 % са отменени изцяло. За поредна година се наблюдава увеличаване на процента на дела с потвърдени съдебни актове, които през 2011г. са били 72.63 %, а през 2010г.- 70.09 %. При отчитане на посочените статистически данни е нужно да се отличи професионализма на съдиите от Административен съд- Хасково, които показаха умения за създаване на добра организация при предварителната подготовка по делата и отлични правни познания. Постигнатият резултат се явява още по- ценен и поради обстоятелството, че от 20.02.2012г., до която дата в АС- Хасково бе командирована съдия Пенка Костова от АС- Кърджали до 18.07.2012г., когато фактически започна работа съдия Цветомира Димитрова, магистратите в АС- Хасково работиха при намален състав от петима съдии. Въз основа на отчетените по- горе статистически данни за сръчност на разглеждане на делата и постановяване на съдебните актове, както и предвид отчетеното качество на същите, следва да се даде много добра оценка за работата на съдиите в Административен съд- Хасково за отчетната 2012г. За тези резултати принос имат и двамата съдебни помощници, които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право. Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2012г. се дължат и на добрата работа на съдебните служители, като и през тази отчетна година всеки съдия работи с определен деловодител и секретар- протоколист, поради което не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа, и изготвяне на съдебните протоколи.

5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

Съдебният район на Административен съд- Хасково включва 1 областен център, 11 общини и 89 кметства.

На територията на Хасковска област е и седалището на Митница- Свиленград, както и два гранични контролно- пропускателни пункта, а именно ГКПП „Капитан Андреево“ и ГКПП „Капитан Петко войвода“. В съдебния район на Хасковския административен съд попада и ГПУ- Свиленград. През м. март 2011г. беше открит транзитен център за настаняване на чужденци в гр. Любимец, а през месец май 2012г.- приемателен център за бежанци към ДАБ в с. Пъстрогор, които центрове също попадат в съдебния район на АС- Хасково.

Изложените фактори дават основание да се направи извод за значителна натовареност на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя.

Най- голям процент от образуваните административни дела в АС- Хасково през отчетната 2012г. са делата с предмет ЗУТ и ЗКИР- общо 110 бр. дела. Тези дела са значително по- малко в сравнение с предходните 2011г. и 2010г. /съответно 175 и 152 бр./, което се дължи на обстоятелството, че през 2011г. почти в цялост завършиха съдебните производства пред АС- Хасково, имащи за свой предмет

актовете, издадени от органите на ДНСК, във връзка с извършените през втората половина на 2010г. проверки за незаконно строителство около язовир Ивайловград.

Следващо място по брой в структурата на образуванията през отчетната 2012г. в АС- Хасково дела, заемат частните административни дела- по чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 4 от ДОПК и др.- общо 62 бр. Отчетените през настоящият период стойности по коментиранията дела значително превишават тези, регистрирани през 2011г. и 2010г., съответно 41 и 49 бр.

На трето място съобразно броя им, в състава на образуванията през 2012г. дела са тези, имащи за предмет актове, издадени по реда на ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм- общо 55 бр. Коментиранията дела надвишават стойностите от предходната 2011г. /37 бр./, както и тези регистрирани през 2010г. / 30 бр./ . Установеното увеличение се дължи на делата, образувани по протести на Окръжна прокуратура- Хасково, с които е направено искане за обявяване нищожността на решения на общинските съвети в Област Хасково, имащи за свой предмет отдаване под наем на язовири- публична общинска собственост. Важна причина за високия брой на делата по ЗОБС е и активността на Областният управител на Област Хасково, във връзка с правомощията му по чл. 32 ал. 2 от ЗАдм, свързани с контрол върху актовете на общинските съвети и кметовете.

Увеличение през отчетната година се констатира и при делата с предмет ДОПК и ЗМ- общо 31 бр., при 22 бр. за 2011г. и 27 бр. за 2010г. Регистрираният ръст се дължи преимуществено на делата, образувани по оспорвания против издадени срещу гарантиращата асоциация от Началника на Митница- Свиленград постановления за принудително събиране на публични държавни вземания, които вземания са породени от приключили в резултат на злоупотреба или измама транзитни операции под покритието на карнет ТИР.

По- малък брой / 37 бр./ в сравнение с предходните 2011г. / 64 бр./ и 2010г. /73 бр./ са делата по КСО и ЗСП. Това намаление отразява стихналата през 2011г. „вълна“ от оспорвания на решения на Директора на РУСО- Хасково, с които се потвърждават разпореждания за възстановяване на недобросъвестно получени обезщетения за отглеждане на малко дете. Пикът на подобни дела бе през второто полугодие на 2010г., като след това броят им плавно намалява.

Огроман спад в регистриранията през 2012г. постъпления на дела се забелязва при тези с предмет ЗЧРБ- само 14 бр. или около 3 % от общия брой на образуванията през отчетния период административни дела. За сведение, през 2011г. процентът на тези дела е близо 30 %, при цели 40 % през 2010г.

През отчетната година са образувани за пръв път в АС- Хасково и дела с предмет ЗУБ- 11 бр. Това се дължи на открития през 2012г. приемателен център за бежанци, подали молба до ДАБ за предоставяне на закрила, като пред АС- Хасково, като съд, в чийто район е адреса по регистрационна карта на чужденеца, подлежат на обжалване решенията по чл. 70 ал. 1 т. 1 и т. 2 от ЗУБ.

По останалите статистически кодове, постъпленията на дела се запазват със сравнително близки стойности за последните три отчетни години.

Най- голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд- Хасково, които са 46. 56 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2012г., следвани от изпратените от Районен съд- Свиленград, Районен съд- Харманли и Районен съд- Димитровград, съставляващи съответно 22. 93 %, 13. 93 % и 13. 93 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела.

Броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой дела, изпратени през 2010 г.	Брой дела, изпратени през 2011 г.	Брой дела, изпратени през 2012 г.
РС- Хасково	159	258 бр.	266 бр.
РС-Димитровград	70	110 бр.	80 бр.
РС-Свиленград	93	125 бр.	133 бр.
РС-Харманли	45	48 бр.	81 бр.
РС-Ивайловград	21	43 бр.	9 бр.
РС-Кърджали	0	0	5 бр.
РС-Момчилград	2	1 бр.	1 бр.
Общо	390 бр.	585 бр.	575 бр.
Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп	3 бр.	11 бр.	2 бр.

Най- голям брой от касационните с наказателно- административен характер дела за отчетната 2012г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела за нарушения по КТ- 96 бр., ЗДВП- 91 бр., КСО- 65 бр., ЗОБП- 50 бр., ЗМ- 36 бр., ЗАВП- 34 бр., ЗДДС- 29 бр. и ЗАДС- 29 бр.

Данни за резултатите от проверените първоинстанционни дела може да се видят от следната сравнителна таблица:

Районен съд	Потвърдени съдебни актове	Отменени/ обезсилени съдебни актове /изцяло и частично/
РС-Хасково	2012г.- 198 бр.	2012г.- 63 бр.
	2011г.- 160 бр.	2011г.- 45 бр.
	2010г.- 81 бр.	2010г.- 55 бр.
РС-Димитровград	2012г.- 46 бр.	2012г.- 22 бр.
	2011г.- 77 бр.	2011г.- 31 бр.
	2010г.- 39 бр.	2010г.- 11 бр.
РС-Свиленград	2012г.- 80 бр.	2012г.- 61 бр.
	2011г.- 54 бр.	2011г.- 23 бр.
	2010г.- 48 бр.	2010г.- 36 бр.
РС-Харманли	2012г.- 54 бр.	2012г.- 25 бр.
	2011г.- 31 бр.	2011г.- 9 бр.
	2010г.- 21 бр.	2010г.- 17 бр.
РС-Ивайловград	2012г.- 8 бр.	2012г.- -----
	2011г.- 13 бр.	2011г.- 25 бр.
	2010г.- 15 бр.	2010г.- 4 бр.
РС-Кърджали	2012г.- 1 бр.	2012г.- 2 бр.
	2011г.- ----	2011г.- ---
	2010г.- ----	2010г.- ---

Анализът на постановените през 2012г. решения по касационни с административно- наказателен характер дела показва, че като касационна инстанция АС- Хасково е отменил изцяло общо 141 решения на първоинстанционни съдилища, а частично- 4 броя решения. Основна причина за отмяната на посочените съдебни актове- в 117 от случаите, е констатираното наличие на касационно

основание по чл. 348 ал. 1 т. 1 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН- нарушение на материалния закон. В 35 от отменените решения е установен порок по чл. 348 ал. 1 т. 2 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН- съществено нарушение на процесуалните правила, като 7 от тези 35 решения са отменени и на основание- нарушение на материалния закон. В два от случаите на цялостна отмяна, решенията на първоинстанционните съдилища по административно- наказателни дела са били отменени, поради настъпили законодателни промени, предвиждащи по-благоприятно третиране на нарушителя- основание за прилагане на по-благоприятния закон по реда на чл. 3 ал. 2 от ЗАНН.

Случаите на обезсилени от АС- Хасково като касационна инстанция решения на районните съдилища по административнонаказателни дела са общо осем, като в едно от тях обезсилването е частично и е постановено наред с отмяна на решението в останалата му част.

През отчетната 2012г. в АС- Хасково са разгледани и две предложения за възобновяване на административнонаказателни производства на основание чл. 70, б. „в” от ЗАНН- откриване на доказателство от съществено значение за разкриване на обективната истина, което не е било известно при издаване на решението на съда. И в двата случая, АС- Хасково е преценил предложенията като неоснователни и ги е оставил без уважение.

За отчетната 2012г. са отменени и 14 бр. прекратителни определения по дела от административно- наказателен характер, постановени от районните съдилища. Основната причина за отмяна на прекратителните актове / в 10 от случаите/ е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалби, подадени срещу наказателни постановления. В останалите 4 от отменените 14 бр. определения, първоинстанционният съд е приел подадените пред него жалби и протести за недопустими, поради предвидена в специалните закони изначална необжалваемост на постановленията / чл. 232 ал. 1 от ЗМ /, както и минимален праг на наказанието, под който наказателните постановления не подлежат на обжалване. В тези случаи касационната инстанция е възприела, че районните съдилища не са съобразили противоречието между чл. 6, т. 1 от ЕКПЧОС и предвидената в закона /чл. 232 ал. 1 от Закона за митниците, чл. 239 ал. 4 от Закона за устройство на територията / преди отм. с ДВ, бр. 77/ 2012г./, чл. 416 ал. 7 от Кодекса за труда /преди отм. с ДВ, бр. 77/ 2012г./ абсолютна необжалваемост, респ. праг на наказанията „ глоба” и „имуществена санкция”, под който наказателните постановления не подлежат на обжалване.

Налице са и три броя обезсилени определения на районните съдилища, с които е постановено връщане на подадена касационна жалба, с оглед просрочието на последната. В тези случаи, районните съдилища не са съобразили, че проверката по допустимостта на касационните жалби / по реда на АПК/ се извършва от горната инстанция- АС- Хасково.

През 2012г. АС- Хасково, като касационна инстанция, е отменил и четири съдебни акта, постановени от районните съдилища по административни дела, предмет по които са били индивидуални административни актове, издадени по реда на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2010г.	1070 бр.- 71. 62 %	412 бр.- 27. 58 %	12 бр.- 0. 8 %	1494 бр.
2011г.	1088 бр.- 62. 78 %	635 бр.- 36. 64 %	10 бр.- 0. 58 %	1733 бр.
2012г.	525 бр.- 43. 93 %	662 бр.- 55. 40%	8 бр.- 0. 67 %	1195 бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2010г.	859 бр.- 69. 61 %	365 бр. -29. 58 %	10 бр.- 0. 81 %	1234 бр.
2011г.	1013 бр.- 64. 65 %	544 бр.- 34. 71 %	10 бр.- 0. 64 %	1567 бр.
2012г.	429 бр.- 41. 85 %	589 бр.- 57. 46 %	7 бр.- 0. 68 %	1025 бр.

5.1.Средна натовареност на съдиите

Щатът на Административен съд- Хасково е от 6 съдии. Към 01. 01. 2013г. са заети всички щатни съдийски бройки. От 01. 08. 2011г. до 20. 02. 2012г. съдия Пенка Костова от АС- Кърджали беше командирована в АС- Хасково. На 05. 03. 2012г. съдия Цветомира Димитрова встъпи в длъжност на свободната щатна съдийска бройка, след проведен конкурс от ВСС. След ползване на отпуск по майчинство и платен годишен отпуск, считано от 18. 07. 2012г. на съдия Цветомира Димитрова започнаха да ѝ се разпределят дела. Следва да се отбележи, че за отчетния период в Административен съд- Хасково, поради ограничения числен съдийски състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. Председателят на съда и съдиите са работили в сформираните шест административни и два касационни състава, в които са включени всички съдии. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконови нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им, като се използва програмен продукт на ВСС.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 16. 60 бр. дела месечно за 2012г., при 24. 07 бр. дела месечно за 2011г. и 20. 75 бр. месечно за 2010г., което е показано в следната таблица:

Натовареност по щат на база дела за разглеждане	Брой дела за разглеждане	Брой съдии по щат	Натовареност
2010г.	1494 бр.	6 бр.	20. 75 бр.
2011г.	1733 бр.	6 бр.	24. 07 бр.
2012г.	1195 бр.	6 бр.	16. 60 бр.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 14. 24 бр. дела месечно за 2012г., при 21. 76 бр. дела месечно за 2011г. и 17. 14 бр. дела месечно за 2010г., което е показано в следната таблица:

Натовареност по щат на база свършени дела	Брой свършени дела	Брой съдии по щат	Натовареност
2010г.	1234 бр.	6 бр.	17. 14 бр.
2011г.	1567 бр.	6 бр.	21. 76 бр.
2012г.	1025 бр.	6 бр.	14. 24 бр.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 17. 84 бр. дела месечно за 2012г., при 26. 66 бр. дела месечно за 2011г. и 24. 90 бр. дела месечно за 2010г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база дела за Разглеждане	Дела за Разглеждане	Брой съдии	Натовареност
2010г.	1494 бр.	5 бр.	24. 90 бр.
2011г.	1733 бр.	01.01.-31.07.-5 бр. 01.08.-31.12- 6 бр. /65 отработени човекомесеци/	26. 66 бр.

2012г.	1195 бр.	01.01.-20.02.- 6 бр. 21.02.-17.07.-5 бр. 18.07.-31.12г.-6 бр. /67 отработени човекомесеци/	17. 84 бр.
--------	----------	--	------------

По отношение свършените дела действителната натовареност на съдиите е 15. 30 бр. дела месечно за 2012г., при 24. 11 бр. дела месечно за 2011г. и 20. 57 бр. месечно за 2010г., видно от следната таблица:

Действителна натовареност на база свършени дела	Свършени дела	Брой съдии	Натовареност
2010г.	1234 бр.	5 бр.	20. 57 бр.
2011г.	1567 бр.	01.01.-31.07.-5 бр. 01.08.-31.12- 6 бр. /65 отработени човекомесеци/	24. 11 бр.
2012г.	1025 бр.	01.01.-20.02.- 6 бр. 21.02.-17.07.-5 бр. 18.07.-31.12г.-6 бр. /67 отработени човекомесеци/	15. 30 бр.

Посочените цифри дават основание да се направи извод, че е намаляла натовареността /действителна и по щат/ на съдиите от Хасковския административен съд през 2012г., както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела в сравнение с предходните две години, което се дължи на намаленото постъпление на дела през отчетната година.

С оглед актуалната към настоящият момент обвързаност между броя на делата за разглеждане/ свършените в съдилищата дела и натовареността на магистратите, работещи в тях, който показател освен за статистически цели не може да бъде използван като достоверен източник на надлежна информация за действителната натовареност на съдилищата, респ. на съдиите, би следвало при определяне на натовареността на съдилищата, респ. магистратите, водещ да бъде не само броят на делата за разглеждане/ свършените дела, а и тяхната правна и фактическа сложност.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите за 2012 г. е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, досежно конкретната натовареност на всеки съдия в проценти:

Натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	28	81	0	109	9. 12 %
ИВА БАЙНОВА	114	134	2	250	20. 92 %
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	105	124	2	231	19. 33 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	112	132	1	245	20. 50 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	106	130	2	238	19. 92 %
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	50	45	1	96	8. 03 %
ПЕНКА КОСТОВА	10	16	0	26	2. 18 %
Общ брой	525	662	8	1195	100 %

Натовареност на съдиите на база свършени дела по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ТЕОДОРА ТОЧКОВА	23	75	0	98	9. 56 %
ИВА БАЙНОВА	95	120	1	216	21. 07 %
ПЕТЯ ЖЕЛЕВА	90	109	2	201	19. 61 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	94	122	1	217	21. 17 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	86	117	2	205	20 %
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	31	30	1	62	6. 05 %
ПЕНКА КОСТОВА	10	16	0	26	2. 54 %
Общ брой	429	589	7	1025	100 %

Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справката за резултатите от върнати обжалвани и протестиращи дела / Приложение № 3 към доклада/. За 2012г.

най- много потвърдени съдебни актове има съдия Ива Байнова- 46 бр., като останалите съдии са с близък брой отменени съдебни актове.

За отчетната 2012г. в Административен съд- Хасково няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност.

Проблеми във връзка с решаването на делата се пораждат отново основно по делата по Кодекса за социално осигуряване и по- конкретно при определяне категорията труд на лица, подали заявление за отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Макар АС- Хасково да се съобразява изцяло с практиката на ВАС относно допустимите доказателства, въз основа на които следва да се установи характерът на работата, изпълнявана от лицето поискало пенсия, респ. съобразно това да бъде определена и категорията на полагаемия труд, то най- често поради несъхранени от осигурителя документи, касаещи спорния въпрос, изясняването на фактическата обстановка от първоинстанционният съд е силно затруднено.

През разглеждания период като показател в положителна насока следва да се отбележи съвсем малкият брой на отменените от АС- Хасково като касационна инстанция прекратителни актове на районните съдилища по оспорване на наказателни постановления, които поради размера на наложеното наказание са предвидени в закона като необжалваеми. Макар в редица текстове на специални закони / чл. 239 ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията / преди отм. с ДВ, бр. 77/ 2012г. и чл. 416 ал. 7 от Кодекса за труда / преди отм. с ДВ, бр. 77/ 2012г.//, да бе предвидена необжалваемост на наказателните постановления с оглед размера на наложеното наказание, болшинството от районните съдилища от съдебния район на АС- Хасково възприеха, че подобни рестриктивни разпоредби пряко противоречат на нормите на чл. чл. 6 и чл. 13 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи, които на основание чл. 5 ал. 4 от КРБ следва да бъдат приоритетно приложени. По въпроса за необжалваемостта на НП, АС- Хасково произнесе и определение по приложението на чл. 232 ал. 1 от ЗМ, която разпоредба касае съставяне на НП за извършено митническо нарушение от неизвестен нарушител, като постановлението влиза в сила веднага след издаването му. По подаден срещу подобно НП протест от РП- Свиленград, решаващият състав на АС- Хасково е приел, че е „...в правомощията на прокуратурата по чл. 127, т. 5 от Конституцията на РБългария да предприема действия по отмяна на незаконосъобразни актове, предвидено като средство за защита на обществен интерес, което не е ограничено от преклудиране правото на жалба за адресата на НП, или от влизане в сила на наказателното постановление като необжалваемо”.

През 2012г. в АС- Хасково са разгледани значителен брой дела, по които както обществеността, така и медиите проявиха повишен интерес. В началото на годината АС- Хасково се произнесе по оспорване на Областния управител на Област Хасково срещу Наредбата за обществения ред при използване на ППС и осигуряване на безопасността на движението на територията на община Хасково, в частта и по чл. 35 ал. 1- ал. 5, в която разпоредба бе предвидено налагането на глоба с фиш за маловажни нарушения в размер от 50 лева; при неплащане в срок, наложената глоба да се увеличава постепенно до достигането на определен праг; при навременно заплащане, наложената глоба да се дължи в половин размер. Административният съд отмени оспорената норма от подзаконовия нормативен акт като незаконосъобразна, като впоследствие решението бе частично отменено от ВАС и вместо това чл. 35 ал. 1- ал. 3 от НОРИППСОБДТОХ бе обявен за нищожен.

С особен интерес се ползваха и четири дела срещу заповеди на РДНСК: за забрана ползването на строеж „Пътни връзки към вело- мотописта в град Хасково”; за премахване на строеж „Пътни връзки към вело- мотописта в град Хасково”; за забрана ползването и достъпът до невъведен в експлоатация по законоустановения ред строеж „Мотописта / трибуна, площадкова ел. мрежа и отводнителни съоръжения”, находящ се в община Хасково и за спиране изпълнението на строеж „Мотописта / трибуна, площадкова ел. мрежа и отводнителни съоръжения”, находящ

се в община Хасково. По тези случаи бяха публикувани множество статии в регионалните медии, доколкото на въпросната мотописта през 2012г. се проведе кръг от Републиканския шампионат по мотокрос. От всички постановени съдебни актове по коментираните четири дела, само решението на АС- Хасково по производството с предмет оспорване на заповедта за премахване на строеж „Пътни връзки към вело- мотописта в град Хасково” бе обжалвано, като ВАС го остави в сила.

6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика

Налице е нужда от законодателно уреждане на предпоставките, при наличието на които административните съдилища могат да извършват т. нар. „косвен контрол”, върху валидността/ цялостната законосъобразност на административни актове, които не са предмет на обжалване в съответното съдебно производство, но чието съответствие със закона се явява преюдициален въпрос, чийто отговор е нужен с оглед коректното установяване на релевантните по делото факти и обстоятелства. Подобна възможност съществува в гражданското производство- чл. 17 ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс, чиято редакция гласи, че „Съдът се произнася инцидентно по валидността на административните актове независимо от това, дали те подлежат на съдебен контрол. Съдът не може да се произнася инцидентно по законосъобразността на административните актове, освен когато такъв акт се противопоставя на страна по делото, която не е била участник в административното производство по издаването и обжалването му.” Доколкото обаче посочената норма от ГПК се намира в Глава трета „Подведомственост” от Част първа „Общи правила” на кодекса, то разпоредбата на чл. 144 от АПК не препраща към нея, доколкото субсидиарното приложение на ГПК в съдебното производство по АПК касае единствено процесуалните разпоредби, свързани с производството пред съда, а не и общите такива по ГПК, касаещи подведомствеността на делата. Исканото изменение се явява важно, доколкото съобразно мотивите, изложени в редица актове на ВАС, подобен косвен контрол се явява допустим / Решение № 15872/ 01. 12. 2011г. на ВАС по адм. д. № 9882/ 2011г., Решение № 4244/ 23. 03. 2012г. на ВАС по адм. д. № 1316/ 2012г./ При липса обаче на законоустановени предпоставки за осъществяването му, както и в какъв обхват същият би могъл да бъде упражнен / само досежно валидността на АА или цялостен за законосъобразност/, въпросът се разрешава противоречиво от отделните административни съдилища. Именно поради липсата на законова разпоредба досежно възможността за осъществяване на „ косвен контрол” и в съдебните производства по АПК, както и непрепращането на чл. 144 от АПК към чл. 17 ал. 2 от ГПК, то е нужно изричното уреждане на въпроса, чрез регламентирането му в АПК.

На следващо място продължава да е актуален и проблемът с начините на заплащане на държавните такси, породен от съществуваща неточност в действащата редакция на чл. 2 ал. 1 от Закона за държавните такси. Посочената разпоредба гласи, че „ държавните такси са прости и пропорционални. Те се заплащат в брой или безкасово по съответната сметка. Държавните такси могат да се плащат чрез държавни таксови марки само ако това е изрично предвидено в нормативен акт. Министърът на финансите определя със заповед реда за унищожаване на държавните таксови марки”. Видно от изр. II- ро от цитираният чл. 2 ал. 1 от ЗДТ, ДТ могат да бъдат заплащани в брой или безкасово по съответната сметка. От тази редакция става ясно, че пред лицата, дължащи държавни такси е налице възможност да ги внесат в брой, т. е. както чрез наличен паричен превод по банкова сметка / чл. 6 ал. 7 и чл. 22 от Наредба № 3 от 16. 07. 2009г. за условията и реда за изпълнение на платежни операции и за използване на платежни инструменти/, така и „ на ръка” в съответното бюджетно предприятие / в тази връзка

и Определение № 14003/ 07. 11. 2012г. на ВАС по адм. д. № 11634/ 2012г./ Приемане на плащане в брой „ на ръка”, „ на каса” в бюджетните предприятия по см. на § 1 т. 1 от ДР на Закона за счетоводството, обаче се явява в разрез с нормата на т. 11. 1 от Указание на БНБ и МФ 03- 13009 относно обслужване на сметки на бюджетни предприятия и бюджетни плащания, според която плащанията към сметки на бюджетни предприятия се извършват въз основа на редовно съставен платежен документ, какъвто в разглеждания случай се явява платежно нареждане за плащане към бюджета- Приложение № 4 към чл. 14 от Наредба № 3 от 16. 07. 2009г. Освен това, дори да не беше налице императивната норма на т. 11. 1 от Указание на БНБ и МФ 03- 13009, то липсва законова уредба относно реда за извършване на плащания в брой „ на ръка”, „ на каса”, както не е налице и определеност относно счетоводния документ, с който да бъде отразена подобна платежна операция. Определянето на платежен документ е изключително важно, тъй като именно същият доказва пред съда внасянето на дължима държавна такса. Поради тези мотиви и с цел прецизиране на актуалната разпоредба на чл. 2 ал. 1 изр. II- ро от Закона за държавните такси, би било подходящо поставянето на запетая след думата „безкасово”, като изречението придобие следната редакция „ Те се заплащат в брой или безкасово, по съответната сметка”. По този начин ще бъде ясно, че независимо дали внасянето на държавни такси се извършва в брой или безкасово, то сумите следва да постъпят пряко по сметката на получаващото ги предприятие.

Нужно е прецизиране и на уредбата относно реда за издаване и съдържанието на електронните фишове, съдържаща се в чл. 189 от ЗДвП. Видно от редакцията на разпоредбата на чл. 189 ал. 4 от ЗДвП, то в последната липсва законодателно уреден срок, в който фишът следва да бъде издаден. По този начин остава неясен въпросът относно приложимостта в процедурата по издаване на електронни фишове на разпоредбата на чл. 34 ал. 3 от ЗАНН. Това е така, тъй като съгласно чл. 189 ал. 4 от ЗДвП установяването на нарушението се извършва от техническото средство. Тъй като този момент съвпада с извършването на нарушението, то при приемане като приложим в особената процедура на чл. 34 ал. 3 от ЗАНН, ел. фиш би следвало да се издаде не по- късно от 6 месеца от датата на извършване на нарушението. Обратен извод би поставил в по- неблагоприятна ситуация нарушителите, чиято отговорност се ангажира въз основа на издаден електронен фиш, в сравнение с лицата, които понасят административно-наказателна отговорност на основание наказателно постановление. Именно с цел осигуряване равенство на гражданите пред закона, е нужно коментираният въпрос да намери изрична нормативна уредба. Също така, удачно би било измежду реквизитите, които следва да съдържа електронния фиш да бъде предвиден и подпис на изготвилото го лице, с оглед осигуряване на възможност за проверка на документа при оспорване на автентичността му.

Следва да бъде извършена промяна и в разпоредбата на чл. 232 ал. 1 от Закона за митниците. Последната предвижда, че когато нарушителят е неизвестен, актът за *установяване на митническо нарушение* се подписва от актосъставителя и от един свидетел и не се връчва. В този случай се издава наказателно постановление, което влиза в сила от момента на издаването му. Цитираната норма, ясно от съдържанието ѝ, касае издаване на наказателно постановление за митнически нарушения, с които не се налага административно наказание или имуществена санкция спрямо нарушителя, тъй като същият е неизвестен, а се цели да бъде отнет в полза на Държавата предметът на нарушението- чл. 233 ал. 5 от ЗМ. Подобно решение обаче създава предпоставки, дори и при недоказаност на извършено административно нарушение, стоките, за които се смята, че са предмет на това нарушение да бъдат отнети от собственика или държателя им, като едновременно с това предвидената необжалваемост на постановлението лишава правоимащите лица от съдебна защита. Подобна правна постановка следва да се съобрази с разпоредбата на чл. 1 от Протокол № 1 към Конвенцията за защита

правата на човека и основните свободи / ратифициран със закон, приет от НС на 31. 07. 1992г., публикуван в ДВ, бр. 66/ 1992г., влязъл в сила за РБългария от 07. 09. 1992г./, която гарантира правото на всяко физическо или юридическо лице мирно да се ползва от своите притежания, от които не може да бъде лишено освен в интерес на обществото и съгласно условията, предвидени в закона и в общите принципи на международното право. Доколкото, както става ясно и от горните доводи при липса на възможност за проверка дали е налице извършено нарушение, предметът на което да бъде отнет по реда на чл. 233 ал. 5, вр. чл. 232 ал. 1 от ЗМ, то не може да бъде обосновано изключението от цитирания чл. 1 от Протокол № 1 към КЗПЧОС, касаещо защитата на общественния интерес. Последният се определя винаги от целта / обществените правоотношения/, която защитава приложимия материален закон. Ето защо след като разпоредбата на чл. 232 ал. 1 от ЗМ фактически пречатства съдебния контрол, то не може да бъде съдебно проверено дали действително е налице извършено нарушение, само в която хипотеза отнемането в полза на държавата на стоките- предмет на нарушението, би кореспондираше със защитата на общественния интерес. Поради тези мотиви, би било удачно да бъде изрично признато с нормата на чл. 232 ал. 1 от ЗМ правото на собственика/ държателя на отнетите с постановлението стоки да обжалва същото.

7. Административно ръководна дейност

7.1. Кадрово обезпечение

7.1.1. Брой на работещите съдии

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково обхваща 6 щатни бройки, от които 1 бр. Административен ръководител- Председател, 1 бр. Заместник на административния ръководител- заместник председател и 4 съдии.

През месец януари 2012г. след проведен конкурс за избор на „Административен ръководител- Председател на Административен съд- Хасково” с решение на ВСС по протокол № 4/ 26. 01. 2012г. на тази длъжност бе отново назначена съдия Теодора Точкова, която на 30. 01. 2012г. встъпи в длъжността за нов петгодишен мандат.

На вакантната бройка " съдия" в Административен съд- Хасково до 20. 02. 2012г., работи съдия Пенка Костова от Административен съд- Кърджали, докато със заповед № 226/ 16. 02. 2012г. на Председателя на ВАС командироването ѝ беше прекратено.

След проведен през 2011г. от ВСС конкурс за повишаване в длъжност и преместване, вакантната щатна бройка „съдия” в Административен съд- Хасково, беше заета от Цветомира Димитрова- прокурор от РП- Хасково, повишена в длъжност съдия в Административен съд- Хасково, въз основа на решение по протокол № 6/ 09. 02. 2012г. на ВСС, която встъпи в длъжност на 05. 03. 2012г.

След атестиране, през отчетната година трима съдии от Административен съд- Хасково придобиха статут на несменяемост, както следва:

- съдия Ива Байнова- заместник- председател на Административен съд- Хасково- с решение на ВСС по протокол 22/ 31. 05. 2012г.
- съдия Василка Желева - с решение на ВСС по протокол 19/ 03. 05. 2012г. и
- съдия Кремена Костова- Грозева - с решение на ВСС по протокол 27/ 05. 07. 2012г.

Председателят на съда Теодора Точкова е с 19 години, 5 месеца и 13 дни юридически стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг " съдия във ВКС и ВАС".

Зам. Председателят на съда Ива Байнова е с 15 г., 3 м. и 16 дни стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг „ съдия в АС".

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

Съдия Петя Желева- 16 г., 0 м. и 10 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Василка Желева- 14 г., 11 м. и 9 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Кремена Костова- Грозева- 14 г., 10 м. и 20 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.

Съдия Цветомира Димитрова- 10 г., 8 м. и 29 дни. Същата е с ранг „съдия в ОС”.

7.1.2. Брой на служителите

Към 01. 01. 2012г. реално заетите бройки на служителите в съда са 25, с което към този момент е била запълнена щатната численост на служителите в съда.

Със заповед № РД- 14- 91/ 30. 03. 2012г. на Председателя на Административен съд- Хасково на основание чл. 326 ал. 1 от КТ е прекратен трудовия договор със служителя, заемащ длъжността „съдебен администратор”, считано от 02. 04. 2012г. На основание решение на Висш съдебен съвет по протокол № 24/ 14. 06. 2012г. е намалена щатната численост на Административен съд- Хасково с овакантираната щатна бройка. Към 01. 07. 2012г. и до настоящия момент броя на съдебните служители в съда е 24.

С решение на Висш съдебен съвет по протокол № 26/ 28. 06. 2012г. е уважено искане с изх. № 983/ 25. 06. 2012 г. на Председателя на Административен съд- Хасково за трансформиране на длъжността „ главен специалист- стопанисване на съдебно имущество, домакин” в длъжност „ съдебен администратор”, както и за трансформиране на длъжността „ административен секретар” в длъжност „ Началник служба”, с оглед оптимизиране на щата на съда.

Със заповед на Председателя на съда № РД- 12- 332/ 09. 10. 2012г. бе обявена процедура за провеждане на конкурс за длъжността „ главен счетоводител”- 1 щатна бройка в Административен съд- Хасково, заета на основание чл. 68 ал. 1 т. 4 от КТ, както и въз основа на съгласие от ВСС с решение по протокол № 24/ 14. 06. 2012г. Процедурата бе спряна със заповед № РД- 12- 411/ 06. 12. 2012г на Председателя на Административен съд- Хасково на основание решение на ВСС по Протокол № 48/ 08. 11. 2012г. за спиране на обявените със заповеди на Административните ръководители конкурси за назначаване на съдебни служители във всички органи на съдебната власт, до извършване на анализ на щатовете в съдебната администрация и оптимизиране на адекватното ѝ разпределение.

Заетата численост на съдебната администрация към края на отчетния период е както следва:

- Ръководни длъжности: съдебен администратор, началник служба- административна, човешки ресурси и статистика и главен счетоводител.

- Специализирана съдебна администрация: съдебен помощник- 2 бр.; съдебни секретари - 5 бр., съдебни деловодители- 6 бр, съдебен архивар- 1 бр., призовкари- 2 бр.

- Обща администрация: системен администратор - 1бр.

- Технически длъжности- куриер- чистач - 2 бр., шофьор- 1бр. и работник поддръжка сгради, огняр - 1 бр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2. 67, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 4.

7.2. Квалификация на магистрати и служители

7.2.1. Квалификация на магистрати

През отчетната 2012г. съдиите в Административен съд- Хасково участваха в общо единадесет обучения, организирани от НИП, ПРСС, АБАС, ВАС и други административни съдилища.

В изпълнение на Договор № 29/ 19. 07. 2012г. с предмет „ Организиране и провеждане на обучения за ВАС по проект „ Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България”, реализиран по проект №С10- 24- 1/ 24. 01. 2012г., финансиран от Оперативна програма „ Административен капацитет”, бяха организирани поредица от обучения, в които взеха участие съдии, съдебни помощници и съдебни служители от Административен съд- Хасково. Обученията бяха на тема работа с медиите, финансово управление и контрол на публичните организации, процедури по ЗОБП.

На 26. 10. 2012г., в гр. Хасково, Административен съд- Хасково организира и проведе семинар на тема "Производства по оспорване на административни актове, издадени по реда на Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие.", финансиран със средства на Националния институт на правосъдието. Лектор на семинара бе Виолета Главинова- съдия от Върховния административен съд. Участие в обучението взеха съдии и съдебни помощници от административните съдилища в гр. Хасково и Стара Загора.

На 30. 11. 2012г. и 01. 12. 2012г., в гр. София, бе проведена петата, заключителна среща на председателите на съдилищата- модели и съдилищата- партньори, участващи в проекта "Усъвършенстване на работните процеси в съда", инициран от Сдружение "Програма за развитие на съдебната система" и финансиран от Фондация "Америка за България". На специална церемония по време на срещата, измежду 49- те участника в проекта, бяха обявени за "съд- модел" по изпълнението на втория План за подобряване работата на съда, нови девет съдилища, един от които и Административен съд- Хасково. Отличието бе прието с благодарност от Председателя на съда.

Проектът "Усъвършенстване на работните процеси в съда"- План 2 имаше за свои ключови цели осигуряването на бърз и лесен достъп до правосъдие, създаване на система за управление и контрол на делата, утвърждаване на равнопоставеността на страните по делата, безпристрастността и независимостта на съдилищата, както и повишаване на доверието в работата на съдебната система. Заложените за изпълнение на План 2 стандарти, са приети от Висшия съдебен съвет като препоръчителни за всички съдилища в страната.

Най- ярките резултати от изпълнението на проекта от страна на Административен съд- Хасково са създаването на Информационния център на съда, чрез който може да бъде получен бърз и лесен достъп до съдебна информация, включително и от незрящи, слабо зрящи или неграмотни лица, с помощта на софтуер, преобразуващ писмения текст в говор, като в центъра се предлагат безплатно и различни информационни материали. Също така в рамките на инициативата бе обновена интернет страницата на съда, на която ежедневно се публикуват постановените съдебни актове и протоколи, информация за делата с обществен интерес, разглеждани от Административен съд- Хасково, както и обща информация относно структурата и състава на съда, функциите на различните съдебни служби. Създадена е и възможност за получаване на справки по делата чрез страницата на съда само с въвеждането на номер на дело.

Във връзка с откритата през месец май 2012 г. процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПАК, приоритетна ос II " Управление на човешките ресурси", подприоритет 2. 4 „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси”, бюджетна линия BG051PO002/ 12/ 2. 4- 08, Административен съд- Хасково изготви проектно предложение с наименование „Компетентни съдии и съдебни служители- гаранتي за качествено правораздаване”, с което да участва в процедурата като бенефициент, в партньорство с Административен съд- Пазарджик и Административен съд- Смолян. Предложението

е одобрено за финансиране с Решение № РМФ- 1/ 03. 01. 2013г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОПАК. По процедурата е предвидено провеждането на редица семинари и обучения за съдии и съдебни помощници, работни срещи и изработване на Наръчник за практиката на трите административни съдилища, като касационна инстанция.

7.2.2. Квалификация на служители

През отчетния период съдебните служители от Административен съд- Хасково участваха в общо 12 обучения. Петима съдебни служители от специализираната администрация взеха участие в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието и ВАС. През периода м. септември- м. ноември 2012г. двамата съдебни помощници, съдебният администратор, началник служба, системният администратор, главният счетоводител и един съдебен служител взеха участие в поредица обучения по споменатия по- горе проект „Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България”, реализиран по проект №С10- 24- 1/ 24. 01. 2012г., финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет”, организиран от ВАС

На 19. 10. 2012г. в гр. Хасково се проведе семинар на тема ” Административни документи- структурни схеми и задължителни реквизити по БДС при съставянето им”, организиран от РС- Хасково, с участието на лектори от НССС. На обучението присъстваха трима съдебни деловодители и четирима съдебни секретари от Административен съд- Хасково.

Необходимост от допълнително обучение на съдебните служители се открива в насока обслужване на чужди граждани и хора с увреждания, обучение по Закона за защита на личните данни, работа с Microsoft Office 2007 и специализирано обучение за системни администратори, които обучения се предвижда да бъдат реализирани, съвместно със служители от АС- Пазарджик и АС- Смолян по спечелената процедура по ОПАК в рамките на 2013- 2014г.

7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер

7.3.1. Предложения за промени в щата

Към настоящия момент в Административен съд- Хасково съдебен служител, назначен на длъжността „ съдебен деловодител ” съвместява и функциите на „касиер”, като наред с основните си задължения приема и предава текущи банкови документи, контролира и съхранява счетоводни документи, извършва касови операции по предварително оформени счетоводни документи, приема, съхранява и предава парични средства, води касовите книги, изплаща възнаграждения на вещи лица, изготвя справки и документи по нареждане на главния счетоводител. Във връзка с предстоящото преминаване на Административен съд- Хасково към обслужване по чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, в съда ще бъдат инсталирани 2 бр. ПОС терминални устройства за осъществяване на безналични плащания от клиенти на съда. Поради липсата на банков клон в сградата на съда тези устройства ще бъдат обслужвани от съдебния деловодител, изпълняващ функциите на „ касиер”, което значително ще затрудни изпълнението на основните му функции. В този смисъл, доколкото обслужването на двете ПОС терминални устройства касае специфична дейност и съобразяване със специфични счетоводни операции и изисквания, считам за наложително отпускането на една щатна бройка за „ касиер”.

На следващо място, обосновавам нуждата от отпускането на една щатна бройка „главен специалист- стопанисване на съдебно имущество, домакин”, която беше трансформирана с решение на ВСС по протокол №26/ 28. 06. 2012г. в

длъжност „ съдебен администратор” и така беше намалена щатната численост на съда. Длъжността „ главен специалист- стопанисване на съдебно имущество, домакин” се явява изключително полезна, с оглед както на факта, че Административен съд- Хасково разполага със самостоятелна сграда, но и с оглед спецификата на задълженията свързани с длъжността, предвид стопанисването на съдебната сграда, а именно: осъществяване на снабдяване, съхраняване, разходване и отчитане на материали и стоки, инвентар, обзавеждане и канцеларски принадлежности; задължения по организацията за отстраняването на възникнали повреди по сградата, работните помещения, инсталациите, СОТ, системите за пожароизвестяване, видео- наблюдение и контрол на достъпа, както и при необходимост от извършване на текущи ремонти; контрол и координация на дейността по осигуряване на противопожарна и аварийна безопасност, създаване на организация по ликвидиране на пожари; провеждане на видовете инструктажи по Закона за здравословни и безопасни условия на труд; организиране на профилактични прегледи на работещите в съда, както и всички видове ел. замервания и замервания на ФРС в сградата на съда; изпълнение на задачите като орган по безопасност и здраве и член на групата по условия на труд; поддържане на връзка с надзорните институции по експлоатацията на сградата, противопожарната охрана, охраната на сградата, РЗИ и др., както и организиране изпълнението на техните предписания; подготвяне на документация за провеждане на процедури по възлагане и изпълнение на обществени поръчки за доставка на стоки, услуги и ремонти. Изброените функции са с изключително важно организационно значение спрямо основната дейност на съда, макар и да не са свързани пряко с нея, с оглед на което считам за необходимо отпускането на една бройка „ главен специалист - стопанисване на съдебно имущество, домакин”.

7.4. Финансови и материални проблеми

7.4.1. Финансово осигуряване

През изтеклата 2012г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и изплащането на услуги от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност и пречка в работата на съдиите и съдебните служители.

С оглед осигуряване на по- добри условия за обслужване на банковите сметки на Административен съд- Хасково бяха предприети действия по смяна на обслужващата банка, като със заповед №РД- 12- 379/ 12. 11. 2012г. на Председателя на съда беше проведен конкурс за определяне на обслужваща сметките на Административен съд- Хасково банка, по критериите, приети с решение на ВСС по Протокол № 20/ 22. 06. 2005г. Назначената със заповед №РД- 12- 394/ 27. 11. 2012г. на Председателя на съда комисия класира на първо място предложението на „ Централна кооперативна банка " АД- София, с която е сключен договор за обслужване на два броя бюджетни сметки- транзитна и сметка за наличности и един брой набирателна сметка, считано от 02. 01. 2013г., на основание съгласие на ВСС с решение по протокол № 55 от заседанието на комисия „ Бюджет и финанси”, проведено на 12 .12. 2012г.

На основание изготвения бюджет за 2013г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, което е увеличено в сравнение с това за 2012г., приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни вноски, осветление и отопление. Не са достатъчни средствата за осигуряване на материали и консумативи, за изплащане на външни услуги, както и за поддръжка на техниката. Въведени са лимити за ползване на телефони, горива и отоплителна инсталация. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства

по определени параграфи и подпараграфи от бюджета, ще бъдат обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

7.4.2. Сграден фонд

Административен съд- Хасково от 23. 02. 2009г. осъществява дейността си в новопостроена, изцяло за нуждите на съда, самостоятелна сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Със заповед № ЛС- 04- 229/ 18. 03. 2009г. на Министъра на правосъдието е възложено на Председателя на Административен съд- Хасково стопанисването на сградата.

За сградата е издаден акт № 5998/ 06. 04. 2009г. за частна държавна собственост. Съдебната палата е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Залите и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволи ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинети на служители от общата администрация и съдебни секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация бяха спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

И през отчетната 2012г. в Административен съд- Хасково продължи да функционира, открития през 2011г. Информационен център, чрез който ръководството на съда, предприе сериозни мерки за подобряване на административното обслужване на гражданите и осигуряване на бърз, лесен и ефективен достъп до съдебна информация. Информационният център е разположен на първия етаж на Административен съд- Хасково, вдясно от централния вход, като достъп до него е осигурен и за лица с проблеми с придвижването, посредством рампата на входа на съда. Създаването на центъра е осъществено по проекта "Усъвършенстване на работните процеси в съда" на Програмата за развитие на съдебната система с подкрепата на Фондация "Америка за България". В информационния център функционира специален софтуер, който осигурява достъп на хора с увреждания на зрението и неграмотни лица до съдебните актове по водени от тях дела.

Сградата на Административен съд- Хасково, през 2012г. бе избрана за фасада на сезон „Пролет 2012“ в организирания от „Баумит България“ ЕООД конкурс „Фасада на сезона 2012“. Право на участие бе дадено на въведени в експлоатация строежи, в чиято фасада са използвани материали, носещи търговската марка на фирмата- организатор. Гласуването бе проведено на интернет страницата на конкурса в периода от 31. 03. 2012г. до 31. 05. 2012г., като за фасадата на сградата на Административен съд- Хасково са дали гласа си 1613 души. Призовото място включва автоматично спечелилия обект и в крайното гласуване за „Фасада на годината“, което ще се състои от 01 до 10. 03. 2013г.

7.5. Ревизионна дейност през годината

В периода 28. 05. 2012г.- 01. 06. 2012г. в Административен съд- Хасково бе извършена от Инспектората към ВСС комплексна планова проверка на дейността на съда за периода януари 2010г.- май 2012г., в изпълнение на Заповед № ПП- 01- 40/ 27. 04. 2012г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС. Проверката се осъществи в изпълнение на Годишната програма на ИВСС за 2012г. За резултатите от нея бе съставен и връчен на Председателя на съда Акт изх. № ПП- 01-40/ 07. 08. 2012г на проверяващия инспектор Захаринка Тодорова.

Проверката обхваща дейността на Административен съд- Хасково във връзка с образуването, движението и приключването на административните дела за периода 01. 01. 2010 г.- 15. 05. 2012 г. Непосредствено бяха проверени деловодните книги и делата, беше направен анализ на документацията и проведени индивидуални разговори със съдии и съдебни служители.

От констатациите на проверяващия екип от Инспектората на ВСС се установи, че Административен съд- Хасково функционира отлично под ръководството на своя административен ръководител, допринесъл както за изграждане на сградата, обзавеждане на помещенията и оборудване със съответната техника и софтуерни продукти, така и за отличната организация на административната дейност и на дейността по образуването, движението и приключването на административните дела в съда. Отделните служби работят прецизно, при ефективно взаимодействие помежду им, поради което и административното обслужване на гражданите се извършва своевременно.

Констатирана бе висока натовареност на съдебните състави и равномерно разпределение на делата, при спазване принципа на случайния избор.

Установено бе, че съдиите в Административен съд- Хасково спазват двумесечния срок по чл. 157 ал. 1 от АПК без изключение. Съдиите са се произнасяли в кратки срокове, проверявайки редовността и допустимостта на оспорванията, съобразно разпоредбите на чл. 158 и чл. 159 от АПК. В случаите на оставяне без движение на жалбата, жалбоподателите са уведомявани своевременно за дадените указания. Делата са отлагани най- често за събиране на доказателства. Не е констатирано като практика забавяне на съдебното производство и отлагане на съдебните заседания, поради непредставяне в срок на заключенията по допуснатите съдебни експертизи или допълнителни искания на страните. При отлагане на делата, следващото съдебно заседание е насрочвано при спазване на срока по чл. 139 ал. 1 от АПК.

По отношение на делата с отменен ход по същество е установено, че се проучват достатъчно задълбочено, а по делата, по които производството е спряно, не са констатирани пропуски или нарушения на изискването на чл. 106 от ПАРОВАС, според който служба " Деловодство " извършва ежемесечно проверка на насрочените дела и ги докладва на Председателя на съда. По голяма част от делата, съдебните решения са постановявани в срока по чл. 172 ал. 1 от АПК, като допуснатите отклонения са незначителни.

Проверяващият екип е установил висок професионализъм, отлична организация и ръководство на дейността на Административен съд- Хасково от страна на неговия председател, висока натовареност на съдебните състави, както и отлична работа, точно и отговорно изпълнение на задълженията от съдии и съдебни служители по образуването, движението и приключването на административните дела.

На 10. 09. 2012г. бе проведено Общо събрание на съдиите и съдебните служители от Административен съд- Хасково, на което бяха анализирани и обсъдени констатациите и изводите в Акта на Инспектората към ВСС, относно резултатите от извършената планова проверка на съда.

Във връзка с дадените препоръки в Акта на проверяващия екип бяха утвърдени:

- времеви стандарти за разглеждане, насрочване и приключване на делата в АС- Хасково;
- вътрешни правила за заместване при отсъствие на магистрати от АС- Хасково поради болест и други обективни причини;
- актуализирани вътрешни правила за случайно разпределение на делата в АС- Хасково;
- заповед относно докладване на постъпващите документи в съда;
- заповед относно ежемесечна проверка на книгите и регистрите в съда.

Копие от протокола от Общото събрание, ведно с издадените на основание направените препоръки заповеди и вътрешни правила бяха изпратени за сведение на Инспектората при ВСС с писмо изх. № 1335/ 25. 09. 2012г.

7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2012г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители от Административен съд- Хасково.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като трима от тях бяха повишени в ранг.

8. Информационно осигуряване

През отчетната година Административен съд- Хасково разполага с 36 компютърни конфигурации, 1 сървър, 14 лазерни принтера, 4 мултифункционални устройства, 3 скенера, 2 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване и 2 преносими компютъра.

В съда се използват следните програмни продукти: САС „ Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД, 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София, Счетоводна програма ”Конто”, правно-информационна система ”Апис” и програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab”.

За нормалното функциониране на съда, с оглед осигуряване на техническа обезпеченост на работните места, предвид запълване на щатния състав на съда, са необходими още 2 бр. компютърни конфигурации и 2 бр. принтери.

В съответствие с изискванията на ЗСВ се поддържа актуална информацията за съда, публикувана на неговата Интернет страница. Освен графици на заседанията, се обявяват и всички актове на съда незабавно след постановяването им, а от 2009г. се публикуват и съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и ЗЗКИ. По този начин се улеснява достъпът до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява ”потокът” към деловодствата на съда.

9. Заключение

През изминалата година, нашият съд затвърди постигнатите резултати от създаването му до момента за бързина и качество на правораздаването и смятам, че справедливо беше оценен с връчването на наградата ” Съд- модел”. Дейността на Административен съд- Хасково беше отлично оценена и от Инспектората към ВСС. Принос за тези успехи има целият колектив на съда- съдии и съдебни служители, всеки от които изпълняваше всеотдайно преките си задължения и допринесе за цялостната положителна оценка за дейността на нашия съд. Надявам



се, Административен съд- Хасково и за в бъдеще да бъде оценяван като пример за бързо, качествено и предвидимо правораздаване.

Приложения:

Статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/, справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/ и справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите / Приложение № 3/.

25. 02. 2013г.
гр. Хасково

Адм. ръководител- Председател
на Административен съд- Хасково: /П/

/Теодора Точкова/