



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ХАСКОВО

ПРЕЗ 2017 г.

---



## СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
  1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
  1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
  2. 1. Брой на решените дела по същество
    2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
    2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
  2. 2. Брой на прекратените дела
    2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
    2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
3. Анализ по видове и структура на свършените дела
4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
5. Средна натовареност за съдебния район
  5. 1. Средна натовареност на съдиите
    - 5.1.1. Натовареност на съдиите- статистически данни
    5. 2.1. Система за изчисляване натовареността на съдиите
6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
7. Административно- ръководна дейност
  7. 1. Кадрово обезпечение
    7. 1. 1. Брой магистрати
    7. 1. 2. Брой служители
  7. 2. Квалификация на магистрати и служители
    7. 2. 1. Квалификация на магистрати
    7. 2. 2. Квалификация на служители
  - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
    7. 3. 1. Предложения за промени в щата
  7. 4. Финансови и материални проблеми
    7. 4. 1. Финансово осигуряване
    7. 4. 2. Сграден фонд
  7. 5. Ревизионна дейност през годината
  7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
  7. 7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт.
- Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация
  7. 7. 1. Медийна стратегия
  - 7.7. 2. Лесен достъп до правораздаване
  7. 7. 3. Ден на отворените врати
  7. 7. 4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда
  - 7.7.5. Образователна програма”Съдебната власт- информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратура”
  - 7.7.6. Честване на 10 години от създаването на административните съдилища в Република България.
  - 7.7.7. Приз „съдия на годината 2017“
8. Информационно осигуряване
9. Заключение
  - статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1 /
  - справка за дейността на съдиите / Приложение № 2 /
  - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3 /

Отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково през 2017г. е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12. 01. 2009г.

Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

## 1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2017 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1717 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно-административен характер дела. В този брой се включват, както новообразуваните дела- 1697 бр. , така също и върнатите от ВАС дела за продължаване на съдопроизводствените действия, след отмяната на определенията за прекратяването им- 21 бр. за 2017 г. За 2016 г. броят на постъпилите дела е 1162 бр., при 1052 бр. за 2015г.



Тенденцията за увеличение на постъплението на делата, особено изразено през отчетната година, се вижда при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

- за 2017г.- 143.08 дела средномесечно
- за 2016 г. - 96.83 дела средномесечно
- за 2015 г.- 87.67 дела средномесечно

Общия брой на делата за разглеждане през отчетната година е 2020 бр. В този брой са включени, както постъпилите дела, така и останалите несвършени дела от 2016г.- 303 бр.

За предходните години броят на делата за разглеждане е съответно:

- За 2016г.- общо 1462 бр.
- За 2015г.- общо 1188 бр.

Най- голямо увеличение се наблюдава в броя на административните дела с предмети ЗУБ, ЗЧРБ, подзаконовни нормативни актове и исковите дела. Намаление в постъплението на делата има при частните административни дела и при тези с предмет по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ.



При касационните с административно- наказателен характер дела постъплението е леко увеличено спрямо 2016г. , но по- малко спрямо 2015г.

Постъплението на делата по останалите предмети се запазва с близки стойности и през трите години.

Поради значителният им дял измежду постъпилите през 2017г. дела в Административен съд - Хасково на тези с предмет Закон за убежището и бежанците, следва да бъдат посочени някои специфики на този вид дела. Съгласно чл. 84 ал. 5 и чл. 85 ал. 1 от ЗУБ, съдебните производства по обжалване на актовете по чл. 84 ал. 2, вр. чл. 70 ал. 1 от ЗУБ, се образуват и приключват в съкратените срокове, а съдебното решение не подлежи на касационно обжалване.

От образуваните през 2017г. пред Административен съд- Хасково дела следва да бъдат отличени и тези по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./.. Съгласно §47, т.15, б.“б“ от ПЗР към Закон за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи, обн. ДВ, бр.97 от 05.12.2017г., ал.4 на чл.46а от ЗЧРБ е отменена, но според §54, започналите и неприключили до влизането в сила на този закон съдебни производства по отменените ал.3 и 4 на чл.46а от ЗЧРБ, се разглеждат по досегашния ред. Коментираните производства - по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./, са изключително специфични, доколкото по същите съдът не действа като арбитър, разрешаващ повдигнат от страните спор, а бива сезиран, след изтичането на 6- месечен срок от принудителното настаняване на чужденец в специален дом, да се произнесе на самостоятелно основание относно продължаването, замяната или прекратяването на настаняването. Макар в разпоредбата на чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./ да е предвидено, че тези производства протичат в закрито заседание, то с оглед гарантиране възможността на чуждите граждани да дадат становище по настанителната мярка, както и да представят допълнителни доказателства, отчитайки и константната съдебна практика на ВАС, коментираната категория дела се разглеждат в открито съдебно заседание.

През отчетната 2017г., както бе споменато и по- горе, се наблюдава увеличение и в постъплението на исковите дела. Последната констатация се явява логично следствие от постановеното Тълкувателно решение № 1/ 15. 03. 2017г. на ВАС по т. д. № 2/ 2016г., ОСС, I и II колегия, с което бе прието, че при предявени пред административните съдилища искиове по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни постановления изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им представляват пряка и непосредствена последица по смисъла на чл.4 от този закон. Предвид последното разрешение, голяма част от образуваните през 2017г. в Административен съд - Хасково искиви дела са такива, по които се претендира обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на изплатено адвокатско възнаграждение за правна защита и съдействие в производствата по обжалване на наказателни постановления, които са отменени с влязло в сила решение.

Значителното повишение при делата срещу подзаконови нормативни актове се дължи на по-големия брой на постъпилите протести от страна на Окръжна прокуратура – гр. Хасково, с които се иска отмяна на отделни текстове от наредби, приети от Общински съвети и действащи на територията на съответните общини, попадащи в Хасковска област.

През отчетната 2017г., както бе споменато и по- горе, се наблюдава леко увеличено постъпление спрямо 2016г. при касационните с административнонаказателен характер дела, но броят им остава по- малък в сравнение с 2015г. Въпреки това, то и през 2017г. продължава да се отчита висок брой, спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер.

В обобщение на гореизложеното, отчетеното през 2017г. постъпление на дела в АС- Хасково, е с по- високи стойности спрямо предходните 2016г. и 2015г. Констатираното увеличение спрямо предходната 2016г. се дължи най-вече на увеличаването на образуваните пред съда административни дела и по- конкретно на тези с предмет ЗУБ, ЗЧРБ, подзаконови нормативни актове и исковите дела.

### 1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- първоинстанционни административни:

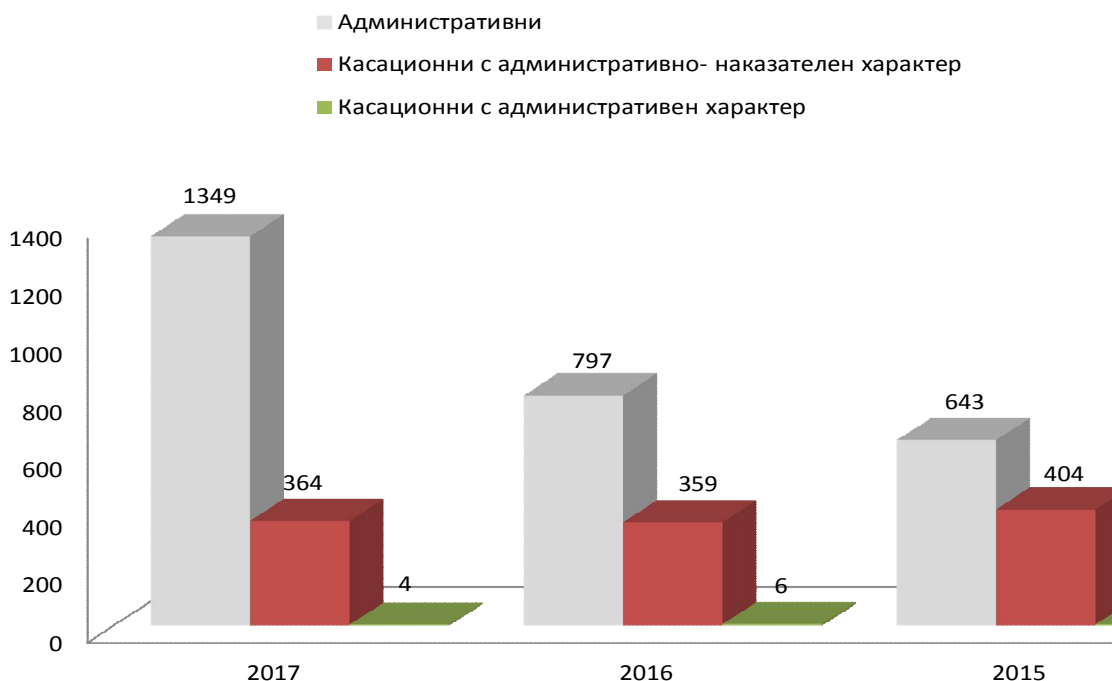
- 1349 бр. за 2017 г. при
- 797 бр. за 2016г. и
- 643 бр. за 2015г.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 364 бр. за 2017 г. при
- 359 бр. за 2016 г. и
- 404 бр. за 2015 г.

- касационни административни дела:

- 4 бр. за 2017 г. при
- 6 бр. за 2016г. и
- 5 бр. за 2015г.



Значително увеличено е постъплението на административни дела през 2017г.- с 552 бр. по- голямо от стойностите през 2016 г., а спрямо 2015г. - със 706 бр.

При касационните с административно- наказателен характер дела постъпленията през отчетната 2017г. са с 5 бр. повече спрямо 2016 г., а спрямо 2015 г. са намалели с 40 бр.

При касационните административни дела постъпленията през 2017 г. са с близки стойности спрямо предходните години.

### 1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда, приложена към доклада.



Динамиката на постъплението на административни дела по предмет на разглеждане, съгласно групите, заложи в статистическата форма за отчет на ВСС, през отчетната и двете предходни години може да се проследи чрез следната сравнителна таблица:

<i>Предмет</i>	<i>2017г.</i>	<i>2016г.</i>	<i>2015г.</i>
жалби срещу подзаконовни нормативни актове	83	29	4
адм. дела по Изборния кодекс	2	1	13
адм. дела по ДОПК и ЗМ	12	10	10
адм. дела по ЗУТ и ЗКИР	85	67	67
адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.	2	6	2
адм. дела по КСО и ЗСП	48	36	81
адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	85	121	86
адм. дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	55	40	20
адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	0	0
искови дела по АПК	127	47	85
дела по чл. 304 АПК	4	6	1
адм. дела за бавност	0	0	0
други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените, от тях :	804	316	179
- по ЗЧРБ	219	46	6
- по ЗУБ	420	175	29
частни адм. дела	42	118	95

От анализа на тези цифри се налага извод, че през 2017г. най-голямо увеличение на постъплението на дела се наблюдава при делата с предмет ЗУБ. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 420, при образувани 175 броя през 2016г. и 29 броя през 2015г. Значителното повишение при тези дела през 2017г. се дължи изцяло на дейността на Транзитен център- с. Пъстрогор при ДАБ и Регистрационно-приемателен център – гр. Харманли. Производствата, подсъдни на Административен съд - Хасково по ЗУБ, с оглед обвързаността на подсъдността с настоящия адрес по регистрационната карта на чужденеца, са тези, по които предмет на обжалване са решения по чл. 70 ал. 1 от ЗУБ, т. е. административните актове, постановени в ускорена процедура в производството по общия ред по реда на Глава VI, Раздел II от ЗУБ, както и решенията по ЗУБ, постановени в общо производство.

Значително увеличение е налице и при постъплението на делата с предмет чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./ - производства по продължаване, замяна или прекратяване на принудителното настаняване на чужденци в специални домове. Принципно наличие и обема на тези производства се обяснява с местонахождението в



съдебния район на Административен съд - Хасково на открития на 15. 03. 2011г. Специален дом за временно настаняване на чужденци в гр. Любимец, област Хасково, тъй като компетентността на съда по тези производства е обусловена именно от местоположението на СДВНЧ- чл. 46а ал. 3 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./.

Предвид увеличението като цяло брой дела, попадащи в категорията – други административни дела, тук следва да се отбележи също сравнително високото постъпление през отчетния период на дела, образувани по жалби срещу актове за прилагане на принудителни административни мерки по Закон за движението по пътищата. Увеличеният брой на тези производства е свързан преимуществено с приемането на нови изменения в посочения закон.

Следващите производства, бележещи увеличение през 2017г., са исковите дела по АПК. През отчетната година от този вид пред Административен съд - Хасково са образувани общо 127 бр. дела при 47 бр. за 2016г. и 85 бр. за 2015г. Коментирайки броя на исковите дела, образувани пред Административен съд - Хасково през 2017г., огромната част от които са с правно основание чл. 1 ал. 1 от ЗОДОВ, следва да се отбележи, че е налице запазване тенденцията за предявяване на искове за обезщетение от частни субекти срещу държавни органи и органи на местната власт, за претърпени вреди вследствие на незаконосъобразни актове, действия и бездействия на носители на административни правомощия. Конкретно за отчетния период увеличаването на тези производства се дължи най-вече на повишеното постъпление на искиви дела, по които се търси защита по реда на ЗОДОВ от лица, лишени от свобода, претендиращи обезщетение за претърпени неимуществени вреди в резултат на незаконосъобразни действия и бездействия на администрацията на ГД „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, и на искиви дела, по които се търси защита по реда на ЗОДОВ от лица, претендиращи обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на изплатено адвокатско възнаграждение в производства по обжалване на наказателни постановления, отменени с влязло в сила решение, предвид постановеното Тълкувателно решение № 1/ 15. 03. 2017г. на ВАС по т. д. № 2/ 2016г., ОСС, I и II колегия.

През отчетната 2017г. се наблюдава голямо увеличение на постъплението на дела, образувани по жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 83, при образувани 29 бр. през 2016г. и 4 бр. през 2015г. Значителното повишение при делата от този вид през 2017г. се дължи най-вече на поголемия брой на постъпилите през 2017г. протести от страна на Окръжна прокуратура – гр. Хасково, оспорвания от Областен управител на Област Хасково и жалби, с които се иска отмяна на отделни текстове от наредби, приети от Общински съвети и действащи на територията на съответните общини, попадащи в Хасковска област.

Увеличение спрямо предходния отчетен период бележат и делата с предмет ЗУТ и ЗКИР. През отчетната 2017г. в АС- Хасково са образувани 85 бр. дела с посочения предмет, при 67 бр. през 2016г. и 67 бр. за 2015г. В тази връзка следва да се отбележи сравнително високото постъпление през 2017г. на дела, образувани по жалби против Решения на Комисия по чл.210 от ЗУТ, назначена със заповеди на Кмета на Община Хасково, с които се определя еднократно обезщетение за сервитут за право на прокарване и преминаване на трасе на газопровод, кабели и технологични площадки върху имоти, намиращи се на територията на Община Хасково, за строеж „Междусистемна газова връзка Гърция – България на територията на Република България“.

През отчетния период се наблюдава увеличено постъпление и при делата с предмет ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм – общо 55 бр. за 2017г., при 40 бр. за 2016г. и 20 бр. за 2015г. Голяма част от тези съдебни производства са инициирани от Областния управител на Област Хасково по реда на чл. 32 ал. 2 от ЗАдм., вр. чл. 45 ал. 4 от ЗМСМА и имат за предмет индивидуалните административни актове на Общинските съвети, попадащи в Хасковска област.

През отчетната година е налице увеличение и на постъплението на делата с предмет КСО и ЗСП- 48 бр., спрямо 36 бр. за 2016г. и 81 бр. за 2015г. Близостта в стойностите на тези дела през отчетната 2017г. и през 2016г. може да се обясни с регулярността на работата на

осигурителните органи на НОИ, липсата на забавяния при задължителния административен контрол на разпорежданията за отпускане на пенсии, обезщетения и др. осигурителни плащания, а спада на образуванията през 2017г. и 2016г. дела спрямо 2015г. следва да се отдаде на нормализирането на постъпването на делата по посочените материи след значителния брой оспорвания през 2015г., инициирани по повод отказ от страна на административния орган да извърши преизчисляване на отпуснатата лична пенсия за осигурителен стаж и възраст, при зачитане /преобразуване/ на осигурителния стаж на правоимащото лице по по- благоприятния за него правен режим.

През 2017г. е налице намаление на делата с предмет ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 85 броя образувани дела през 2017г., при 121 броя през 2016г. и 86 броя през 2015г. Констатираният спад спрямо предходния период може да бъде обяснен с нормализирането на постъпването на дела по посочените материи след значителното увеличение през 2016г. на съдебните производства, образувани по оспорвания против заповеди на Директора на Агенция „Митници” за прекратяване на служебното правоотношение на служители, заемащи различни длъжности в Митница Свиленград, която, считано от 11.01.2016г., вече не фигурира в структурата на Агенция „Митници”.

През отчетния период се забелязва и намаление спрямо 2016г. на постъпването при делата с предмет по чл.304 от АПК, т.е. на производствата по налагане на административно наказание за неизпълнение от длъжностно лице на задължение по влязъл в сила съдебен акт. През 2017г. са образувани общо 4 броя дела от този вид, при 6 броя дела за 2016г. и 1 бр. за 2015г.

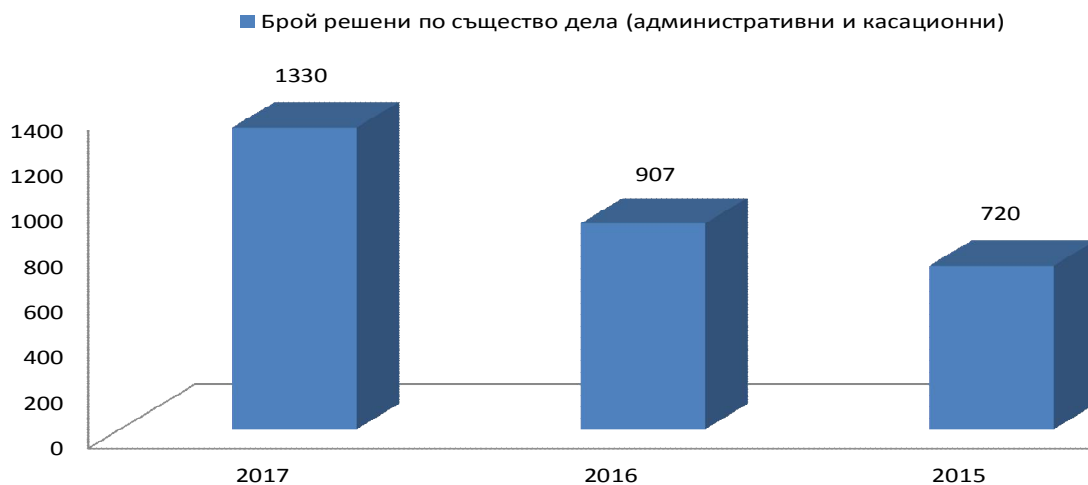
Намалено постъпление през отчетния период се наблюдава и при частните административни дела – 42 броя образувани дела през 2017г., при 118 броя дела, образувани през 2016г. и 95 броя за 2015г.

Делата, подведени под статистическите кодове, различни от анализиранията по- горе, запазват близки стойности спрямо постъпленията през предходните 2016г. и 2015г.

## 2.Брой свършени / решени и прекратени/ дела

### 2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ през 2017г. в Административен съд- Хасково е 1330 бр. , при 907 бр. за 2016г. и 720 бр. за 2015г.



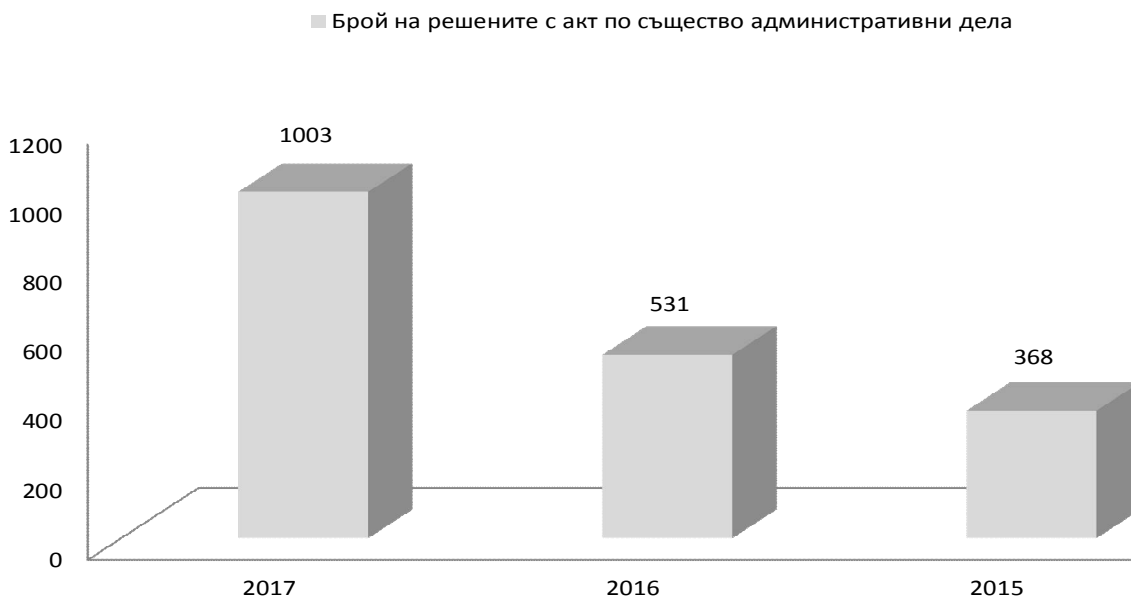
При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 110, 83 бр. дела решени средномесечно по същество за 2017г., при 75,58 бр. дела за 2016 г. и 60 бр. дела за 2015 г.



Увеличаването на броя решени по същество дела за месец за отчетната година, спрямо предходният отчетен период, има за своя причина от една страна спецификите в структурата на постъпленията на административни дела в АС- Хасково през 2017г., голяма част от които са дела по ЗУБ, предвидени за решаване в кратък месечен срок и дела по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./, които обикновено се разглеждат при насрочването само в едно открито съдебно заседание. Поради тази причина, след като голяма част от разгледаните през 2017г. дела са именно административни дела с предмет ЗУБ и административни дела по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./, то това води до по- бързото решаване на този вид дела, което от своя страна се отразява и на стойността на решенията по същество дела. Не без значение е и обстоятелството, че в постъпленията на дела през 2017г. в АС- Хасково, броят на касационните с наказателно- административен характер дела, съставлява повече от 1/5. За разлика от административните дела, разглеждането на касационните с наказателно- административен характер дела преминава по- бързо, най- малкото с оглед забраната при касационната проверка да се установяват нови факти, респ. да се събират доказателства, извън писмените такива, обосноваващи касационните оплаквания. Поради тази причина, след като голяма част от разгледаните през 2017г. дела са именно касационни с наказателно- административен характер производства, протичащи в по- кратък времеви отрязък, то това води до по- бързото решаване на този вид дела, което от своя страна се отразява и на стойността на решенията по същество дела. Наред с това, въпреки посочените обективни причини за ръста на броя на решенията по същество през 2017г. дела спрямо предходните отчетни периоди, то не бива да бъде подценяван приноса на съдиите от Административен съд - Хасково, които положиха значителни усилия за срочното решаване на делата.

### **2.1.1. Брой на решенията по същество административни дела**

Общият брой на решенията административни дела с акт по същество за 2017г. е 1003 бр., при 531 бр. за 2016г. и 368 бр. за 2015г.



През 2017г. броят на решенията административни дела с акт по същество е 79.41 % от броя на свършените административни дела. За 2016г. този процент е 69.50 %, при 70.36 % за 2015г. Следователно процентът на решенията с акт по същество административни дела е увеличен спрямо двете предходни години.

Най- много от решенията административни дела с акт по същество са със следните предмети:

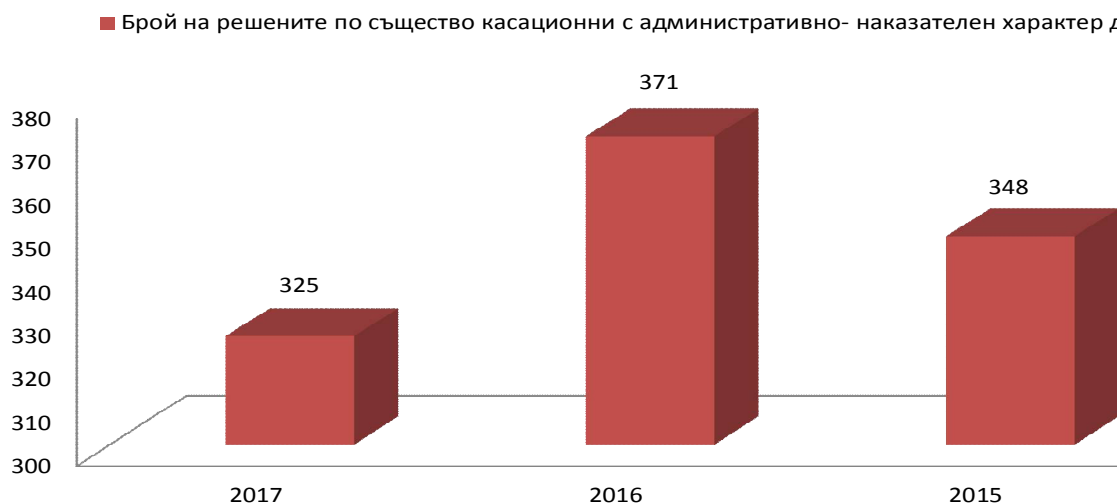
- други адм. дела: - 639 бр., при 229 бр. за 2016г. и 98 бр. за 2015г.

- дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 87 бр. ,при 101 бр. за 2016г. и 45 бр. за 2015 г.
- искиве по АПК - 69 бр., при 22 бр. за 2016г. и 34 бр. за 2015г.
- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР: - 54 бр. за 2017г., при 34 бр. за 2016г. и 34 бр. за 2015г.
- адм. дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове: - 46 бр. , при 17 бр. за 2016г. и 0 бр. за 2015г.

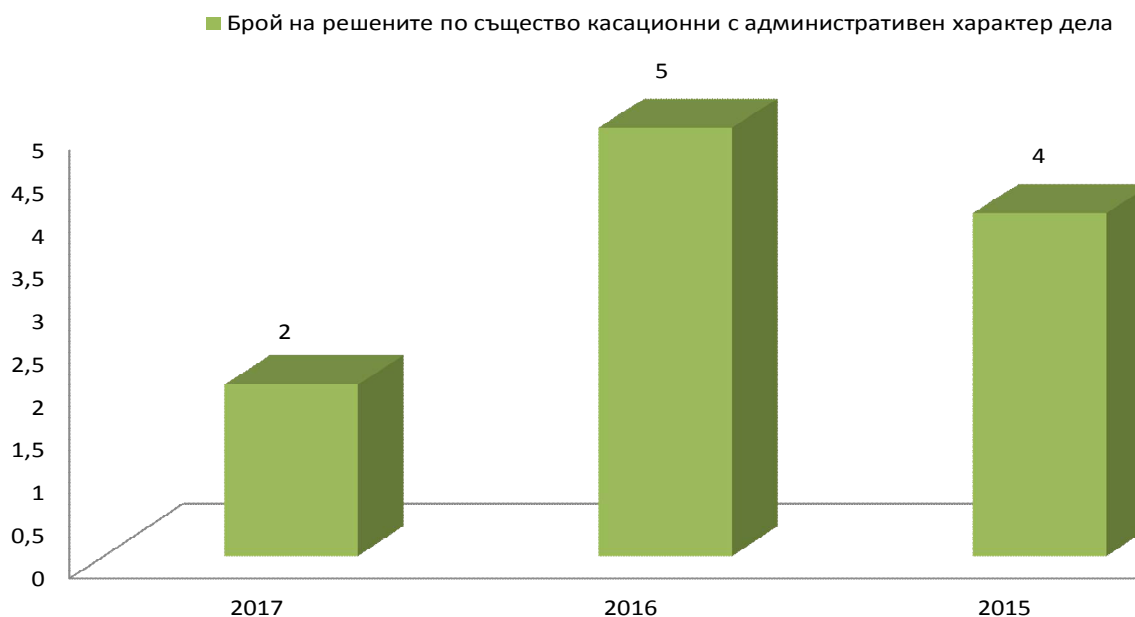
### 2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно- наказателен характер дела е по- малък спрямо двете предходни години: с 46 бр. спрямо 2016 г., а спрямо 2015г. – с 23 бр. по- малко.

- 325 бр. решени КАНД за 2017г. при
- 371 бр. решени КАНД за 2016 г. и
- 348 бр. решени КАНД за 2015г. и



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 2 бр. за 2017г., при 5 бр. за 2016 г. и 4 бр. за 2015г.



През 2017г. броят на решените касационни дела с акт по същество е 96.75 % от броя на свършените касационни дела , при 95. 19 % за 2016 г. и 96. 67 % за 2015г.

Следователно през трите години процента на решените по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

## 2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2017г. по видове са, както следва :

- 260 бр. административни
- 11 бр. касационни

За 2016г. броят на прекратените дела е следният:

- 233 бр. административни
- 19 бр. касационни

За 2015г. броят на прекратените дела е следният:

- 155 бр. административни
- 13 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела през 2017г. е 20,59 % от броя на свършените административни дела, при 30.50 % за 2016г. и 29. 64 % за 2015г. Следователно през отчетната 2017г. е намален процента на прекратените административни дела както спрямо 2016г., така и спрямо 2015 г.

Броят на прекратените касационни дела е 3.25 % за 2017 г., при 4. 81 % за 2016г. и 3.56 % за 2015г. от броя на свършените касационни дела. Следователно процента на прекратените касационни дела през текущата година също е намален спрямо предходните години.

### 2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела през 2017г. са следните:

- Най голяма част от административните дела през 2017г. – 50 бр. , са прекратени на основание чл.158 ал.3 АПК- нередовност на жалбата и поради неотстраняване на



нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК. За 2016 г. този бр. е съответно 31, при 39 бр. за 2015г.

-На основание чл. 159 т. 4 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорващия няма правен интерес от оспорването са прекратени: 35 бр. за 2017г., при 11 бр. за 2016г. и 21 бр. за 2015г.

- На основание чл. 135 ал.2 АПК, поради изпращането им по подсъдност на друг съд, за 2017 г. са прекратени 34 бр. дела, при 46 бр. за 2016 г. и 21 бр. за 2015 г.

-На основание чл. 159 т. 8 от АПК- недопустимост на жалбата, поради оттегляне на оспорването или отказ от него са прекратени- 27 бр. за 2017г., при 26 бр. за 2016г. и 11 бр. за 2015г.

-На основание чл. 159 т.3 от АПК- оттегляне на оспорения административен акт, са прекратени: 26 бр. за 2017г., при 18 бр. за 2016г. и 7 бр. за 2015г.

-На основание чл. 159 т.1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 24 бр. за 2017г. ,при 23 бр. за 2016 г. и 20 бр. за 2015г.

- На основание чл. 159 т. 5 от АПК поради просрочие на оспорването са прекратени- 19 бр. за 2017г., при 9 бр. за 2016г. и 7 бр. за 2015г.

През 2017 г. има 2 бр. сключени споразумения по чл. 178 от АПК, като през двете предходни години има по едно такова сключено споразумение.

### ***2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:***

Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по касационните дела през отчетната 2017г. са следните:

- на основание чл. 216 вр. чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени- 2 бр. за 2017г, при 3 бр. за 2016г. и 5 бр. за 2015 г.

- на основание чл. 215 т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени- 2 бр. за 2017г., при 5 бр. за 2016г и 4 бр. за 2015 г.

- на основание чл. 133 ал. 6 от АПК- поради липса на състав, който да разгледа делото са прекратени и изпратени във ВАС за определяне на компетентен съседен административен съд-1 бр. за 2017г., при 8 бр. за 2016г. и 2 бр. за 2015 г.

Други причини за прекратяване на касационните дела са: на основание чл. 135 ал. 2 АПК, поради изпращане по подсъдност в друг съд, оттегляне на жалбата или поради това, че жалбоподателят не е процесуално легитимиран да обжалва решението на районния съд.

### **3. Анализ по видове и структура на свършените дела**

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2017г. е 1601 , при 1159 бр. за 2016 г. и 888 бр. за 2015 г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 79,26 % за 2017г., при 79.27 % за 2016 г. и 74.75 % за 2015 г.

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 392 бр. през отчетната 2017г., при 388 бр. за 2016г. и 254 бр. за 2015 г. Анализът показва, че в едномесечен срок са свършени преимуществено частните дела: /по чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 4 от ДОПК/, делата с предмет ЗЧРБ, ЗУБ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходните две години. Формираната тенденция намира своето обяснение с вече разгледаните специфики на конкретния тип дела.



В срок до 3 месеца за 2017г. са свършени общо 1056 бр. , при общо 799 бр. за 2016г. и 715 бр. за 2015г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 65, 96 % за 2017г. , при 68.94 % за 2016 г. и 80. 52 % за 2015 г. Наблюдава се редукция на процента на свършените в 3- ри месечен срок дела през отчетната година.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

- за 2017г.: 67. 22 % административни дела от свършените административни дела и 61,24 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2016г.: 67. 15 % административни дела от свършените административни дела и 72. 41 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2015г.: 75.33 % административни дела от свършените административни дела и 87.95 % касационни дела от свършените касационни дела

Анализът на тези цифри, навежда на извода, че през 2017г. има намаление на процента на свършените в тримесечен срок касационни дела в сравнение с 2016г. и 2015г., а относно административните дела, този процент се запазва с близки стойности спрямо 2016, но е по- малък спрямо 2015г.

В срок над три месеца през 2017г. са свършени общо 545 бр. дела / 414 бр. административни и 131 бр. касационни/. Най- голяма част от несвършените в тримесечен срок административни дела през 2017 г. имат делата, образувани по ЗДСл, ЗМВР, ЗУТ, исковете по АПК, делата с предмет подзаконовни нормативни актове, както и тези, включени в статистическите отчети като други административни дела. Това се обяснява с обстоятелството, че тези дела са с висока фактическа сложност, което налага събирането на многобройни доказателства, вкл. назначаване на различни експертизи.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2017г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън посочения срок, се налага извода, че както и през предходната отчетна година, най- разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото, а именно- писмени доказателства, разпити на свидетели, назначаване на експертизи. Тази причина продължава да се оказва водеща за разглеждане на делата извън тримесечния инструктивен срок, въпреки продължаващата и през 2017г. практика на магистратите в Административен съд- Хасково още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт. По голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, както са правени и нови доказателствени искания, като в тази насока липсват адекватни правни инструменти за съда, с които да дисциплинира страните.

Забавяне в разглеждането на административните дела през 2017г. се дължи и на неизготвяне на заключения от назначените по делата вещи лица в срок, било поради обективна невъзможност на вещото лице да изготви заключение или отказ от поемане на експертизата. В редки случаи забавянето на делата се дължи и на назначаването на допълнителни експертизи. Наред с това, делата с посочените по-горе предмети са и измежду най- сложните откъм фактическа страна, което налага събирането на многобройни доказателства.

През отчетната година се наблюдават и отделни случаи, при които делата са били отлагани поради нередовно призоваване на страна, поради обективни причини, пречатстващи възможността на страната и пълномощника ѝ да се явят в с. з., за организиране на процесуална защита по делото, поради неявяване на свидетели, както и поради конституиране на нови заинтересовани страни. Налице са и единични случаи, при които делата не са приключили в инструктивния срок, поради спирането им на основание чл. 229 ал. 1 т. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, както и поради отмяна на определение за прекратяване на производството по делото и връщането му от горната инстанция за продължаване на



съдопроизводствените действия от първоинстанционния съд. Удължаването на сроковете за разглеждане и свършване на делата се дължи донякъде и на съдебната ваканция, по време на която не се насрочват и разглеждат дела, освен тези, по които съдът дължи произнасяне в срок по- кратък от 1 месец.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2017г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най- късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2017г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и малък брой случаи, когато решението е изготвено до няколко дни след изтичане на инструктивния срок, което по- скоро представлява изключение, но и води до отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца.

Относно касационните дела следва да се отчете фактът, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от тези възприети в производството пред районния съд. Като основни причини за несвършване на малка част от касационните дела в тримесечен срок и през отчетната 2017г. следва да се отбележи постъпването им по време на съдебната ваканция и насрочване в двумесечен срок от образуване на делото. Друга причина за забавяне разглеждането на касационните дела, която се наблюдава, е поради постъпила молба за отлагане на делото, с оглед обективни пречки за явяване на пълномощник. В единични случаи касационните с административнонаказателен характер дела са отлагани, поради нередовното призоваване на страни. С оглед свеждане до минимум на касационните дела, свършени в срок над три месеца, следва да се продължи възприетата практика да се скъсяват сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд- Хасково.

Общият брой на висящите дела в края на 2017 г. е 419 бр. , от които 325 бр. административни и 94 бр. касационни . За предходната година този брой е съответно 303 бр., от които 239 бр. административни и 64 бр. касационни , а за 2015г. – общо 300 бр., от които 206 бр. административни и 94 бр. касационни.

От общо 419 бр. неприключили дела към 01. 01. 2018г. голяма част от тях - 203 бр. /131 бр. административни и 72 бр. касационни/ са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечния им срок за приключване е през 2018г.

Следва да се отбележи, че 153 бр. от висящите административни дела в края на 2017г. и 45 бр. от касационните са приключени към датата на изготвяне на доклада- 20.02. 2018 г. или останали несвършени към тази дата са общо 172 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е както следва:

- За 2017г.- 20,74 %
- за 2016г- 20. 73 %
- за 2015г.- 25. 25 %

От горните статистически данни е видно, че процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2017г. е почти еднакъв с този , отчетен през 2016г., но по- малък спрямо 2015г. Констатираното увеличение при процентното изразяване на свършените през 2017г. дела, почти еднакво с отчетеното през 2016г., спрямо същия показател за 2015г., се предопределя от структурата на разгледаните през 2017г. дела- през отчетния период голямата част от делата са такива по ЗУБ- оспорване на решения по чл. 70 ал. 1 от закона, които подлежат на разглеждане и произнасяне с краен акт в месечен срок от образуването им и с правно основание чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./,



т. е. производства, в които съдът не разрешава правен спор, а се произнася на самостоятелно основание за продължаването, замяната или прекратяването на наложена на чужденец мярка „принудително настаняване в специален дом”, респ. рядко съществува нужда от ангажиране на доказателства, извън тези, вече представени на вниманието на съда от заявителя на производството. От съществено значение за ниския процент на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2017г. е и обстоятелството, че повече от 1/ 5 от постъпленията са касационни с наказателно- административен характер производства. Поради това, че в рамките на касационната проверка съществува забрана за установяване на нови обстоятелства, респ. са допустими само писмени доказателства, основаващи касационните оплаквания, този вид дела приключват в значително по- кратки срокове спрямо административните дела, по които АС- Хасково изяснява за първи път фактическата обстановка. Това позволява и по- срочното решаване на касационните с наказателно- административен характер дела. От друга страна, с оглед посочените стойности, не без значение при определянето на коментираното процентно съотношение за 2017 г. е и обстоятелството, че и през 2017г. не бе заета свободната щатна бройка за съдия, като преназначаването на съдия от АдМС- Кърджали на осн. чл. 194 ал.1 от ЗСВ бе извършено в края на отчетната година- 11.10.2017г.

#### 4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

За 2017г. има постъпил 1 бр. касационен протест против решение по адм.дело с предмет подзаконен нормативен акт, като за 2016г. и 2015г. няма постъпили такива.

Данните за броя на касационните жалби по административни дела са отразени в следната сравнителна таблица:

Година	Брой на общо изпратените за годината касационни жалби по административни дела и процент на същите спрямо свършените през годината адм. дела	Брой на касационните жалби против решения	Брой на касационните жалби против определения
2017	343 бр.- 27,16 %	254 бр.	85 бр. п/в определения и 4 бр. п/в разпореждания
2016	235 бр.- 30.76 %	168 бр.	64 бр. п/в определения и 3 бр. п/в разпореждания
2015	164 бр.- 31. 36 %	106 бр.	58 бр.

Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

- за 2017 г.- по статистически код други адм. дела – 160 бр., по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВД и ЗСВ- 51 бр., искове по АПК-38 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 32 бр.

- за 2016г.- по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВД и ЗСВ- 64 бр., по статистически код други адм. дела - 62 бр., по КСО и ЗСП- 43 бр., искове по АПК-29 бр. , по ЗУТ и ЗКИР- 13 бр.

-за 2015 г.- по статистически код други адм. дела- 69 бр., по ЗДСл и ЗМВР- 27 бр. , КСО и ЗСП- 14 бр., искове по АПК-10 бр. , ЗУТ и ЗКИР – 10 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

Броят на върнатите през 2017г. от ВАС след касационна проверка административни дела и данните за потвърдените, отменените и обезсилени съдебни актове са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за отчетната и предходните две години:



Година	Брой на върнатите от ВАС адм. дела	Общ брой на потвърдените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло отменените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло обезсилени съдебни решения	Общ брой оставени в сила в една част съд. актове /част. отменени или част. обезсилени /
2017г.	244 бр.	182 бр.- 74.59 %	50 бр.- 20,49 %	3 бр.	9 бр.
2016г.	127 бр.	96 бр.- 75. 59 %	29 бр.- 22. 83 %	0 бр.	2 бр.
2015г.	130 бр.	99 бр.- 76. 15 %	24 бр.- 18. 46 %	1 бр.	6 бр.

През отчетната 2017г. се наблюдава увеличение на на върнатите административни дела след осъществен касационен контрол от ВАС, съответно и както на потвърдените, така и на отменените от върховната инстанция съдебни актове по административни дела спрямо двете предходни години.

Броят на върнатите през 2017г. от ВАС след касационна проверка касационни дела са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за потвърдените и отменените определения по касационни с административно- наказателен характер дела и по касационни административни дела през отчетната и предходните две години:

Година	Общ брой на върнатите от ВАС касационни дела	Брой на потвърдените съдебни актове	Брой на отменените съдебни актове
2017	1 бр. канд	0 бр. канд	1 бр. канд
	0 бр. кад	0 бр. кад	0 бр. кад
2016	4 бр. канд	3 бр.	1 бр.
	0 бр. кад	0 бр.	----
2015	2 бр. канд	1 бр.	1 бр.
	0 бр. кад	0 бр.	----

Горните цифри са отразени и в статистическата форма- отчет / колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справките за резултатите от върнатите обжалвани и протестирани дела на съдиите от АдМС- Хасково / Приложение № 3 към доклада/.

От върнатите след касационна проверка решени от АС- Хасково дела през отчетната 2017 г., общо 33 бр. решения и 18 бр. определения са изцяло отменени, 3 бр. решения са обезсилени изцяло, 3 бр. решения са частично обезсилени и 6 бр. решения са частично отменени. При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че първостепенното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон. Изцяло на това основание са отменени общо 30 съдебни акта, от които 7 са преценени и като постановени при допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и 15 - и като необосновани.

Измежду коментираните изцяло отменени от касационната инстанция 30 бр. решения по административни дела, съобразно предмета на делото, най- голям брой отменени решения





са по дела с предмет ЗДСл- 18 бр., следвани от тези с предмет КСО – 4 бр., ЗПЗП- 2 бр. и по едно с предмет ЗМВР, ЗУБ, ИК, ЗЗП, ЗОС и ЗОДОВ.

От посочените дела, с предмет ЗДСл, следва да бъде обърнато особено внимание на следните – адм. д. №332/2015г., адм. д. №266/2015г. и адм. д. №274/2015г. по описа на Административен съд – Хасково, решенията по които са отменени с други такива на ВАС, постановени съответно по адм. д. №4951/2016г., адм. д. № 4198/2016г. и адм. д. №5847/2016г. Делата са образувани по жалби от служители, заемащи длъжност „митнически инспектор“ и „старши митнически инспектор“ в Митница Свиленград, срещу заповеди от 27.04.2015г. на Директора на Агенция „Митници“, с които са прекратени служебните им правоотношения на основание чл.106, ал.1, т.2, във връзка с чл. 108, ал.1 от Закон за държавния служител, поради съкращаване на длъжността. Във връзка с абсолютно идентичен случай, по оспорването на аналогична заповед от 27.04.2015г. на Директора на Агенция „Митници“, с която, отново на основание чл.106, ал.1, т.2 и чл.108, ал.1 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на служител, заемащ длъжност „ държавен митнически инспектор“ в Митница Свиленград, поради съкращаване на длъжността, в Административен съд- Хасково е образувано адм. д. № 361/2015г., по което е постановено решение, с което жалбата срещу заповедта е отхвърлена по изцяло аналогични съображения на тези, изложени в съдебните актове на Административен съд – Хасково по адм. д. №332/2015г., адм. д. №266/2015г. и адм. д. №274/2015г. След инстанционният контрол от страна на ВАС на съдебното решение по адм. д. №361/ 2015г. на АС- Хасково, с друго такова, постановено по адм. д. №4442/2016г., върховната инстанция е оставила в сила контролираното решение, изцяло възприемайки изложените в него съображения за законосъобразност на оспорената заповед. Предвид това, налице е явно противоречива практика на различни състави на ВАС при решаването на аналогични случаи. Изричното посочване на последната в настоящия доклад, не следва да се приема като основание за оправдаване на брой отменени от касационната инстанция решения на АС- Хасково, а има за цел сигнализирането за наличието ѝ, тъй като следвайки принципа за равенство на гражданите пред закона, то при аналогични откъм фактическа и правна страна случаи, легитимното очакване на всяко потърсило защита от страна на съдебната власт лице е аналогичните случаи да бъдат разрешени еднакво.

Установява се наличието на разнопосочна практика на различни състави на касационната инстанция и при анализа на конкретните съображения, изложени от ВАС по адм. д. № 205/2017г., адм. д. №10566/2016г. и по адм. д. №1226/2017г., със съдебните актове по които са отменени решения на Административен съд – Хасково, постановени съответно по адм. д. №31/2016г., адм. д. №92/2016г. и адм. д. №28/2016г. Първоинстанционните производства по тези дела са образувани въз основа на жалби от служители, заемащи длъжност „митнически инспектор“ в Митница Свиленград, срещу заповеди от 11.01.2016г. на Директора на Агенция „Митници“, с които са прекратени служебните им правоотношения на основание чл.106, ал.1, т.2, във вр. с чл.108, ал.1 от ЗДСл, §1, т.1 от ПМС №393/30.12.2015 г., обн. в ДВ бр.2/08.01.2016 г., в сила от 11.01.2016 г. за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“ и Заповед №ЗМФ-1257/14.12.2015 г. на Министъра на финансите. Административният съд, установявайки фактическата обстановка по делата, достига до извод, че оспорените заповеди следва да се отменят. С решения по посочените по-горе дела, ВАС е отменил решенията на Административен съд – Хасково по адм. д. №31/2016г., адм. д. №92/2016г. и адм. д. №28/2016г. и вместо това е отхвърлил жалбите против оспорените заповеди. Точно обратното становище, ВАС е заел в Решение № 12874/26.10.2017г. по адм. д. №62/2017г., Решение №12657/23.10.2017г. по адм. д. № 14287/2016г. и Решение № 12686/24.10.2017г. по адм. д. №14286/2016г., с които е оставил в сила съдебни актове, постановени от състави на Административен съд- Хасково, с които също са отменени заповеди от 11.01.2016г. на Директора на Агенция „Митници“, с които са прекратени служебните правоотношения на служители, заемащи длъжност „митнически инспектор“ в Митница Свиленград, на основание чл.106, ал.1, т.2, във вр. с чл.108, ал.1 от ЗДСл, §1, т.1 от ПМС №393/30.12.2015 г., обн. в ДВ бр.2/08.01.2016 г., в сила от 11.01.2016 г.

за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“ и Заповед №ЗМФ-1257/14.12.2015 г. на Министъра на финансите.

Малко на брой- 2 дела, са тези, решенията по които са отменени през отчетния период изцяло на основание допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила. На това основание са отменени съдебни актове, постановени по дела с предмет ЗУБ. Във всеки един от тези случаи върховната инстанция е преценила, че жалбоподателят е бил нередовно призван за насроченото съдебно заседание, като решенията на АС- Хасково са отменени и делата- върнати за ново разглеждане от друг състав на съда.

През 2017г. ВАС е отменил изцяло едно единствено решение на АС- Хасково, поради самостоятелното наличие на порока по чл. 209 т. 3 предл. III- то от АПК- необоснованост. Делото е с предмет ЗМВР, като възприетата от касационната инстанция необоснованост на съдебния акт на АС- Хасково е подкрепена с мотиви, че съдът е изяснил фактическата обстановка по делото, събрал е относимите за правилното решаване на спора доказателства, но не ги е обсъдил поотделно и в тяхната съвкупност, както и във връзка с възраженията на страните, поради което е направил необосновани правни изводи.

Налице са и 3 случая на изцяло обезсилени съдебни решения, постановени от АС- Хасково. Причина за този резултат е недопустимост на първоинстанционните решения, поради постановяването им при ненадлежно конституирани страни.

През отчетната 2017г. са частично отменени като неправилни общо 6 броя съдебни решения на АС- Хасково. Съобразно предмета им, стойностите са както следва- 3 бр. отменени частично съдебни акта по дела с предмет ЗОДОВ, 1 бр. с предмет ЗПЗП, 1 бр. с предмет ЗУБ и едно с предмет ДОПК. С изключение на едно от делата, по което е прието, че неправилността на съдебния акт на АС- Хасково в отменената част е причинена поради необоснованост, при всички други дела е прието, че неправилността на съдебния акт на АС- Хасково в отменената част е причинена от нарушение на материалния закон, като едно от делата е преценено и като постановено при допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и едно - и като необосновано.

Налице са още и три броя съдебни решения на Административен съд – Хасково, с предмет ЗУТ, ЗОДОВ и ЗПЗП, които са обезсилени частично, като две от тях са оставени в сила в останалата обжалвана част, а третото е отменено в останалата обжалвана част.

Броят на върнатите отменени през 2017г. прекратителни актове по административни дела, постановени от Административен съд - Хасково като първа инстанция, е 17 бр. В тази насока се извличат следните причини за отмяната им:

- неправилно възприето неотстраняване на указани от съда нередовности по жалбата;
- неправилно възприета липса на правен интерес у оспорващия от оспорването;
- неправилно възприета липса на подлежащ на оспорване индивидуален административен акт;
- неправилно прието просрочие на жалбата;

Извън изложеното, резултатите от касационната проверка на съдебните актове, постановени от ХАС, върнати през 2017г. следва да се отчетат като много добри. След анализ на цифрите в тази насока следва да се подчертае, че качеството на съдебните актове е много добро. При оценката на постигнатите резултати следва да бъде отчетено, че през голямата част от отчетната 2017г. съдиите от АдМС- Хасково работиха в намален състав, което и в резултат на голямото постъпление на дела, доведе до тяхното свръхнатоварване. Независимо от това, магистратите положиха необходимите усилия за срочното решаване на делата, качеството на постановените по които решения, както се посочи и по- горе, е много добро. За постигнатите резултати принос имат и двамата съдебни помощници, които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право. Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2017г. се дължат в голяма степен и на добрата работа на съдебните служители, като и през тази отчетна година всеки съдия работи с определен деловодител и



секретар, поради което не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа, и изготвяне на съдебните протоколи.

## 5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

Съдебният район на Административен съд- Хасково включва 1 областен център, 11 общини и 89 кметства.

На територията на Хасковска област до 11.01.2016г. бе седалището на Митница-Свиленград, както и два гранични контролно-пропускателни пункта, а именно ГКПП „Капитан Андреево” и ГКПП „Капитан Петко войвода”. В съдебния район на Хасковския административен съд попада и ГПУ- Свиленград, СДВНЧ в гр. Любимец, транзитния център на ДАБ в с. Пъстрогор и регистрационно-приемателния център на ДАБ в гр. Харманли.

Изложените фактори дават основание да се направи извод за значителна натовареност на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя за отчетния период.

Тези особености на съдебния район на Административен съд- Хасково предопределят в значителна степен и постъпленията на административни дела с оглед техния предмет. Най-голям дял от образуваните административни дела в АС- Хасково през отчетната 2017г. са предимно делата с предмет ЗУБ- 420 бр., ЗЧРБ- 219 бр., ЗОДОВ- 112 бр., подзаконовни нормативни актове- 83 бр., ЗУТ- 80 бр., ЗМСМА- 38 бр. , ЗМВР- 34 бр.

Анализът на причините, довели до конкретната натовареност на АС- Хасково през 2017г. спрямо предходните две години по коментираните групи административни дела се съдържа по- горе в т. 1. 2 от доклада.

През отчетната 2017 г., продължава да се отчита висок брой, спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер.

От анализа на образуваните през отчетната 2017г. касационни с административнонаказателен характер дела е видно, че най- голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд-Свиленград, които са 32.42 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2017г., следвани от изпратените от Районен съд- Хасково, Районен съд- Димитровград и Районен съд- Харманли , съставляващи съответно 28,85 %, 19,78 % и 10,16 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела.

Броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой дела, изпратени през 2015 г.	Брой дела, изпратени през 2016 г.	Брой дела, изпратени през 2017 г.
РС- Хасково	131 бр.	121 бр.	105 бр.
РС-Димитровград	138 бр.	81 бр.	72 бр.
РС-Свиленград	79 бр.	103 бр.	118 бр.
РС-Харманли	24 бр.	31 бр.	37 бр.
РС-Ивайловград	13 бр.	7 бр.	17 бр.
РС-Кърджали	2 бр.	1 бр.	5 бр.



РС-Момчилград	0 бр.	4 бр.	1 бр.
Районен съд – Стара Загора	1 бр.	0 бр.	1 бр.
Районен съд- Ардино	0 бр.	1 бр.	0 бр.
Общо	391 бр.	349 бр.	356 бр.
Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп	15 бр.	10 бр.	8 бр.

Най- голям брой от касационните с наказателно- административен характер дела за отчетната 2017 г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела за нарушения по наказателни постановления, издадени от Агенция “Митници“- 92 бр., ДА“Метрологичен и технически надзор“, ИА“Автомобилна администрация“- 22 бр, Държавна инспекция по труда- 17 бр. и по ЗДВП- 43 бр.

Данни за резултатите от проверените първоинстанционни дела може да се видят от следната сравнителна таблица:

Районен съд	Потвърдени съдебни актове	Отменени/ обезсилени съдебни актове /изцяло и частично/
РС-Хасково	2017г.- 73 бр. 2016 г.- 106 бр. 2015г.- 98 бр.	2017 г.- 23 бр. 2016 г.- 35 бр. 2015г.- 19 бр.
РС-Димитровград	2017г.- 39 бр. 2016 г.- 68 бр. 2015г.- 94 бр.	2017г.- 34 бр. 2016 г.- 20 бр. 2015г.- 22 бр.
РС-Свиленград	2017г.- 72 бр. 2016г.- 73 бр. 2015г.- 49 бр.	2017г.- 25 бр. 2016г.- 27 бр. 2015г.- 20 бр.
РС-Харманли	2017г.- 23 бр. 2016 г.- 14 бр. 2015г.- 15 бр.	2017г.- 5 бр. 2016 г.- 8 бр. 2015г.- 9 бр.
РС-Ивайловград	2017г.- 13 бр. 2016 г.- 4 бр. 2015г.- 17 бр.	2017г.- 5 бр. 2016 г.- 0 бр. 2015г.- 4 бр.
РС-Кърджали	2017г.- 1 бр. 2016 г.- 1 бр. 2015г.- 1 бр.	2017г.- 1 бр. 2016 г.- 0 бр. 2015г.- ----
РС-Момчилград	2017г.- 1 бр. 2016 г.- 2 бр. 2015г.- 0 бр.	2017г.- 0 бр. 2016 г.- 1 бр. 2015г.- 0 бр.
РС- Стара Загора	2017г.- 1 бр. 2016 г. - 0 бр. 2015г.- 0 бр.	2017г.- 0 бр. 2016 г. - 0 бр. 2015г.- 1бр.

Анализът на постановените през 2017г. решения по касационни с административно-наказателен характер дела показва, че като касационна инстанция АС- Хасково е отменил изцяло общо 65 решения на първоинстанционни съдилища, а частично- 9 решения. Основна



причина за отмяната на посочените съдебни актове – в 64 от случаите, е констатирано наличието на касационно основание по чл. 348 ал. 1 т. 1 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН-нарушение на материалния закон, като четири от тези 64 решения са отменени и на основание – нарушение на процесуалния закон.

В 8 от отменените решения е установен порок по чл. 348 ал. 1 т. 2 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН- съществено нарушение на процесуалните правила, вкл. липса на изложени мотиви по съществото на спора от първоинстанционния съд, който е отменил НП или ЕФ на процесуално основание.

През отчетната 2017г. има 2 отменени решения на районните съдилища, постановени по дела с административно- наказателен характер поради явна несправедливост на наказанието- основание за отмяна по чл. 348 ал. 1 т. 3 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Налице са и 17 случая на обезсилени от АС- Хасково като касационна инстанция решения на районни съдилища по дела с наказателно- административен характер. Недопустимостта на 6 от проверените от АС- Хасково и обезсилени съдебни актове е предизвикана от несъответствие между посочения в диспозитива на решението номер или дата на наказателното постановление или електронния фиш и номера или датата на постановлението/електронния фиш, срещу който е подадена жалбата. В тази връзка за прецизност следва да се отбележи, че поради липсата на процесуален ред за поправка на постановеното от районния съд решение по дело с наказателно- административен характер, често допуснатата техническа грешка при изписването в диспозитива на съдебния акт на обжалваното наказателно постановление/ електронен фиш, може да бъде преодоляна единствено чрез обезсилване на решението от касационната инстанция и връщане на делото за ново разглеждане. В други 10 случая недопустимостта на проверените от АС- Хасково и обезсилени съдебни актове се дължи на това, че районният съд, след като е насрочил и разгледал делото в открито съдебно заседание, се е произнесъл със съдебен акт при липса на процесуални предпоставки да стори това, поради наличието на абсолютна процесуална пречка за конкретното производство, а именно, че жалбата е просрочена като подадена извън срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН. Съдът се е произнесъл по недопустима жалба и в резултат е постановил недопустим съдебен акт. Налице е и един случай, в който недопустимостта на проверения от АС- Хасково и обезсилен съдебен акт се дължи на допуснати съществени процесуални нарушения, а именно, че производството пред районния съд е проведено по нередовно сезиране.

През отчетната 2017г. в АС- Хасково са разгледани 9 дела за възобновяване на административнонаказателни производства. По две от образуваните дела производството е спряно до постановяване на Тълкувателно решение по ТД №4/2017г. на ОСНК на ВКС. /алтернативно до окончателното приключване на производството по това дело/.

През 2017г. са отменени и 8 бр. прекратителни определения по дела от административнонаказателен характер, постановени от районните съдилища. Причината за отмяна на прекратителните актове е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалби, подадени срещу наказателни постановления. Причината за отмяна на прекратителните актове е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалби, подадени срещу наказателни постановления. В пет от тези 8 случая, макар проверяваното определение да е било постановено при правилно тълкуване и прилагане на материалния закон и в съответствие със съдържащите се в административно-наказващата преписка доказателства, същото се е явило неправилно с оглед представеното за пръв път пред касационния съд писмено доказателство, от което се е установило, че жалбата не е просрочена и е допустима за разглеждане. В останалите случаи районният съд неправилно е приел връчването на НП за редовно, респ. срокът за обжалването му за започнал да тече и изтекъл към момента на подаване на жалбата.

През 2017г. е отменено и 1 бр. определение по дело от административнонаказателен характер, постановено от районен съд, с което е осъден Министерство на културата гр.София да заплати по бюджета на съдебната власт разноски в размер на 71,85лв., представляващи



възнаграждение и пътни разходи за вещо лице, както и ДТ в размер на 5лв. при издаване на изпълнителен лист.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2017г.	1588 бр.- 78.61 %	427 бр.- 21,14 %	5 бр.- 0,25 %	2020 бр.
2016г.	1003 бр.- 68.60 %	459 бр.- 31.40 %	6 бр. – 0.41 %	1462 бр.
2015г.	729 бр.- 61.36 %	454 бр.- 38.22 %	5 бр. – 0.42 %	1188 бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2017г.	1263 бр.- 78.89 %	333 бр.- 20.80 %	5 бр.- 0.31%	1601 бр.
2016г.	764 бр.- 65.92 %	390 бр. – 33. 65 %	5 бр.- 0.43 %	1159 бр.
2015г.	523 бр.- 58.90 %	360 бр. – 40. 54 %	5 бр.- 0.56 %	888 бр.

### **5.1. Средна натовареност на съдиите**

#### **5.1.1. Натовареност на съдиите- статистически данни**

Щатът на Административен съд- Хасково е от 8 съдии.

Към 31. 12. 2017г. са заети 7 щатни съдийски бройки, тъй като разкритата с решение на Пленума на ВСС по протокол № 30/ 28.07.2016г. щатна бойка за „съдия” не е запълнена и до настоящия момент.

През по-голямата част от отчетната 2017г. в Административен съд Хасково правораздаваха 6- ма магистрати. С решение по т. 27 на СК на ВСС, взето по протокол № 37/ 26.09.2017г., съдия Пенка Костова бе преназначена на основание чл. 194, ал.1 от ЗСВ от Административен съд- Кърджали в Административен съд- Хасково и встъпи в длъжност на 11.10.2017г.

Следва да се отбележи, че за отчетния период в Административен съд- Хасково, поради ограничения числен съдийски състав, не са образувани специализирани по материя



отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. Към началото на годината Председателят на съда и съдиите са работили в сформирания шест административни и четири касационни състава, в които са включени всички съдии. В последствие, след встъпване в длъжност на съдия Пенка Костова броя на тези състави е променен съответно на седем административни и пет касационни състава. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им. Разпределението се извършва чрез Централизираната система за управление на делата, приета с решение на ВСС по протокол № 23/ 07.05.2015г.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 21.04 бр. дела месечно за 2017г, при 17.40 бр. дела месечно за 2016г. и 16.50 бр. дела месечно за 2015 г.:

Натовареност по щат на база дела за разглеждане	Брой дела за Разглеждане	Брой съдии по щат	Натовареност
2017г.	2020 бр.	8 бр.	21.04 %
2016г.	1462 бр.	7 бр.	17.40 бр.
2015г.	1188 бр.	6 бр.	16.50 бр.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 16.68бр. дела месечно за 2017г.,при 13.80 бр. дела месечно за 2016г. и 12.33бр. дела месечно за 2015 г.:

Натовареност по щат на база свършени дела	Брой свършени дела	Брой съдии по щат	Натовареност
2017 г.	1601 бр.	8 бр.	16.68 бр.
2016 г.	1159 бр.	7 бр.	13.80 бр.
2015 г.	888 бр.	6 бр.	12.33 бр.



Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 27.30 бр. дела месечно за 2017г., при 23.58 бр. дела месечно за 2016г. и 21.21 бр. дела месечно за 2015 г. :

Действителна натовареност на база дела за Разглеждане	Дела за Разглеждане	Брой съдии	Натовареност
2017г.	2020 бр. бр.	01.01.- 11.10.17- 6 бр. 11.10.-31.12.17- 7 бр. /74 отработени човекомесеци/	27,30 бр.
2016г.	1462 бр.	01.01.- 02.11.16- 5 бр. 02.11.-31.12.16- 6 бр. /62 отработени човекомесеци/	23.58 бр.
2015г.	1188 бр.	01.01.- 09.04.15- 6 бр. 09.04.-01.06.15- 5 бр. 01.06.-07.12.15- 4 бр. 07.12.-31.12.15- 5 бр. /56 отработени човекомесеци/	21.21 бр.

По отношение свършените дела действителната натовареност на съдиите е 21.64 бр. дела месечно за 2017г., при 18.69 бр. дела месечно за 2016г. и 15.86 бр. дела месечно за 2015 г.:

Действителна натовареност на база свършени дела	Свършени дела	Брой съдии	Натовареност
2017г.	1601 бр.	01.01.- 11.10.17- 6 бр. 11.10.-31.12.17- 7 бр. /74 отработени човекомесеци/	21.64 бр.
2016г.	1159 бр.	01.01.- 02.11.16- 5 бр. 02.11.-31.12.16- 6 бр. /62 отработени човекомесеци/	18. 69 бр.
2015г.	888 бр.	01.01.- 09.04.15- 6 бр. 09.04.-01.06.15- 5 бр. 01.06.-07.12.15- 4 бр. 07.12.-31.12.15- 5 бр. /56 отработени човекомесеци/	15. 86 бр.



Посочените цифри дават основание да се направи извод, че през 2017 г. натовареността /действителна и по шат/ на съдиите от Хасковския административен съд е силно увеличена в сравнение с предходните две години, както при делата за разглеждане, така и при свършените дела.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите за 2017г. е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, досежно конкретната натовареност на всеки съдия в проценти:

Индивидуална натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ХАЙГУХИ БОДИКЯН	218	53	1	272	13,46%
ИВА БАЙНОВА	249	66	1	316	15,64%
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	277	74	0	351	17,38%
ПЕНКА КОСТОВА	48	21	0	69	3,42%
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	277	72	0	349	17,28%
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	265	69	1	335	16,58%
РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА-ИВАНОВА	254	72	2	328	16,24%
Общ брой	1588	427	5	2020	100%

Индивидуална натовареност на съдиите на база свършени дела по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	Канд	Кад	Общ брой	Процент
ХАЙГУХИ БОДИКЯН	168	43	1	212	13,24 %
ИВА БАЙНОВА	190	52	1	243	15,18 %
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	222	56	0	278	17,37 %
ПЕНКА КОСТОВА	24	9	0	33	2,06 %
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	231	60	0	291	18,18 %



ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	218	59	1	278	17,36 %
РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА- ИВАНОВА	210	54	2	266	16,61 %7
Общ брой	1263	333	5	1601	100%

Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела / Приложение № 3 към доклада/.

За отчетната 2017г. в Административен съд- Хасково няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност.

Проблеми във връзка с решаването на делата се пораждат отново основно по делата по Кодекса за социално осигуряване и по- конкретно при случаи при признаване на правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст- в частност делата по спорове за преизчисляване на отпусната ЛПОСВ, възстановяването на получени обезщетения от ДОО и т. н. Макар АС-Хасково да се съобразява изцяло с практиката на ВАС относно допустимите доказателства, въз основа на които следва да се установи характерът на работата, изпълнявана от лицето, поискала пенсия, респ. съобразно това да бъде определена, както категорията на полагания труд, така и мястото на престирането му, то най- често поради несъхранени от осигурителя документи, касаещи спорния въпрос, изясняването на фактическата обстановка от първоинстанционния съд е силно затруднено. Доколкото обаче не се идентифицират аналогични проблеми по различните дела с предмет КСО, то не могат да се извлекат и генерални изводи за налични системни проблеми при прилагането на КСО.

През отчетния период продължава положителна тенденция, наложената от Административен съд- Хасково като касационна инстанция по административнонаказателни дела и възприета от районните съдилища, в случаите на отмяна на обжалвани пред тях наказателни постановления и електронни фишове, независимо от това дали отмяната се основава изцяло на процесуални нарушения в административнонаказателната процедура, в съдебните актове да се излагат и мотиви по съществуващото на спора. По този начин се ограничават случаите, при които след отмяна от страна на АС- Хасково на решение по дело с наказателно- административен характер, се налага връщането на делото за ново разглеждане, за излагане на мотиви по съществуващото на спора, само при наличието на каквито касационната инстанция може да извърши дължимата проверка.

В АС- Хасково през 2017г. бе образувано 1 бр. дело по ЗМСМА по жалба на Кмета на Община Хасково срещу Решение №568/13.11.2017г. на Общински съвет – Хасково, с което се преразпределят средства от общинския бюджет, чието протичане породи съответния медиен и обществен интерес. Образуваното дело е обявено за решаване в съдебно заседание, проведено на 16.02.2018г. и понастоящем се очаква произнасяне.

### 5.2.1. Система за изчисляване натовареността на съдиите

Всички горепосочени данни дават информация за количественото натоварване на магистратите в Административен съд – Хасково, тъй като са базирани единствено на броя на делата за разглеждане и броя на свършените в съда дела.

Качествени показатели за работата на съдиите са заложили в приетите от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/ и централизираната Система за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/, интегрирана с централизираната Система за случайно разпределение на делата. С определените в ПОНС коефициенти за тежест на делата се дава възможност за обективно измерване на правната и фактическа сложност на разгледаните и приключили дела от съдиите в АдмС- Хасково за годината, като се отчита и



натоварването от допълнителните дейности, които съдиите извършват във връзка с правораздаването или административните им функции.

И през отчетната 2017г. в АдмС- Хасково продължи започнатата на 01.04.2016г. работа по прилагането на ПОНС и СИНС- определяне и въвеждане на индивидуални проценти на натовареност на съдиите, както и своевременно коригиране / намаление или увеличаване/ на определения коефициент за тежест на делото при наличие на основания за това. Контрола над въвеждането на точна информация в СИНС, използването на работни карти /искане/, в които съдията – докладчик отбелязва съответните коригиращи коефициенти, направиха възможно коректното отчитане на действителната натовареност на съдиите.

Съгласно §11 от ПЗР от ПОНС в срок до 31.05.2017г., СК на ВСС следваше да приеме анализ на данните, събрани от СИНС и да се произнесе за достоверността на системата. С решение на СК на ВСС по т. 15 от протокол № 5 от заседание, проведено на 06. 02. 2018г. този срок е удължен до 01.07.2018г., като са дадени указания да не се прилага справка от СИНС за индивидуалната натовареността на съдиите към годишните доклади на съдилищата. По тази причина данните от СИНС за работата на съдиите от АдмС- Хасково през 2017г. не са обект на коментар в настоящия доклад.

В публикувания Анализ на данните, събирани чрез СИНС, приет с решение на СК на ВСС, взето по протокол № 38/ 02.10.2017г. са изнесени данни за средния индекс на натовареност на съдиите от административните съдилища към месец септември 2017г. Съгласно тези данни средния индекс на натовареност на съдия от АдмС- Хасково към месец септември 2017г. е 148,9 и по този показател съдът се нарежда на второ място в страната след АдмС- Пловдив.

## **6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика**

Необходимо е прецизиране на уредбата относно сроковете, регламентирани в разпоредбата на чл. 61, ал.2 от ГПК /нова – ДВ, бр. 86 от 2017г./, съгласно която сроковете спират да текат за страните през дните, обявени за официални празници по чл.154, ал.1 от Кодекса на труда, както и по време на съдебната ваканция по чл.329, ал.1 от Закона за съдебната власт, с изключение на сроковете по делата по чл.329, ал.3 от Закона за съдебната власт. Предвид текста на чл.144 от АПК и доколкото липсва изрична разпоредба, която да изключва приложението на коментиранията норма, същата се прилага и при изчисляване на сроковете, предвидени в АПК. Доколкото в АПК е налице изрична уредба на сроковете и предвид възможността за някои от страните по делата да се стигне до прилагане на удължен срок, именно с цел осигуряване равенство на гражданите пред закона, е нужно коментираният въпрос да намери изрична нормативна уредба.

На следващо място, удачни биха били и промени с цел изрично регламентиране на ответника по производствата, образувани и разглеждани по реда на чл.203 и следващите от АПК, във връзка с чл.285, ал.1 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/, във връзка с чл.284, ал.1 от същия закон. Понастоящем, в чл.285, ал.2 от ЗИНЗС е предвидено, че искът се предявява пред административния съд по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения срещу органите по чл.284, ал.1, от чиито актове, действия или бездействия са причинени вредите, а в чл.284, ал.1 от ЗИНЗС е посочено, че Държавата отговаря за вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл.3. Същевременно в чл.205 от АПК е предвидено, че искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. Изрична регламентация в тази насока би спомогнала за избягване на възможността искът да бъде насочен против ненадлежен ответник.

Удачни, с оглед високата натовареност на ВАС и административните съдилища, биха били и промени в държавните такси, събирани от съдилищата по жалби срещу

административни актове. Подобна мярка не би довела до ограничаване на достъпа до правосъдие, доколкото поради незначителния размер на утвърдените в момента държавни такси по жалби срещу административни актове се забелязва, че административните съдилища са натоварени с дела, образувани срещу недопустими жалби, по искания, с които гражданите търсят правна консултация, излагат недоволство, питания и становища. Би било удачно да бъдат въведени и държавни такси във връзка с производствата за разглеждане на жалби против наказателни постановления, включително и за образуване на производства пред касационната инстанция.

## **7. Административно ръководна дейност**

### **7.1. Кадрово обезпечение**

#### **7.1.1. Брой магистрати**

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково към 01.01.2017 г. обхващаше 7 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 5 съдии.

Считано от 28.07.2016г. до настоящия момент е вакантна една щатна бройка за длъжността „съдия“ в Административен съд-Хасково, разкрита с решение по протокол № 30/28.07.2016г. на Висш съдебен съвет на основание чл.30, ал.2, т.8 от Закона за съдебната власт.

С решение по т. 27 от протокол № 37/ 26.09.2017г. на СК на ВСС, на основание чл. 194 ал.1 ЗСВ, съдия Пенка Костова бе преназначена от АдМС- Кърджали в АдМС- Хасково и същата встъпи в длъжност „съдия в АдМС- Хасково“ на 11.10.2017г.

С това щатната численост на магистратите в края на отчетния период стана 8 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 6 съдии.

Председателят на съда Хайгухи Бодикян е с 27 години, 5 месеца и 21 дни юридически стаж, съгласно чл. 164 от Закона за съдебната власт. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Зам. Председателят на съда Ива Байнова е с 20 г., 2 м. и 26 дни стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

1. Съдия Василка Желева има стаж по чл. 164 от ЗСВ- 19 г., 10 м. и 19 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

3. Съдия Пенка Костова има стаж по чл. 164 от ЗСВ – 17 г. -8 м. -26 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

2. Съдия Кремена Костова- Грозева има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 19 г., 10 м. и 0 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

3. Съдия Цветомира Димитрова има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 15 г., 7 м. и 29 дни. Същата е с ранг „съдия в АС“.

4. Съдия Росица Чиркалева – Иванова има стаж по чл.164 от ЗСВ – 12г.,7м. и 1 ден. Същата е с ранг „съдия в ОС“. С решение по т.С-5 от протокол № 49/ 13.11.2017г. на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС е открита процедура за предварително атестиране на съдия Росица Чиркалева- Иванова.

#### **7.1.2. Брой служители**

Към 01. 01. 2017г. реално заетите бройки в рамките на запълнената щатна численост на съдебните служители от Административен съд- Хасково са 24 души.

Във връзка с извършен анализ на пограничните райони в страната и установена висока натовареност на Административен съд – Хасково за първото полугодие на 2016г. с решение на Висш съдебен съвет по протокол №2/17.01.2017г. е уважено искане на



Председателя на Административен съд- Хасково за увеличаване на щатната численост на съда с една щатна бройка за длъжността „съдебен секретар“, с оглед както на съществуващото положение, така и предвид реализирането на бъдещи очаквания за допълнително нарастване на делата и последваща свръхнатовареност на съдии и съдебни служители. След проведен конкурс и със заповед № РД-12- 94 / 03.04.2017г. на Председателя на съда, разкритата длъжност е заета, считано от 03.04.2017г. от служител, назначен на длъжност „куриер- чистач“ в съда, но временно изпълняващ длъжността „съдебен секретар“ на основание чл.68, ал.1, т.3 от КТ до завръщане на служител, който отсъства поради ползване на дългосрочен отпуск по болест. На овакантираната длъжност „куриер- чистач“ с доп. споразумение бе назначен служител, временно изпълняващ неговата длъжност.

Със заповед № РД-14-327/ 28.09.2017г. на Председателя на съда е прекратено трудовото правоотношение със служител, изпълняващ длъжността „съдебен помощник“, поради преминаването му в НИП за първоначално обучение на младши прокурори. На освободеното място с трудов договор № РД-14-328/02.10.2017г. до провеждане на конкурс е назначен друг съдебен служител, на основание чл.68, ал.1, т.4 от КТ.

Считано от 21.11.2017г. служител на длъжност „съдебен секретар“ излезе в едногодишен неплатен отпуск, поради което на негово място с трудов договор № РД-14-384/21.11.2017г. бе назначен служител на основание чл. 68 ал.1 т.3 КТ до завръщане на титуляра.

Към настоящия момент заетата численост на съдебната администрация е 25 души, както следва:

- Ръководни длъжности: съдебен администратор и главен счетоводител;
- Специализирана съдебна администрация, общо 17 бр., от които: съдебен помощник- 2 бр./ един от които изпълняващ функциите на „експерт, връзки с обществеността“, съдебни секретари- 6 бр., съдебни деловодители- 7 бр.( в това число един съдебен деловодител, той и архивар и един съдебен деловодител в служба ”Регистратура”), призовкари- 2 бр.;
- Обща администрация: човешки ресурси, той и статистик, той и служител по сигурността на информацията и системен администратор;
- Технически длъжности: куриер- чистач- 2 бр., шофьор, той и домакин и работник поддръжка съдебни сгради, огняр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2. 13, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 3.13.

## **7.2. Квалификация на магистрати и служители**

### **7.2.1. Квалификация на магистрати**

През отчетната 2017г. съдиите от Административен съд- Хасково участваха в обучения, организирани от НИП, БСА, АдМС-Смолян, АдМС-Ямбол на теми: „Административен процес-задължителна текуща квалификация на административните съдии при повишаването им в длъжност; Обучение за административни ръководители; Предизвикателства пред правната общност при интеграцията на хора с увреждания; Теоретични и практически въпроси на въззивното и касационно производство по ЗАНН; Правомощия на съда при нищожност или отмяна на административния акт; ПАМ, които се налагат от общинските органи-компетенции на органите, форма на ПАМ и защита срещу незаконосъобразни ПАМ.” и др.

В периода 19-20.05.2017г. Административен съд –Хасково проведе в с.Минерални бани, Област Хасково регионално обучение на тема: ”Обща селскостопанска политика на ЕС.Процедури пред Разплащателната агенция. Съдебна практика. Ново европейско законодателство за периода 2014-2020г. Регламенти. Делегирани регламенти.”, финансирано по Програмата за регионалните обучения на съдилищата и прокуратурите в страната в рамките на Проекта на НИП ”Качествено професионално обучение за повишаване

ефективността на правосъдието”. В обучението взеха участие Зам.-Председателя на ВАС съдия Румяна Монова, съдии и съдебни помощници от ВАС, АдмС-Хасково, АдмС-Стара Загора, АдмС-Кърджали и АдмС-Смолян. Лектори на семинара бяха Веселин Спасов-държавен одитор в Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС” и Георги Праматаров-Директор на Дирекция „Директни плащания и идентификация на земеделските земи” към Министерство на земеделието и храните. От 16.01.2017г. до 20.01.2017г. съдия Росица Чиркалева взе участие в начално обучение за съдии след конкурс за повишаване, а през месец март 2017г. същата участва в обучение по административно право, организирани от НИП.

### **7.2.2. Квалификация на служителите**

През отчетния период съдебните служители от Административен съд- Хасково участваха в общо пет обучения, организирани от НИП на теми : „Семинар за счетоводители от системата на съдебната власт; Обща селскостопанска политика на ЕС. Процедури пред Разплащателната агенция. Съдебна практика. Ново европейско законодателство за периода 2014-2020г. Регламенти. Делегирани регламенти; Обучение за работа с медиите; Комуникационни умения и изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020г.“

### **7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер**

#### **7.3.1. Предложения за промени в щата**

От създаването му по щат в Административен съд – Хасково работят 6 съдии, от които един Административен ръководител - Председател, един Заместник на административния ръководител-Заместник председател и 4 съдии.

Вакантната от 01.06.2015г. щатна бройка за длъжността „Съдия“ в Административен съд-Хасково, поради преминаване на съдия Петя Желева на длъжност „съдия“ във Върховен административен съд бе заета от съдия Росица Чиркалева-Иванова, класирана на първо място след проведения от Висш съдебен съвет конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване, която встъпи в длъжност на 02.11.2016г.

Утвърждава се тенденцията за трайно увеличаване на постъпващите дела в Административен съд - Хасково, което неминуемо води до увеличаване и натовареността на работещите в съда магистрати и съдебни служители. С оглед запазване качеството на правораздаване, както и поради невъзможността дълъг период от време в съда да се сформират касационни състави по реда на член 225 от АПК, поради обективната невъзможност да се сформира друг троен касационен състав, което налага прекратяване на делата, върнати за ново разглеждане и изпращането им във Върховен административен съд, който е компетентен да определи и постанови изпращането на делото за разглеждане в друг равен по степен административен съд, одобрената численост на съдийския състав от 6-ма магистрати към м. юли 2016г., която следва да осигури нормалното функциониране на съда, се явява крайно недостатъчна. В отговор на отправени искания от административния ръководител на АдмС-Хасково, чрез Председателя на ВАС до Висш съдебен съвет, за увеличаване на щатната численост с 2 щатни бройки за длъжността „съдия” в Административен съд –Хасково, беше отпусната една щатна бройка за длъжността „съдия” в Административен съд – Хасково, считано от 28.07.2017г., а по-късно и иницирирана процедура по чл.194 от Закона за съдебната власт, в резултат на което съдия Пенка Костова встъпи в длъжност „съдия в АдмС- Хасково“ от АдмС- Кърджали на 11.10.2017г.

**За вакантната осма щатна бройка „съдия“ до настоящия момент не е обявен конкурс от ВСС.**

**В края на отчетния период щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково стана 8 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител-Заместник Председател и 6 съдии.**



От публикуваните на Интернет страницата на ВСС статистически данни за натовареност на административните съдилища за първото полугодие на 2017г. е видно, че Административен съд – Хасково се нарежда на второ място в страната както по натовареност по шат, така и по действителна натовареност на база дела за разглеждане съответно с 28,64 и 33,42 бр. дела само след АССГ, който е съответно с 28,78 и 47,84 бр. дела.

Съгласно публикувания Анализ на данните, събирани чрез СИНС, приет от СК на ВСС на 02.10.2017г. във връзка с новите правила за натовареност, приети с Решение на ВСС по протокол № 62/15.12.2015г. Административен съд-Хасково се нарежда отново на **второ място** от всички административни съдилища по средна натовареност на съдия със среден коефициент на натовареност **148,9** само след АдмС-Пловдив, който е със **157,5**.

Трайна остава тенденцията към увеличаване постъплението на делата в АдмС-Хасково и през 2017г. Това се обуславя от местонахождението на съда в съдебен район с особени характеристики, произтичащи от близостта на две държавни граници, едната от които и външна за Европейския съюз.

В съдебния район на Административен съд-Хасково освен един областен център, 11 общини и 89 кметства, регионални и териториални структури на множество държавни администрации, се намират и административни структури със специфични функции. Такива са два Гранични контролно-пропускателни пункта- ГКПП- Капитан Андреево и ГКПП Капитан Петко Войвода, Гранично полицейско управление-Свиленград, Митническо бюро Свиленград, Митнически пункт Капитан Андреево.

В съдебния район на Административен съд – Хасково попадат и два от общо четирите за страната териториални поделения на Държавната агенция за бежанците - Транзитен център в с.Пъстрогор и Регистрационно-приемателен център в гр.Харманли. На територията на Област Хасково се намира и Специализирания дом за временно настаняване на чужденци към Дирекция „Миграция“ на ГДПП в гр.Любимец, който е един от общо двата такива в страната ни.

Значителната натовареност на съда откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя, неминуемо изисква необходимост от качествено, бързо и достъпно правораздаване, подчинено на защитата на правата на гражданите и организациите, и съобразено с актуалните европейски стандарти в правната област, подпомагано от една стройна съдебна администрация.

С решение на Висш съдебен съвет по протокол № 35/23.11.2016г. длъжността „ архивар” е трансформирана в длъжност „ съдебен деловодител”

С решение на Висш съдебен съвет по протокол №2/17.01.2017г., е разкрита шеста щатна длъжност „съдебен секретар” в Административен съд- Хасково, за която със Заповед № РД-12-39/01.02.2017г. на Председателя на съда е обявен и проведен конкурс.

И през този отчетен период в Административен съд- Хасково длъжностите на съдебните служители са максимално оптимизирани чрез възлагане на допълнителни функции:

1.На отделни служители са възложени функции на: експерт, връзки с обществеността, архивар, домакин, касиер, огняр, служител по сигурността на информацията- завеждащ регистратура класифицирана информация, орган по безопасност и здраве, отговорник по противопожарна охрана, длъжностно лице по провеждането на видовете инструктажи на работещите в АдмС-Хасково по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, управител сгради и др.

2.Съдебен служител, назначен на длъжността „ съдебен деловодител ” съвместява и функциите на „ касиер”, като наред с основните си задължения приема и предава текущи банкови документи, контролира и съхранява счетоводни документи, извършва касови операции по предварително оформени счетоводни документи, приема, съхранява и предава парични средства, води касовите книги, изплаща възнаграждения на вещи лица, изготвя справки и документи по нареждане на главния счетоводител и др.

Това обуславя острата нужда от наличието на длъжността „касиер“.



3. Поради липсата на банков клон в сградата на съда, двете ПОС терминални устройства за извършване на безкасово плащане в съда се обслужват от съдебния деловодител в служба „Регистратура”, което значително затруднява изпълнението на основните му функции, тъй като обслужването на устройствата касае специфична дейност и съобразяване със специфични счетоводни операции и изисквания.

4. Наред с това е създадена организация по даване на дежурства от съдебни служители в Информационния център на съда, както и за подпомагане на системния администратор при публикуването на съдебните актове в Интернет.

5. Въведен е екипен принцип на работа, като съдебните деловодители и секретари работят с повече от един съдебен състав, а съдебните помощници облекчават работата на магистратите.

Големият обем преписки не позволява същите да бъдат обработени в рамките на работното време, което системно налага служителите, както от общата, така и от специализираната администрация да остават и да работят след 17 часа.

Предвид гореизложеното е видно, че щатната численост на съдебната администрация в АдмС - Хасково към настоящия момент е крайно недостатъчна и трябва да бъде увеличена, с оглед както на съществуващото положение и отпуснатите две щатни бр. за длъжността „съдия“, така и предвид реализирането на бъдещите очаквания за допълнително нарастване на делата и последваща още по-голяма свръхнатовареност на съдии и съдебни служители.

В тази връзка през м. октомври 2017г. е отправено искане към ВСС за увеличаване на щатната численост на Административен съд-Хасково с две щатни бройки за длъжностите „съдебен деловодител” и „съдебен секретар“, допълнено в началото на м. февруари 2018г. с искане за една щатна бр. „ съдебен помощник“, които към настоящия момент не са уважени.

На следващо място, обосновавам нуждата от отпускането на една щатна бройка „Управител сгради, той и домакин”, която се явява изключително полезна, с оглед както на факта, че Административен съд- Хасково разполага със самостоятелна сграда, но и с оглед спецификата на задълженията, свързани с длъжността, предвид стопанисването на съдебната сграда, а именно: осъществяване на снабдяване, съхраняване, разходване и отчитане на материали и стоки, инвентар, обзавеждане и канцеларски принадлежности; задължения по организацията за отстраняването на възникнали повреди по сградата, работните помещения, инсталациите, СОТ, системите за пожароизвестяване, видео- наблюдение и контрол на достъпа, както и при необходимост от извършване на текущи ремонти; контрол и координация на дейността по осигуряване на противопожарна и аварийна безопасност, създаване на организация по ликвидиране на пожари; провеждане на видовете инструктажи по Закона за здравословни и безопасни условия на труд; организиране на профилактични прегледи на работещите в съда, както и всички видове ел. замервания и замервания на факторите от работната среда в сградата на съда; изпълнение на задачите като орган по безопасност и здраве, отговорник по противопожарна охрана и член на групата по условия на труд; поддържане на връзка с надзорните институции по експлоатацията на сградата, противопожарната охрана, охраната на сградата, РЗИ и др., както и организиране изпълнението на техните предписания; подготвяне на документация за провеждане на процедури по възлагане и изпълнение на обществени поръчки за доставка на стоки, услуги и ремонти. Изброените функции са с изключително важно организационно значение спрямо основната дейност на съда, макар и да не са свързани пряко с нея, с оглед на което считам за необходимо отпускането на една бройка „ управител сгради, той и домакин”.

#### **7.4. Финансови и материални проблеми**

##### **7.4.1. Финансово осигуряване**

През изтеклата 2017г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и





изплащането на услуги, извършвани от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност и пречка в работата на съдиите и съдебните служители.

Във връзка с нужда от допълнителни средства в бюджета на съда, за покриване на неотложни разходи, своевременно са отправяни мотивирани искания до ВСС. След увеличение на бюджетните средства, те са разходвани по предназначение. Основно през 2017 г. са изискани и отпускани допълнителни средства в бюджета за неотложен, спешен ремонт на покрива и вътре в сградата, стопанисвана от Административен съд Хасково, като и средства за преводачи от чужд на български език, по гледаните административни дела в съда.

На основание изготвения бюджет за 2018г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, която е завишена в сравнение с тази от 2017г., приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни вноски, гориво, осветление и отопление. Въведени са лимити за ползване на телефони, горива и енергия. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и под-параграфи в бюджета, ще бъдат изпращани обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

#### **7.4.2. Сграден фонд**

Административен съд- Хасково от 23. 02. 2009г. осъществява дейността си в новопостроена, изцяло за нуждите на съда, самостоятелна сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Със заповед № ЛС- 04- 229/ 18. 03. 2009г. на Министъра на правосъдието е възложено на Председателя на Административен съд- Хасково стопанисването на сградата. Издаден е акт № 5998/ 06. 04. 2009г. за частна държавна собственост. На основание решение на Министерски съвет № 361/22.05.2015г. за обявяване на имота от частна в публична държавна собственост е издаден акт № 6794/24.06.2015г. за публична държавна собственост.

Във връзка с с писмо с изх.№ 11-04-284/14.06.2016г. на Главния секретар на ВСС на основание чл.130а, ал.2,т.6 от Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, параграф 83, ал.1 от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт и писмо с изх.№ 956/29.06.2016г. на Председателя на Административен съд - Хасково до Областния управител на Област Хасково е извършено отбелязване в Акта за публична държавна собственост на АдмС-Хасково, че имота описан в цитирания акт е предоставен в управление на Висш съдебен съвет. Заверено копие от АПДС на съда е изпратено във ВСС.

Съдебната палата е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Съдебните зали и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволява ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинетите на служителите от общата администрация, съдебните помощници и съдебните секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация са спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

### **7.5. Ревизионна дейност през годината**

През отчетния период не са извършвани проверки от Дирекция „Вътрешен одит” към Висш съдебен съвет.

### **7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения**

През 2017г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители от Административен съд- Хасково.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха много добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като трима от тях бяха повишени в ранг.

### **7.7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт. Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация.**

#### **7.7.1. Медийна стратегия**

И през изминалата отчетна година Административен съд- Хасково проведе активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система и отваряне на съда към обществото. Съдът продължи да следва утвърдената Медийна стратегия за информиране на обществеността и осигуряване на връзките на Административен съд- Хасково със средствата за масово осведомяване, за осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. Утвърди се добра практика за използване на прессъобщения и други форми на уведомяване за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с висок обществен интерес. Определен е съдебен помощник, изпълняващ и функциите на експерт, връзки с обществеността, който предоставя информация на медиите и обществеността за дейността на съда, разработва програми за популяризиране работата на съда и издигане авторитета на съдебната система в обществото, осъществява необходимата връзка и взаимодействие със средствата за масова информация. Изработен бе и Кризисен план за комуникация в Административен съд-Хасково, определящ механизмите за успешна комуникация в извънредни кризисни ситуации. Планът дава основни насоки и посочва алгоритъма на действие при възникване на ситуация, която се определя като криза. Той предлага матрица за реакция по отношение на вътрешните и външните публики в съда.

Повишено беше присъствието в медиите, провокирано от Административен съд – Хасково. Използван бе разнообразен инструментариум за осъществяване на комуникация с медиите – прессъобщения, брифинги, пресконференции, медийни събития, кампании, интервюта и др. Приложен беше последователен и прецизиран подход при комуникацията с медиите. Провеждаше се задължителният мониторинг на медийните публикации, с цел навременна реакция при неправилно оповестена, от редакциите на съответните медии, информация и навременно запознаване с останалата информация касаеща съда.

Анализът на ситуацията за изминалия период показва достигнато високо ниво на качествено обслужване на гражданите и оптимизиране достъпа до съдебната информация.

В резултат на работата свързана с Медийна стратегия бяха създадени положителни впечатления и отношение към СВ.

#### **7.7.2. Лесен достъп до правораздаване**

Административен съд- Хасково предоставя все повече възможности за по- качествено и бързо обслужване на гражданите, в това число и за гражданите в неравностойно положение. И през отчетната 2017г. в Административен съд- Хасково продължи да

функционира открития през 2011г. Информационен център, чрез който ръководството на съда, предприе сериозни мерки за подобряване на административното обслужване на гражданите и осигуряване на бърз, лесен и ефективен достъп до съдебна информация. Информационният център е разположен на първия етаж на Административен съд- Хасково, вдясно от централния вход, като достъп до него е осигурен и за лица с проблеми с придвижването, посредством рампата на входа на съда. Създаването на центъра е осъществено по проекта “Усъвършенстване на работните процеси в съда” на Програмата за развитие на съдебната система с подкрепата на Фондация “Америка за България”.

В информационния център функционира специален софтуер, който осигурява достъп на хора с увреждания на зрението и неграмотни лица до съдебните актове по водени от тях дела, чрез продукт за синтез на речта. Осигурена е бърза ориентация и лесен достъп чрез информационно обезпечаване с всички съдебни бланки, информационни табели, електронни информационни табла, звукови уредби в съдебните зали, звукозапис на протоколите, оборудвана адвокатска стая, актуална интернет страница. Предвидена е възможност за получаване оценка за дейността на Административен съд- Хасково чрез анкета, която е публикувана и на интернет сайта на съда, поставена е пощенска кутия за сигнали срещу корупция.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите, от 01. 04. 2013г. в Административен съд- Хасково са инсталирани и функционират 2 бр. ПОС терминални устройства за осъществяване на картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби и депозити за вещи лица от страни по дела. Целта е да бъдат улеснени гражданите, тъй като устройствата спестяват време и разходи за такси, дължими на банките при извършване на преводи. По този начин транзакциите по сметките на Административен съд- Хасково са безплатни за картодържателите.

### ***7.7.3. Ден на отворените врати***

В изпълнение на Годишната програма на Висшия съдебен съвет за повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по- добра информираност за работата на съдебната система, както и за повишаване прозрачността и отчетността в работата на съда за пета поредна година на 05. 06. 2017г. в Административен съд- Хасково бе проведен „ Ден на отворените врати”.

В инициативата взеха участие ученици от Финансово- стопанска гимназия „Атанас Буров“ гр. Хасково, обучаващи се в специализиран профил, свързан с изучаването на митническото и данъчното законодателство.

Събитието започна в 10:30 часа в съдебна зала №1 с кратка презентация за историята, компетентността и състава на Административен съд- Хасково, службите на съда и техните функции, последвана от среща на ученици от ФСГ“Атанас Буров“ с Председателя на АдмС-Хасково,който ги запозна с темата:„Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт?Човекът под тогата -качества, които трябва да притежава съдията.Статут на административните съдии в Република България“.Денят на отворените врати продължи с обиколка на съдебната сграда, при която бе осигурена възможността да се види отблизо работата на магистратите и съдебните служители, като на всички желаещи бе предоставен и достъп до кабинетите на съдии и служители, деловодствата, регистратурата, съдебните зали и Информационния център. На желаещите бяха предоставени брошури, съдържащи информация за дейността на Административен съд- Хасково.

### ***7.7.4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда***

С оглед важното място на информационните технологии, Административен съд- Хасково поддържа интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се

информират по- подробно за дейността на съда, за различните служби и условия, при които се обслужват гражданите, да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове.

През 2017г. съдът целенасочено и последователно продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: [www.admsudhaskovo.org](http://www.admsudhaskovo.org).

В съответствие с изискванията на ЗСВ в нея се поддържа актуална информацията за дейността на съда, публикуват се графици на заседанията, обявяват се всички съдебни актове незабавно след постановяването ведно със съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и ЗЗКИ. По този начин се улеснява достъпа до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява потока към деловодствата на съда.

Към настоящия момент интернет страницата на Административен съд- Хасково покрива всички стандарти за активна, ефективна комуникация и обратна връзка с потребителите на информация.

#### ***7.7.5. Образователна програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”.***

Висшият съдебен съвет и Министерството на образованието и науката за пети пореден път през учебната 2016/2017г. реализираха съвместната Образователна програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие.Отворени съдилища и прокуратури“

С решение на Пленума на ВСС по протокол № 34/ 29.09.2016г. бе продължено изпълнението ѝ с цел превенция на учениците, повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, формиране на правна грамотност и култура, както и повишаване на доверието в съдебната система. Одобрени са както концепцията на Програмата, така и Споразумението за сътрудничество между ВСС и МОН, сключено за срок от 5 години.

През 2017 г. Административен съд – Хасково за първи път взе активно участие в програмата, чрез провеждане на самостоятелни обучения по одобрена Концепция.

Установен бе контакт с Регионалния инспекторат по образованието като за училище - партньор в образователната програма бе избрана Финансово- стопанска гимназия „Атанас Буров” гр. Хасково. Проведените лекции, последвани от разяснения и дискусии бяха осъществени през втория учебен срок в сградата на съда на мястото на часовете по „Етика и право“ с ученици от всички X класове на гимназията.

Първата лекция беше изнесена на 28.02.2017 г. от съдия Василка Желева, която обясни по разбираем и достъпен за учениците начин какво представлява административното правораздаване, структурата на съдебната система, разделението на властите, както и административните нарушения. Учениците слушаха с интерес и в края на лекцията им бе предоставена възможност да задават своите въпроси към съдията.

Съдебният администратор Вася Петкова изнесе втората лекция на тема : „Съдебната система в Република България.” на 21.03.2017 г. в съдебна зала № 1. След кратка презентация за дейността на административен съд – Хасково, съдебният администратор запозна учениците със структурата и функциите на съдебната система в Република България, мястото на Върховния административен съд и административните съдилища в структурата на съдебната система, както и с интернет страницата на Административен съд – Хасково, като подробно им обясни възможностите за извършване на справки по различните видове дела, разглеждани от съда. По време на лекцията учениците имаха възможност да разгледат снимки от етапите на строителството и откриването на сградата, в която се помещава съда. Те следяха с голям интерес лекцията и взеха участие в обсъждането на различни въпроси.

Съдебният помощник в Административен съд – Хасково Светлана Димитрова изнесе лекция на тема : „Конституцията на Република България.”на 25.04.2017 г. в съдебна зала № 2. Това бе третата лекция от Образователната програма. Тя запозна учениците с основния



закон, направи преглед на основните начала и основните права и задължения на гражданите според Конституцията на Република България. На всеки един от учениците бе предоставен екземпляр от Конституцията на Република България.

Съдебният помощник от Административен съд – Хасково - Кръстина Христова изнесе лекция на тема : „Правата ни като граждани на Европейския съюз” на 09.05.2017 г. в съдебна зала № 3. Това бе четвъртата лекция от Образователната програма. Тя запозна учениците с правата им като граждани на Европейския съюз, основните положения в законодателството, свързани със статута на гражданите след присъединяването на България в Европейския съюз, с основните правила и поведение в училище, правата и задълженията на учениците, както и съдебните процедури с участието на деца и правата при провеждането им.

На 05.06.2017г. Председателят на АдмС-Хасково запозна учениците с петата по ред тема: „Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт?Човекът под тогата -качества, които трябва да притежава съдията.Статут на административните съдии в Република България.“

След приключване на своето участие в Образователната програма, всички магистрати и съдебни служители, взели участие в нея като лектори,получиха грамоти. Отличията от Висш съдебен съвет са за проявен висок професионализъм и компетентност при осъществяването на образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

С грамотите бе изразена служебна благодарност, както за реализирането на програмата, така и за приноса на лекторите за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017 г. в конкурса „Кристални везни на правосъдието“, на Съвета на Европа. Грамоти получиха Председателя на съда Хайгухи Бодикян, съдия Василка Желева, съдебния администратор Вася Петкова и съдебните помощници Кръстина Христова и Светлана Димитрова.

През 2018 година Административен съд – Хасково за втори път ще бъде част от образователния формат, като първата лекция ще се проведе в края на месец февруари от съдебния администратор, отново пред ученици от Финансово-стопанска гимназия в сградата на съда .

#### ***7.7.6. Честване на 10 години от създаването на административните съдилища в Република България.***

Административен съд – Хасково отбеляза своя 10-годишен юбилей с Работна закуска с представители на териториалните органи на изпълнителна власт в област Хасково.

На 01.03.2017 г. бе проведена Работна закуска, на която присъстваха над 30 представители на териториалните органи на изпълнителната власт в област с административен център гр. Хасково, както и ръководителите на Окръжна прокуратура – Хасково, Окръжен съд – Хасково, на районните съдилища и прокуратури от съдебния район. Срещата бе открита от административния ръководител – председател на Административен съд – Хасково, а като гости на събитието присъстваха Теодора Точкова Главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и Галя Георгиева член на Съдийската колегия към Висшия съдебен съвет и председател на Комисията по дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС към СК на ВСС.

Мнения и предложения във връзка с взаимодействието на институциите бяха направени от Добри Беливанов – Кмет на Община Хасково, Огнян Добриков - Директор на Териториалното поделение на Националния осигурителен институт гр. Хасково, Иван Стоянов – Адм. ръководител на Окръжна прокуратура – Хасково, Красимир Иванов – Началник Отдел СДВНЧ – Любимец към МВР, както и Ангел Цанков – Директор на ОД на МВР – Хасково. Последният направи предложение за провеждане на съвместни обучения с участието на съдиите от Административен съд – Хасково, свързани с дисциплинарната отговорност на държавните служители и налагане на административни наказания по ЗАНН.



Председателят на Адвокатска колегия Хасково говори за добрите взаимоотношения с Административен съд – Хасково като благодари за бързината и коректността във връзка с необходимостта от осигуряване на процесуално представителство на чужденците в производствата по предоставяне на статут. Поздравителни адреси бяха получени от Представяващия Висш съдебен съвет, Министъра на правосъдието, Главния инспектор на инспектората към Висшия съдебен съвет, Областния управител на област с административен център гр. Хасково, кметовете на Община Хасково и Свиленград, както и от Председателя на Адвокатска колегия Хасково.

#### **7.7.7. Приз „съдия на годината 2017“**

На 27.11.2017г. на благотворителен форум, проведен в гр.София по повод събиране на средства за подпомагане на деца, страдащи от церебрална парализа, Председателят на Административен съд – Хасково Хайгухи Бодикян, беше удостоена с високото отличие - носител на приза „Съдия на годината 2017“. Наградата е признание за цялостните усилия на всички съдии и съдебни служители от АдмС-Хасково.

#### **8. Информационно осигуряване**

Административен съд- Хасково се стреми да поддържа на нивото на съвременните изисквания за информационни технологии наличната компютърна техника и програмно осигуряване. Тяхното ефективно използване допринася за качествено обслужване на гражданите и улеснява работата на съдиите и съдебните служители. Инсталирана е и система за вътрешна комуникация /локален сайт/, в която се поместват всички вътрешни правила и документи, свързани с дейността и организацията на работа в съда, до която имат достъп всички магистрати и служители.

В края на отчетнатата година Административен съд- Хасково разполага с 46 компютърни конфигурации, 2 сървъра, 19 лазерни принтера, 4 мултифункционални устройства, 2 скенера, 2 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване, 3 преносими компютъра, един мултимедиен проектор и 4 UPS-а. След проведена през 2017 г. централизирана обществена поръчка за доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата, АдмС-Хасково получи 13 бр. компютърни конфигурации и 5бр. принтери, с които ще бъде заменена част от компютърната техника в съда. Частично беше обновена звукозаписната система в една от съдебните зали.

През 2017г. в Административен съд – Хасково беше изградена свързаност от Държавна администрация „Електронно управление“.

В съда се използват следните програмни продукти:

- САС „ Съдебно деловодство” ;
- Система за изчисляване натовареността на съдиите;
- 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София;
- Счетоводна програма “Конто”;
- Правно- информационна система “Апис”;
- Програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab” ;
- Програма за разпределение на делата на случаен принцип- Law Choice, която се използва за разпределяне на дължимите вземания в полза на АдмС-Хасково на ЧСИ;
- Единна деловодно- информационна система – разработена като част от дейност 2 по Проект „ Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна структура и единен електронен портал на съдебната власт”. Системата ще замени до сега използваната такава за управление на делата. През месец декември 2016 г. всички съдии и съдебни служители от АдмС-Хасково преминаха обучение във връзка с новата деловодна система. От началото на 2017г. въвеждането на информация и администрирането на делата се извършваше паралелно и в двете деловодни системи до 03.08.2017г., когато със заповед на Председателя работата в ЕДИС беше прекратена със



следните мотиви: „вр. с констатирани и неразрешени до настоящия момент проблеми в работата на Единната деловодно-информационна система /ЕДИС/, вр. със свръхнатовареността на съда в резултат на увеличеното постъпление на дела, водеща до затруднения в тяхното администриране и невъзможност да бъдат обработени в рамките на работния ден, произтичаща от необходимостта да се въвеждат паралелно данни в две деловодни програми“. До края на 2017г. не бяха отстранени констатираните нередности при работа с ЕДИС.

## **9. Заключение**

Постигнатите високи резултати през отчетната 2017г. се дължат изцяло на добрата организация в съда и на създадената нормална работна атмосфера, спокойният микроклимат и желанието на съдии и съдебни служители за ефективна, качествена и срочна работа.

Всичко това затвърди авторитета на Административен съд- Хасково като съд- модел. Безспорен принос за тези успехи има целият колектив на съда. Всеки от съдиите и съдебните служители заслужава признание за свършената работа, за гражданската си доблест и кураж, с които работи както в условията на свръхнатовареност, така и при нарастващата неудовлетвореност на обществото от съдебната система.

Осъществяването на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване е основната цел в дейността на Административен съд- Хасково. Същата е изцяло подчинена на институционалното укрепване на административните съдилища като част от процеса на съдебната реформа, подобряване работата на съдебната система и повишаване на доверието към нея, гарантиране на правовия ред в страната и утвърждаване върховенството на закона.

В заключение искам да обобщя, че отчетените резултати за срочност, качество, прозрачност и предвидимост в правораздавателната дейност на Административен съд- Хасково допринасят за повишаване на общественото доверие към нашия съд.

### **Приложения:**

- статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/
- справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/
- справки за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3/

**20.02.2018г.  
гр. Хасково**

**Адм. ръководител- Председател-  
на Административен съд- Хасково: /П/  
/Хайгухи Бодикян/**