



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ХАСКОВО

ПРЕЗ 2018 г.



СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
 1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
 1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
 2. 1. Брой на решените дела по същество
 2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
 2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
 2. 2. Брой на прекратените дела
 2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
 2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
3. Анализ по видове и структура на свършените дела
4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
5. Средна натовареност за съдебния район
 5. 1. Средна натовареност на съдиите
 - 5.1.1. Натовареност на съдиите- статистически данни
 5. 2.1. Система за изчисляване натовареността на съдиите
6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
7. Административно- ръководна дейност
 7. 1. Кадрово обезпечение
 7. 1. 1. Брой магистрати
 7. 1. 2. Брой служители
 7. 2. Квалификация на магистрати и служители
 7. 2. 1. Квалификация на магистрати
 7. 2. 2. Квалификация на служители
 - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
 7. 3. 1. Предложения за промени в щата
 7. 4. Финансови и материални проблеми
 7. 4. 1. Финансово осигуряване
 7. 4. 2. Сграден фонд
 7. 5. Ревизионна дейност през годината
 7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
 7. 7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт.
- Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация
 7. 7. 1. Медийна стратегия
 - 7.7. 2. Лесен достъп до правораздаване
 7. 7. 3. Ден на отворените врати
 7. 7. 4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда
 - 7.7.5. Образователна програма”Съдебната власт- информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратура”
8. Информационно осигуряване
9. Заключение
 - статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1 /
 - справка за дейността на съдиите / Приложение № 2 /
 - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3 /

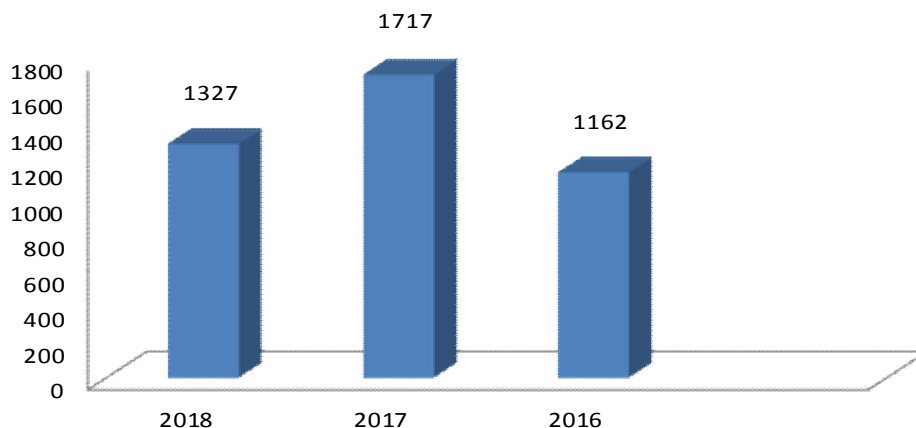
Отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково през 2018г. е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12. 01. 2009г.

Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2018 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1327 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно-административен характер дела. В този брой се включват, както новообразуваните дела- 1311 бр. , така също и върнатите от ВАС дела за продължаване на съдопроизводствените действия, от които 15 бр. върнати дела след отмяната на определенията за прекратяването им. За 2017 г. броят на постъпилите дела е 1717 бр., при 1162 бр. за 2016 г.

■ Общ брой на постъпилите дела в Административен съд- Хасково за 2016, 2017 и 2018г.



Динамиката на постъплението на делата, се вижда и при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

- за 2018 г.- 110.58 дела средномесечно
- за 2017г.- 143.08 дела средномесечно
- за 2016 г. - 96.83 дела средномесечно

Общия брой на делата за разглеждане през отчетната година е 1746 бр. В този брой са включени, както постъпилите дела, така и останалите несвършени дела от 2017г.- 419 бр.

За предходните години броят на делата за разглеждане е съответно:

- За 2017г.- общо 2020 бр.
- За 2016г.- общо 1462 бр.

Най- голямо намаление се наблюдава в броя на административните дела с предмети ЗУБ, ЗЧРБ, ЗУТ, подзаконовни нормативни актове и исковите дела. Увеличение в постъплението на делата има при частните административни дела, делата по ДОПК и ЗМ и при тези с предмет по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ.

При касационните с административно- наказателен характер дела постъплението е увеличено спрямо 2017г. и 2016г.

Наблюдаваното през отчетния период увеличение в броя на частните административни дела, делата по ДОПК и ЗМ и при тези с предмет по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ се обуславя най-вече от активността на различни административни органи.



Намалението през отчетния период в броя на административните дела с предмет ЗЧРБ се дължи най-вече на спад в производствата по чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./, което от своя страна е последица от настъпили законодателни изменения. Съгласно §47, т.15, б.“б“ от ПЗР към Закон за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи, обн. ДВ, бр.97 от 05.12.2017г., ал.4 на чл.46а от ЗЧРБ е отменена, като според §54, започналите и неприключили до влизането в сила на този закон съдебни производства по отменените ал.3 и 4 на чл.46а от ЗЧРБ, се разглеждат по досегашния ред.

През отчетната 2018г., както бе споменато и по- горе, се наблюдава намаление и в постъплението на делата с предмет ЗУТ, подзаконовни нормативни актове и исковите дела. Съпоставката с предходни периоди показва, че значителното покачване на броя дела с предмет ЗУТ е свързано най-вече с кампанийни акции и/или проверки, които са извършвани от органите на някои администрации. Относно констатираното намаление през отчетния период на делата срещу подзаконовни нормативни актове, може да се посочи, че същото се дължи най-вече на по-малкия брой на постъпилите протести от страна на Окръжна прокуратура – гр. Хасково и жалби, с които се иска отмяна на отделни текстове от наредби, приети от Общински съвети и действащи на територията на съответните общини, попадащи в Хасковска област.

През отчетната 2018г., както бе споменато и по- горе, се наблюдава увеличено постъпление спрямо 2017г. и 2016г. при касационните с административнонаказателен характер дела. Както и през предходните години, и през 2018г. продължава да се отчита висок брой, спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер.

В обобщение на гореизложеното, отчетеното през 2018г. постъпление на дела в АдмС- Хасково, е с по- ниски стойности спрямо предходната 2017г., но с по- високи спрямо 2016г. Констатираното намаление спрямо предходната 2017г. се дължи най-вече на намаляването на образуваните пред съда административни дела и по- конкретно на тези с предмет ЗУБ, ЗЧРБ и ЗУТ.

1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- първоинстанционни административни:

- 862 бр. за 2018 г. при
- 1349 бр. за 2017 г. и
- 797 бр. за 2016г.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 464 бр. за 2018 г. при
- 364 бр. за 2017 г. и
- 359 бр. за 2016 г.

- касационни административни дела:

- 1 бр. за 2018 г. при
- 4 бр. за 2017 г. и
- 6 бр. за 2016г.



Постъплението на административни дела през 2018г. е намаляло с 487 бр. спрямо стойностите през 2017 г., а спрямо 2016г. е по- голямо със 65 бр.

При касационните с административно- наказателен характер дела се запазва тенденцията на увеличение на постъпленията, като през отчетната 2018г. те са със 100 бр. повече спрямо 2017 г. и със 105 бр. повече спрямо 2016г.

При касационните административни дела постъплението през 2018 г. е по- малко спрямо двете предходни години.

1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда- Приложение № 1 към доклада.

Динамиката на постъплението на административни дела по предмет на разглеждане , съгласно групите, заложи в статистическата форма за отчет на ВСС, през отчетната и двете предходни години може да се проследи чрез следната сравнителна таблица:

<i>Предмет</i>	<i>2018г.</i>	<i>2017г.</i>	<i>2016г.</i>
жалби срещу подзаконовни нормативни актове	61	83	29
адм. дела по Изборния кодекс	0	2	1
адм. дела по ДОПК и ЗМ	28	12	10
адм. дела по ЗУТ и ЗКИР, от тях:	52	85	67
- по ЗУТ	43	76	60
- по ЗКИР	9	9	7
адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.	1	2	6
адм. дела по КСО и ЗСП	52	48	36
адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	93	85	121
адм. дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	42	55	40
адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	0	0
искови дела по АПК	88	127	47



дела по чл. 304 АПК	1	4	6
адм. дела за бавност	0	0	0
други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените ,от тях :	389	804	316
- по ЗЧРБ	54	219	46
- по ЗУБ	126	420	175
частни адм. дела	55	42	118

От анализа на тези цифри се налага извод, че през 2018г. най-голямо увеличение на постъплението се наблюдава при делата, попадащи в категорията – дела по ДОПК и ЗМ. Горното се явява като логично следствие на част от приетите изменения в Административнопроцесуалния кодекс, обн. ДВ, бр. 77/2018г., касаещи изменението в подсъдността на делата, образувани по повод обжалване на актове по ДОПК, в сила от 18.09.2018г. След влизане в сила на посочените изменения, тези спорове вече се разглеждат във всички административни съдилища, а не само в София, Пловдив, Варна, Бургас и Велико Търново, както беше преди това. Действително, тези изменения влязоха в сила към края на отчетния период, а също така, съгласно разпоредбата на §150 /в сила от 18.09.2018г. – ДВ, бр. 77 от 2018г./ от ПЗР към ЗИД на АПК /обн. ДВ, бр.77/2018г./, образувани до обнародването на този закон в „Държавен вестник“ административни дела по чл.41, ал.3, чл.156, ал.1, чл.160, ал.6, чл.187, ал.1, чл.197, ал.2 и чл.268, ал.1 от ДОПК в административните съдилища е предвидено да се довършват от същите съдилища по досегашния ред, с оглед на което така посочените изменения най-вероятно ще окажат по-съществено влияние върху постъплението в броя и вида на делата през следващите отчетни периоди.

Увеличение спрямо преходната 2017г. е налице и при постъплението на делата, попадащи в категорията частни административни дела, но спрямо 2016г. тези дела бележат значителен спад. При тези дела, в преобладаващата част от случаите, се касае за производства по реда на чл.75 от ДОПК и чл.121 от ДОПК, т. е. коментираният нарастване се дължи на по-големия брой постъпили в Административен съд – Хасково искания за разкриване на данъчна и осигурителна информация, както и на искания от публичните изпълнители при НАП за удължаване на срока на наложени предварителни обезпечителни мерки, по реда на чл.121, ал.5 от ДОПК, за времето до приключване на започнали ревизионни производства.

През 2018г. е налице увеличение спрямо предходната 2017г. на делата с предмет ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 93 броя образувани дела през 2018г., при 85 броя през 2017г. Констатираният спад през отчетната 2018г. спрямо 2016г., когато броят дела с този предмет е бил 121 бр., може да бъде обяснен с нормализирането на постъплението на дела по посочените материи след значителното увеличение през 2016г. на съдебните производства, образувани по оспорвания против заповеди на Директора на Агенция „Митници“ за прекратяване на служебното правоотношение на служители, заемащи различни длъжности в Митница Свиленград, която, считано от 11.01.2016г., вече не фигурира в структурата на Агенция „Митници“.

През отчетната година е налице увеличение и на постъплението на делата с предмет КСО и ЗСП- 52 бр., спрямо 48 бр. за 2017г. и 36 бр. за 2016г. Близостта в стойностите на тези дела през отчетната 2018г. и през 2017г., съответно 2016г., може да се обясни с регулярността на работата на осигурителните органи на НОИ, липсата на забавяния при задължителния административен контрол на разпорежданията за отпускане на пенсии, обезщетения и др. осигурителни плащания.

През 2018г. е налице намаление спрямо предходната 2017г. като цяло в броя дела, попадащи в категорията – други административни дела. Въпреки констатираният огромен спад в броя на делата по ЗУБ и ЗЧРБ през отчетния период, поради значителният им дял измежду постъпилите през 2018г. дела в Административен съд - Хасково, следва да бъдат посочени някои специфики на този вид дела. Съгласно чл. 84 ал. 5 и чл. 85 ал. 1 от ЗУБ,



съдебните производства по обжалване на актовете по чл. 84 ал. 2, вр. чл. 70 ал. 1 от ЗУБ, се образуват и приключват в съкратените срокове, а съдебното решение не подлежи на касационно обжалване. Както вече се посочи, значителният спад на делата с предмет ЗЧРБ спрямо предходния отчетен период се основава най-вече на намаляването на постъпленията на делата с предмет чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./ - производства по продължаване, замяна или прекратяване на принудителното настаняване на чужденци в специални домове, което намаление е вследствие на настъпили законодателни промени. Принципното наличие и обема на тези производства преди влизане в сила на посочените изменения се обясняваше с местонахождението в съдебния район на Административен съд - Хасково на открития на 15. 03. 2011г. Специален дом за временно настаняване на чужденци в гр. Любимец, област Хасково, тъй като компетентността на съда по тези производства бе обусловена именно от местоположението на СДВНЧ- чл. 46а ал. 3 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./.

Следващите производства, бележещи намаление през 2018г. спрямо предходната 2017г., са исковите дела по АПК. През отчетната година от този вид пред Административен съд - Хасково са образувани общо 88 бр. дела при 127 бр. за 2017г. и 47 бр. за 2016г. Коментирайки броя на исковите дела, образувани пред Административен съд - Хасково през 2018г., следва да се отбележи, че е налице голямо постъпление на искиви дела, по които се търси защита по реда на ЗОДОВ от лица, претендиращи обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на изплатено адвокатско възнаграждение в производства по обжалване на наказателни постановления, отменени с влязло в сила решение, което е логично следствие на постановеното Тълкувателно решение № 1/ 15. 03. 2017г. на ВАС по т. д. № 2/ 2016г., ОСС, I и II колегия.

Намаление спрямо предходния отчетен период бележат и делата с предмет ЗУТ. През отчетната 2018г. в АдмС- Хасково са образувани 43 бр. дела с посочения предмет, при 76 бр. през 2017г. и 60 бр. за 2016г. Това намаляване се дължи на нормализирането на постъплението на дела по посочената материя след сравнително високото постъпление през 2017г. на дела, образувани по жалби против Решения на Комисия по чл.210 от ЗУТ, назначена със заповеди на Кмета на Община Хасково, с които се определя еднократно обезщетение за сервитут за право на прокарване и преминаване на трасе на газопровод, кабели и технологични площадки върху имоти, намиращи се на територията на Община Хасково, за строеж „Междусистемна газова връзка Гърция – България на територията на Република България“.

През отчетната 2018г. се наблюдава намаление спрямо 2017г. на постъплението на дела, образувани по жалби срещу подзаконови нормативни актове. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 61, при образувани 83 бр. през 2017г. и 29 бр. през 2016г. Въпреки констатирания спад при делата от този вид спрямо 2017г., наблюдава се повишение в броя им спрямо 2016г.

През отчетния период се наблюдава намалено постъпление и при делата с предмет ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм – общо 42 бр. за 2018г., при 55 бр. за 2017г. и 40 бр. за 2016г. Голяма част от тези съдебни производства са инициирани от Областния управител на Област Хасково по реда на чл. 32 ал. 2 от ЗАдм., вр. чл. 45 ал. 4 от ЗМСМА и имат за предмет индивидуалните административни актове на Общинските съвети, попадащи в Хасковска област.

През отчетния период се забелязва и намаление спрямо предходните 2017г. и 2016г. на постъплението при делата с предмет по чл.304 от АПК, т.е. на производствата по налагане на административно наказание за неизпълнение от длъжностно лице на задължение по влязъл в сила съдебен акт. През 2018г. е образувано 1 дело от този вид, при 4 броя дела за 2017г. и 6 бр. за 2016г.

Делата, подведени под статистическите кодове, различни от анализираниите по- горе, запазват близки стойности спрямо постъпленията през предходните 2017г. и 2016г.

2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ през 2018г. в Административен съд- Хасково е 1163 бр. , при 1330 бр. за 2017г. и 907 бр. за 2016г.



При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 96,92 бр. дела решени средномесечно по същество за 2018 г., при 110, 83 бр. дела за 2017г. и 75,58 бр. дела за 2016 г.

Намаляването на броя решени по същество дела за месец за отчетната година, спрямо предходния отчетен период, има за своя причина спада в постъпленията на образуваните дела през 2018г. От горното обаче не следва автоматично изводът за облекчаване на работата на магистратите в съда. Спадът през отчетната година на броя на образуваните дела, дължащ се в почти пълна степен на намалението на делата с предмет ЗЧРБ и ЗУБ, които са с пониска правна сложност, се „компенсира” от наличието на дела с по- висока фактическа и правна сложност - ДОПК, ЗМ, КСО и т. н. Наред с това, до 01.10.2018г., когато фактически започна работа съдия Паулина Господинова, командирована от Районен съд – Хасково, магистратите в Административен съд - Хасково работиха при състав от седем съдии. Въпреки това, съдиите от Административен съд - Хасково положиха нужните усилия за качествено и срочно приключване на разглежданите дела.

2.1.1. Брой на решените по същество административни дела

Общият брой на решените административни дела с акт по същество за 2018г. е 700 бр., при 1003 бр. за 2017г. и 531 бр. за 2016г.



През 2018г. броят на решенията административни дела с акт по същество е 75.43 % от броя на свършените административни дела. За 2017г. този процент е 79.41 %, при 69.50 % за 2016г. Следователно процентът на решенията с акт по същество административни дела е намалял спрямо 2017г, но остава по- висок спрямо 2016г.

Най- много от решенията административни дела с акт по същество са със следните предмети:

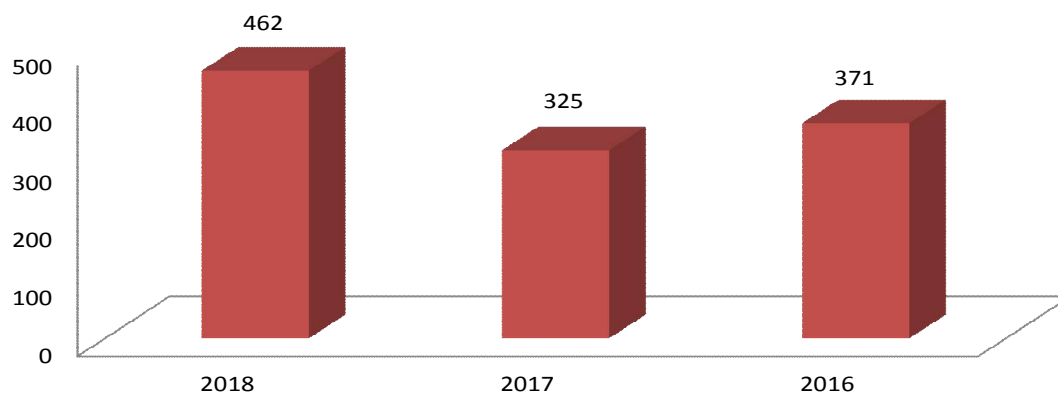
- други адм. дела: - 310 бр., при 639 бр. за 2017г. и 229 бр. за 2016г.
- искове по АПК - 86 бр., при 69 бр. за 2017г. и 22 бр. за 2016г.
- дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 76 бр., при 87 бр. за 2017г. и 101 бр. за 2016г.
- адм. дела по ЗУТ и ЗКИР: - 51 бр., при 54 бр. за 2017г. и 34 бр. за 2016г.
- адм. дела по жалби срещу подзаконови нормативни актове: - 51 бр., при 46 бр. за 2017г. и 17 бр. за 2016г.

2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно- наказателен характер дела е по- голям спрямо двете предходни години: със 137 бр. спрямо 2017 г. и с 91 бр. спрямо 2016г.

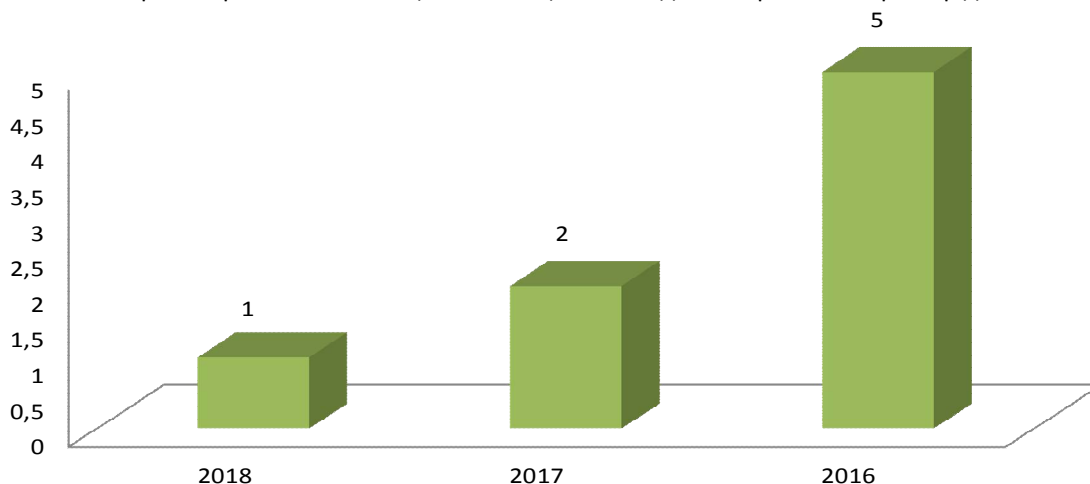
- 462 бр. решени КАНД за 2018г. при
- 325 бр. решени КАНД за 2017г. и
- 371 бр. решени КАНД за 2016 г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административно- наказателен характер дела



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 1 бр. за 2018г., при 2 бр. за 2017г. и 5 бр. за 2016 г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административен характер дела



През 2018г. броят на решенията касационни дела с акт по същество е 98.72 % от броя на свършените касационни дела , при 96. 75 % за 2017 г. и 95. 19 % за 2016г.

Следователно през трите години процента на решенията по същество касационни дела се увеличава, но с близки стойности.

2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2018г. по видове са, както следва :

- 228 бр. административни
- 6 бр. касационни

За 2017г. броят на прекратените дела е следният:

- 260 бр. административни
- 11 бр. касационни

За 2016г. броят на прекратените дела е следният:

- 233 бр. административни
- 19 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела през 2018г. е 24,57 % от броя на свършените административни дела, при 20,59 % за 2017г. и 30,50 % за 2016г. Следователно през отчетната 2018г. процента на прекратените административни дела е по-голям спрямо 2017г., но остава по-малък спрямо 2016г.

Броят на прекратените касационни дела е 1,28 % за 2018г., при 3,25 % за 2017 г. и 4,81 % за 2016г. от броя на свършените касационни дела. Следователно процента на прекратените касационни дела през текущата година е значително намален спрямо предходните години.

2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела през 2018г. са следните:

- Най голяма част от административните дела през 2018г. – 49 бр., са прекратени на основание чл.158 ал.3 АПК- нередовност на жалбата и поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК. За 2017 г. този бр. е съответно 50 бр., при 31 бр. за 2016г.

-На основание чл. 159 т. 8 от АПК- недопустимост на жалбата, поради оттегляне на оспорването или отказ от него са прекратени- 38 бр. за 2018г., при 27 бр. за 2017г. и 26 бр. за 2016г.

-На основание чл. 159 т.1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 36 бр. за 2018г., при 24 бр. за 2017г. и 23 бр. за 2016 г.

-На основание чл. 159 т.3 от АПК- оттегляне на оспорения административен акт, са прекратени: 31 бр. за 2018г., при 26 бр. за 2017г. и 18 бр. за 2016г.

- На основание чл. 135 ал.2 АПК, поради изпращането им по подсъдност на друг съд, за 2018 г. са прекратени 18 бр., при 34 бр. дела за 2017г. и 46 бр. за 2016 г.

- На основание чл. 159 т. 5 от АПК поради просрочие на оспорването са прекратени- 13 бр. за 2018г., при 19 бр. за 2017г. и 9 бр. за 2016г.

- На основание чл. 159 т. 4 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорвания няма правен интерес от оспорването са прекратени: 9 бр. за 2018 г. при 35 бр. за 2017г.и 11 бр. за 2016г.

През 2018 г. няма сключени споразумения по чл. 178 от АПК, при 2 бр. за 2017г. и 1 бр. за 2016г.

2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

През отчетната 2018г. са прекратени 6 бр. касационни дела. Причините за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по тях са следните:

- на основание чл. 215 т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени-4 бр. за 2018г., при 2 бр. за 2017г. и 5 бр. за 2016г

- на основание чл. 216 вр. чл. 158 ал. 3 от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени-1бр. за 2018г., при 2 бр. за 2017г. и 3 бр. за 2016г.

- присъединяване на делото към друго дело, образувано със същите страни и на същото основание: 1 бр. за 2018г., при 0 бр. за 2017 г. и за 2016г.

3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2018г. е 1397 , при 1601 бр. за 2017г. и 1159 бр. за 2016 г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 80,01 % , при 79,26 % за 2017г. и 79.27 % за 2016 г.

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 277 бр. през отчетната 2018г., при 392 бр. за 2017г. и 388 бр. за 2016г. Анализът показва, че в едномесечен срок са свършени преимуществено частните дела: /по чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 4 от ДОПК/, делата с предмет ЗЧРБ, ЗУБ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходните две години. Формираната тенденция намира своето обяснение с вече разгледаните специфики на конкретния тип дела.

В срок до 3 месеца за 2018г. са свършени общо 916 бр. дела, при 1056 бр. за 2017г. и 799 бр. за 2016г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 65,57 % за 2018г., при 65, 96 % за 2017г. и 68.94 % за 2016 г. Наблюдава се запазване на процента на свършените в три месечен срок дела през отчетната година с близки стойности спрямо двете предходни години.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

- за 2018г.: 64. 55 % административни дела от свършените административни дела и 67,59 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2017г.: 67. 22 % административни дела от свършените административни дела и 61,24 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2016г.: 67. 15 % административни дела от свършените административни дела и 72. 41 % касационни дела от свършените касационни дела

Анализът на тези цифри, навежда на извода, че през 2018г. има намаление на процента на свършените в тримесечен срок административни дела в сравнение с 2017г. и 2016г., а относно касационните дела, този процент е по- голям спрямо 2017, но е по- малък спрямо 2016г.

В срок над три месеца през 2018г. са свършени общо 481 бр. дела / 329 бр. административни и 152 бр. касационни/. Най- голяма част от несвършените в тримесечен срок административни дела през 2018 г. имат делата, включени в статистическите отчети като други административни дела, делата образувани по ЗДСл, ЗМВР, ЗУТ, исковете по АПК и делата с предмет подзаконовни нормативни актове. Това се обяснява с обстоятелството, че тези дела са с висока фактическа сложност, което налага събирането на многобройни доказателства, вкл. назначаване на различни експертизи.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2018г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън посочения срок, се налага извода, че както и през предходната отчетна година, най- разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото, а именно- писмени доказателства, разпити на свидетели, назначаване на експертизи. Тази причина продължава да се оказва водеща за разглеждане на делата извън тримесечния инструктивен срок, въпреки продължаващата и през 2018г. практика на магистратите в Административен съд- Хасково още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт. По голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, както са правени и нови доказателствени искания, като в тази насока липсват адекватни правни инструменти за съда, с които да дисциплинира страните.

Забавяне в разглеждането на административните дела през 2018г. се дължи и на неизготвяне на заключения от назначените по делата вещи лица в срок, било поради обективна невъзможност на вещото лице да изготви заключение или отказ от поемане на експертизата. В редки случаи забавянето на делата се дължи и на назначаването на допълнителни експертизи. Наред с това, делата с посочените по-горе предмети са и измежду най- сложните откъм фактическа страна, което налага събирането на многобройни доказателства.

През отчетната година се наблюдават и отделни случаи, при които делата са били отлагани поради обективни причини, пречателни възможности на страната и пълномощника ѝ да се явят в с. з., за организиране на процесуална защита по делото, за осигуряване на преводач, поради неявяване на свидетели, поради необходимост да бъде извършен превод на писмени доказателства, поради неявяване на вещо лице, поради представяне на заключение при неспазване на законоустановения срок преди съдебно заседание, както и поради конституиране на нови заинтересовани страни. Налице са и единични случаи, при които делата не са приключили в инструктивния срок, поради спирането им на основание чл. 229 ал. 1 т. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, както и поради отмяна на определение за прекратяване на производството по делото и връщането му от горната инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. Удължаването на сроковете за разглеждане и свършване на делата се дължи донякъде и на съдебната ваканция, по време на която не се насрочват и разглеждат дела, освен тези, по които съдът дължи произнасяне в срок по- кратък от 1 месец.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2018г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най- късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2018г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и случаи, когато решението е изготвено след изтичане на инструктивния срок, но често просрочието е в дни и това води до отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца.

Относно касационните дела следва да се отчете фактът, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от тези, възприети в производството пред районния съд. Като основни причини за несвършване на част от касационните дела в тримесечен срок и през отчетната 2018г. следва да се отбележи



постъпването им по време на съдебната ваканция и насрочване в двумесечен срок от образуване на делото. Друга причина за забавяне разглеждането на касационните дела, която се наблюдава, е поради постъпила молба за отлагане на делото, с оглед обективни пречки за явяване на пълномощник. В единични случаи касационните с административнонаказателен характер дела са отлагани, поради нередовното призоваване на страни. В един от случаите, поради отправено преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз, е спряно производството по делото, до произнасянето на Съда на Европейския съюз. С оглед свеждане до минимум на касационните дела, свършени в срок над три месеца, следва да се продължи възприетата практика да се скъсяват сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд- Хасково.

Общият брой на висящите дела в края на 2018 г. е 349 бр. , от които 259 бр. административни и 90 бр. касационни . За предходната година този брой е съответно 419 бр., от които 325 бр. административни и 94 бр. касационни , а за 2016г. – общо 303 бр., от които 239 бр. административни и 64 бр. касационни.

От общо 349 бр. неприключили дела към 01. 01. 2019г. голяма част от тях - 229 бр. /149 бр. административни и 80 бр. касационни/ са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечния им срок за приключване е през 2019 г.

Следва да се отбележи, че 119 бр. от висящите административни дела в края на 2018г. и 74 бр. от касационните са приключени към датата на изготвяне на доклада- 22.02. 2019 г. или останали несвършени към тази дата са общо 156 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е както следва:

- за 2018г.- 19.99 %
- За 2017г.- 20,74 %
- за 2016г- 20. 73 %

От горните статистически данни е видно, че процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2018г. е по- малък спрямо двете предходни години. Констатираното увеличение при процентното изразяване на свършените през 2018г. дела, спрямо същия показател за 2017г., почти еднакъв с отчетеното през 2016г., се предопределя от по-ниското постъпление на дела през отчетната 2018г. Влияние оказва и обстоятелството, че значителна част от разгледаните през 2018г. дела са такива по ЗУБ- оспорване на решения по чл. 70 ал. 1 от закона, които подлежат на разглеждане и произнасяне с краен акт в месечен срок от образуването им. От съществено значение за ниския процент на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2018г. е и обстоятелството, че близо 1/3 от постъпленията са касационни с наказателно- административен характер производства. Поради това, че в рамките на касационната проверка съществува забрана за установяване на нови обстоятелства, респ. са допустими само писмени доказателства, основаващи касационните оплаквания, този вид дела приключват в значително по- кратки срокове спрямо административните дела, по които АдмС- Хасково изяснява за първи път фактическата обстановка. Това позволява и по- срочното решаване на касационните с наказателно- административен характер дела. От друга страна, с оглед посочените стойности, не без значение при определянето на коментираното процентно съотношение за 2018 г. е и обстоятелството, че и през 2018г. не бе заета свободната щатна бройка за съдия, като командироването на съдия от Районен съд- Хасково на тази щатна бройка бе извършено в края на отчетната година- 01.10.2018г.

4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

През 2018г. са постъпили 12 бр. касационни протести против решения по адм.дела с предмет подзаконов нормативен акт,ЗМСМА и ЗОБС, при 1 бр. за 2017г., като за 2016г. няма постъпили такива.

Данните за броя на касационните жалби по административни дела са отразени в следната сравнителна таблица:



Година	Брой на общо изпратените за годината касационни жалби по административни дела и процент на същите спрямо свършените през годината адм. дела	Брой на касационните жалби против решения	Брой на касационните жалби против определения
2018	316 бр.- 34,05 %	239 бр.	76 бр. п/в определения и 1 бр. п/в разпореждания
2017	343 бр.- 27,16 %	254 бр.	85 бр. п/в определения и 4 бр. п/в разпореждания
2016	235 бр.- 30.76 %	168 бр.	64 бр. п/в определения и 3 бр. п/в разпореждания

Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

- за 2018г.- по статистически код други адм. дела – 148 бр., по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 33 бр., искове по АПК-33 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 32 бр.

- за 2017 г.- по статистически код други адм. дела – 160 бр., по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВД и ЗСВ- 51 бр., искове по АПК-38 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 32 бр.

- за 2016г.- по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВД и ЗСВ- 64 бр., по статистически код други адм. дела - 62 бр., по КСО и ЗСП- 43 бр., искове по АПК-29 бр. , по ЗУТ и ЗКИР- 13 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

Броят на върнатите през 2018г. от ВАС след касационна проверка административни дела и данните за потвърдените, отменените и обезсилени съдебни актове са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за отчетната и предходните две години:

Година	Брой на върнатите от ВАС адм. дела	Общ брой на потвърдените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло отменените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло обезсилени съдебни решения	Общ брой оставени в сила в една част съд. актове /част. отменени или част. обезсилени /
2018г.	362 бр.	254 бр.- 70.17 %	81 бр.- 22,38 %	5 бр.	22 бр.
2017г.	244 бр.	182 бр.- 74.59 %	50 бр.- 20,49 %	3 бр.	9 бр.
2016г.	127 бр.	96 бр.- 75. 59 %	29 бр.- 22. 83 %	0 бр.	2 бр.

През отчетната 2018г. се наблюдава увеличение на върнатите административни дела след осъществен касационен контрол от ВАС, съответно и както на потвърдените, така и на отменените от върховната инстанция съдебни актове по административни дела спрямо двете предходни години.

Броят на върнатите през 2018г. от ВАС след касационна проверка касационни дела са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за потвърдените и отменените определения по касационни с административно- наказателен характер дела и по касационни административни дела през отчетната и предходните две години:



Година	Общ брой на върнатите от ВАС касационни дела	Брой на потвърдените съдебни актове	Брой на отменените съдебни актове
2018	1 бр. канд	1 бр. канд	0 бр. канд
	0 бр. кад	0 бр. кад	0 бр. кад
2017	1 бр. канд	0 бр. канд	1 бр. канд
	0 бр. кад	0 бр. кад	0 бр. кад
2016	4 бр. канд	3 бр.	1 бр.
	0 бр. кад	0 бр.	----

Горните цифри са отразени и в статистическата форма- отчет /Приложение № 1- колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справките за резултатите от върнатите обжалвани и протестиращи дела на съдиите от АдмС- Хасково / Приложение № 3 /.

От върнатите след касационна проверка решени от АС- Хасково дела през отчетната 2018 г.:

- изцяло отменени- 64 бр. решения и 16 бр. определения
- обезсилени изцяло-5 бр. решения са обезсилени изцяло, 1 бр. решение е частично обезсилено и отменено в останалата част
- частично отменени- 20 бр. решения и 2 бр. определения.

При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че първостепенното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон. Изцяло на това основание са отменени общо 59 съдебни акта, от които 18 са преценени и като постановени при допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и 24 - и като необосновани.

Измежду коментираните изцяло отменени от касационната инстанция 59 бр. решения по административни дела, съобразно предмета на делото, най- голям брой отменени решения са по дела с предмет ЗУБ – 21 бр., следвани от тези с предмет ЗДСл- 15 бр., следвани от тези с предмет КСО – 4 бр., с предмет ЗЧРБ – 3 бр., ЗУТ – 3 бр., ЗДОИ – 3 бр., с предмет ЗПЗП – 2 бр., с предмет ЗМВР – 2 бр., дела по статистически код други адм. дела – 2 бр. и по едно с предмет АПК, ЗОДОВ, ЗДВП, ДОПК.

Малко на брой- 5 дела, са тези, решенията по които са отменени през отчетния период изцяло на основание допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила. На това основание са отменени съдебни актове, постановени по дела с предмет ЗУБ – 2 бр. дела и по едно с предмет ЗУТ, ЗДВП, КСО.

Налице са и 5 случая на изцяло обезсилени съдебни решения, постановени от Административен съд - Хасково.

През отчетната 2018г. са частично отменени като неправилни общо 20 броя съдебни решения на АС- Хасково. Съобразно предмета им, стойностите са както следва- 8 бр. отменени частично съдебни акта по дела с предмет ЗУБ, 7 бр. с предмет ЗОДОВ, 2 бр. с предмет ЗПЗП и по едно с предмет ЗИНЗС, ЗМДТ и ЗЗ.

Броят на върнатите отменени през 2018г. прекратителни актове по административни дела, постановени от Административен съд - Хасково като първа инстанция, е 14 бр. В тази насока се извличат следните причини за отмяната им:

- неправилно възприето неотстраняване на указани от съда нередовности по жалбата;
- неправилно възприета липса на правен интерес у оспорващия от оспорването;
- неправилно възприета липса на подлежащ на оспорване индивидуален административен акт;
- неправилно прието просрочие на жалбата.

Извън изложеното, резултатите от касационната проверка на съдебните актове, постановени от АдмС- Хасково, върнати през 2018г. следва да се отчетат като много добри. След анализ на цифрите в тази насока следва да се подчертае, че качеството на съдебните актове е много добро. При оценката на постигнатите резултати следва да бъде отчетено, че през по- голямата част от отчетната 2018г. съдиите от АдмС- Хасково работиха при непопълнен щат. Независимо от това, магистратите положиха необходимите усилия за срочното решаване на делата, качеството на постановените по които решения, както се посочи и по- горе, е много добро. За постигнатите резултати принос имат и двамата съдебни помощници, които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право. Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2018г. се дължат в голяма степен и на добрата работа на съдебните служители, при които не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа и изготвяне на съдебните протоколи.

5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

В съдебния район на Административен съд-Хасково освен един областен център, 11 общини и 89 кметства, регионални и териториални структури на множество държавни администрации, се намират и административни структури със специфични функции. Такива са два Гранични контролно-пропускателни пункта- ГКПП- Капитан Андреево и ГКПП Капитан Петко Войвода, Гранично полицейско управление-Свиленград, Митническо бюро Свиленград, Митнически пункт Капитан Андреево.

В съдебния район на Административен съд – Хасково попадат и два от общо четирите за страната териториални поделения на Държавната агенция за бежанците - Транзитен център в с.Пъстрогор и Регистрационно-приемателен център в гр.Харманли. На територията на Област Хасково се намира и Специализирания дом за временно настаняване на чужденци към Дирекция „Миграция“ на ГДПП в гр.Любимец, който е един от общо двата такива в страната ни.

Изложените фактори са причина за натовареността на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя.

Тези особености на съдебния район на Административен съд- Хасково предопределят в значителна степен и постъпленията на административни дела с оглед техния предмет. Най-голям дял от образуваните административни дела в АС- Хасково през отчетната 2018г. са предимно делата с предмет ЗУБ- 126 бр., ЗОДОВ- 88 бр., подзаконовни нормативни актове- 61 бр., ЗМВР- 56 бр.

Анализът на причините, довели до конкретната натовареност на АдмС- Хасково през 2018 г. спрямо предходните две години по коментиранияте групи административни дела се съдържа по- горе в т. 1. 2 от доклада.

През отчетната 2018 г., продължава да се отчита висок брой, спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер.

От анализа на образуваните през отчетната 2018г. касационни с административнонаказателен характер дела е видно, че най- голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд-Хасково, които са 43.31 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2018г., следвани от изпратените от Районен съд- Свиленград, Районен съд- Димитровград и Районен съд- Харманли , съставляващи съответно 21,98 % , 19,40 % и 7,11 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела.



Броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой дела, изпратени през 2016 г.	Брой дела, изпратени през 2017 г.	Брой дела, изпратени през 2018 г.
РС- Хасково	121 бр.	105 бр.	201 бр.
РС-Димитровград	81 бр.	72 бр.	90 бр.
РС-Свиленград	103 бр.	118 бр.	102 бр.
РС-Харманли	31 бр.	37 бр.	34 бр.
РС-Ивайловград	7 бр.	17 бр.	15 бр.
РС-Кърджали	1 бр.	5 бр.	5 бр.
РС-Момчилград	4 бр.	1 бр.	2 бр.
Районен съд – Стара Загора	0 бр.	1 бр.	0 бр.
Районен съд- Ардино	1 бр.	0 бр.	0 бр.
Общо	391 бр.	349 бр.	459
Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп	15 бр.	10 бр.	16 бр.

Най- голям брой от касационните с наказателно- административен характер дела за отчетната 2018 г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела за нарушения по наказателни постановления, издадени по ЗДВП- 86 бр., от Агенция “Митници“- 77 бр., ДА“Метрологичен и технически надзор“-65, НАП- 62 бр., МОСВ- 43 бр. и ИА“Автомобилна администрация“- 20 бр.

Данни за резултатите от проверените първоинстанционни дела може да се видят от следната сравнителна таблица:

Районен съд	Потвърдени съдебни актове	Отменени/ обезсилени съдебни актове /изцяло и частично/
РС-Хасково	2018г.- 145 бр. 2017г.- 73 бр. 2016 г.- 106 бр.	2018 г.- 33 бр. 2017 г.- 23 бр. 2016 г.- 35 бр.
РС-Димитровград	2018г.- 63 бр. 2017г.- 39 бр. 2016 г.- 68 бр.	2018г.- 34 бр. 2017г.- 34 бр. 2016 г.- 20 бр.
РС-Свиленград	2018г.- 78 бр. 2017г.- 72 бр. 2016г.- 73 бр.	2018г.- 26 бр. 2017г.- 25 бр. 2016г.- 27 бр.
РС-Харманли	2018г.- 40 бр. 2017г.- 23 бр. 2016 г.- 14 бр.	2018г.- 5 бр. 2017г.- 5 бр. 2016 г.- 8 бр.
РС-Ивайловград	2018г.- 9 бр. 2017г.- 13 бр. 2016 г.- 4 бр.	2018г.- 1 бр. 2017г.- 5 бр. 2016 г.- 0 бр.



РС-Кърджали	2018г.- 7 бр. 2017г.- 1 бр. 2016 г.- 1 бр.	2018г.- 2 бр. 2017г.- 1 бр. 2016 г.- 0 бр.
РС-Момчилград	2018г.- 1 бр. 2017г.- 1 бр. 2016 г.- 2 бр.	2018г.- 1 бр. 2017г.- 0 бр. 2016 г.- 1 бр.

Основна причина за отмяната на посочените съдебни актове е констатирано наличието на касационно основание по чл. 348 ал. 1 т. 1 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН-нарушение на материалния закон, като 11 бр. от тях са отменени и на основание – нарушение на процесуалния закон.

Значително по-малко на брой са отменените решения, в които е установен порок по чл. 348 ал. 1 т. 2 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН- съществено нарушение на процесуалните правила, вкл. липса на изложени мотиви по съществуващото на спора от първоинстанционния съд, който е отменил НП или ЕФ на процесуално основание.

През отчетната 2018г. има 3 отменени решения на районните съдилища, постановени по дела с административно- наказателен характер поради явна несправедливост на наказанието- основание за отмяна по чл. 348 ал. 1 т. 3 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Налице са и 17 случая на обезсилени от АдмС- Хасково като касационна инстанция решения на районни съдилища по дела с наказателно- административен характер. Недопустимостта на 13 от проверените от АдмС- Хасково и обезсилени съдебни актове е предизвикана от несъответствие между посочените в диспозитива на решението дата, месец и/или година на наказателното постановление и тези на постановлението, срещу който е подадена жалбата, като в един от случаите изцяло липсва посочена в диспозитива на решението дата, месец и година на наказателното постановление. В тази връзка за прецизност следва да се отбележи, че поради липсата на процесуален ред за поправка на постановеното от районния съд решение по дело с наказателно- административен характер, често допуснатата техническа грешка при изписването в диспозитива на съдебния акт на обжалваното наказателно постановление/ електронен фиш, може да бъде преодоляна единствено чрез обезсилване на решението от касационната инстанция и връщане на делото за ново разглеждане. В друг случай недопустимостта на проверения от Административен съд - Хасково и обезсилен съдебен акт се дължи на това, че районният съд е насрочил и разгледал делото в открито съдебно заседание, без да изясни въпроса от чие име е подадена жалбата, коя е надлежната страна и оттук допустимо ли е оспорването. В други два от случаите недопустимостта на проверения от Административен съд – Хасково и обезсилен съдебен акт се дължи на това, че районният съд, след като е насрочил и разгледал делото в открито съдебно заседание, се е произнесъл със съдебен акт при липса на процесуални предпоставки да стори това, поради наличието на абсолютна процесуална пречка за конкретното производство, а именно, че жалбата е просрочена като подадена извън срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН. Съдът се е произнесъл по недопустима жалба и в резултат е постановил недопустим съдебен акт. Налице е и един случай, в който недопустимостта на проверения от Административен съд - Хасково и обезсилен в обжалваната част съдебен акт се дължи на това, че същия се явява несъобразен с произнасяне на Административен съд – Хасково, като при повторното разглеждане на спора районният съд е процедурално ненадлежно, като е излязъл извън предмета на делото и тъй като съдът не е имал право и задължение да процедира повторно в посочената част, е прието, че извършените от него процесуални действия подлежат на обезсилване.

През отчетната 2018г. в Административен съд - Хасково са разгледани 16 дела за възобновяване на административнонаказателни производства.

През 2018г. са отменени и 2 бр. прекратителни определения по дела от административнонаказателен характер, постановени от районните съдилища. Причината за отмяна на прекратителните актове е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалби, подадени срещу наказателни постановления. И в двата



случая прекратителните актове са отменени и делата са върнати на районния съд за разглеждане на жалбата по същество, тъй като с оглед представени за пръв път пред касационния съд писмени доказателства се е установило, че жалбата не е просрочена и е допустима за разглеждане.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2018г.	1187 бр.- 67.98 %	558 бр.- 31.96 %	1 бр.- 0.06 %	1746 бр.
2017г.	1588 бр.- 78.61 %	427 бр.- 21,14 %	5 бр.- 0,25 %	2020 бр.
2016г.	1003 бр.- 68.60 %	459 бр.- 31.40 %	6 бр. – 0.41 %	1462 бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2018г.	700 бр.- 60.19 %	462 бр.- 39.72 %	1 бр.- 0.09 %	1163 бр.
2017г.	1263 бр.- 78.89 %	333 бр.- 20.80 %	5 бр.- 0.31%	1601 бр.
2016г.	764 бр.- 65.92 %	390 бр. – 33. 65 %	5 бр.- 0.43 %	1159 бр.

5.1. Средна натовареност на съдиите

5.1.1. Натовареност на съдиите- статистически данни

Щатът на Административен съд- Хасково е от 8 съдии.

Към 31. 12. 2018 г. разкритата с решение на Пленума на ВСС по протокол № 30/ 28.07.2016г. щатна бойка за „съдия” не е запълнена и до настоящия момент. На тази щатна бройка е командирована съдия Павлина Господинова от РС- Хасково от 01.10.2018г. По тази причина през по-голямата част от отчетната 2018г. в Административен съд Хасково правораздаваха 7 магистрати.

Следва да се отбележи, че за отчетния период в Административен съд- Хасково, поради числеността на съдийския състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. Към началото на годината Председателят на съда и съдиите са работили в сформираните седем административни и пет касационни състава, в които са включени всички съдии. В последствие, след командироване на съдия Павлина Господинова броя на административните състави е променен на осем. От



тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им. Разпределението се извършва чрез Централизираната система за управление на делата, приета с решение на ВСС по протокол № 23/ 07.05.2015г.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 18,19 бр. дела месечно за 2018г., при 21.04 бр. дела месечно за 2017г. и 17.40 бр. дела месечно за 2016г. :

Натовареност по щат на база дела за разглеждане	Брой дела за Разглеждане	Брой съдии по щат	Натовареност
2018г.	1746 бр.	8 бр.	18.19 бр.
2017г.	2020 бр.	8 бр.	21.04 бр.
2016г.	1462 бр.	7 бр.	17.40 бр.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 14.55 бр. дела месечно за 2018г., при 16.68бр. дела месечно за 2017г. и 13.80 бр. дела месечно за 2016г. :

Натовареност по щат на база свършени дела	Брой свършени дела	Брой съдии по щат	Натовареност
2018 г.	1397 бр.	8 бр.	14.55 бр.
2017 г.	1601 бр.	8 бр.	16.68 бр.
2016 г.	1159 бр.	7 бр.	13.80 бр.

От посочените данни е видно, че натовареността по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела през 2018г. е по- малка в сравнение с 2017г., но по- голяма в сравнение с 2016г. Причината за това е в динамиката на постъплението на делата в съда: по- малко спрямо 2017г. и по- голямо спрямо 2016г.



Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 20.07 бр. дела месечно за 2018г., при 27.30 бр. дела месечно за 2017г. и 23.58 бр. дела месечно за 2016г. :

Действителна натовареност на база дела за Разглеждане	Дела за Разглеждане	Брой съдии	Натовареност
2018г.	1746 бр.	01.01.- 01.10.18- 7 бр. 01.10.-31.12.18- 8 бр. /87 отработени човекомесеци/	20,07 бр.
2017г.	2020 бр. бр.	01.01.- 11.10.17- 6 бр. 11.10.-31.12.17- 7 бр. /74 отработени човекомесеци/	27,30 бр.
2016г.	1462 бр.	01.01.- 02.11.16- 5 бр. 02.11.-31.12.16- 6 бр. /62 отработени човекомесеци/	23.58 бр.

По отношение свършените дела действителната натовареност на съдиите е 16.06 бр. дела месечно за 2018г., при 21.64 бр. дела месечно за 2017г. и 18.69 бр. дела месечно за 2016г. :

Действителна натовареност на база свършени дела	Свършени дела	Брой съдии	Натовареност
2018г.	1397 бр.	01.01.- 01.10.18- 7 бр. 01.10.-31.12.18- 8 бр. /87 отработени човекомесеци/	16.06 бр.
2017г.	1601 бр.	01.01.- 11.10.17- 6 бр. 11.10.-31.12.17- 7 бр. /74 отработени човекомесеци/	21.64 бр.
2016г.	1159 бр.	01.01.- 02.11.16- 5 бр. 02.11.-31.12.16- 6 бр. /62 отработени човекомесеци/	18. 69 бр.

От посочените цифри следва, че през 2018 г. действителната натовареност на съдиите от Хасковския административен съд е намаляла в сравнение с предходните две години, както при делата за разглеждане, така и при свършените дела, което се дължи на по- големия брой отработени човекомесеци през отчетната година.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите за 2018г. е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, с диаграми към тях, за конкретната натовареност на всеки съдия:

Индивидуална натовареност на съдиите на база дела за разглеждане през 2018г. :

	Дела за разглеждане	Отработени човекомесеци	Средномесечна натовареност
ХАЙГУХИ БОДИКЯН	195 бр.	12	16.25 бр.
ИВА БАЙНОВА	242 бр.	12	20.17 бр.
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	263 бр.	12	21.92 бр.
ПЕНКА КОСТОВА	234 бр.	12	19.5 бр.
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	250 бр.	12	20.83 бр.
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	247 бр.	12	20.58 бр.
РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА-ИВАНОВА	255 бр.	12	21,25 бр.
ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА	60 бр.	3	20 бр.
Общ брой	1746 бр.	87	20.07 бр.



Индивидуална натовареност на съдиите на база свършени дела през 2018г.:

	Свършени дела	Отработени човекомесеци	Средномесечна натовареност
ХАЙГУХИ БОДИКЯН	161 бр.	12	13,42 бр.
ИВА БАЙНОВА	196 бр.	12	16,33 бр.
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	208 бр.	12	17,33 бр.
ПЕНКА КОСТОВА	192 бр.	12	16 бр.
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА	207 бр.	12	17,25 бр.
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	202 бр.	12	16,83 бр.
РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА-ИВАНОВА	206 бр.	12	17,17 бр.
ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА	25 бр.	3	8,33 бр.
Общ брой	1397 бр.	87	16,06 бр.



Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиранни дела / Приложение № 3 към доклада/.

За отчетната 2018г. в Административен съд- Хасково няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност.

Проблеми във връзка с решаването на делата се пораждат отново основно по делата по Кодекса за социално осигуряване и по- конкретно при случаи при признаване на правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Макар АдмС- Хасково да се съобразява изцяло с практиката на ВАС относно допустимите доказателства, въз основа на които следва да се установи характерът на работата, изпълнявана от лицето, поискала пенсия, респ. съобразно това да бъде определена, както категорията на полагания труд, така и мястото на престоирането му, то най- често поради несъхранени от осигурителя документи, касаещи спорния въпрос, изясняването на фактическата обстановка от първоинстанционния съд е силно затруднено. Доколкото обаче не се идентифицират аналогични проблеми по различните дела с предмет КСО, то не могат да се извлекат и генерални изводи за налични системни проблеми при прилагането на КСО.

Проблеми във връзка с разглеждането и решаването на делата се пораждат и в производствата, образувани по Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/. Въпреки, че от страна на магистратите в АдмС – Хасково още в разпоредително заседание се указва на страните доказателствената тежест, като в частност на административния орган се указва, че не сочи доказателства за установяване на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт, в някои случаи едва в съдебно заседание се представят писмени доказателства, които са част от административната преписка. Предвид обстоятелството, че по тези дела много често се правят искания за събиране на доказателства по делото, а именно – писмени доказателства, разпити на свидетели, назначаване на експертизи, следва да се отбележи, че предвидените в разпоредбата на чл.27 ал.5 от ЗУСЕСИФ срокове за разглеждане на делото и постановяване на решение се явяват изключително кратки. Във връзка с разглеждането им понякога възникват и неясноти дали част от оспорените административни актове попадат в приложното поле на ЗУСЕСИФ, а оттам възникват и трудности при определяне на дължимата държавна такса. Следва да се има предвид, че първоначално определеният размер на държавните такси претърпя промяна в ЗУСЕСИФ, което създаде допълнителни затруднения в съдебното производство, както за страните, така и за съда.

Неясноти в разглеждането и решаването на делата възникват и при производствата по ДОПК, които, след влизане в сила от 18.09.2018г. на част от приетите изменения в Административнопроцесуалния кодекс, обн. ДВ, бр. 77/2018г., касаещи изменението в подсъдността на делата, образувани по повод обжалване на актове по ДОПК, вече се разглеждат във всички административни съдилища, но с оглед обстоятелството, че тези изменения влязоха в сила към края на отчетния период, вероятно по – съществени въпроси и проблеми при решаването на тези дела биха могли да се обобщят занапред.

Проблеми и неясноти се пораждат и във връзка с решаването на исковите дела, по които се търси защита по реда на ЗОДОВ от лица, претендиращи обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на изплатено адвокатско възнаграждение в производства по обжалване на наказателни постановления, отменени с влязло в сила решение. В болшинството от тези случаи, освен заплащане на обезщетение, се претендира и присъждане на законна лихва върху сумата. Макар Административен съд – Хасково да се съобразява изцяло с практиката на ВАС, налице са неясноти, доколкото в някои решения на ВАС се приема, че законната лихва върху сумата се дължи от датата на влизане в сила на решението за отмяна на наказателното постановление, в други – че законната лихва се дължи от момента на подаване на исковата молба, а се констатира и случаи, в които се приема, че законната лихва не се дължи и в тази част претенцията на ищеца следва да бъде отхвърлена. Предвид това, налице е явно противоречива практика на различни състави на ВАС при решаването на аналогични случаи. Изричното посочване на последната в настоящия доклад не следва да се приема като основание за оправдаване на брой отменени решения на АдмС-Хасково, а има за цел сигнализирането за наличието ѝ, тъй като, следвайки принципа за равенство на гражданите пред закона, то при аналогични откъм фактическа и правна страна

случаи, легитимното очакване на всяко потърсило защита от страна на съдебната власт лице е аналогичните случаи да бъдат разрешени еднакво.

Продължават да се констатира проблеми и при делата по оспорване от отделни граждани на подзаконовни нормативни актове. Налице са идентични случаи /адм. д. №113/2017г. и адм. д. №124/2017г./, в които едно и също лице обжалва отделни разпоредби от подзаконовни нормативни актове, приети от Общински съвети и действащи на територията на съответните общини, попадащи в Хасковска област, като след проведения инстанционен контрол в единия от случаите ВАС приема, че определението на Административен съд – Хасково за прекратяване следва да се отмени и делото да се върне на същия състав за продължаване на съдопроизводствените действия, като видно от изложените мотиви, за жалбоподателя е налице правен интерес от оспорването /адм. д. №4530/2017г. на ВАС/, а в другия случай ВАС е направил извод за липса на правен интерес от оспорването на нормативния акт, с оглед на което е приел, че Административен съд – Хасково се е произнесъл по недопустима жалба, което е довело и до недопустимост на постановения съдебен акт, който следва да се обезсили, а производството по делото да се прекрати / адм. д. № 8782/2017г. на ВАС/.

През отчетния период продължава положителна тенденция, наложена от Административен съд- Хасково като касационна инстанция по административнонаказателни дела и възприета от районните съдилища, в случаите на отмяна на обжалвани пред тях наказателни постановления, независимо от това дали отмяната се основава изцяло на процесуални нарушения в административнонаказателната процедура, в съдебните актове да се излагат и мотиви по съществуването на спора. По този начин се ограничават случаите, при които след отмяна от страна на АдмС- Хасково на решение по дело с наказателно-административен характер, се налага връщането на делото за ново разглеждане, за излагане на мотиви по съществуването на спора, само при наличието на каквито касационната инстанция може да извърши дължимата проверка.

5.2.1. Система за изчисляване натовареността на съдиите

Всички горепосочени данни дават информация за количественото натоварване на магистратите в Административен съд – Хасково, тъй като са базирани единствено на броя на делата за разглеждане и броя на свършените в съда дела.

Качествени показатели за работата на съдиите са заложили в приетите от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/ и централизираната Система за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/, интегрирана с централизираната Система за случайно разпределение на делата.

И през отчетната 2018г. в АдмС- Хасково продължи започнатата на 01.04.2016г. работа по прилагането на ПОНС и СИНС- определяне и въвеждане на индивидуални проценти на натовареност на съдиите, както и своевременно коригиране / намаляване или увеличаване/ на определения коефициент за тежест на делото при наличие на основания за това. Контролът над въвеждането на точна информация в СИНС и използването на работни карти /искане/, в които съдията – докладчик отбелязва съответните коригиращи коефициенти правят възможно коректното отчитане на действителната натовареност на съдиите.

Във връзка с решение на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС по протокол № 2/31.01.2018г. относно оценка на достоверността на данните от СИНС, АдмС- Хасково изпрати становище с предложения за отстраняване на съществуващи проблеми във функционирането и ефикасността на системата.

С решение по т.22 по протокол №4/ 05.02.2019г. на СК на ВСС е отложено приемането на решение по смисъла на § 11от ПЗР на ПОНС относно достоверността на системата за оценка натовареността на съдиите, като са дадени указания да не се прилага справка от СИНС за индивидуалната натовареността на съдиите към годишните доклади на съдилищата за 2018г. По тази причина данните от СИНС за отчетната година не са обект на коментар в настоящия доклад.



Следва да се отбележи, че от съпоставката на статистическите данни за броя на делата за разглеждане през 2018г. с коефициента им за тежест, отразяващ фактическата и правна сложност на делото е видно, че делата с най-голямо постъпление са и с голям коефициент на тежест, съгласно ПОНС:

Предмет на делото/ шифър по Приложение № 1 към ПОНС	Брой дела за разглеждане през 2018г.	Коефициент на тежест на делото, съгласно ПОНС
Други, ПАМ по всички закони, ЗИНЗС-чл.111,чл.122 и чл.193/ шифър 2400	188 бр.	0.9
ЗУБ/ шифър 300	153 бр.	1.2
ЗОДОВ/ шифър 600	107 бр.	1.7
Подзаконовни нормативни актове/ шифър 4000	92 бр.	1.5
ЗМВР/ шифър 410	75 бр.	1.3
КСО/шифър 200	64 бр.	1.0
ЗУТ/ шифър 3000	60 бр.	1.0
ЗПЗП/ шифър 800	55 бр.	1.5
ЗЧРБ/ шифър 320	54 бр.	1.1
ЗМСМА/ шифър 1700	30 бр.	0.9
ЗУТ-ПУП/ шифър 3100	23 бр.	1.8
ЗУСЕСИФ/ шифър 810	17 бр.	1.9
ЗМДТ/ шифър 140	15 бр.	1.9

6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика

С оглед волята на законодателя за изменение на реда за разглеждане на делата в касационното производство, удачно би било да се прецизират разпоредбите на чл.217 от АПК. В чл.217, ал.4 от АПК е предвидено следното: „Когато делото се разглежда в закрито заседание, решението се постановява в срок не по-дълъг от 6 месеца от образуването му. В случай на нередовности на касационната жалба срокът за произнасяне тече от отстраняване на нередовностите. При разглеждане на делото в закрито заседание прокурорът дава заключение в двумесечен срок от образуването му или в срок, определен от съда.“. Прави впечатление, че при така регламентирани срокове, в касационните производства по ЗАНН би могло да се достигне до изключително отрицателни явления. Като пример в тази насока би могло да се посочи, че случаите, при които е налице изтичане на значителен срок от момента на извършване на административните нарушения, както и фактът на невлязло в сила наказателно постановление, биха поставили въпроса за приложимостта на общата погасителна давност по смисъла на чл.80 от НК, във вр. с чл.11 от ЗАНН. Следва да се отбележи, в тази връзка, че в Тълкувателно постановление №1 от 27.02.2015г. на ВКС по тълкувателно дело №1/2014 г., ОСНК и ОСС на Втора колегия на Върховния административен съд, със задължителен за съдилищата характер, се сочи, че предвид липсата на разпоредба, уреждаща абсолютната давност в ЗАНН и наличието на препращаща норма на чл.11 от ЗАНН, уредбата относно погасяването на наказателното преследване по давност в НК следва да намери приложение. С оглед горното, при спазване на разпоредбите на чл.217 от АПК би могло да се стигне до големи забавяния при реализиране на административнонаказателната отговорност, дори до отмяна на наказателните

постановления, а важна гаранция за постигане целите на наказанието е да се предвидят достатъчно ефективни и адекватни механизми за изпълнението му.

Наред с това, в чл.217, ал.6 от АПК е предвидено, че сроковете спират да текат през съдебната ваканция и дните, обявени за официални празници, освен когато този кодекс или специален закон предвижда по-кратки срокове. Прави впечатление, че цитираната разпоредба касае единствено разглеждането на делата в касационното производство и предвид възможността за някои от страните по делата да се стигне до прилагане на удължен срок, именно с цел осигуряване равенство на гражданите пред закона, е нужно коментираният въпрос да се прецизира.

Необходимо е прецизиране и на уредбата относно таксите, предвидени в чл.235а от АПК (Нов – ДВ, бр. 77 от 2018г., в сила от 01.01.2019г.) - които се събират в производствата, образувани по частна жалба. Съгласно посочената разпоредба: „За производство, образувано по частна жалба, се събира такса в размер 30 лв. за граждани и 150 лв. за организации. Не се дължи такса от граждани за частна жалба по дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване.“. Предвид така направената формулировка и доколкото липсва изрична разпоредба, която да изключва приложението на коментиранията норма при обжалване с частна жалба на определенията и разпорежданията, визирани в чл.229, ал.1 от АПК, в касационното производство по реда на ЗАНН, може да се направи извод, че в тези случаи се дължи внасяне на предвидената в чл.235а от АПК такса. По този начин се стига до несъгласуваност с текста на чл.227а, ал.5 от АПК (приложението на който е изключено по силата на чл.236 от АПК), който сочи, че в касационното производство по реда на ЗАНН не се прилагат ал.1 - 4 от чл.227а от АПК, в които именно е регламентирано внасяне на държавна такса в касационното производство, съответно случаите, в които такава не се внася. Отново с цел осигуряване равенство пред закона, би било удачно коментираният въпрос да намери изрична нормативна регламентация.

7. Административно ръководна дейност

7.1. Кадрово обезпечение

7.1.1. Брой магистрати

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково към 01.01.2018 г. обхващаше 8 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 6 съдии.

На вакантната щатна бройка за длъжността „съдия“, разкрита с решение по протокол № 30/28.07.2016г. на Висш съдебен съвет на основание чл.30, ал.2, т.8 от Закона за съдебната власт, със Заповед №2409/ 26. 09. 2018г. на Председателя на Върховен административен съд е командирована Павлина Христова Господинова – съдия в Районен съд – Хасково, считано от 01.10.2018г.

Председателят на съда Хайгухи Бодикян е с 28 години, 5 месеца и 21 дни юридически стаж, съгласно чл. 164 от Закона за съдебната власт. Същата е с ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

Зам. Председателят на съда Ива Байнова е с 21 г., 2 м. и 26 дни стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

1. Съдия Василка Желева има стаж по чл. 164 от ЗСВ- 20 г., 10 м. и 19 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

3. Съдия Пенка Костова има стаж по чл. 164 от ЗСВ – 18 г. -8 м. -26 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

2. Съдия Кремена Костова- Грозева има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 20 г., 10 м. и 0 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

3. Съдия Цветомира Димитрова има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 16 г., 7 м. и 29 дни. Същата е с ранг „съдия в АС”.



4.Съдия Росица Чиркалева – Иванова има стаж по чл.164 от ЗСВ – 13г.,7м. и 1 ден. Същата е с ранг „съдия в ОС“. С решение на ВСС по протокол №49/13.11.2017г. т.С-5 е открита процедура за предварително атестиране на съдия Росица Чиркалева- Иванова.След проведено през отчетния период предварително атестиране с решение по т. 24 от протокол № 28/ 25.09.2018г. на СК на ВСС на съдия Росица Чиркалева-Иванова е определена комплексна оценка от атестирането „ много добра”.

7.1.2. Брой служители

Към 01. 01. 2018г. реално заетите бройки в рамките на запълнената щатна численост на съдебните служители от Административен съд- Хасково са 25 души. От тях две щатни бройка са на срочен договор, както следва :

- една щатна бр. за длъжност „съдебен помощник“ , заета на на основание чл.68, ал.1,т.4 от КТ, за която със Заповед № РД-12-440/26.11.2018г. на Председателя на съда е открита процедура за провеждане на конкурс.

- една щатна бройка за длъжност „ съдебен секретар“, заета на основание чл.68, ал.1,т.3 от КТ до завръщане на титуляра. Със заповед № РД-14-427/ 20.11.2018г. на Председателя на съда е прекратено трудовото правоотношение с титуляра на тази щатна бройка. На освободеното място с допълнително споразумение към трудовия договор на основание чл.68, ал.1,т.4 от КТ до провеждане на конкурс е преназначен съдебния служител, заемал бройката до завръщане на титуляра. Със Заповед № РД-12-440/26.11.2018г. на Председателя на съда е открита процедурата по провеждане на конкурса за длъжността „съдебен секретар“ .

Към настоящия момент заетата численост на съдебната администрация е 25 души, както следва:

- Ръководни длъжности: съдебен администратор и главен счетоводител;
- Специализирана съдебна администрация, общо 17 бр., от които: съдебен помощник- 2 бр./ един от които изпълняващ функциите на „експерт, връзки с обществеността“/, съдебни секретари- 6 бр., съдебни деловодители- 7 бр.(в това число един съдебен деловодител, той и архивар и един съдебен деловодител в служба ”Регистратура”), призовкари- 2 бр.;
- Обща администрация: човешки ресурси, той и статистик, той и служител по сигурността на информацията и системен администратор;
- Технически длъжности: куриер- чистач- 2 бр., шофьор, той и домакин и работник поддръжка съдебни сгради, огняр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2. 13, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 3.13.

7.2. Квалификация на магистрати и служители

7.2.1. Квалификация на магистрати

През отчетната 2018г. съдиите от Административен съд- Хасково участваха в различни обучения, организирани от НИП, АБАС и Европейска банка за възстановяване и развитие, съвместно с Международна организация за развитие на правото на теми:

- ЗОДОВ,ЗИНЗС

-Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на Директива /ЕС/ 2016/680

-Актуални въпроси по промените на АПК

- Актуални положения в защитата на личните данни

-Данъчно право

-обучения по английски език, включително Курс по юридическа терминология на англ. език

Съдиите от АдмС-Хасково се включиха и в организирани от НИП, с партньорството на Върховен адм. съд, обучения по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“, касаещи измененията в ДОПК:

- Съдебен контрол върху актовете по ЗКПО. Актуална практика на ВАС
- Облагането по ЗДДС, Производство по издаване на административни актове в областта на облагането с ДДС. Съдебен контрол.
- Съдебен контрол върху актовете по ЗАДС и ЗМ. Актуална практика на ВАС.

Магистратите от съда, участваха и в различни събития, организирани от фондация „Юстиция“, ДАБ, КПИВ към Пленума на ВСС и Висше училище по застраховане и финанси:

- Конференция по проект „Модернизация на съд. система посредством система за управление на качеството с вграден механизъм за гражданско участие , отчетност, мониторинг и контрол“

- Организационна среща относно резултатите от административни производства относно молби за международна закрила

- Кръгла маса“Правни аспекти на устройство на територията“

- Работна среща във връзка с провеждане на производство по молби за международна закрила и практики при прилагане на законодателството

- Работен форум по прилагане на Общия регламент за ЗЛД

- Работна среща във връзка с провеждане на производство по молби за международна закрила и практики при прилагане на законодателството

- Научно- приложна конференция на тема „Данъчното законодателство в България през погледа на експертите“

В периода 20-21.05.2018г. Административен съд –Хасково проведе в гр.Свиленград, Област Хасково регионално обучение на тема: ”ЗОДОВ,ЗИНЗС.”, финансирано по Програмата за регионалните обучения на съдилищата и прокуратурите в страната в рамките на Проекта на НИП ”Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”. Разгледани бяха както практика на административните съдилища и ВАС по ЗИНЗС и ЗОДОВ, така и проблеми по приложението на материалния и процесуалния закон.

В обучението взеха участие Зам.-Председателя на ВАС съдия Румяна Монова, съдии и съдебни помощници от АдмС-Хасково, АдмС-Стара Загора, АдмС-Кърджали, АдмС-Смолян и АдмС-Сливен. Лектори на семинара бяха съдиите от ВАС - Таня Куцарова и Мира Райчева.

7.2.2. Квалификация на служители

През отчетния период съдебните служители от Административен съд- Хасково участваха в обучения, организирани от ВАС, НИП, Европейска служба за подкрепа в областта на убежището, АПИС на теми : Начално обучение на съдебни служители, Начално обучение на съдебни секретари,ЗОДОВ.ЗИНЗС, Правото на защита на личните данни в дейността на административните съдилища,Съдебно- административно обслужване на граждани, Практически семинар по бежанско право,Данъчно право,Въвеждането на Европейски идентификатор за съдебна практика ЕСЛІ в България- необходимост и практически ползи в работата на юристите и др.

7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер

7.3.1. Предложения за промени в щата

В края на отчетния период по щат в Административен съд – Хасково работят 8 съдии, от които един Административен ръководител - Председател, един Заместник на административния ръководител-Заместник председател и шест съдии.

На разкритата на основание чл.30, ал.2, т.8 от Закона за съдебната власт щатна бройка за съдия с решение по протокол № 30/28.07.2016г. на Висш съдебен съвет, за която все още не е обявен конкурс от Висш съдебен съвет, със Заповед №2409/26.09.2018г. на Председателя на Върховен административен съд, считано от 01.10.2018г. бе командирована Павлина Христова Господинова – съдия в Районен съд – Хасково.



От публикуваните на Интернет страницата на ВСС статистически данни за натовареност на административните съдилища за първото полугодие на 2018г. е видно, че Административен съд – Хасково се нарежда на девето място в страната по натовареност по щат, и на осмо място по действителна натовареност на база дела за разглеждане съответно с 22,13 и 25,29 бр. дела .

Считам, че одобрената към момента численост на съдийския състав от общо 8 магистрати се явява оптимална и може да осигури нормалното функциониране на съда, както и да запази качеството на правораздаване в Административен съд-Хасково.

Натовареността на съда откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя, неминуюемо изисква необходимост от качествено, бързо и достъпно правораздаване, подчинено на защитата на правата на гражданите и организациите, и съобразено с актуалните европейски стандарти в правната област, подпомагано от една стройна съдебна администрация.

И през този отчетен период в Административен съд- Хасково длъжностите на съдебните служители са максимално оптимизирани чрез възлагане на допълнителни функции:

1. На отделни служители са възложени функции на: експерт, връзки с обществеността, архивар, домакин, огняр, служител по сигурността на информацията- завеждащ регистратура класифицирана информация, орган по безопасност и здраве, отговорник по противопожарна охрана, длъжностно лице по провеждането на видовете инструктажи на работещите в АдмС-Хасково по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, управител сгради и др.

2. Съдебен служител, назначен на длъжността „ съдебен деловодител ” съвместява и функциите на „ касиер”, като наред с основните си задължения приема и предава текущи банкови документи, контролира и съхранява счетоводни документи, извършва касови операции по предварително оформени счетоводни документи, приема, съхранява и предава парични средства, води касовите книги, изплаща възнаграждения на вещи лица, изготвя справки и документи по нареждане на главния счетоводител и др.

3. Поради липсата на банков клон в сградата на съда, двете ПОС терминални устройства за извършване на безкасово плащане в съда се обслужват от съдебния деловодител в служба „Регистратура”, което значително затруднява изпълнението на основните му функции, тъй като обслужването на устройствата касае специфична дейност и съобразяване със специфични счетоводни операции и изисквания.

4. Наред с това е създадена организация по даване на дежурства от съдебните секретари в Информационния център на съда, както и за подпомагане на системния администратор при публикуването на съдебните актове в Интернет.

5. Въведен е екипен принцип на работа, като съдебните деловодители и секретари работят с повече от един съдебен състав, съдебните помощници облекчават работата на магистратите, а един съдебен деловодител изпълнява функциите и на архивар.

Предвид гореизложеното е видно, че щатната численост на съдебната администрация в АдмС - Хасково към настоящия момент е недостатъчна и трябва да бъде увеличена, с оглед както на съществуващото положение, така и на завишената щатна численост с две щатни бройки за длъжността „съдия“.

В тази връзка на 12.10.2017г. е изпратено искане с изх.№ 2542/12.10.2017г. до Комисия“Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет за увеличаване щатната численост на Административен съд - Хасково с две щатни бройки за длъжностите “съдебен деловодител” и „съдебен секретар“, което беше включено като т.7 в дневния ред на заседание на КСА, проведено на 15.11.2017г. С решение по протокол №30/15.11.2017г. т.7.1 КСА отложи произнасянето по така направеното искане до изготвяне на графици за провеждане на работни срещи по апелативни райони, на които да бъдат разгледани и обсъдени унифицирани щатни структури на съдилищата по нива. До настоящия момент в Административен съд – Хасково не е представен Проект и график за провеждане на горесцитираните срещи.



На 31.01.2018г. е изпратено второ искане с изх.№ 319/31.01.2018г.до Комисия“Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет за увеличаване щатната численост на Административен съд - Хасково с три щатни бройки за длъжностите съдебен помощник“, “съдебен деловодител” и „съдебен секретар“. С писмо с изх.№ 585/28.02.2018г. към второто искане беше уточнено, че в случай, че то не бъде уважено в частта за длъжността „съдебен помощник“, да бъде разгледано за длъжността „съдебен статистик“ или „управител сгради“.

С писма с изх. № 1077/ 27.04.2018г. и изх. № 1347/01.06.2018г. отново е поискано Комисия „Съдебна администрация“ да се произнесе по направените искания, с оглед свободните длъжности за служители в съдилищата, констатирани с Протокол №5 т.2 от заседание на КСА, проведено на 18.04.2018г.

С решение по протокол №10 т.10 от заседанието на КСА към Съдийската колегия на ВСС проведено на 16.07.2018г. Комисията не възразява да бъдат разкрити три щатни бройки за длъжностите „съдебен помощник“, „съдебен секретар“ и „съдебен деловодител“ по щата на Административен съд – Хасково и изпраща решението на Комисия „Бюджет и финанси“, чието становище, изразено с решение по протокол №27/16.08.2018г.,т.48 е исканията за разкриване на нови щатни бройки от органите на съдебната власт, по отношение на тяхното финансово обезпечаване, да бъдат разглеждани след изготвянето на анализ след приключването на деветмесечието и извършване на корекции на бюджетите на ОСВ за обезпечаване на средства за работни заплати до 31.12.2018г. С решение по протокол №11 т.6 от заседанието на КСА към Съдийската колегия на ВСС проведено на 17.10.2018г. Комисия „Съдебна администрация“ приема за сведение решението на Комисия „Бюджет и финанси“ във връзка с решение на КСА-СК по протокол № 10/16.07.2018 г., т. 10. за разкриване на 3 щатни бройки за съдебни служители в Административен съд – Хасково и предлага да се съкрати по 1 щатна бр. от щатове за съдебни служители на Административен съд – Стара Загора, Административен съд – Плевен и Административен съд - Варна и да се разкрият 3 щатни.бр. за съдебни служители в Административен съд - Хасково.Решението е изпратено на председателите на Административен съд-Стара Загора, Административен съд-Плевен и Административен съд-Варна, за становище относно възможността за съкращаване на по 1 свободна щатна бр. за съдебен служител. След получаване на становищата решението следва да се внесе отново в Комисия „Бюджет и финанси“.

Към настоящия момент няма окончателно произнасяне от Комисия „Бюджет и финанси“.

7.4. Финансови и материални проблеми

7.4.1. Финансово осигуряване

През изтеклата 2018г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и изплащането на услуги, извършвани от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност и пречка в работата на съдиите и съдебните служители.

Във връзка с нужда от допълнителни средства в бюджета на съда, за покриване на неотложен разход, поради настъпила авария в електрическата мрежа и повреда на токозахранващо устройство, своевременно е отправено мотивирано искане за закупуване на нов UPS на стойност 1500 лв.

На основание изготвения бюджет за 2019г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни вноски, гориво, осветление и отопление. Въведени са лимити за ползване на телефони, горива и енергия. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и подпараграфи в бюджета, ще бъдат изпращани обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

7.4.2. Сграден фонд

Административен съд- Хасково от 23. 02. 2009г. осъществява дейността си в новопостроена, изцяло за нуждите на съда, самостоятелна сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Със заповед № ЛС- 04- 229/ 18. 03. 2009г. на Министъра на правосъдието е възложено на Председателя на Административен съд- Хасково стопанисването на сградата. Издаден е акт № 5998/ 06. 04. 2009г. за частна държавна собственост. На основание решение на Министерски съвет № 361/22.05.2015г. за обявяване на имота от частна в публична държавна собственост е издаден акт № 6794/24.06.2015г. за публична държавна собственост.

Във връзка с писмо с изх.№ 11-04-284/14.06.2016г. на Главния секретар на ВСС на основание чл.130а, ал.2,т.6 от Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, параграф 83, ал.1 от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт и писмо с изх.№ 956/29.06.2016г. на Председателя на Административен съд - Хасково до Областния управител на Област Хасково е извършено отбелязване в Акта за публична държавна собственост на АдмС-Хасково, че имота описан в цитирания акт е предоставен в управление на Висш съдебен съвет. Заверено копие от АПДС на съда е изпратено във ВСС.

Съдебната сграда е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Съдебните зали и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволява ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинетите на служителите от общата администрация, съдебните помощници и съдебните секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация са спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

7.5. Ревизионна дейност през годината

В периода 08-18.05.2018г. на основание утвърден с решение по протокол №1/18.01.2018г. на Пленума на Висш съдебен съвет годишен план за дейността на дирекция „Вътрешен одит“ във Висш съдебен съвет за 2018г. и заповед №ВСС-4966/02.05.2018 г.на и.ф. на представляващ ВСС беше извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Административен съд – Хасково.

Във функционалния обхват на предварителния одитен план и програма бяха включени следните процеси:

- Бюджетен процес, включващ планиране, администриране и отчитане на бюджетните ресурси;
- Процес по стопанисване и управление на съдебното имущество;
- Процес по управление на човешките ресурси;
- Процеси/дейности в специализираната администрация.

В обхвата на одитния ангажимент бяха включени и счетоводната и финансова документация, активите, информация по отношение на управлението на човешките ресурси,

информацията, свързана с правилното определяне и събиране на приходите от дейността на съда.

Целта на одитния ангажимент бе да се оцени адекватността и ефективността на вътрешния контрол по отношение на :

- управлението на риска в одитираните процеси;
- надеждността и всеобхватността на финансово-счетоводната информация и опазването на активите;
- бюджетния процес;
- управлението и стопанисването на съдебното имущество;
- управлението на човешките ресурси;
- съответствието с нормативните изисквания на вътрешните правила и процедури при изпълнение на процесите в специализираната администрация.

Резултатите от извършените проверки показваха, че бюджетният ресурс в Административен съд – Хасково се планира съгласно нормативните изисквания. Всички разходи/плащания/ от бюджетната и набирателната сметка се административират съгласно нормативните изисквания. Постигнато е добро финансово управление и законосъобразно разходване на бюджетните средства. Въведените от ръководството контролни процедури дават разумна увереност, че дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството, вътрешните актове и договори. Контролните механизми в рамките на финансово-счетоводната система са адекватни и ефективни и тя осигурява надеждност и всеобхватност на финансово-счетоводната информация. Въведените контролни механизми са осигурили в достатъчна степен законосъобразност на процесите, свързани с активите и тяхното опазване. Политиките и процедурите по отношение на човешките ресурси са в съответствие с действащите нормативни и вътрешни актове. Процесите извършвани в специализираната администрация са в съответствие с нормативните изисквания и вътрешните актове. Вътрешният контрол се извършва в съответствие с нормативните изисквания. Прилаганите контролни дейности осигуряват законосъобразното извършване на одитираните процеси и ограничават проявлението на рисковете.

След извършения одит бяха дадени препоръки относно:

- актуализиране и допълване на утвърдените вътрешни правила;
- осигуряване на организация и контрол при извършване на годишната инвентаризация на активите;
- определяне със заповед на материално отговорните лица за материалните активи и паричните средства на съда, и вписване задълженията на отговорните лица като отчетници в длъжностните им характеристики, съобразно КТ.

Още по време на одита ръководството на съда предприе адекватни действия, с които дадените препоръки бяха изпълнени.

7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2018г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители от Административен съд- Хасково.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха много добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като двама от тях бяха повишени в ранг.

7.7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт. Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация.

7.7.1. Медийна стратегия

И през изминалата отчетна година Административен съд- Хасково проведе активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система и отваряне на съда към обществото. Съдът продължи да следва утвърдената Медийна стратегия за информиране на

обществеността и осигуряване на връзките на Административен съд- Хасково със средствата за масово осведомяване, за осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. Утвърди се добра практика за използване на прессъобщения и други форми на уведомяване за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с висок обществен интерес. Определен е съдебен помощник, изпълняващ и функциите на експерт, връзки с обществеността, който предоставя информация на медиите и обществеността за дейността на съда, разработва програми за популяризиране работата на съда и издигане авторитета на съдебната система в обществото, осъществява необходимата връзка и взаимодействие със средствата за масова информация. В сила е Кризисния план за комуникация в Административен съд-Хасково, определящ механизмите за успешна комуникация в извънредни кризисни ситуации. Планът дава основни насоки и посочва алгоритъма на действие при възникване на ситуация, която се определя като криза. Той предлага матрица за реакция по отношение на вътрешните и външните публики в съда.

Повишено беше присъствието в медиите, провокирано от Административен съд – Хасково. Приложен беше последователен и прецизиран подход при комуникацията с медиите. Провеждаше се задължителният мониторинг на медийните публикации, с цел навременна реакция при неправилно оповестена, от редакциите на съответните медии, информация и навременно запознаване с останалата информация касаеща съда.

Анализът на ситуацията за изминалия период показва достигнато високо ниво на качествено обслужване на гражданите и оптимизиране достъпа до съдебната информация.

В резултат на работата свързана с Медийна стратегия бяха създадени положителни впечатления и отношение към съдебната власт.

7.7.2. Лесен достъп до правораздаване

Административен съд- Хасково предоставя все повече възможности за по- качествено и бързо обслужване на гражданите, в това число и за гражданите в неравностойно положение. И през отчетната 2018г. в Административен съд- Хасково продължи да функционира открития през 2011г. Информационен център, чрез който ръководството на съда, предприе сериозни мерки за подобряване на административното обслужване на гражданите и осигуряване на бърз, лесен и ефективен достъп до съдебна информация. Информационният център е разположен на първия етаж на Административен съд- Хасково, вдясно от централния вход, като достъп до него е осигурен и за лица с проблеми с придвижването, посредством рампата на входа на съда. Създаването на центъра е осъществено по проекта “Усъвършенстване на работните процеси в съда” на Програмата за развитие на съдебната система с подкрепата на Фондация “Америка за България”.

В информационния център функционира специален софтуер, който осигурява достъп на хора с увреждания на зрението и неграмотни лица до съдебните актове по водени от тях дела, чрез продукт за синтез на речта. Осигурена е бърза ориентация и лесен достъп чрез информационно обезпечаване с всички съдебни бланки, информационни табели, електронни информационни табла, звукови уредби в съдебните зали, звукозапис на протоколите, оборудвана адвокатска стая, актуална интернет страница. Предвидена е възможност за получаване оценка за дейността на Административен съд- Хасково чрез анкета, която е публикувана и на интернет сайта на съда, поставена е пощенска кутия за сигнали срещу корупция.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите, от 01. 04. 2013г. в Административен съд- Хасково са инсталирани и функционират 2 бр. ПОС терминални устройства за осъществяване на картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби и депозити за вещи лица от страни по дела. Целта е да бъдат улеснени гражданите, тъй като устройствата спестяват време и разходи за такси, дължими на банките при извършване

на преводи. По този начин трансакциите по сметките на Административен съд- Хасково са безплатни за картодържателите.

7.7.3. Ден на отворените врати

На 05.06.2018 г. в сградата на Административен съд – Хасково се проведе „Ден на отворените врати“. Инициативата бе част от Годишната програма за дейността на Висшия съдебен съвет и имаше за цел повишаване на правната култура на гражданите и изграждане на доверие в работата на съдебната система. В деня на отворени врати всички желаещи имаха възможност да посетят Административен съд – Хасково и да се запознаят със структурата и дейността на съда, със спецификата на работа на съдиите, с организацията на работа на съдебната администрация, с услугите и възможностите, които предоставя съда и начините на получаване на информация.

В 14:00 ч. в съдебна зала №1 беше представена кратка презентация за дейността на съда, последвана от среща на ученици от ФСГ „Атанас Буров“ с председателя на АдмС - Хасково, който изнесе лекция на тема: „Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт? Човекът под тогата - качества, които трябва да притежава съдията. Статут на административните съдии в Република България“.

Денят на отворените врати продължи с разглеждане на регистратурата, деловодствата, съдебните зали, кабинетите на съдиите и съдебните служители, както и информационния център.

7.7.4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда

С оглед важното място на информационните технологии, Административен съд- Хасково поддържа интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират по- подробно за дейността на съда, за различните служби и условия, при които се обслужват гражданите, да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове.

През 2018г. съдът целенасочено и последователно продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admsudhaskovo.org.

В съответствие с изискванията на ЗСВ в нея се поддържа актуална информацията за дейността на съда, публикуват се графици на заседанията, обявяват се всички съдебни актове незабавно след постановяването ведно със съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и ЗЗКИ. По този начин се улеснява достъпа до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява потока към деловодствата на съда.

Към настоящия момент интернет страницата на Административен съд- Хасково покрива всички стандарти за активна, ефективна комуникация и обратна връзка с потребителите на информация.

7.7.5. Образователна програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

За втора поредна година Административен съд – Хасково се включи в Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, която се осъществява съгласно сключено споразумение между Висш съдебен съвет и Министерство на образованието и науката, чиято цел е превенция на учениците, повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България.



За реализация на програмата бе установен контакт с Регионалния инспекторат по образованието и постигнато съгласие за партньорство между Административен съд - Хасково и Финансово – стопанска гимназия „Атанас Буров” гр. Хасково за провеждане на лекции, последвани от разяснения и дискусии с учениците от X, XI и XII клас. Участие в програмата взеха: съдия Хайгухи Бодикян- Административен ръководител на съда, съдия Кремена Костова, съдебният администратор, както и съдебните помощници, които изнесоха на учениците общо пет лекции на теми, по одобрена с Решение на ВСС по протокол №34/29.09.2016г. концепция, свързани с административното правораздаване, структурата на съдебната система като цяло, учение за конституцията, професията на магистрата и правата ни като граждани на ЕС.

По програмата на 27.03.2018г. от 14.00 часа в съдебна зала № 2 на съда съдебният помощник в Административен съд – Хасково Стефан Самуилов изнесе на учениците от 10 „б” клас от Финансова – стопанска гимназия „Атанас Буров” гр. Хасково първата лекция от образователната програма на тема : „Конституцията на Република България.”. Съдебният помощник запозна учениците с основният закон, направи преглед на основните начала и основните права и задължения на гражданите според Конституцията на Република България. На всеки един от учениците бе предоставен екземпляр от Конституцията на Република България.

На 24.04.2018г. над 25 ученици присъстваха на втората за годината лекция в Административен съд - Хасково, част от образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. Младежите бяха от 10 „в” клас на ФСГ „Атанас Буров“ – Хасково. Урокът беше на тема „Съдебната система в Република България“ и бе представен от съдебния администратор Вася Петкова. Тя разясни на учениците въпросите свързани със структурата на съдебната система, функциите на съдебната власт, разделението на властите и представи кратка информация, свързана с Върховния административен съд и административните съдилища, като част от съдебната система в България. На участниците в урока бяха представени и кратки видеа, свързани с историята на Административен съд – Хасково и работата на съдилищата в страната.

Над 20 ученици присъстваха на третата за годината лекция в Административен съд - Хасково, част от образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”, която се проведе на 14.05.2018г. Урокът този път беше на тема „Що е административно правосъдие“ и се води от съдия Кремена Костова-Грозева. Тя разясни на учениците въпросите свързани с компетентността на Върховния административен съд и административните съдилища в страната. Обясни какво представляват, административните актове, административните нарушения и наказания, поясни и какви са последиците от тях. Представи и казуси, свързани с нарушения на Закона за движението по пътищата. Съдия Костова-Грозева даде и съвети на децата за случаите, в които в живота те ще бъдат в ролята на лица със засегнати интереси от актове на различни органи. Лекцията беше изнесена пред ученици от 10 „е” клас на Финансово-стопанска гимназия „Атанас Буров“ – Хасково.

На 29.05.2018 г. от 14.00 часа в съдебна зала № 2 на съда съдебният помощник Кръстина Христова изнесе четвъртата лекция на учениците от 10“д“ клас на Финансово – стопанска гимназия „Атанас Буров” гр. Хасково. Тя запозна учениците с правата им като граждани на Европейския съюз, основните положения в законодателството, свързани със статута на гражданите след присъединяването на България в Европейския съюз, с основните правила и поведение в училище, правата и задълженията на учениците, както и съдебните процедури с участието на деца и правата при провеждането им. На децата бяха разяснени и функциите на дирекция „Социално подпомагане“ и отдел за „Закрила на детето“.

На 05.06.2018г. Председателят на АдмС-Хасково запозна учениците с петата по ред тема: „Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт?Човекът под тогата -качества, които трябва да притежава съдията.Статут на административните съдии в Република България.“

След приключване на инициативата и в изпълнение на решение по протокол №11/20.03.2017г., т.6 на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на Висш съдебен съвет бяха връчени удостоверения на всички ученици, участващи в Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” през учебната 2017/2018 година.

8. Информационно осигуряване

Административен съд- Хасково се стреми да поддържа на нивото на съвременните изисквания за информационни технологии наличната компютърна техника и програмно осигуряване. Тяхното ефективно използване допринася за качествено обслужване на гражданите и улеснява работата на съдиите и съдебните служители. Инсталирана е и система за вътрешна комуникация /локален сайт/, в която се поместват всички вътрешни правила и документи, свързани с дейността и организацията на работа в съда, до която имат достъп всички магистрати и служители.

В края на отчетната година Административен съд - Хасково разполага с 46 компютърни конфигурации, 2 сървъра, 19 лазерни принтера, 4 мултифункционални устройства, 2 скенера, 2 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване, 3 преносими компютъра, един мултимедиен проектор и 4 UPS-а. През 2018 г. всички компютърни конфигурации в отдел „Деловодство“ , бяха подменени с нови, които получихме от централизирана обществена поръчка за доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата. Всички съдийски кабинети са оборудвани с нови принтери, с двустранен печат. Частично беше подменена техника и на други работни места в съда. В средата на май 2018г. бе внедрена новата версия на ПП“Аладин“, отговаряща на изискванията на ЕРЗЛД 769/2016. UPS-ът, захранващ техниката на етаж1 и етаж2, беше подменен с нов. Устройството аварира през месец февруари 2018г. след авария в електрозахранването. През 2018г. бяха закупени криптиращ диск -1бр. и архивиращо мрежово устройство – 1бр., с цел осигуряване на по-високо ниво на защита на информацията.

В съда са налични следните програмни продукти:

- САС „ Съдебно деловодство” ;
- Централизирана система за случайно разпределение на делата;
- Система за изчисляване натовареността на съдиите;
- 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София;
- Счетоводна програма “Конто”;
- Правно- информационна система “Апис”;
- Програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab” ;
- Програма за разпределение на делата на случаен принцип- Law Choice, която се използва за разпределение на дължимите вземания в полза на АдМС-Хасково на ЧСИ;
- Единна деловодно- информационна система – разработена като част от дейност 2 по Проект „ Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна структура и единен електронен портал на съдебната власт”. Системата ще замени до сега използваната такава за управление на делата.

Със заповед РД-12-21/29.01.2018г. на Председателя на съда бе сформирана работна група, която извърши валидация на функционалността в ЕДИС след инсталация на нова работна версия на системата. В момента работната версия на продукта е 1.2.0. от 21.06.2018г. като много от съществуващите проблеми са отстранени, но все още има функционалности, които не работят – публикуването на актове и протоколи не винаги се осъществява, не могат да се изпратят съобщения по касационна жалба, не се изписва в бланката на протокола Прокурора присъствал в заседанието и други.

Към момента всеки служител в съда има създаден потребител в ЕДИС. Всяка работна станция има достъп до ЕДИС. Всички служители са обучени за работа със системата.



Имайки предвид състоянието на системата, към настоящия момент Административен съд – Хасково не може да започне работа изцяло в ЕДИС.

9. Заключение

Постигнатите високи резултати през отчетната 2018г. се дължат изцяло на добрата организация в съда и на създадената нормална работна атмосфера, спокойния микроклимат и желанието на съдии и съдебни служители за ефективна, качествена и срочна работа.

Всичко това затвърди авторитета на Административен съд- Хасково като съд- модел. Безспорен принос за тези успехи има целият колектив на съда.

Осъществяването на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване е основната цел в дейността на Административен съд- Хасково. Същата е изцяло подчинена на институционалното укрепване на административните съдилища като част от процеса на съдебната реформа, подобряване работата на съдебната система и повишаване на доверието към нея, гарантиране на правовия ред в страната и утвърждаване върховенството на закона.

В заключение искам да обобщя, че отчетените резултати за срочност, качество, прозрачност и предвидимост в правораздавателната дейност на Административен съд- Хасково допринасят за повишаване на общественото доверие както към нашия съд, така и към административното правораздаване като цяло.

Приложения:

- статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/
- справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/
- справки за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3/

**22.02.2019г.
гр. Хасково**

**Адм. ръководител- Председател-
на Административен съд- Хасково: Хайгухи Бодикян**