

О Т Ч Е Т Е Н      Д О К Л А Д

ЗА

Д Е Й Н О С Т Т А

НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
СТАРА ЗАГОРА

ПРЕЗ

2 0 0 8 година

Настоящият отчетен период е втори за работата на Административен съд Стара Загора, след създаването му.

По утвърденото длъжностно щатно разписание на съда към 31.12.2007 г. са определени 10 броя длъжности за магистрати, като през цялата 2008 г. реално са заети и дейността на съда се осъществява от седем съдии. За наличния непопълнен /незаает/ щат ВСС е своевременно уведомен през месец ноември 2007 г., с оглед предстоящото тогава провеждане на конкурси за заемане на свободните места в съдебната система. По предложение на административния ръководител на съда от 25.02.2008 г. с решение на ВСС от 19.03.2008 г. е намалена щатната численост на Административен съд Стара Загора с една щатна бройка "заместник на административния ръководител – заместник председател" и е увеличена щатната численост с една щатна бройка съдия. Вакантните длъжности не бяха обявени за заемане при проведените през 2008 г. конкурси. Относно незаетите две щатни бройки младши съдии следва обаче да се отбележи, че такива не се предвиждат в състава на административните съдилища съгласно чл.91, ал.1 от Закона за съдебната власт, като не са предприети действия от страна на ВСС за актуализация на щатното разписание в съответствие с тази разпоредба.

Съгласно утвърденото щатно разписание на съда, длъжностите за заемане от съдебни служители са 32, като в началото на отчетния период вакантните длъжности са девет. За обезпечаване нормалното функциониране на съда, през месец януари, след проведен конкурс са назначени трима деловодители и трима съдебни секретари. За по-добра организация на Служба "Деловодство" и Служба "Съдебни секретари" през месец март е извършена трансформация на една щатна бройка "съдебен секретар" в "завеждащ административна служба "Съдебни секретари" и една щатна бройка "съдебен деловодител" в "завеждащ административна служба "Деловодство", на които длъжности от 01.04.2008 г. са преназначени служители от съда. В края на отчетния период е прекратен трудовият договор с едно от лицата, заемащо длъжността "призовкар" на основание чл.328, ал.1, т.10 от Кодекса на труда, служителят, заемащ

длъжността "архивар" е преназначен на длъжност "деловодител" и една щатна бройка "съдебен секретар" е трансформирана в "деловодител регистратура", при необходимостта от последната и незалагането и в щатно разписание на съда. След назначаване на служители на вакантните длъжности шофьор и куриер-прислужник - при условията на чл.343, ал.2 от ЗСВ към 31.12.2008 г. - останаха незаети три щатни бройки за длъжности "архивар, "деловодител" и "призовкар", като са обявени конкурси за заемането им, които предстои да се проведат в началото на 2009г.

При така посоченото кадрово обезпечение от магистрати и съдебни служители през 2008 г. в Административен съд Стара Загора са образувани за разглеждане общо 1309 дела, както следва:

**I.** Всичко първоинстанционни дела 787 бр., от които:

- жалби срещу подзаконови нормативни актове – 27 бр.;
- по Закона за местните избори – 1 бр.;
- по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс – 17 бр.;
- по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър – 138 бр.;
- по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ – 83 бр.;
- по Кодекса за социално осигуряване и Закона за социалното подпомагане – 53 бр.;
- по Закона за държавния служител, Закона за МВР, Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ, – 16 бр.;
- по Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост, Закона за местното самоуправление и местната администрация и Закона за администрацията – 105 бр.;
- по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи – 1 бр.;
- Искове производства по АПК – 125 бр.;
- Дела по чл.304 АПК – 2 бр.;
- Други административни дела, невключени по-горе – 140 бр.;
- Частни административни дела – 79 бр.;

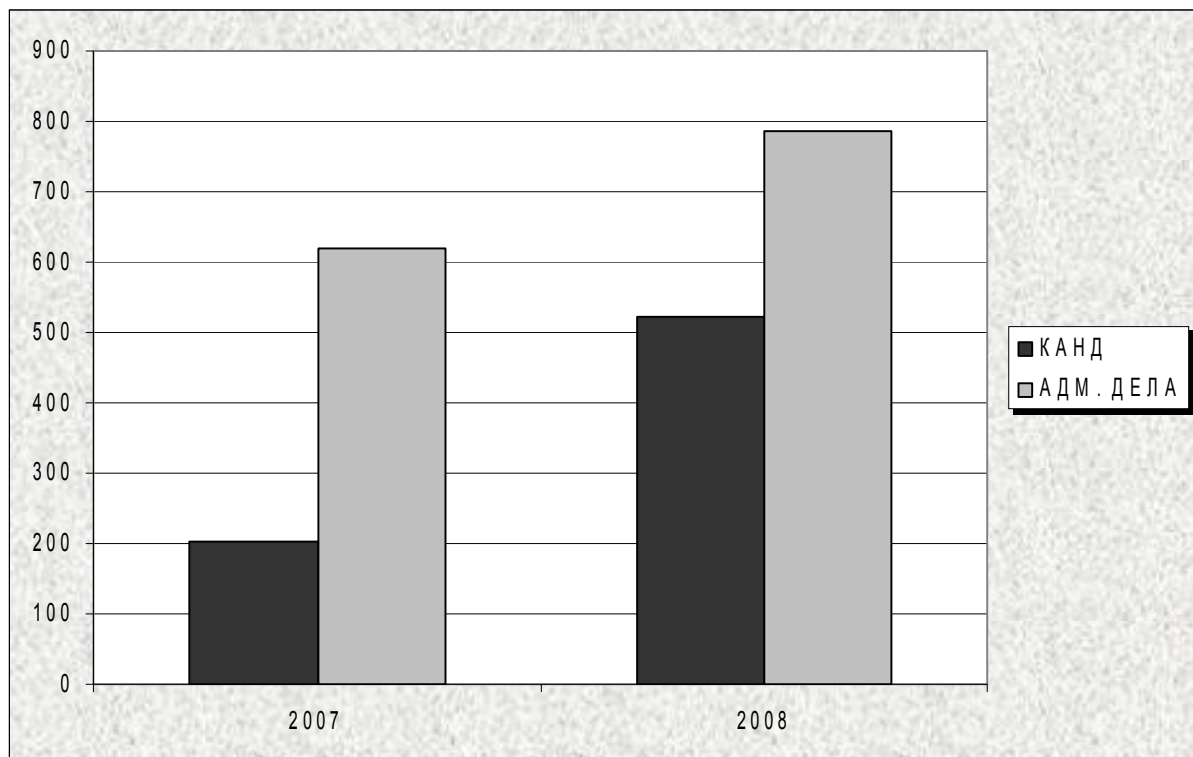
**II.** Касационни дела 522 бр., от които:

- Касационни наказателно административен характер дела /КАНД/ – 517бр.;
- други касационни дела – 5бр.;

В сравнение с предходния период, през отчетната 2008 г. са образувани значително по-голям брой дела, което е видно от таблица 1 и графика 1.

<b>ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА</b>		
Вид дела	2007 г.	2008 г.
-административни	619	787
-касационни	203	522
общо	822	1309

*Таблица 1*



*Графика 1*

Разгледани по видове, най-значително е увеличението при следните дела: образувани иски производствата по чл.203 от АПК – 125 бр. за 2008 г. при 42 бр. за 2007 г.; по ЗСПЗЗ – 83 бр. за 2008 г. при 30 бр. за 2007 г.; по КСО и ЗСП -53 бр. за 2008 г. при 26 бр. за 2007 г.; КАНД – 517 бр. за 2008 г. при 203 бр. за 2007 г.

Общият брой дела за разглеждане през 2008 г. е 1492 бр. /при 822 бр. за 2007 г./, включително с останалите висящи производствата по 183 дела към 01.01.2008г., от които:

- административни дела – 147 бр.;
- касационни дела – 36 бр.

От този общ брой дела за разглеждане, приключените със съдебен акт в края на отчетния период са 1195 бр. /при 639 бр. за 2007 г./ , както следва:

1. Административни дела:

- с акт по същество – 375 дела /275 бр. за 2007 г./;
- прекратено производството по 386 дела /197 бр. за 2007 г./, при сключено едно споразумение.

2. Касационни дела, от които:

- с акт по същество – 410 дела /164 бр. за 2007 г./;
- прекратено производството – 24 дела /3 бр. за 2007 г./.

Предвид на това, свършените дела за отчетния период представляват 80,10% от всички дела за разглеждане през 2008 г. В края на периода са останали висящи, за разглеждане 297 дела, или 19,90%. Свършените дела за предходния период /2007 г./ са 639 или 77.74%, като останалите висящи са били 22.26%, което води до извода за ускорено разглеждане и решаване на делата през 2008 г. и то при положение, че е налице съществено завишение на броя образувани и разгледани дела, като само през месец декември 2008 г. са образувани 185 бр. дела /110 бр. КАНД и 75 бр. административни дела/, за които е налице практическа невъзможност за разглеждането им в рамките на периода.

В тримесечен срок през 2008 г. са свършени 902 дела или 75,48% от общо свършените дела, като от тях:

- общо по АПК – 535 дела;
- КАНД – 367 дела.

Видно е от посочените данни, че средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт – решение, определение /по същество/ или прекратяване на производството по делото е три месеца, тъй като само 24,52% /293 бр./ от свършените дела не са приключили в този срок. Като общи за всички видове дела причини, обуславящи невъзможност за приключване на делата в този срок са:

-неизпълнение на законовите изисквания за подаване на жалбата до съда чрез органа, издал оспорвания административен акт. Тези случаи никак не са редки, като често се основават на "недоверие" към административния орган, че своевременно ще изпълни задължението си по окомплектоване на преписката и придвижването ѝ към съда. В тези случаи, въпреки своевременно предприетите действия от съда, насрочването и разглеждането на делото се забавя;

-продължава практиката приложеният към преписката списък на страните в производството по издаване на административния акт да е непълен, а посочените адреси да са не винаги точни, което също води до забавяне на производството, включително до конституиране на страни в хода му, както ѝ до призоваване на някои от тях чрез Държавен вестник;

-забавяне произтича и тогава, когато подадената до съда жалба или искова молба не отговаря на законовите изисквания, което налага оставянето им без движение за отстраняване на нередовностите, като едва след тяхното отстраняване делото може да бъде насрочено в съдебно заседание.

Неприключването в тримесечния срок на някои дела произтича от спецификата им. Така например, по дела, образувани по жалби срещу подзаконови нормативни актове и общи административни актове с оглед задължението за съобщаване на оспорването в "Държавен вестник",

оспорването не винаги е съпроводено със своевременно внесена такса за извършване на обявлението. За правилното решаване на значителна част от разгледаните дела през 2008 г. по ЗСПЗЗ, ЗУТ, ЗКИР, ЗДС и ЗОБС се наложи назначаване на вещи лица с оглед спецификата на материята, което е предпоставка за удължаване на срока за разглеждането им, още повече, че в някои случаи за изясняването от фактическа страна се налага и назначаване на допълнителна експертиза или такава от три вещи лица.

Макар и в единични случаи, удължаването на срока за разглеждане на делото е следствие от отменен от горната инстанция съдебен акт, като делото се връща за продължаване на съдопроизводствените действия. Такова е налице и тогава, когато се наложи възобновяване на производството в срока за произнасяне на дължимия съдебен акт. Последното произтича от и обстоятелството, че след приключване на съдебното дирене в съдебно заседание, в представени от страните писмени защиты се излагат нови фактически основания, подлежащи на проверка чрез събиране на доказателства, включително и при представяне на такива към самата защита. Законоустановената невъзможност съдът да се произнесе по нововъведените доводи, съответно да се съобрази с новопредставените доказателства и доказателствени искания, налагат възобновяване на съдебното производство.

Реално приключването на едно дело в тримесечен срок може да стане само тогава, когато е налице стриктно изпълнение на законовите изисквания от страна на оспорващия и на административния орган, чийто акт е оспорен, при задължението на съда за насрочване на делото в съдебно заседание в срок не по-дълъг от два месеца и постановяване на решение в едномесечен срок.

Сроковете за изготвяне на съдебните актове се спазват, като 90% от тях се постановяват в едномесечен срок, 7.20% в срок от един до три месеца и само 2.80% в срок над три месеца.

За отчетния период средната натовареност на съдиите спрямо всички дела за разглеждане е 17.76, а спрямо общо свършените дела е 14.23. При същото кадрово обезпечение, през 2007 г. средната натовареност спрямо всички дела за разглеждане е била 11.74, а спрямо общо свършените дела - 9.13.

От така посочения брой дела, разпределението и разглеждането им по съдии е отразено в таблица 2, както следва:

СЪДИЯ	Несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	Общо дела за разглеждане	Общо свършени дела	Общо прекратени	Решени в срок до 3 месеца	Висящи дела в края на периода
<b>Пламен Петрунов</b>	Адм.д.- 7	62	69	58	28	47	11
	КАНД - 1	40	41	35	2	33	6
	Общо - 8	102	110	93	30	80	17
<b>Бойка Табакова</b>	Адм.д.- 17	124	141	122	60	90	19
	КАНД - 2	80	82	66	3	60	16
	Общо - 19	204	223	188	63	150	35
<b>Радостин Радков</b>	Адм.д.- 35	120	155	110	65	65	45
	КАНД - 15	81	96	62	2	36	34
	Общо - 50	201	251	172	67	101	79
<b>Ирена Янкова</b>	Адм.д.- 26	120	146	122	56	86	24
	КАНД - 4	79	83	69	6	65	14
	Общо - 30	199	229	191	62	151	38
<b>Галина Динкова</b>	Адм.д.- 36	119	155	122	63	65	33
	КАНД - 8	80	88	67	4	52	21
	Общо - 44	199	243	189	67	117	54
<b>Дарина Драгнева</b>	Адм.д.- 7	122	129	113	60	97	16
	КАНД - 2	80	82	68	1	60	14
	Общо - 9	202	211	181	61	157	30
<b>Райна Тодорова</b>	Адм.д.- 19	120	139	114	54	85	25
	КАНД - 4	82	86	67	6	61	19
	Общо - 23	202	225	181	60	146	44

**Таблица 2**



Видно от данните, съдържащи се в таблицата, постъплението от дела на всеки един съдия е равномерно при въведеното електронно разпределение на постъпилите в съда жалби. Различието в общия брой дела за разглеждане произтича от наличните такива, заварени висящи в началото му, като по-големият брой при някои от съдиите е следствие от разгледаните в края на 2007 г. от тях изборни дела с продължителни, непрекъсваеми заседания, обусловили известно забавяне разглеждането на постъпилите новообразувани такива. Освен това, следва да се отбележи, че макар и "принципът на случайния избор", реализиран по електронен път с въведената програма, да обуславя действително случаен избор на съдията-докладчик по конкретното дело, то от друга страна води до съществена неравномерност на постъпленията на съдиите по материя, съответно по сложност на разглежданите от всеки един дела, при положение, че броят съдии не позволява обособяване на отделения. Така например постъпилите и образувани дела по ЗУТ и ЗКИР са 138 бр., като разпределението им варира от 16 бр. до 29 бр. на съдия; по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм от 12 бр. до 23 бр. на съдия; по КСО и ЗСП от 5 бр. до 11бр. на съдия. Не всяко дело се внася в открито заседание, който факт също е относим към продължителността на разглеждането му съобразно въведените критерии в отчета. Независимо от това броят на свършените дела от всеки съдия е близък, което показва положените усилия от всеки един магистрат за своевременно им приключване чрез лично натоварване.

През 2008 г. в съда е образувано едно дело по Закона за местните избори, разгледано е от съдия Динкова, приключило с решение, което решение е обжалвано пред ВАС на РБ и потвърдено от касационна инстанция.

Най-много проблеми при разглеждане на делата през годината възникнаха предимно по тези, образувани по ЗСПЗЗ, касаещи издадени заповеди за признаване право на придобиване на собственост върху земеделски земи, предоставени за ползване и по чл.79, ал.1 от ЗДС, отнасящ се за актуване на имоти държавна собственост като

общински. Преписките, по които бе налице произнасяне от административния орган по тези дела, не съдържаха необходимите доказателства, позволяващи своевременно приключване и решаване на съдебните спорове. Необходимостта за изясняване на тези спорове доведе до назначаване на експертизи, изискване и събиране на доказателства, съществуването на които е установено в хода на процеса. Задължението на съда за пълно и всестранно изясняване на възникналите спорове бе изпълнено, но след извършване на дължимите процесуални действия, се удължи срокът за разглеждане на делото.

От изложеното по горе се налага изводът, че бързината на съдопроизводството в Административен съд Стара Загора е много добра, при съобразяване с увеличената средна натовареност на съдиите спрямо предходния период към разгледаните дела и постановени съдебни актове.

Общо обжалвани през 2008 г. съдебни актове са 208 броя или 17.40% от постановените такива, при 112 бр. или 17.52% за 2007 г. Върнатите дела през 2008 г., след разглеждането им от ВАС са 161 бр.

Резултатите от върнатите дела, по които са обжалвани и протестирани съдебни актове /решения и определения/ на Административен съд Стара Загора, общо за отчетния период са следните:

- потвърдени – 126 бр. или 78.26% при 71.66% за 2007г.;
- отменени изцяло – 33 бр. или 20.50% при 25.00% за 2007г.;
- отменени частично – 1 бр. или 0.62% при 3.34% за 2007г.;
- обезсилени – 1 бр. или 0.62%;

► обжалвани решения по съществуването на спора 96 бр., от които:

- потвърдени – 79 бр. или 82.29%;
- отменени изцяло -15 бр. или 15.62%;

- отменени частично – 1бр. или 1.04%.
- обезсилено – 1 бр. или 1.04%

- обжалвани съдебни актове с които производството по делото е прекратено – 65 бр., от които:
- потвърдени – 47 или 72.31%;
  - отменени изцяло -18 или 27.69%.

Незначителен е броят на делата, по които касационната жалба е оставена без разглеждане, като недопустима.

Резултатите за периода, основани на върналите се от по-горната инстанция дела, са дадени в таблица 3:

СЪДИЯ	РЕШЕНИЯ				ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени
Пламен Петрунов	6				4	2		
Бойка Табакова	19	3		1	13	1		
Радостин Радков	4	2	1		5	5		
Ирена Янкова	7	1			4	3		
Галина Динкова	14	1			4	3		
Дарина Драгнева	18	6			7	4		
Райна Тодорова	11	2			10			

**Таблица 3**

Изразено в проценти, съотношението към общия брой върнати след разглеждане от ВАС съдебни актове на отменените такива – решения и определения за всеки

съдия е както следва: Пламен Петрунов – решения 0%, определения 33.33%; Бойка Табакова – решения 17.40%, определения 7.14%; Радостин Радков – решения 42.86%, определения 50%; Ирена Янкова – решения 12.5%, определения 42.86%; Галина Динкова – решения 6.67%, определения 42.86 %; Дарина Драгнева – решения 25%, определения 36.36% и Райна Тодорова – решения 15.38%, определения 0%.

Изхождайки от горното, се налага изводът за много добро качество на постановените актове, при положение, че 78.26% от обжалваните съдебни актове са потвърдени, а относно постановените решения този процент е по-голям – 82.29%. Включително следва да се отбележи, че е налице обезсилено решение на съдия Табакова, поради невиновно поведение на съда – оттеглена жалба против оспорения административен акт пред ВАС на РБ.

Независимо от липсата на идентичност на върнатия брой дела на всеки един магистрат и несъответствието им към броя обжалвани такива през периода, въз основа на посочените данни най-добра оценка за качеството на работата, основано на потвърдените постановени съдебни решения следва да се даде на съдия Галина Динкова, при която 93.33% са потвърдени. С много добри показатели са и съдиите Янкова с потвърдени 87.5% съдебни решения, Тодорова с 84.62% и Табакова с 82.60 %. При същия критерии, съотнесен към постановените определения се откроява съдия Тодорова със 100% потвърдени и съдия Табакова със 92.85%.

Разглеждайки основанията, довели до отмяна на постановените съдебни актове следва да се отбележи, че съотношението между обусловена такава от допуснати съществени процесуални нарушения и на материалния закон са близки. Като се вземе предвид обаче и броя определения, отменени от горната инстанция, обусловили връщане на делото за продължаване на съдопроизводствените действия, следва усилията на съда да се насочат към цялостно и пълно изясняване на спора от фактическа страна, при събиране на всички относими и

допустими доказателства, както и за по-точна начална преценка, касаеща допустимостта на подадената до съда жалба.

#### НЕОБХОДИМОСТ ОТ СТРУКТУРНИ И ЩАТНИ ПРОМЕНИ:

С оглед установената натовареност на съда през отчетния период, намирам, че към настоящия момент утвърденият щат на магистратите – общо 10 броя, е оптимален, като реално и през обсъждания период дейността се осъществяваше отново от седем съдии, което доведе до прекомерното им натоварване.

Докато незаеятата щатна бройка за длъжността "съдия" може да бъде усвоена по реда предвиден в ЗСВ, то остава проблемът с предвидените по щат двама "младши съдии". Съгласно чл. 91 ал.1 ЗСВ, административният съд се състои само от съдии, т.е. тези две щатни бройки не могат да бъдат усвоени. Следователно, за обезпечаване на нормалната дейност на съда следва да се предприемат действия от ВСС за трансформиране на тези бройки в длъжност "съдия", при което, след заемането им, ще се постигне целеното бързо и качествено правораздаване. Това се основава и на трайната тенденция на повишено постъпление на дела: за цялата 2006 г. в Окръжен съд – Стара Загора са били образувани 410 административни дела; за 2007 г. в Административен съд – Стара Загора са образувани 619 административни дела и 203 касационни дела; за отчетната 2008 г. броят на образуваните административни дела вече е 787, касационните дела са 517 или общо образувани са 1309 дела. Безспорна е при тези данни необходимостта от реално изпълнение на утвърденото обобщено щатно разписание.

По отношение на съдебните служители, преценката на досегашната дейност също налага извод за необходимост от промени в щата. Обемът на входящата и изходяща от съда кореспонденция наложи промяна в щатното разписание, като една щатна бройка "секретар протоколист" бе трансформирана в длъжност "деловодител регистратура".

По утвърденото ни щатно разписание обаче е предвидено всеки съдия да работи с по един деловодител и един секретар-протоколист. Видно от същото, съдиите са десет на брой, деловодителите са осем, а секретар-протоколите, след извършената трансформация са седем, т.е. трима от съдиите остават необезпечени със съдебни служители.

Трайната тенденция на повишаване броя на делата, обуславя увеличаване на щата с още един призовкар и един архивар. Своевременното и законосъобразно връчване на призовките и съдебните книжа пряко рефлектира върху бързината на съдебния процес. При обема на населеното място /Стара Загора е с площ 86 кв.км и 152 829 жители/, предвиденият за длъжността "призовкар" щат от 4 броя се явява крайно недостатъчен, поради което е необходимо увеличаването му поне с 1 щатна бройка. Докато за окръжните и районните съдилища съществува възможност за създаване на обща служба "Връчване на призовки и съдебни книжа", то административният съд обслужва същият район самостоятелно. Само за сравнение, в Бюро „Призовки“ към Окръжен и Районен съд Стара Загора работят 9 служителя.

Във връзка с предвиденото преместване на Административен съд - Стара Загора в нова сграда, за която по задание е предвидено локално отопление, възниква нуждата от служител, за дейността по обслужването му. Възниква необходимостта и от още един прислужник, за да се осигури и подобаваща хигиена на предвидените за съда помещения.

От гореизложеното е видно, че броят на предвидените по сега утвърденото за съда щатно разписание служители е недостатъчен, за обезпечаване на работата му.

Следва да се има предвид, че при осъществяване на своята дейност, съдебната администрация се ръководи от принципите на прозрачност, бързина и ефективност. Нарастващият обем на делата и повишените изисквания за качество на работа изискват съдът да е обезпечен с

достатъчен брой съдебни служители, от което пък зависи срочността и качеството на работата на магистратите и резултатите на съда като цяло.

За подобряване качеството на работата съдебните служители са участвали в обучение „Работа по административни дела“, обучение за съдебни секретари, обучение „Обслужване на клиенти“, обучение „Граматика и протоколиране“ и обучение „Класифицирана информация“, всички организирани от националния институт на правосъдието и обучение от Института за следдипломна квалификация за защита на класифицираната информация.

Обученията, организирани от НИП - пряко насочени към материята, представляваща интерес за съдиите от административните съдилища са недостатъчни. Идентично е положението и за съдебните служители на същите съдилища. Добре би било да се организират съвместни обучения за съдебните администратори и главните счетоводители, както и за съдебни администратори и административни секретари.

В заключение може да се каже, че всеки един от съдебните служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за реализиране на заложените в Стратегическия план на АС – Стара Загора цели и задачи. Въпреки тежките условия на работа, произтичащи предимно от липсата на необходим сграден фонд и кадрова обезпеченост, положените усилия от всеки един допринесоха за постигане на положителни резултати в работата на цялата съдебна администрация на Административен съд – Стара Загора.

#### ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА:

Административен съд – Стара Загора осъществяваше дейността си през 2007г. с предоставени от Министерство на правосъдието компютърни конфигурации, принтери, UPS и 1 брой Лаптоп, които бяха недостатъчни за дейността му.

През 2008 година Административен съд – Стара Загора получи от Министерство на правосъдието:

Сървър .....	1 бр.
Компютърни конфигурации .....	20 бр.
Копирна машина Toshiba .....	1 бр.
Мултуфункционално устройство HP .....	15 бр.
Лазарен принтер HP .....	1 бр.
звукзаписна техника за съдебни зали.....	1 бр.

С решение на ВСС бе увеличена бюджетната сметка на съда и закупена система за видеонаблюдение на стая за класифицирана информация както и

EXT за e-studio 283 .....	1 бр.
UPS 650 VA.....	35 бр.
Сървърен шкаф 19" .....	1 бр.
Шкаф комуникационно оборудване.....	1 бр.
Лаптопи .....	4 бр.
Мултимедиен проектор с екран .....	1 бр.
Сървъри .....	2 бр.
Мрежово оборудване	

По този начин към 31.12.2008 г. в Административен съд – Стара Загора вече нямаше сериозни затруднения, обусловени от липсата на достатъчен брой компютри и периферия.

През отчетния период беше внедрена и успешно работи система „САС Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД, позволяваща оптимизиране на дейността на съдебните служители.

Функционира интернет-страница на съда, съдържаща пълна и необходима на гражданите информация за дейността на съда, включително график на съдебните заседания и постановените от съда съдебни актове приключващи съдебното производство.

В щатното разписание съществуват и са заети длъжностите, обезпечаващи функционирането на ползуваната техника.

СГРАДЕН ФОНД:



И през настоящия отчетен период Административен съд – Стара Загора осъществява дейността си в един кабинет от Съдебната палата в гр. Стара Загора, една съдебна зала от 54.95 кв.м., половината от стая – деловодство на Окръжен съд Стара Загора, “Банкетна зала”, находяща се в приземния етаж на Съдебната палата с площ от 81.21 кв.м и помещенията на бившия ресторант “Темида”. Същите - след извършен ремонт, се ползват за съдийски кабинети, деловодство, съдебни секретари.

В отчетния период не бе предоставен имот за обезпечаване нормалното функциониране на съда. С договор от 25.04.2008г., въз основа на решение на Общински съвет Стара Загора, безвъзмездно бе прехвърлено правото на собственост на Министерство на правосъдието върху подходящ такъв – пети етаж от пететажна сграда /бивш “Партиен дом”/, находяща се на бул. “Руски” № 44 в гр. Стара Загора, именно **за нуждите** на Административен съд Стара Загора. Към този момент вече бе изготвен работен проект, приет от експертен съвет към Министерство на правосъдието на 10.01.2008 г. С решение от 21.07.2008г. бе открита процедура по ЗОП, провеждана от Министерство на правосъдието, като възложител, за преустройство на сградата с оглед съобразяването ѝ с изискванията към една съдебна палата. За съжаление в края на отчетния период все още не бе сключен договор с избрания за изпълнител участник в процедурата, при обжалване на същата пред КЗК, а към настоящия момент същата е и прекратена с решение на възложителя.

На практика през отчетния период Административен съд – Стара Загора не разполага с необходимия сграден фонд за нормално функциониране, което изключително много затруднява дейността му. Ползваните помещения са крайно недостатъчни като брой и размер с оглед работещите в него магистрати и съдебни служители. Съдиите ползват две преходни помещения, а съдебните служители две общи, като същите са нефункционални, тъй като първоначалното им предназначение е било за свършено различни нужди.

## ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:

Основните проблеми, при осъществяване на дейността на магистратите от Административен съд Стара Загора през изминалата година, произтичат от влизането в сила на ГПК /нов/ от 01.03.2008 г., който субсидиарно се прилага с оглед препращащата норма на чл.144 АПК. В него се въвеждат нови принципи и институти, които в огромната си част не съответстват на съществуващите и определени в АПК, чието препращане е било взето предвид в нормите на отменения вече ГПК. Такива са обвързващата сила на отговора на исковата молба в ГПК, несъответна на правомощията и задълженията на съда по АПК, срокът за оспорване на документ и др. По реда на АПК, освен производствата по оспорване на административни актове, се разглеждат и иски такива – чл.203-чл.207, където отново възникват сериозни проблеми относно това, кой е приложимият ред - този по ГПК или този по АПК. Тези проблеми са съществени, тъй като неправилния избор на приложимия процесуален закон би могъл да обуслови отмяна на съдебния акт, поради допуснати процесуални нарушения. В тази насока считаме за удачно чрез изменение и допълнение на АПК да се въведат необходимите процесуални правила, свеждащи до минимум приложението на ГПК и то само там, където това приложение ще е безспорно. Що се касае до посочените иски производства, не може да се приеме за удачно разглеждането им от административните съдилища, тъй като практиката показва, че допустимото от закона съвместно предявяване на иска за вреди с оспорването на административния акт не се прилага, а и практически само би затруднило и забавило производството. Не може да се приеме, че произтичащите от актове на администрацията вреди обуславят предявяване на иска и разглеждането му по ред, различен и несъответен на исковите производства по ГПК.

Считам, че е удачно и изменението на чл.244, ал.1 от ЗСВ, предвиждащ съдебни помощници в окръжните съдилища, като се разшири приложението на закона и по отношение на административните такива.

При осъществяване на своята дейност, съдебната администрация се ръководи от ЗСВ, ПАРОВАС и други закони и подзаконови актове. За съжаление, сега действащият правилник се явява непълен, има текстове които си противоречат, което затруднява изключително приложението му. Основни са въпросите за атестирането на съдебните служители и за работата по дела и деловодни книги, които изискват прецизиране, с оглед еднаквото и точно приложение във всички съдебни органи.

В заключение може да се каже, че през отчетния период, благодарение на личните усилия на всеки един от магистратите и съдебните служители не само бяха запазени но и задминати постигнатите резултати през предходния такъв за достигане в максимално възможни граници дължимото се на обществото бързо и качествено правораздаване. Въпреки тежките условия на работа, произтичащи от липсата на необходим сграден фонд, адекватен на тези задължения, положените усилия доведоха до своевременното разглеждане и приключване на голяма част от делата.

ПРИЛОЖЕНИЕ: табличен отчет за работата на Административен съд гр. Стара Загора за 2008 година.

Гр. Стара Загора  
25.02.2008 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
/Пл. ПЕТРУНОВ/