

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СТАРА ЗАГОРА

**ПРЕЗ
2 0 1 0 година**

Настоящият отчетен период е четвърти за работата на Административен съд Стара Загора, след създаването му.

По утвърденото длъжностно щатно разписание на съда към 31.12.2009 г. са определени 10 броя длъжности за магистрати. С решение по протокол № 25/01.07.2010 г. на ВСС, на основание чл. 30, ал.1, т.3 от ЗСВ е намалена щатната численост на АС – Стара Загора с двете свободни щатни бройки за длъжността „младши съдия”. Дейността на съда през отчетния период се осъществява от осем съдии, като всички длъжности за магистрати са заети.

Съгласно утвърденото щатно разписание на съда, длъжностите за заемане от съдебни служители са 32, като в началото на отчетния период всички са заети. С Решение на ВСС по протокол № 26/08.07.2010 г. е увеличена щатната численост на АС – Стара Загора с две щатни бройки за длъжността „съдебен помощник” и е дадено съгласие за провеждане на конкурс. Със заповед 38/16.07.2010 г. на основание чл.325, ал.1, т.1 от КТ е прекратено трудовото правоотношение с един съдебен служител на длъжност „призовкар”. С решение по протокол №32/09.09.2010 г, ВСС дава съгласие за назначаване на съдебен служител – една щатна бройка на длъжност „призовкар”. В изпълнение на решението на ВСС, след проведен конкурс, считано от 09.12.2010 г. е назначен един съдебен служител на свободната щатна длъжност „призовкар”.

В края на отчетния период не са заети две щатни бройки за длъжността „съдебен помощник”.

При така посоченото кадрово обезпечение от магистрати и съдебни служители през 2010 г. в Административен съд Стара Загора са образувани за разглеждане общо 990 дела,от които:

I. Първоинстанционни административни дела – 592 бр., от които:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 11 бр.;
- по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс– 8 бр.;
- по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър – 88 бр.;
- по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, ЗОСОИ и ЗВСНОИ по ЗТСУ – 59 бр.;
- по Кодекса за социално осигуряване и Закона за социално подпомагане – 22 бр.;
- по Закона за държавния служител, Закона за МВР и Закона за отбраната и въоръжените сили – 25 бр.;
- по Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост, Закона за местното самоуправление и местната администрация и Закона за администрацията – 66 бр.;
- Искови производства по АПК – 14 бр.;
- Дела по чл.304 АПК – 3 бр.;
- Др. административни – 226 бр.;
- Частни административни дела – 70 бр.;

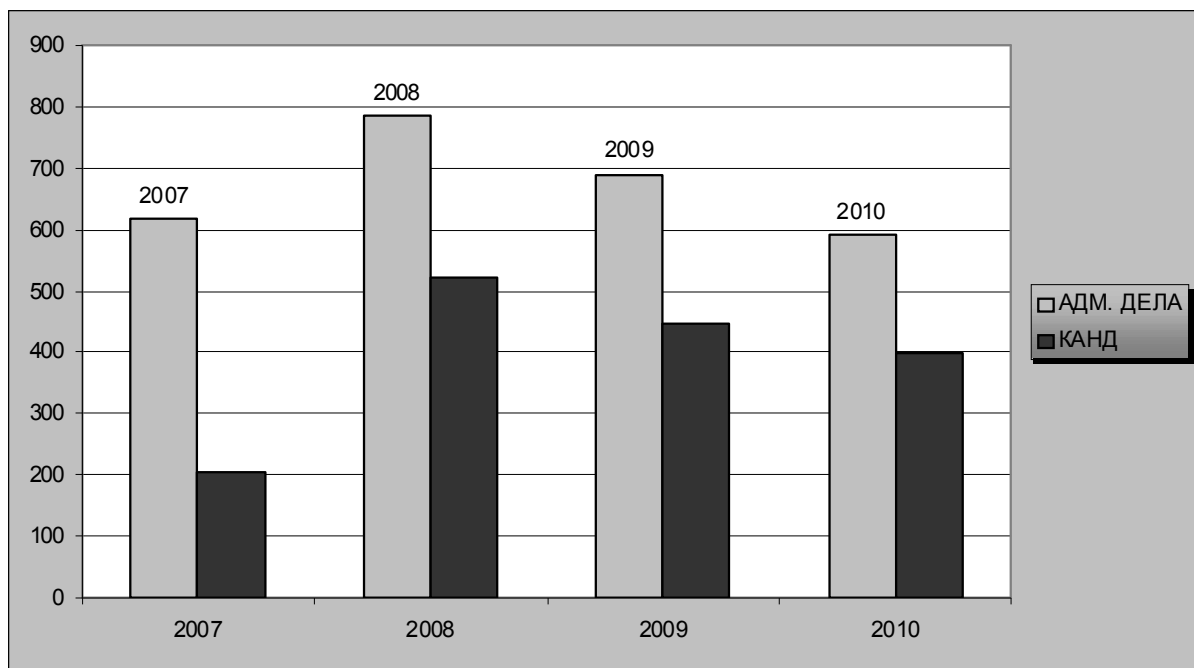
II. Образувани касационни дела 398 бр., от които:

- наказателно административен характер дела – 390 бр.
- други касационни дела – 8 бр.

Съотношението на броя образувани дела към този от предходните отчетни периоди е видно от таблица 1 и графика 1.

ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА				
ГОДИНА	2007	2008	2009	2010
АДМ. ДЕЛА	619	787	692	592
КАНД	203	522	448	398
ОБЩО	822	1309	1140	990

Таблица 1



Графика 1

Общият брой дела за разглеждане през 2010г. са 1187 бр. /1437 бр. за 2009г.; 1492 бр. за 2008г.; 822 бр. за 2007г./ като в този брой са включени останалите висящи производства по 197 дела към 01.01.2010г.

Общо свършените дела в края на отчетния период са 1081 бр. /1240 бр. за 2009г.; 1195 бр. за 2008г.; 639 бр. за 2007г./, като от тях:

1.Първоинстанционни административни дела 676 бр., от които:

- с акт по същество – 478 дела /476 бр. за 2009г.; 375 бр. за 2008г; 275 за 2007г./;
- прекратено производството – по 198бр. дела /228 бр. за 2009г. ; 386 бр. за 2008г.; 197 бр. за 2007г./.

2. Касационни дела 405 бр., от които:

- с акт по същество 392 дела /529 бр. за 2009г.; 410 бр. за 2008г., 164 бр. за 2007г./;
- прекратено производството по 13 бр. дела /7 бр. за 2009г.; 24 бр. за 2008г., 3 бр. за 2007г./.

Предвид това, свършените дела представляват 91,07% от всичко дела за разглеждане за отчетния период, при 86,29% за 2009г.; 80.10 % за 2008г. и 77.74% за 2007г. В края на периода са останали висящи за разглеждане 106 дела или 8,93% /при 13.71 % за 2009г.; 19.90 % за 2008г и 22.26% за 2007г., от които:

- административни дела – 77 дела;
- КНАД – 29 дела.

В тримесечен срок през 2010г. са свършени 924 дела или 85.48% от общо свършените дела /при 74,84% за 2009г.; 75.48% за 2008г./, като от тях:

- общо по АПК – 544 дела;
- Касационни – 380 дела.

От така посочените данни, се установява трайна положителна тенденция за приключване на по-голям брой дела в рамките на една година, като през отчетния период са приключени 91,07% от делата за разглеждане, със 4,78% повече от 2009г.; 10,97% повече от 2008г. и с 13,33% повече от 2007г.

Видно е, че средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт по същество – с решение, определение или прекратяване на производството е три месеца, тъй като само 14,52% /157 бр./ от свършените дела не са приключили в този срок, и то при положение, че през месец декември са образувани 62 бр. дела, чието приключване в рамките на отчетния период е практически невъзможно. За предходния период 25.16% /312 бр./ от свършените дела не са свършени в тримесечен срок, при което е запазена положителната тенденция за своевременно приключване на делата и през тази година и то при положение, че с акт по съществото на спора са приключени 870 дела - 81% от всичко свършени дела. Следва също да се отбележи, че с акт по съществото на спора са приключили 478 първоинстанционни дела, при намаления брой постъпили такива.

Намалява броят на делата, приключващи с прекратяване на производството по делото - 211 бр. за отчетния период, при 235 бр. за 2009 г. и 410 бр. за 2008 г.

Невъзможността за приключване на делата в кратък срок произтича основно от процесуалните действия на страните и административните органи, пречателни за бързината на съдопроизводството. Основните от тях са:

- несъответствие на подадената до съда жалба или искова молба с императивни законови изисквания, което налага оставянето им без движение за отстраняване на нередовностите, като едва след тяхното отстраняване делото бива насрочено в съдебно заседание.

- чести са случаите на неизпълнение на друго законово изискване - жалбата до съда да се подаде чрез органа, издал оспорвания административен акт. Това обективно налага допълнителни процесуални действия от страна на съда по изискването на преписката от административния орган, които макар и предприети своевременно забавят насрочването и разглеждането на делото;

- забавяне на производството е налице и в случаите, когато административният орган не прилага към преписката списък на страните в производството по издаване на административния акт, или този списък е непълен, а посочените адреси неточни. Това налага допълнително установяване на страните по спорното правоотношение, включително до конституирането им в хода му, отсрочване на делото за осигуряване на участието им в процеса;

Неприключването в тримесечния срок на някои дела произтича от спецификата им. Така например, по дела, образувани по жалби срещу подзаконовни нормативни актове и общи административни актове, това е свързано със задължението за съобщаване на оспорването в "Държавен вестник", като оспорването не винаги е съпроводено със своевременно внесена такса за извършване на дължимото се обявление.

За правилното решаване на разглежданите дела през 2010 г. по ЗСПЗЗ, ЗУТ, ЗКИР, ЗДС и ЗОБС, КСО и др. се налага назначаване на вещи лица с оглед спецификата на материята, което също е предпоставка за удължаване на срока за разглеждане. Именно за това в края на отчетния период от общо останали висящи 77 бр. административни дела, 16 бр. са по ЗУТ и ЗКИР, 14 по ЗСПЗЗ, 9 по ЗДС и ЗОБС и 28 бр. други административни.

Удължаване на срока за разглеждане на делото е налице и в случаите на отменен от горната инстанция съдебен акт, като делото се връща за продължаване на съдопроизводствените действия. Такова е налице и тогава, когато се наложи възобновяване на производството в срока за произнасяне на дължимия съдебен акт. Последното произтича и от обстоятелството, че след приключване на съдебното дирене в съдебно заседание, в представени от страните писмени защиты се излагат нови фактически основания, подлежащи на проверка, чрез събиране на доказателства, включително и при представяне на такива към самата защита.

Само при надлежно изпълнение на вменените от закона задължения от оспорващия и от административния орган, чийто акт е оспорен, при спазване на установените от закона правила, за съда е налице възможност за приключване на производството по едно дело в разумен срок.

Сроковете за изготвяне на съдебните актове се спазват, като:

- 99.41 % или 672 бр. в отчетния период са постановени в едномесечен срок, при 94,60% за 2009 г. и 90 % за 2008 г.
- 0,59 % или само 4 бр. са в срок от един до три месеца, при 3,69% за 2009 г. и 7.20% за 2008 г.
- постановени съдебни актове в срок над три месеца няма, при 1.70 % или 12бр. за 2009г. и 2.80 % за 2008 г.

Налага се извода за изготвяне на съдебните актове от магистратите в Административен съд Стара Загора в законоустановения срок, тъй като само по 4 дела актовете на съда са постановени извън него, като стремежа следва да е за спазването му по всяко едно дело.

За отчетния период, действителната натовареност на съдиите спрямо всички дела за разглеждане е 12,36 /при 16,71 за 2009г.; 17.76 за 2008г., 11.74 за 2007г./ и 11,26 спрямо общо свършените дела /при 14.42 за 2009г. 14.23 за 2008г., 9.13 за 2007г./.. Запазва се тенденцията за сериозна натовареност на съдиите от Административен съд Стара Загора, като се има предвид, че през отчетния период правораздавателната дейност се осъществява от осем съдии, при седем броя за предходните такива. Въпреки посочената натовареност е налице съществено ускоряване на бързината на съдопроизводството.

От посочения по-горе брой дела, разпределението им по съдии е отразено в таблица 2:

СЪДИЯ	Разгледани дела отчетен период	Общо решени	Общо прекратени	Решени в срок до 3 месеца	Висящи дела в края на периода
Пламен Петрунов	Адм.д.- 49	33	11	41	5
	КАНД - 37	35	0	35	2
	Общо - 86	68	11	76	7

Бойка Табакова	Адм.д.- 106	75	25	81	6
	КАНД – 55	50	2	49	3
	Общо – 161	125	27	130	9
Радостин Радков	Адм.д.- 107	62	32	67	13
	КАНД - 57	53	1	51	3
	Общо - 164	115	33	118	16
Ирена Янкова	Адм.д.- 105	62	27	64	16
	КАНД - 51	46	1	40	4
	Общо - 156	108	28	104	20
Галина Динкова	Адм.д.- 106	68	22	66	16
	КАНД - 60	53	2	49	5
	Общо - 166	121	24	115	21
Дарина Драгнева	Адм.д.- 94	63	25	80	6
	КАНД - 59	52	3	49	4
	Общо - 153	115	28	129	10
Райна Тодорова	Адм.д.- 103	62	31	69	10
	КАНД - 58	54	0	54	4
	Общо - 161	116	31	123	14
Михаил Русев	Адм.д.- 83	53	25	76	5
	КАНД - 57	49	4	53	4
	Общо - 140	102	29	129	9

Таблица 2

Постъплението от дела спрямо всеки един съдия е равномерно, при въведеното и използвано в съда електронно разпределение на постъпилите в съда преписки и иски молби. Доколкото е налице различие в общия брой дела за разглеждане, то същото произтича от наличните такива, за всеки един съдия, заварени висящи в началото на периода. Електронния начин на определяне на съдията докладчик и невъзможността за обособяване на отделения при утвърдения със щатното разписание брой съдии, води до несъответствие относно разглежданите дела по материя от всеки един магистрат. Общият брой приключили дела - с акт по съществуването на спора, съответно с прекратителен такъв, както и разглежданите дела в тримесечен срок е близък за всеки един от магистратите, при положени от тях лични усилия за приключване на делата в разумен срок.

Като обобщение следва да се посочи, че бързината на съдопроизводството в Административен съд Стара Загора е изключителна, което е и едно от съществените изисквания към правораздавателните органи, при посочената значителна натовареност.

През 2010 г. общо са обжалвани съдебните актове по 214 броя дела или 19,80% от постановените такива. Върнатите дела през същия период, след разглеждането им от ВАС са 202 бр.

Резултатите от върнатите в периода обжалвани и протестирани съдебни актове, общо 202 за отчетния период са следните:

- потвърдени – 145 или 71.78 % при 74,11 % за 2009г.; 78.26 % за 2008г. и 71.66 % за 2007г.;

- отменени изцяло – 48 или 23,76 % при 22.34 % за 2009г.; 21.32 % за 2008г. и 25 % за 2007г.;
- отменени частично – 9 или 4,46 % при 3.55 % за 2009г.; 0.62 % за 2008г. и 3.34 % за 2007г.;

от тях:



решения общо 131 от които:

- потвърдени от ВАС – 97 или 74,05% при 69.56 % за 2009г. и 82.29 % за 2008 г.;
- отменени изцяло от ВАС 28 или 21,37% при 25.22 % за 2009г. и 16.66 за 2008 г.;
- отменени частично от ВАС – 6 или 4.58 % при 5.22 % за 2009г. и 1.04 за 2008 г.;



определения общо 71 от които:

- потвърдени от ВАС – 48 бр. или 67,60 % при 80.49 % за 2009г. и 72.31 за 2008 г.;
- отменени изцяло от ВАС - 20 или 28,17 % при 18.29 % за 2009г. и 27.69 % за 2008 г.;
- отменени частично от ВАС – 3 или 4,23 % при 1.22 % за 2009г.;

Видно от посочените данни общо потвърдените от ВАС решения и определения, постановени от Административен съд Стара Загора, като процент от върнатите от горната инстанция дела са в близки граници в четирите последователни отчетни периода, което говори за добро качество на постановените съдебни актове. Независимо от постигнатите много добри резултати е необходимо всеки един магистрат да продължава да се стреми съдебните актове да се постановяват при пълна и всестранно изяснена фактическа обстановка, както и при съблюдаване на приложимия закон, за да се запази и подобри постигнатото качеството на работа.

Резултатите за периода, основани на върналите се от по-горната инстанция дела, са дадени в таблица 3.

СЪДИЯ	РЕШЕНИЯ				ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени
Пламен Петрунов	5		1		4			
Бойка Табакова	14	5	1		12	7	1	
Радостин Радков	14	4	2	1	5			
Ирена Янкова	15	4	1		1	3		
Галина Динкова	16	4			5	2	1	
Дарина Драгнева	21	3	1	1	7	3	1	
Райна Тодорова	12	3		3	10	4		
Михаил Русев					4	1		

Таблица 3

Изразено в проценти, съотношението към общия брой върнати след разглеждане от ВАС съдебни актове на отменените такива изцяло и частично – решения и определения за всеки един съдия е както следва :

Пламен Петрунов - решения 0% изцяло /33.33% за 2009 г./, частично 16,67%; определения 0% /0% за 2009 г./;

Бойка Табакова - решения 25 % изцяло /20% за 2009 г./, 5% частично /5% за 2009 г./; определения 35% изцяло /10% за 2009 г./, 5% частично /10% за 2009 г./;

Радостин Радков - решения 23,81 % изцяло /10% за 2009 г./, 9,52% частично /20% за 2009 г./; определения 0% /26.66% за 2009 г./;

Ирена Янкова - решения 20 % изцяло /22.22% за 2009 г./, 5% частично /5.56% за 2009 г./; определения 75 % изцяло /30.77 % за 2009 г./;

Галина Динкова - решения 20 % изцяло /22.22% за 2009 г./; определения 25 % изцяло /16.66% за 2009 г./, 12,5 % частично;

Дарина Драгнева - решения 15,38% изцяло /31.58% за 2009 г./, 3,85% частично /10.53 % за 2009 г./; определения 27,27 % изцяло /12.50% за 2009 г./, 9,09 частично;

Райна Тодорова - решения 33,33 % изцяло /31.58% за 2009 г./; определения 28,57 % изцяло /15.38% за 2009 г./;

Михаил Русев – няма върнати решения след обжалване пред по-горната инстанция за периода; определения 20 %.

От посочените данни се налага извода за много добро качество на постановените актове, тъй като 71.78 % от общо върнатите такива, след разглеждане от ВАС за отчетния период са потвърдени, което е и трайна тенденция за дейността на съда, при 74.11% потвърдени актове върнати през 2009г., 78.26 % за 2008 г. и 71.66 % за 2007г. Следва да се отбележи, че при решенията през отчетния период е налице подобряване на качеството, като при 69.56% потвърдени решения през 2009г. този процент за 2010г. е 74.05. При постановените определения е налице намаление на постигнатите резултати, като при потвърдени такива през предходния период 80.49%, то през настоящия този процент е 67.61, като това намаление се констатира при всички съдии, с изключение на съдиите Петрунов и Радков.

Общо потвърдени актове /решения и определения/ по съдии в % са:

Пламен Петрунов – 90 % /при върнати общо 10 дела/;

Михаил Русев - 80 % /при върнати 5 дела само по жалби срещу постановени определения/;

Дарина Драгнева - 75,68 % /при върнати общо 37 дела/;

Галина Динкова - 75 % /при върнати общо 28 дела/;

Радостин Радков – 73.08 % /при върнати общо 26 дела/;

Райна Тодорова - 68.75% /при върнати общо 32 дела/;

Ирена Янкова – 66.67 % /при върнати общо 24 дела/;

Бойка Табакова – 65 % /при върнати общо 40 дела/.

Общо потвърдени решения по съдии в % са:

Пламен Петрунов – 83.33 % /при върнати 6 дела/;

Дарина Драгнева – 80.77 % /при върнати 26 дела/;

Галина Динкова - 80 % /при върнати 20 дела/;

Ирена Янкова – 75 % /при върнати 20 дела/;

Бойка Табакова – 70 % /при върнати 20 дела/.

Радостин Радков – 66.67 % /при върнати 21 дела/;

Райна Тодорова - 66.67% /при върнати 18 дела/;

Михаил Русев - няма върнати дела по жалби срещу постановени решения;

Общо потвърдени определения по съдии в % са:

Радостин Радков – 100 % /при върнати 5 дела/;

Пламен Петрунов – 100 % /при върнати 4 дела/;

Михаил Русев – 80 % /при върнати 5 дела/;

Райна Тодорова - 71.43 % /при върнати 14 дела/;
 Дарина Драгнева – 63.64 % /при върнати 11 дела/;
 Галина Динкова – 62.50 % /при върнати 8 дела/.
 Бойка Табакова - 60% /при върнати 20 дела/;
 Ирена Янкова – 25% /при върнати 4 дела/.

Независимо от видимата липса на идентичност по брой на върнатите дела на всеки един магистрат за 2010 г. /особено относно обжалваните определения/, съответно и различие на обжалваните актове по материя, от посочените по-горе данни, отлична оценка за работата им следва да се даде на съдиите Дарина Драгнева и Галина Динкова, от чиито разгледани от ВАС решения са оставени в сила съответно 80.77 и 80 %, при много добри показатели и относно потвърдените определения постановени от тях, при положение, че са разгледани от горната инстанция постановените от тях актове по 37, съответно 28 дела. Много добра оценка следва да се даде на останалите магистрати, при потвърдени техни съдебни решения от ВАС от 67 до 75 %.

Основанията, довели до отмяна от горната инстанция на постановените решения от съдиите от Административен съд Стара Загора са предимно тези по чл.209, т.3 от Административнопроцесуалния кодекс. От тях значителен превес имат случаите, когато решението е отменено поради прието неправилно приложение на материалния закон - по 18 дела. Много по-малко са случаите, в които решенията са отменени поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила – по 4 дела, а само в един случай е приета необоснованост на съдебното решение. Обезсилени на основание чл.221, ал.3 от АПК са решенията по 5 дела. При определенията основният брой отменени такива, по 17 бр. дела, е в случаи на прекратяване на съдебното производство поради: приета липса на правен интерес; прието просрочие на жалбата; приета липса на годен за обжалване административен акт; спорове за компетентност, като делото е връщано за продължаване на съдопроизводствените действия.

За намаляване на случаите, в които се стига до отмяна на определенията за прекратяване на производството по делото, както и за обезсилване на постановените съдебни решения, поради приета от горната инстанция недопустимост на подадена жалба до съда, е необходимо да се извършва по-пълна и точна начална преценка на допустимостта на подадените пред съда жалби и иски молби, с оглед намаляване на посочените случаи. Следва да се полагат усилия при разглеждане на всяко едно дело да се изяснява спора в пълнота от фактическа страна, при събиране на всички относими и допустими доказателства, в рамките на изведеното в АПК служебно начало. Установената по делата фактическа обстановка от друга страна да се подвежда правилно към относимия материален закон, при съобразяване и с установената съдебна практика. Следва да се отбележи, че в някои случаи затрудненията произтичат от съществуващата противоречива практика на ВАС, водеща и до различен краен резултат по сходни казуси. Уеднаквяването на практиката, постановяването на безпротиворечиви решения на горната инстанция ще доведе до положителни резултати в правораздавателната дейност на Административен съд Стара Загора.

НЕОБХОДИМОСТ ОТ СТРУКТУРНИ И ЩАТНИ ПРОМЕНИ:

С оглед установената натовареност на съда през отчетния период към настоящия момент утвърденият щат на магистратите – общо 8 броя, е оптимален, като е достигната необходимата бързина и качество на съдопроизводството. Следва да се има предвид, че с Решение на ВСС по протокол № 26/08.07.2010 г. е увеличена щатната численост на АС – Стара Загора с две щатни бройки за длъжността „съдебен помощник“ и е дадено съгласие за провеждане на конкурс. При заемане на тези длъжности ще се постигне допълнително облекчаване на работата на съдиите.

По отношение на съдебните служители, преценката на досегашната дейност на този етап налага извод за достатъчност към настоящия момент на наличния щат.

Евентуално, във връзка с предвиденото дългоочаквано /вече четвърта година/ преместване на Административен съд - Стара Загора в нова сграда, за която по задание е предвидено локално отопление, ще възникне нуждата от служител, за дейността по

обслужването му, както и от още един куриер-прислужник, за да се осигури и подобаваща хигиенна поддръжка на предвидените за съда помещения.

От гореизложеното е видно, че броят на предвидените по сега утвърденото за съда щатно разписание служители обезпечава работата му. Следва да се има предвид, че при осъществяване на своята дейност, съдебната администрация се ръководи от принципите на прозрачност, бързина и ефективност. Обемът на делата и повишените изисквания за качество на работа, изискват съдът да е обезпечен с достатъчен брой съдебни служители, от което пък зависи сръчността и качеството на работата на магистратите и резултатите на съда като цяло.

За повишаване на квалификацията си, съдиите са участвали в обученията организирани от НИП, а именно: Проект по ОПАК за "Създаване на мрежа от съдии координатори по ЕП", "Съдебна етика", "Данъци, мита и акцизи", "Последни изменения по ЗУТ. Оспорване на актове по ЗСПЗЗ. Приложение на ЗОП и ЗПРКИ", "Актуални проблеми във връзка със социалното и пенсионно осигуряване. Актуални въпроси по прилагането на Закона за устройството на територията и по Закона за кадастъра и имотния регистър". Участвали са и в обученията, организирани от други административни съдилища на регионален принцип – "Предотвратяване и разкриване конфликт на интереси", "Съдебна защита срещу принудителни административни мерки, ограничаващи свободата на движение и пребиваване на граждани в Европейския съюз в границите на общността", "Актуални проблеми във връзка със социалното и пенсионно осигуряване", "Актуални въпроси по прилагане на ЗУТ и ЗКИР", "Стресоустойчивост и управление на времето".

За подобряване качеството на работа, съдебните служители са участвали в обученията „Работа по административни дела“, „Работа в екип“, „Уредба на съдебната администрация“, организирани от Националния институт на правосъдието, „Стресоустойчивост и управление на времето“, организирано от АС – Стара Загора.

Обученията, организирани от НИП - пряко насочени към материята, представляваща интерес за съдиите от административните съдилища са крайно недостатъчни. Налице е безспорна необходимост от организиране на такива в по-голям обем и обхват по материя, с оглед подобряване качеството на работа. Ограниченият брой обучения, съответно брой участващи в тях, водят практически до невъзможност за участие на желаещите магистрати.

Идентично е положението и за съдебните служители на същите съдилища. Добре би било да се организират съвместни обучения за съдебните администратори и главните счетоводители, както и за съдебни администратори и административни секретари.

В заключение може да се каже, че всеки един от съдебните служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за реализиране на заложените в Стратегическия план на АС – Стара Загора цели и задачи. Въпреки тежките условия на работа, произтичащи предимно от липсата на необходим сграден фонд, положените усилия от всеки един допринесоха за постигане на положителни резултати в работата на цялата съдебна администрация на Административен съд – Стара Загора.

ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА:

Административен съд – Стара Загора осъществява дейността си без сериозни затруднения, при наличните достатъчен брой компютри и периферия.

Функционира интернет-страница на съда, съдържаща пълната и необходима на гражданите информация за дейността на съда, график на съдебните заседания и постановените от съда съдебни актове приключващи съдебното производство, съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ. В щатното разписание съществуват и са заети длъжностите, обезпечаващи функционирането на ползваната техника.

СГРАДЕН ФОНД:

И през 2010г. Административен съд – Стара Загора осъществява дейността си в един кабинет, една малка съдебна зала, "Банкетна зала" и помещенията на бившия ресторант "Темида", последните две находящи се в приземния етаж на Съдебната палата в гр. Стара

Загора. Същите - след извършен ремонт, се ползват за съдийски кабинети, деловодство, съдебни секретари.

На Министерство на правосъдието е прехвърлено безвъзмездно от Община Стара Загора правото на собственост върху пети етаж от пететажна сграда /бивш "Партиен дом"/, в гр. Стара Загора, **за нуждите** на Административен съд Стара Загора. Проведена и приключена бе от Министерство на правосъдието обществена поръчка за преустройство на тази сграда с оглед съобразяването ѝ с изискванията към една съдебна палата. През месец октомври 2010 г. е сключен договор с избрания за изпълнител участник в процедурата. Бе започнато и провеждане на процедура за избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор на предвиденото строителство, като до края на отчетния период такъв не е избран и не е сключен договор с него.

При това положение през отчетния период Административен съд – Стара Загора отново не разполага със сграден фонд за нормално функциониране, което изключително много затруднява дейността му. Ползваните помещения - крайно недостатъчни като брой и размер с оглед работещите в него магистрати и съдебни служители, са и нефункционални, тъй като първоначалното им предназначение е било за свършено различни нужди.

ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:

Във връзка с внесения законопроект за изменение на Административнопроцесуалния кодекс намирам за удачно делата да се разглеждат от административния съд по постоянен адрес или седалище на жалбоподателя. Това се налага от принципите на бързина, процесуална икономия и не на последно място достъпност до съдебното право на защита. Реално административните правоотношения се развиват на територията на съответния съдебен район, където по принцип е и адреса на жалбоподателя, където са и тези на останалите участници в административното и съдебното производство. Само поради факта, че в някои случаи седалището на административния орган е извън посочения район, където е адреса/седалището на жалбоподателя и заинтересованите страни, напълно неоправдано компетентността за разглеждане на спора е възложена на административния съд по седалището на органа. Не може да се приеме някакво евентуално затруднение на последния по осъществяване на правата и защитата му, при положение, че огромната част от държавните органи разполагат с местни структури, към които има и съответните юристи, които могат да реализират пълноценно процесуално представителство, което на практика и реално се прилага. Въпреки законово изведения принцип за равенство в производствата по АПК, разглеждането на спора по седалището на административния орган реално не дава равни процесуални възможности на страните в съдебния процес.

В този смисъл би следвало да се извърши изменение и на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, където също е предвидено обжалване на акта на решаващия орган пред съда, където е седалището на органа. Въпреки че със заповед на Директора на Националната агенция по приходите са определени само пет Дирекции "Обжалване и управление на изпълнението", органите на НАП са със структура, покриваща напълно и в повечето случаи съвпадаща със съответния съдебен район – съответните териториални дирекции. При това положение не са налице никакви пречки за осъществяване на процесуално представителство от териториалната дирекция, разполагаща с достатъчен брой юристи, както на практика се практикува и в момента. Едно подобно изменение би довело до по-нормална натовареност както на административните съдилища по седалището на решаващия орган, така и на тези, които при сегашната редакция не разглеждат дела по ДОПК.

И през този отчетен период проблеми при осъществяване на дейността на магистратите от Административен съд Стара Загора произтичат от субсидиарното приложение на ГПК, в който се извеждат принципи и институти, в огромната си част несъответни на съществуващите и определени в АПК, като се има предвид и това, че разпоредбата на чл.144 АПК е визирила препаждане към нормите на отменения вече ГПК. В тази насока би следвало чрез изменение и допълнение на АПК да се въведат всички необходими процесуални правила, каквото е изискването към един кодекс. Евентуално приложението на ГПК следва да се сведе до минимум и то само там, където това приложение ще е безспорно. По реда на АПК, освен производствата по оспорване на административни актове, се разглеждат и иски такива, при които възникват сериозни проблеми относно това, кой е приложимият ред - този по ГПК или

този по АПК. Тези проблеми са съществени, тъй като неправилният избор на приложимия процесуален закон обуславя отмяна на съдебния акт, поради допуснати процесуални нарушения. Тези искиви производства не би следвало да са подсъдни на административните съдилища. Идеята на закона за съвместно предявяване на иска за вреди заедно с оспорването на административния акт, от отмяната на който се претендира че произтичат, на практика не се прилага, а й съвместното развитие на производството по оспорване на административния акт с исково такова за вреди само би забавило разглеждането на делото. Не може да се приеме, че претендираните в исковите производства вреди от действия или бездействия на администрацията, при установяването им в съдебното производство, обуславят предявяване на иска и разглеждането му по ред, различен и несъответен на исковите производства по ГПК.

В заключение следва да се каже, че през отчетния период са запазени и доразвити постигнатите резултати през предходния такъв. Тези резултати са следствие от положените максимални усилия от страна на магистратите и служителите работещи в Административен съд Стара Загора, въпреки тежките условия на работа, произтичащи от липсата на сграден фонд, обезпечаващ изпълнение на задълженията им. Положените усилия доведоха до своевременното разглеждане и приключване на огромна част от образуваните дела. Безспорен е стремежа на всички за достигане в максимално възможни граници дължимото се на обществото бързо и качествено правораздаване.

ПРИЛОЖЕНИЕ: табличен отчет за работата на Административен съд гр. Стара Загора за 2010 година.

Гр. Стара Загора
22.02.2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Пл. ПЕТРУНОВ/