

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

Д Е Й Н О С Т Т А

НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СТАРА ЗАГОРА

ПРЕЗ

2 0 1 2 година

Настоящият отчетен период е шести за работата на Административен съд Стара Загора, след създаването му.

По утвърденото длъжностно щатно разписание на съда към 31.12.2011 г. са определени 8 броя длъжности за магистрати. Дейността на съда през отчетния период се осъществява от седем съдии, тъй като с Решение по протокол № 3 от 19.01.2012 г. съдия Радостин Радков, на основание чл. 171 от ЗСВ е назначен, считано от 30.01.2012 г. на длъжността „административен ръководител-председател“ на Административен съд София-град. С Решение на ВСС по протокол № 15/10.04.2012 г., на основание чл. 30, ал.1, т.3 от ЗСВ е намалена числеността Административен съд – Стара Загора с една щатна бройка „съдия“. В периода 05.03.2012 г. до 08.06.2012 г. дейността е осъществявана от шест съдии, поради командироването на съдия Дарина Драгнева в Административен съд София – град.

Съгласно утвърденото щатно разписание на съда, длъжностите за заемане от съдебни служители са 33, като в началото на отчетния период не са заети три щатни бройки, по една за длъжностите „съдебен помощник“, „съдебен деловодител“ и „съдебен секретар“. С Решение на ВСС по протокол № 12 от 22.03.2012 г. е намалена щатната численост на АС – Стара Загора с една щатна бройка за длъжността „съдебен секретар“ и съгласно утвърденото щатно разписание към 22.03.2012 г., длъжностите за заемане от съдебни служители са 32. След проведен конкурс, със заповед № РД-23 от 28.05.2012 г. е назначен „съдебен деловодител“. На основание чл. 68, ал.1, т.4 от КТ от 01.11.2012 г. е назначен и „съдебен помощник“.

В края на отчетния период не са налице незаети щатни бройки по утвърденото щатно разписание на съда.

При така посоченото кадрово обезпечение от магистрати и съдебни служители през 2012 г. в Административен съд Стара Загора са образувани за разглеждане общо 1058 дела, от които:

I. Първоинстанционни административни дела – 524 бр., от които:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 7 бр.;
- Данъчно-осигурителния процесуален кодекс– 9 бр.;
- Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър – 87 бр.;
- Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, ЗОСОИ и ЗВСНОИ по ЗТСУ – 14 бр.;
- Кодекса за социално осигуряване и Закона за социално подпомагане – 46 бр.;
- Закона за държавния служител, Закона за МВР и Закона за отбраната и въоръжените сили – 30 бр.;
- Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост, Закона за местното самоуправление и местната администрация и Закона за администрацията – 67 бр.;
- Искове производства по АПК – 38 бр.;
- Дела по чл.304 АПК – 2 бр.;
- Др. административни – 109 бр.;
- Частни административни дела – 115 бр.;

II. Образованите касационни дела са 534 бр., от които:

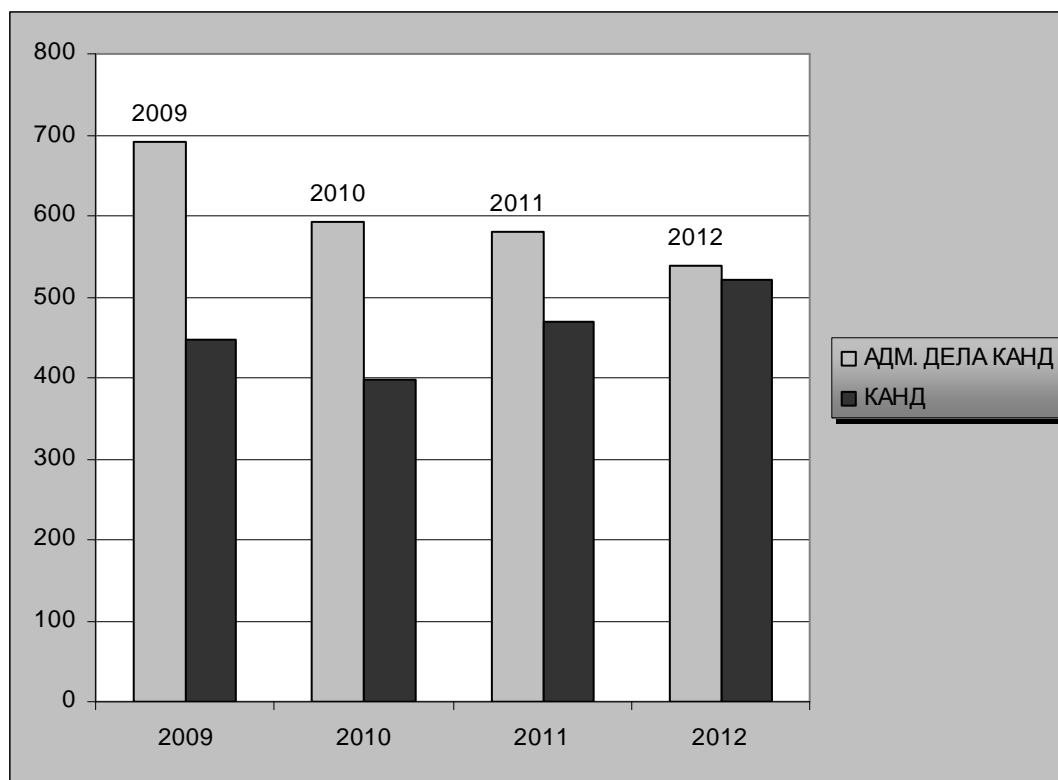
- наказателно административен характер дела – 520 бр.
- други касационни дела – 14 бр.

Съотношението на броя образовани дела към този от предходните отчетни периоди е видно от таблица 1 и графика 1.

ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА

ГОДИНА	2009	2010	2011	2012
АДМ. ДЕЛА	692	592	581	538
КАНД	448	398	469	520
ОБЩО	1140	990	1050	1058

Таблица 1



Графика 1

Общият брой дела за разглеждане през 2012г. са 1189 бр. /1156 бр. за 2011г.; 1187 бр. за 2010г.; 1437 бр. за 2009г./ като в този брой са включени останалите висящи производства по 131 дела към 01.01.2012г.

Общо свършените дела в края на отчетния период са 1072 бр. /1025 бр. за 2011г.; 1081 бр. за 2010г.; 1240 бр. за 2009г./, като от тях:

1. Първоинстанционни административни дела 525 бр., от които:
 - с акт по същество – 376 бр. дела /372 бр. за 2011г.; 478бр. за 2010г.; 476 бр. за 2009г.
 - прекратено производството – по 149 бр. дела /211 бр. за 2011г.; 198бр. за 2010г.; 228 бр. за 2009г.

2. Касационни дела 547 бр., от които:

- с акт по същество 535 бр. дела /427 бр. за 2011г.; 392бр. за 2010г.; 529 бр. за 2009г.
- прекратено производството по 12 бр. дела /15 бр. за 2011г.; 13 бр. за 2010г.; 7 бр. за 2009г.

Предвид това, свършените дела представляват 90,16% от всичко дела за разглеждане за отчетния период, при 88,67% за 2011г.; 91,07% за 2010г.; 86,29% за 2009г.

В края на периода са останали висящи за разглеждане 117 дела или 9,84% /при 11,33% за 2011г.; 8,93% за 2010г.; 13.71 % за 2009г., от които:

- административни дела – 74 дела;
- КНАД – 43 дела.

В тримесечен срок през 2012г. са свършени 912 дела или 76,70% от общо свършените дела /при 87,22% за 2011г.; 85,48% за 2010г.; 74,84% за 2009г., като от тях:

- общо по АПК – 452 дела;
- касационни – 460 дела.

От така посочените данни, се установява трайна положителна тенденция за приключване на по-голям брой дела в рамките на една година, като през отчетния период са приключени 90,16% от делата за разглеждане, което е с 1,5% повече от 2011г.

Видно е също, че средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт по същество – с решение, определение или прекратяване на производството е под три месеца, тъй като само 13,46% /160 бр./ от свършените дела не са приключили в този срок, и то при положение, че през месец декември са образувани 73 бр. дела, чието приключване в рамките на отчетния период е практически невъзможно. За предходния период 11,33% /131 бр./ от свършените дела не са свършени в тримесечен срок, при което е запазена положителната тенденция за своевременно приключване на делата и през тази година и то при положение, че с акт по съществото на спора са приключени 911 дела – 76,62%

от всичко свършени дела. Следва също да се отбележи, че с акт по съществото на спора са приключили 376 първоинстанционни дела, при намаления брой постъпили такива. Освен това намалява броят на делата, приключващи с прекратяване на производството по делото - 161 бр. за отчетния период, при 226 бр. за 2011г.; 211бр. за 2010г.; 235 бр. за 2009 г.

Невъзможността за приключване на делата в кратък срок произтича от законовите изисквания и от процесуалните действия на страните и административните органи, пречателстващи бързината на съдопроизводството. Основните от тях са:

- при оспорване на подробни устройствени планове по ЗУТ бе изведено законово задължение за публикуване на оспорването в ДВ, което забави разглеждането на делата, а такива публикации се дължат по силата на закона и при оспорване на подзаконови нормативни актове. Самото оспорване не винаги е съпроводено със своевременно внесена такса за извършване на дължимото се обявление, което също води до удължаване срока за разглеждане на този вид дела;

-налице е увеличение на исковите производства, при които с оглед препращането към реда по ГПК сроковете за разглеждане се удължават при надлежното спазване на законовите изисквания;

-несъответствие на подадената до съда жалба или искова молба с императивни законови изисквания, при което следва оставянето им без движение за отстраняване на нередовностите, като едва след тяхното отстраняване делото бива насрочено в съдебно заседание;

- в случаите на неизпълнение на законното изискване жалбата до съда да се подаде чрез органа, издал оспорвания административен акт. Това обективно налага допълнителни процесуални действия от страна на съда по изискването на преписката от административния орган, които макар и предприети своевременно забавят насрочването и разглеждането на делото;

- забавяне на производството е налице и в случаите, когато административният орган не прилага към преписката списък на страните в производството по издаване на административния акт, или този списък е непълен, а посочените адреси неточни. Това налага допълнително установяване на страните по спорното правоотношение, включително до конституирането им в хода му, отсрочване на делото за осигуряване на участието им в процеса;

- за правилното решаване на разгледаните дела през 2012 г. по ЗУТ, ЗКИР, ЗДС и ЗОБС, КСО, ЗМСМА и др. се налага назначаване на вещи лица с оглед спецификата на материята, което също е предпоставка за удължаване на срока за разглеждане.

- удължаване на срока за разглеждане на делото е налице и в случаите на отменен от горната инстанция съдебен акт, като делото се връща за продължаване на съдопроизводствените действия. Такова е налице и тогава, когато се наложи възобновяване на производството в срока за произнасяне на дължимия съдебен акт. Последното произтича и от обстоятелството, че след приключване на съдебното дирене в съдебно заседание, в представени от страните писмени защиты се излагат нови фактически основания, подлежащи на проверка, чрез събиране на доказателства, включително и при представяне на такива към самата защита.

Независимо от посочените препятствия пред бързината на съдопроизводството е видно от посочените данни, че делата в Административен съд Стара Загора се разглеждат в разумен срок, съответен на производствата пред него, изискващи по-бързото им разглеждане.

Сроковете за изготвяне на съдебните актове се спазват, като:

- 99,63% дела в отчетния период са постановени в едномесечен срок, при 99,41% за 2011г.; 99.63% за 2010г.; 96,60% за 2009г.

- 0,37% или само 4 бр. са в срок от един до три месеца, при 0,59% за 2011г.; 0,37% за 2010г.; 2,42% за 2009 г.
- постановени съдебни актове в срок над три месеца няма, при 0.97 % за 2009г.

Налага се извода за изготвяне на съдебните актове от магистратите в Административен съд Стара Загора в законоустановения срок, тъй като само по 4 дела актовете на съда са постановени извън него, като стремежа следва да е за спазването му по всяко едно дело.

За отчетния период, действителната натовареност на съдиите спрямо всички дела за разглеждане е 14,68 (при 12,17 за 2011г.; 12,36 за 2010г.; 16,71 за 2009г.) и 13,23 спрямо общо свършените дела (при 10,79 за 2011г.; 11,26 за 2010г.; 14.42 за 2009г.). Запазва се тенденцията за сериозна натовареност на съдиите от Административен съд Стара Загора. Въпреки посочената повишена натовареност е налице ускоряване на бързината на съдопроизводството, като се има предвид, че през отчетния период правораздавателната дейност се осъществява от седем съдии, при осем броя за предходния такъв.

От посочения по-горе брой дела, разпределението им по съдии е отразено в таблица 2:

СЪДИЯ		РАЗГЛЕДАНИ ДЕЛА ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД	ОБЩО РЕШЕНИ	ОБЩО ПРЕКРАТЕНИ	СВЪРШЕНИ ДЕЛА В СРОК ДО 3 МЕСЕЦА	ВИСЯЩИ ДЕЛА В КРАЯ НА ПЕРИОДА
Пламен Петрунов	Адм.д.	45	26	12	38	7
	КАНД	45	39	3	42	3
	ОБЩО	90	65	15	80	10
Бойка Табакова	Адм.д.	96	70	17	87	9
	КАНД	99	90	1	91	8
	ОБЩО	195	160	18	178	17
Радостин Радков	Адм.д.	4	2	2	4	0
	КАНД	0	0	0	0	0
	ОБЩО	4	2	2	4	0

Ирена Янкова	Адм.д.	97	61	22	83	14
	КАНД	96	91	0	91	5
	ОБЩО	193	152	22	174	19
Галина Динкова	Адм.д.	97	49	32	81	16
	КАНД	100	91	1	92	8
	ОБЩО	197	140	33	173	24
Дарина Драгнева	Адм.д.	70	51	12	63	7
	КАНД	60	51	2	53	7
	ОБЩО	130	102	14	116	14
Райна Тодорова	Адм.д.	93	55	33	88	9
	КАНД	91	86	1	87	4
	ОБЩО	188	141	34	175	13
Михаил Русев	Адм.д.	93	62	19	81	12
	КАНД	99	87	4	91	8
	ОБЩО	192	149	23	172	20

Таблица 2

Постъплението от дела спрямо всеки един съдия е равномерно, при въведеното и използвано в съда електронно разпределение на постъпилите в съда преписки и иски молби. Различието в общия брой дела за разглеждане произтича от наличните такива, за всеки един съдия, заварени висящи в началото на периода. Електронният начин на определяне на съдията докладчик и невъзможността за обособяване на отделения при утвърдения със щатното разписание брой съдии, води до несъответствие относно разгледаните дела по материя от всеки един магистрат. С оглед отстраняването му, поне частично, през периода като отделни групи се разпределят образуваните иски производства, частните производства и делата по ЗУТ и ЗКИР. Общият брой приключили дела - с акт по съществуването на спора, съответно с прекратителен такъв, както и разгледаните дела в тримесечен срок е близък за всеки един от магистратите, при положени от тях лични усилия и степен на натовареност, с оглед приключване на делата в разумен срок.

Като обобщение следва да се посочи, че бързината на съдопроизводството в Административен съд Стара

Загора е изключителна, което е и едно от съществените изисквания към правораздавателните органи, при посочената нараснала натовареност.

През 2012 г. общо са обжалвани съдебните актове по 193 броя дела или 18,00% от постановените такива. Върнатите дела през същия период, след разглеждането им от ВАС са 187 бр.

Резултатите от върнатите в периода обжалвани и протестирани съдебни актове, общо 183 за отчетния период са следните:

- потвърдени – 138 или 75.41 % при 70,65 % за 2011г.; 71.78 % за 2010г.; 74,11 % за 2009г.
- отменени изцяло – 41 или 22,40 % при 26,63 % за 2011г.; 23,76 % за 2010г.; 22.34 % за 2009г.
- отменени частично – 4 или 2,19 % при 2,72 % за 2011г. 4,46 % за 2010г.; 3.55 % за 2009г.

от тях:

► *решения* общо 118, от които:

- потвърдени от ВАС – 92 или 77,97% при 66,97% за 2011г.; 74,05% за 2010г.; 69.56 % за 2009г.
- отменени изцяло от ВАС 23 или 19,49 % при 28,44 % за 2011г.; 21,37% за 2010г.; 25.22 % за 2009г.
- отменени частично от ВАС – 3 или 2,54 % при 4.59 % за 2011г.; 4.58 % за 2010г.; 5.22 % за 2009г.

► *определения* общо 65, от които:

- потвърдени от ВАС – 46 или 70,77 % при 76,00 % за 2011г.; 67,60 % за 2010г.; 80.49 % за 2009г.
- отменени изцяло от ВАС – 18 или 27,69 % при 24,00 % за 2011г.; 28,17 % за 2010г.; 18.29 % за 2009г.
- отменени частично от ВАС – 1 или 1,54 %, при 4,23 % за 2010г.; 1.22 % за 2009г.;

Видно от посочените данни, общо потвърдените от ВАС решения и определения, постановени от Административен съд Стара Загора, като процент от върнатите от горната инстанция дела са в повече с 5% от

предходните две години, което говори за значително по-добро качество на постановените съдебни актове. Постигнатите резултати са отлични, като същите следва да се запазят, при запазване на стремежа и за подобряване постигнатото качество на работа.

Резултатите за периода, основани на върналите се от по-горната инстанция дела, са дадени в таблица 3.

СЪДИЯ	РЕШЕНИЯ				ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени
Пламен Петрунов	6	2			5	1		
Бойка Табакова	13	2	1		6	1	1	
Радостин Радков	10	4			3	2		
Ирена Янкова	12	5	2		8	3		
Галина Динкова	11	1			7	2		
Дарина Драгнева	18	3			8	4		
Райна Тодорова	11	2			6	1		
Михаил Русев	11	4			3	4		

Таблица 3

Изразено в проценти, съотношението към общия брой върнати на всеки съдия след разглеждане от ВАС съдебни актове към отменените такива изцяло и частично – решения и определения е както следва :

Пламен Петрунов – *решения*: 14.29 % изцяло /0% за 2011г.; 0% за 2010г.; 33.33% за 2009 г./, 0 % частично /11,11% за 2011г.; 16,67% за 2010г./; *определения*: 7,14 % изцяло /11,11% за 2011г.; 0% за 2010 г./;

Бойка Табакова – *решения*: 12,50 % изцяло /15,38 % за 2011г.; 25 % за 2010г.; 20% за 2009 г./, 4,17 % частично /3,85% за 2011г.; 5% за 2010г.; 5% за 2009 г./; *определения*: 8,33 % изцяло /7,69% за 2011г.; 35% за 2010г.; 10% за 2009 г./, 4,17 % частично /0% за 2011г.; 5% за 2010г.; 10% за 2009 г./;

Радостин Радков - *решения* 21,05 % изцяло /17,65 % за 2011г.; 23,81 % за 2010г.; 10% за 2009 г./, 0% частично /0% за 2011г.; 9,52% за 2010г.; 20% за 2009 г./; *определения* 10,53 % изцяло /17,65% за 2011г.; 0% за 2010г.; 26.66% за 2009 г./;

Ирена Янкова – *решения*: 23,33 % изцяло /20 % за 2011г.; 20 % за 2010г.; 22.22 % за 2009 г./, 6,67 % частично /0 % за 2011г.; 5 % за 2010г.; 5.56 % за 2009 г./; *определения*: 10 % изцяло /10 % за 2011г.; 75 % за 2010г.; 30.77 % за 2009 г./;

Галина Динкова – *решения*: 4,76 % изцяло /28 % за 2011г.; 20 % за 2010г.; 22.22% за 2009 г./; *определения*: 9,52% изцяло /0 % за 2011г.; 25 % за 2010г.; 16.66% за 2009 г./, 0 % частично /0 % за 2011г.; 12,5 % за 2010г./;

Дарина Драгнева – *решения*: 9,09 % изцяло /20% за 2011г.; 15,38 % за 2010г.; 31.58 % за 2009 г./, 0 % частично /4 % за 2011г.; 3,85% за 2010г.; 10.53 % за 2009 г./; *определения*: 12,12 % изцяло /20 % за 2011г.; 27,27 % за 2010г.; 12.50 % за 2009 г./, 0% частично /0 % за 2011г.; 9,09 % за 2010г./;

Райна Тодорова – *решения*: 10 % изцяло /0 % за 2011г.; 33,33 % за 2010г.; 31.58% за 2009 г./; 0 % частично /4,17 % за 2011г.; 0 % за 2010г./; *определения*: 5 % изцяло /4,17 % за 2011г.; 28,57 % за 2010г.; 15.38% за 2009 г./;

Михаил Русев – *решения*: 18,18 % изцяло /23,81% за 2011г.; 0 % за 2010г./; 0 % частично /4,76 % за 2011г.; 0 % за 2010г./; *определения*: 18,18 % изцяло /4,76 % за 2011г.; 0 % за 2010г./.

Общо потвърдени актове /решения и определения/ по съдии в % са:

Галина Динкова – 85,71% /при върнати общо 21 дела/;

Райна Тодорова – 85 % /при върнати общо 20 дела/;
 Бойка Табакова – 79,17 % /при върнати общо 24
 дела/;
 Дарина Драгнева – 78,79 % /при върнати общо 33
 дела/;
 Пламен Петрунов – 78,57 % /при върнати общо 14
 дела/;
 Радостин Радков – 68,42 % /при върнати общо 19
 дела/;
 Ирена Янкова – 66,67 % /при върнати общо 30 дела/;
 Михаил Русев – 63,64% /при върнати общо 22 дела /.

Общо потвърдени *решения* по съдии в % са:

Галина Динкова - 91,67% /при върнати 12 дела/;
 Дарина Драгнева – 85.71 % /при върнати 21 дела/;
 Райна Тодорова – 84,62 % /при върнати 13 дела/;
 Бойка Табакова – 81,25 % /при върнати 16 дела/;
 Пламен Петрунов – 75,00 % /при върнати 8 дела/;
 Михаил Русев – 73,33 % /при върнати 15 дела/;
 Радостин Радков – 71,43 % /при върнати 14 дела/;
 Ирена Янкова – 63,16 % /при върнати 19 дела/.

Общо потвърдени *определения* по съдии в % са:

Райна Тодорова – 85,71 % /при върнати 7 дела/;
 Пламен Петрунов- 83,33 % /при върнати 6 дела/;
 Галина Динкова – 77,78 % /при върнати 9 дела/;
 Бойка Табакова - 75,00% /при върнати 8 дела/;
 Ирена Янкова – 72,73% /при върнати 11 дела/;
 Дарина Драгнева – 66,67 % /при върнати 12 дела/;
 Радостин Радков – 60,00 % /при върнати 5 дела/;
 Михаил Русев – 42,86 % /при върнати 7 дела/;

От посочените данни се налага извода за много добро качество на постановените актове, тъй като 75,41 % от общо върнатите такива, след разглеждане от ВАС за отчетния период са потвърдени, което е и положителна трайна тенденция за дейността на съда, при 70,65 % за 2011г.; 71.78 % за 2010г.; 74.11% потвърдени актове

върнати през 2009г. Следва да се отбележи, че при решенията през отчетния период е налице съществено подобряване на качеството, като при 66.97% потвърдени решения през 2011г. този процент за 2012г. е 77.97. При постановените определения е налице известно намаление на постигнатите резултати, като при потвърдени такива през предходния период 76%, то през настоящия този процент е 70,77. Следва обаче да се отбележи, че осем от всички отменени 18 определения касаят необходимостта от предоставяне на правна помощ, на едно и също лице, като същите не влияят пряко върху развилите се съдебни производства относно допустимостта и основателността на подадените жалби.

Високото качество на съдебните актове произтича и от факта, че само 193 от постановените от магистратите общо такива или 18% от тях са обжалвани пред по-горната инстанция - ВАС на РБ. Във всички останали случаи прозводството е приключило с постановеният от съдия от Административен съд Стара Загора съдебен акт, което налага единственият извод за правилно приложение на закона при постановяването им, надлежно изложение в мотивите по делото, възприети изцяло от страните по него и в цялост за нарастнало доверие към дейността на съда.

Независимо от видимата липса на идентичност по брой на върнатите дела на всеки един магистрат за 2012 г. /особено относно обжалваните определения/, съответно и различие на обжалваните актове по материя, от посочените по-горе данни, отлична оценка за работата им следва да се даде на съдиите Галина Динкова, Дарина Драгнева, Райна Тодорова и Бойка Табакова, от чиито разгледани от ВАС решения са оставени в сила съответно 91.67%, 85.71%, 84.62% и 81.25%, при много добри показатели и относно определенията постановени от тях, потвърдени от горната инстанция. Много добра оценка следва да се даде на останалите магистрати, при потвърдени техни съдебни решения от ВАС от 64 до 75 %.

Основанията, довели до отмяна от горната инстанция на постановените решения от съдиите от Административен съд Стара Загора са основно тези по чл.209, т.3 от Административнопроцесуалния кодекс. От тях значителен превес имат случаите, когато решението е отменено поради прието неправилно приложение на материалния закон - по 19 дела. Много по-малко са случаите, в които решенията са отменени поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила – по 3 дела. Само в два случая е приета и необоснованост на съдебното решение. Обезсилено на основание чл.221, ал.3 от АПК е решението по едно дело. Две от решенията са частично обезсилени, като отмяната касае конституиране на ненадлежащи страни в производството, което не е относимо към крайния резултат по съществото на спора. При определенията, както бе посочено основният брой отменени такива, по 8 бр. дела, е относно необходимостта от предоставяне на правна помощ. Само четири от отменените определения касаят неправилно прекратяване на образуваното съдебно производство от административния съд, което е много добър показател за извършване на правилна преценка за допустимостта на подадените до съда жалби и искове, като и едното от тях е отменено частично. Едно от отменените определения касае издаване на изпълнителен лист, като отмяната му от ВАС не налага противния извод, че се дължи издаването на такъв по силата на съдебния акт, постановен в конкретното производство.

Исклучително са намалели случаите, в които се стига до отмяна на определенията за прекратяване на производството по делото, както и за обезсилване на постановените съдебни решения, поради приета от горната инстанция недопустимост на подадена жалба до съда. Това произтича от действията на съдиите, при извършваната от тях пълна и точна начална преценка на допустимостта на подадените пред съда жалби и искиви молби, като този положителен резултат следва да бъде запазен и занапред, като магистратите при разглеждане на всяко едно дело да изясняват все така в пълнота повдигнатия спор от

фактическа страна, при събиране на всички относими и допустими доказателства, в рамките на изведеното в АПК служебно начало. Установената по делата фактическа обстановка от друга страна да се подвежда правилно към относимия материален закон, при съобразяване и с установената съдебна практика, тъй като основният брой отменени решения касаят неправилно приложение на материалния закон. В някои случаи затрудненията на съда произтичат от съществуващата противоречива практика на ВАС, водеща и до различен краен резултат по един и същ и сходни казуси. Уеднаквяването на практиката, постановяването на безпротиворечиви решения на горната инстанция ще доведе до допълнително подобряване на наличните отлични резултати в правораздавателната дейност на Административен съд Стара Загора.

НЕОБХОДИМОСТ ОТ СТРУКТУРНИ И ЩАТНИ ПРОМЕНИ:

С оглед установената натовареност на съда през отчетния период, към настоящия момент утвърденият щат на магистратите – общо 7 броя е оптимален, като е достигната необходимата бързина и качество на съдопроизводството.

От изложените данни е видно, че броят на предвидените по сега утвърденото за съда щатно разписание служители обезпечава работата му, като се има предвид, че при осъществяване на своята дейност, съдебната администрация се ръководи от принципите на прозрачност, бързина и ефективност. Обемът на делата и повишените изисквания за качество на работа, изискват съдът да е обезпечен с достатъчен брой съдебни служители, от което пък зависи срочността и качеството на работата на магистратите и резултатите на съда като цяло.

За повишаване на квалификацията си, съдиите са участвали в обучения организирани от НИП, а именно: „Актуални промени в ЗУТ. Съдебни спорове във връзка с одобряване и изменение на кадастралните карти по реда на ЗКИР“; „Прилагане на ЗАНН“; „Право на интелектуалната собственост. Защита на търговските марки-граждански и административноправни аспекти и проблеми свързани с прилагането на Закона за търговските марки и географските

означения. Практика на съда на ЕС"; „Свободно движение на хора в Европейския съюз". Участвали са и в обученията, организирани от други административни съдилища на регионален принцип – „Проблеми в практиката и спорни въпроси при прилагането на ЗУТ. Съдебно оспорване на ПУП. Нови моменти в практиката на ВАС. Актуални изменения в процесуалните закони – АПК, ГПК и ДОПК. Тълкувателна практика на ВАС"; "Производство по оспорване на административни актове, издадени по реда на ЗООС и ЗБР". В обученията организирани в рамките на Договор № 29/19.07.12 г. с предмет „Организиране и провеждане на обученията за ВАС по проект „Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България" с възложител Върховния административен съд – „Стратегическо планиране за административни ръководители", „Обучение за работа с медиите за представители на ВАС и административни съдилища", „Обучение за управление на качеството, свързано с измененията в ЗОП, в сила от 01.07.2012 г.", Обучение по проблеми при управление на човешките ресурси в съдебната система за административни ръководители".

За подобряване качеството на работа, съдебните служители са участвали в обученията организирани в рамките на Договор № 29/19.07.2012 г. с предмет „Организиране и провеждане на обученията за ВАС по проект „Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България", възложител Върховния административен съд – „Обучение за работа с медиите за представители на ВАС и административни съдилища"- „Обучение за управление на качеството, свързано с измененията в ЗОП, в сила от 01.07.2012 г.", „Обучение за работа с медиите за представители на ВАС и административни съдилища", „Обучение за управлението на качеството за публични организации", „Обучение за управлението на качеството, свързано с финансовото управление и контрол".

Обученията, организирани от НИП - пряко насочени към материята, представляваща интерес за съдиите от административните съдилища са все още изключително недостатъчни, въпреки безспорната необходимост от организиране на такива в по-голям обем и обхват по материя, с оглед подобряване качеството на работа.

Ограниченият брой обучения, съответно броя на участващите в тях, водят практически до невъзможност за пълноценно обучение на магистратите от Административен съд Стара Загора.

Идентично е положението и за съдебните служители на съда. Добре би било да се организират съвместни обучения за съдебните администратори и главните счетоводители, както и обучения за съдебните служители от общата администрация.

В заключение може да се каже, че всеки един от съдебните служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за реализиране на заложените в Стратегическия план на АС – Стара Загора цели и задачи. Положените усилия от всеки един допринесоха за постигане на положителни резултати в работата на цялата съдебна администрация на Административен съд – Стара Загора.

ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА:

Административен съд – Стара Загора осъществява дейността си без сериозни затруднения, при наличните достатъчен брой компютри и периферия.

Функционира интернет-страница на съда, съдържаща пълната и необходима на гражданите информация за дейността на съда, график на съдебните заседания и постановените от съда съдебни актове приключващи съдебното производство. Съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ, е създаден и уеб портал за достъп до информация за цялостното движение на съдебните дела. В щатното разписание съществуват и са заети длъжностите, обезпечаващи функционирането на ползваната техника.

СГРАДЕН ФОНД:

От месец септември 2012 година, Административен съд – Стара Загора осъществява дейността си в преустроения за нуждите на съда пети етаж от административна сграда, находяща се на ул. „Руски” № 44. Сградата, с която Административен съд – Стара Загора разполага в края на отчетния период е модерна, удобна и

функционална и обезпечава нуждите му. По този начин са осигурени, както по-добри условия на труд на съдиите и съдебните служители, водещи до по-високо самочувствие и по-силна мотивация за работа, основаващи по-бързо и качествено правораздаване, така и дължимите се такива на гражданите за реално и пълноценно осъществяване правото им на достъп до правосъдие.

ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:

Като цяло, в административното съдопроизводство не възникват съществени проблеми при приложението на закона. Следва обаче да се има предвид, че постоянната динамика в законодателството не винаги е съответна на съществуващите обществени отношения, понякога с неточни и непълни разпоредби, което води до затруднения, които следва и могат да бъдат преодолени при съобразяване и спазване от страна на законодателя на изискванията на Закона за нормативните актове и правилата по приложението му. От съществено значение в тези случаи е тълкувателната дейност на ВАС, но до реализацията ѝ преминава период от време, в който се установява нееднаквата съдебна практика.

Както бе посочено и в предходния доклад, изхождайки от принципите на бързина, процесуална икономия и не на последно място достъпност до съдебното право на защита е удачно изменение на Административно процесуалния кодекс, като с него се определи делата да се разглеждат от административния съд по постоянен адрес или седалище на жалбоподателя, там където се развиват ѝ административните правоотношения - на територията на съответния съдебен район, и където по принцип е и адреса на жалбоподателя и на останалите участници в административното и съдебното производство. Само поради факта, че в някои случаи седалището на административния орган е извън посочения район, където е адреса/седалището на жалбоподателя и заинтересованите страни, е неоправдано компетентността за разглеждане на спора да е възложена на административния съд по седалището на органа. Тази промяна е възможна и с оглед обстоятелството, че държавните органи разполагат с местни структури, към които има и съответните юристи, които могат да реализират

пълноценно процесуално представителство, което на практика и реално се прилага. Не са налице пречки за реализация на такава промяна при законово изведения принцип за равенство в производствата по АПК, защото разглеждането на спора по седалището на административния орган, реално не дава равни процесуални възможности на страните в съдебния процес.

Изложеното е относимо и към изменение на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, където също е предвидено обжалване на акта на решаващия орган пред съда, където е седалището на органа. Със заповед на Директора на Националната агенция по приходите са определени само пет Дирекции "Обжалване и управление на изпълнението", при положение, че органите на НАП са със структура, покриваща напълно и в повечето случаи съвпадаща със съответния съдебен район – съответните териториални дирекции. При това положение, не са налице никакви пречки за осъществяване на процесуално представителство от териториалната дирекция, разполагаща с достатъчен брой юристи, както на практика се практикува в момента. Едно подобно изменение, би довело до по-нормална натовареност, както на административните съдилища по седалище на решаващия орган, така и на тези, които при сегашната редакция не разглеждат дела по ДОПК.

Като се има предвид забавянето на процеса по приемане на Административнонаказателен процесуален кодекс е необходимо и възможно да се измени и допълни ЗАНН, като в същия се предвидят разпоредби, уреждащи приложението на абсолютната давност като предпоставка за изключване на отговорността за извършени административни нарушения, с оглед установяване единна практика във всички административни съдилища в страната.

В заключение, следва да се каже, че и през този отчетен период, благодарение на положените максимални усилия от страна на всеки един от магистратите и съдебните служители в Административен съд Стара Загора не само бяха запазени но и съществено развити постигнатите резултати през предходния такъв.

Тези отлични резултати са потвърдени и при извършената планова проверка на съда в периода 05.03.2012 г. до 09.03.2012 г. от Инспектората при ВСС, обективизирана в Акт за резултатите от провеждането ѝ.

Изрично в изводите направени в него е посочено, че организацията на административната дейност в съда е много добра и това в голяма степен се дължи на усилията на административния ръководител и на съдебния администратор в съда, както и, че отделните служби работят ефективно при отлично взаимодействие помежду си, поради което административното обслужване на гражданите се извършва своевременно и бързо. Изтъкната е съществуващата много добра организация по образуването и движението на административните дела, при спазването на реда по ПАРОВАС. Прието е при извършената проверка, че е налице надлежно спазване на двумесечния срок по чл. 57, ал.1 от АПК от съдиите, както и своевременното им произнасяне по проверка редовността и допустимостта на подадените жалби, съгласно разпоредбите на чл. 158 и чл. 159 АПК, както и своевременно уведомяване на жалбоподателите за дадените от съда изчерпателни указания за отстраняване на налични нередовности. Посочени са надлежните действия на съдиите за събиране на доказателства за насрочване при отлагане на делото в съответствие с изискванията на закона, както и липсата на нередовно призоваване на страните, което е много рядка причина за отлагане на делото. Съгласно акта, съдебните решения се постановяват в законоустановения срок. Общият и основен извод е, че съдиите и съдебните служители в Административен съд - Стара Загора изпълняват задълженията си точно и отговорно, работят много добре по образуването, движението и приключване на административните дела. Въз основа на тези изводи, дадените основни препоръки са административният ръководител и съдебният администратор да продължат и в бъдеще много добрата организация и контрол на дейността в съда, констатирани при извършената комплексна планова проверка, както и да се продължи установената добра практика в съда по чл. 106 ПАРОВАС.

Именно личните усилия на съдиите и служителите в Административен съд Стара Загора доведоха както до

своевременно им разглеждане, така и до качествено приключване на делата. Дължимото се на обществото бързо и качествено правораздаване е реализирано на практика в Административен съд Стара Загора.

ПРИЛОЖЕНИЕ: табличен отчет за работата на Административен съд гр. Стара Загора за 2011 година.

Гр. Стара Загора
25.02.2013 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Пл. ПЕТРУНОВ/