



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Административен съд - Стара Загора
бул. "РУСКИ" №44, тел. 042/65 10 40 факс 042/65 10 40
e-mail : info@adms-sz.com
<http://www.adms-sz.com>

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

Д Е Й Н О С Т Т А

НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СТАРА ЗАГОРА

ПРЕЗ

2 0 1 4 година

Настоящият отчетен период е 8 за работата на Административен съд Стара Загора, след създаването му.

По утвърденото длъжностно щатно разписание на съда към 31.12.2014 г. са определени 8 броя длъжности за магистрати.

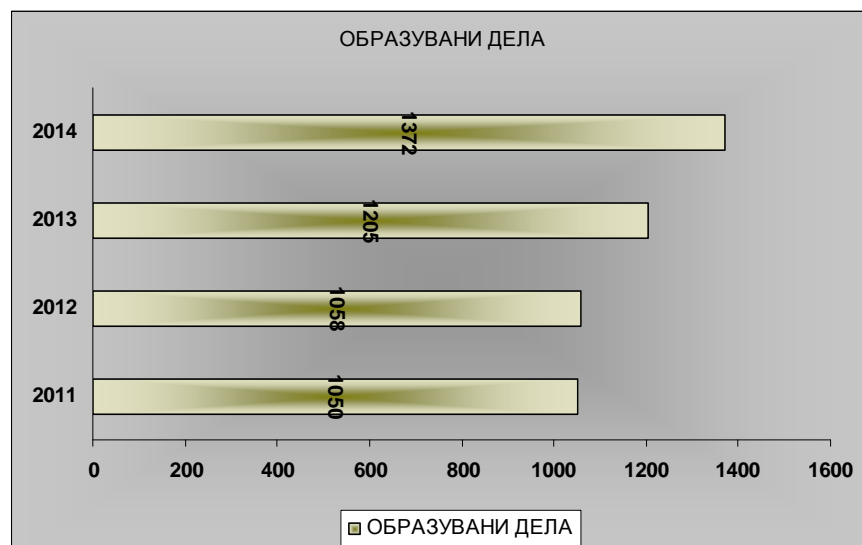
Считано от 25 .04. 2014 г, съдия Пламен Петрунов е командирован във Върховния административен съд с Решение на ВСС по Протокол 18/17.04.2014 г. и Заповед №457/23.04.2014 г. на Председателя на ВАС. Считано от същата дата е свободна и една щатна бройка за магистрат. Или от 25.04.2014 г. до 31.12.2014 г. в Административен съд - Стара Загора реално са правораздавали 6 магистрати, от които 1 председател, 1 заместник председател и 4 съдии.

Съгласно утвърденото щатно разписание на съда, длъжностите за заемане от съдебни служители са 32.

В края на отчетния период са налице 1 незаета щатна бройка по утвърденото щатно разписание на съда за съдия и 1 незаета щатна бройка за съдебен служител за длъжността „Шофьор“.

При така посоченото кадрово обезпечение от магистрати и съдебни служители през 2014 г. в Административен съд - Стара Загора са образувани за разглеждане общо 1372 дела, представени в съотношение на броя образувани дела към този от предходните отчетни периоди в съответната таблица и графика.

ДЕЛА / ГОДИНИ	2011	2012	2013	2014
ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА	1050	1058	1205	1372



Посочените за 2014 г. образувани дела за разглеждане се разпределят както следва:

I. Първоинстанционни административни дела – 581 бр., от които:

- Жалби срещу подзаконови нормативни актове - 2 бр.;
- Изборен кодекс - 1 бр.;
- Данъчно-осигурителния процесуален кодекс- 1 бр.;
- Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър - 96 бр.;
- Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, ЗОСОИ и ЗВСНОИ по ЗТСУ- 15 бр.;
- Кодекса за социално осигуряване и Закона за социално подпомагане - 62 бр.;
- Закона за държавния служител. Закона за МВР и Закона за отбраната и въоръжените сили - 21 бр.;
- Закона за държавната собственост. Закона за общинската собственост. Закона за местното самоуправление и местната администрация и Закона за администрацията - 37 бр.;
- Искови производства по АПК - 69 бр.;
- Дела по чл.304 АПК - 2 бр.;
- Др. административни - 204 бр.;
- Частни административни дела - 71 бр.;

II. Образувани касационни дела 791 бр., от които:

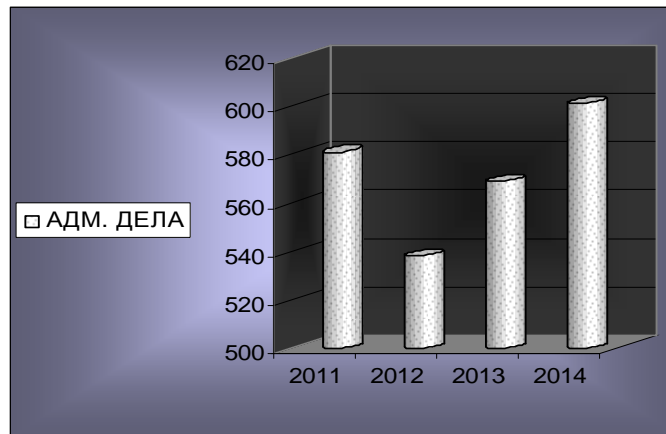
- наказателно административен характер дела – 771 бр.
- други касационни дела – 20 бр.

Съотношението на броя образувани дела към този от предходните отчетни периоди е видно от таблица 1 и графики 1 и 2.

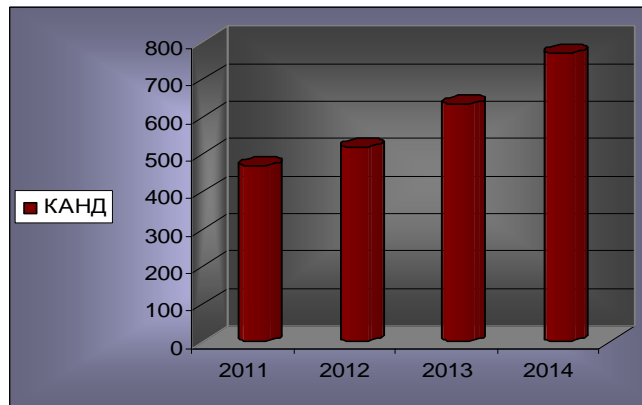
ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА

Таблица 1

ДЕЛА / ГОДИНИ	2011	2012	2013	2014
АДМ. ДЕЛА	581	538	569	601
КАНД	469	520	636	771
ОБЩО	1050	1058	1205	1372



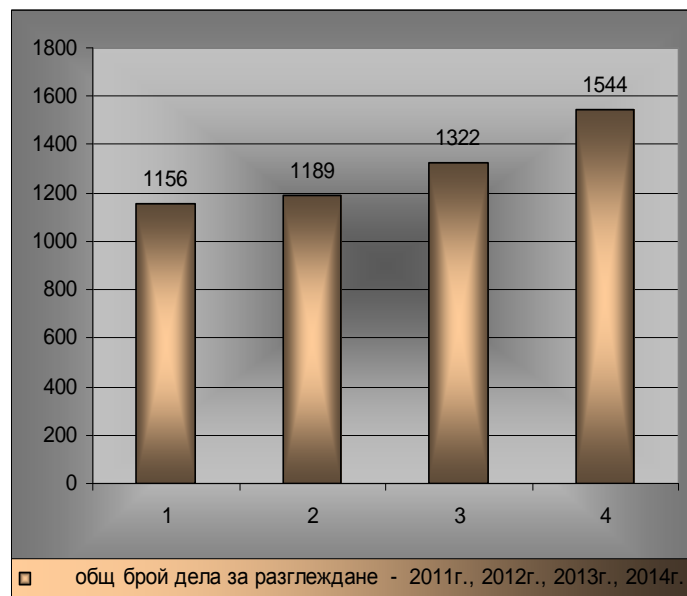
Графика 1



Графика 2

Общият брой дела за разглеждане през 2014г. са 1544 бр. (1322 бр. за 2013г.; 1189 бр. за 2012г.; 1156 бр. за 2011г.) като в този брой са включени останалите висящи производства по 172 дела към 01.01.2014г.

Данните са отразени в графика.



Общо свършените дела в края на отчетния период са 1333 бр. /1150 бр. за 2013г.; 1072 бр. за 2012г.; 1025 бр. за 2011г./, като от тях:

1. Първоинстанционни административни дела 541 бр., от които:

- с акт по същество - 333 бр. дела /354 бр. за 2013г.; 376 бр. за 2012г.; 372 бр. за 2011г./
- прекратено производството - по 208 бр. дела /189 бр. за 2013г.; 149 бр. за 2012г.; 211 бр. за 2011г./

2. Касационни дела 792 бр., от които:

- с акт по същество 780 бр. дела /601 бр. за 2013г.; 535 бр. за 2012г.; 427 бр. за 2011г./
- прекратено производството по 12 бр. дела /6 бр. за 2013г.; 12 бр. за 2012г.; 15 бр. за 2011г./

Предвид това, свършените дела представляват 86,33% от всичко дела за разглеждане за отчетния период, при 86,99% за 2013г.; 90,16% за 2012г.; 88,67% за 2011г.

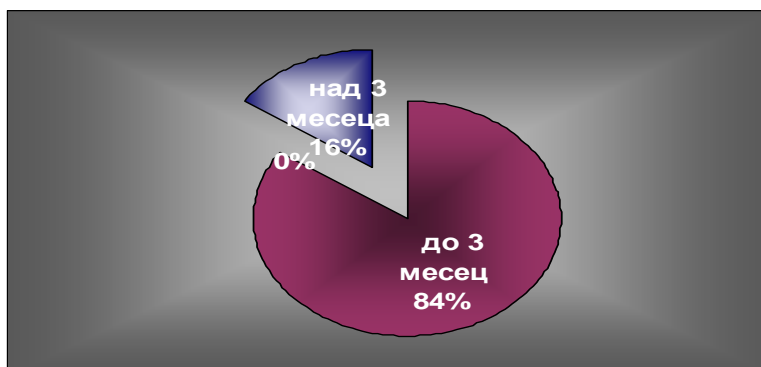
В края на периода са останали висящи за разглеждане 211 дела или 13,67% /при 13,01% за 2013г.; 9,84% за 2012г.; 11,33% за 2011г./, от които:

- административни дела - 135;
- КНАД - 76.

В тримесечен срок през 2014г. са свършени 1125 дела или 84,40% от общо свършените дела /при 92,52% за 2013г.; 85,07% за 2012г.; 87,22% за 2011г./, като от тях:

- общо по АПК - 445 дела;
- касационни - 680 дела.

Срочността на приключване на делата в тримесечен срок в Административен съд Стара Загора през 2014г. са отразени в следващата графика.

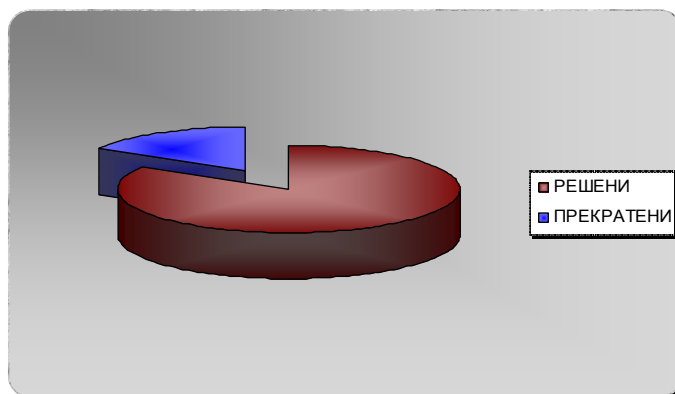


Видно е от посочените данни, че е налице значително увеличение на постъпилите за разглеждане административни и касационни дела през 2014 год. спрямо тези през предходната, като независимо от това е продължена трайната положителна тенденция за приключване на по-голям брой дела в рамките на една година, защото 86,33% от делата за разглеждане са приключени в отчетния период, а 84,40% от тях в тримесечен период от образуването им.

Средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт по същество - с решение или определение е три месеца, тъй като само 15.60% /208 бр./ от свършените дела не са приключили в този срок. Това е при положение, че през месец декември са образувани 107 бр. дела, чието цялостно приключване в рамките на отчетния период е практически невъзможно. За предходния период 7,48% /86 бр./ от свършените дела не са свършени в тримесечен срок, при което не само е запазена, но и развита положителната тенденция за своевременно приключване на делата и през тази година и то при положение, че с акт по съществото на спора са приключени 1113 дела – 83,50% от всичко свършени дела.

Намалява броят на делата, приключващи с прекратяване на производството по делото, при отчитане на значително завишения брой постъпили такива за разглеждане през годината. Съотношението на брой дела приключващи с прекратяване на производството към брой приключени с решение, е отразено в таблица и графика.

РЕШЕНИ	1113
ПРЕКРАТЕНИ	220



Видно от горното с акт за прекратяване на производството са приключили през годината 220 бр. дела /общ брой дела за разглеждане 1544/ при 195 бр. за 2013 г. /1322 бр. за разглеждане/; 161 бр. за 2012 г. /1189 бр. за разглеждане/; 226 бр. за 2011 г. /1156 бр. за разглеждане/. Следва да се отбележи, че и в случаите, когато производството по делото е прекратено се налага пълно и всеотнасно изясняване на относимите факти и обстоятелства с оглед постигане законосъобразен резултат.

Препятствия за приключване на делата в по-кратък срок произтичат от процесуалните действия на страните и административните органи, като повтаряемо в годините основните от тях са:

- несъответствие на подадената до съда жалба или искова молба с императивни законови изисквания, което несъответствие води до оставянето им без движение за отстраняване на нередовностите, като едва след това делото бива насрочено в съдебно заседание;

- неизпълнение на законовото изискване жалбата до съда да се подаде чрез органа, издал оспорвания административен акт. Това обективно налага допълнителни процесуални действия от страна на съда по изискването на преписката от административния орган, които действия, макар и предприети своевременно, забавят насрочването и разглеждането на делото;

- неприлагане от административният орган към преписката на изискуемия списък на страните в производството по издаване на административния акт, или непълен такъв, или с посочени неточни адреси. В тези случаи едва след допълнително установяване на страните по спорното правоотношение и конституирането им може да се предприемат действия по разглеждане на делото в съдебно заседание.

Удължаване на срока за разглеждане при някои дела произтича от спецификата им. Например тези, при които е налице задължение за съобщаване на оспорването в "Държавен вестник" /образувани по жалби срещу подзаконовни нормативни актове и общи административни актове/, като оспорването обикновено не е и съпроводено със своевременно внесена такса за извършване на дължимото обявление.

За правилното решаване на част от делата се налага назначаване на вещи лица с оглед спецификата на материята, което също е предпоставка за удължаване на срока за приключването им.

Удължаване на срока за разглеждане на делото е налице и в редките случаи на отменен от горната инстанция съдебен акт, когато делото се връща за продължаване на съдопроизводствените действия или за ново разглеждане, както и тогава, когато се наложи възобновяване на производството в срока за произнасяне на съдебния акт. Последното произтича и от обстоятелството, че след приключване на съдебното дирене в съдебно заседание, в представени от страните писмени защиты се излагат нови фактически основания, подлежащи на проверка, чрез събиране на нови доказателства, включително и при представяне на такива към самата защита. Следва да се отбележи, че е запазена тенденцията за намаляване на делата, при които производството е възобновено след отменен ход по същество.

Независимо от посочените причини, в края на отчетния период са останали висящи само 135 бр. административни дела и 76 касационни дела.

Налага се извод, че само при надлежно изпълнение на вменените от закона задължения от страните в процеса и своевременно предприемане

от страна на съда на дължимите се процесуални действия е налице възможност за приключване на производството по всяко едно дело в разумен срок, при положение, че разглеждането в такъв е от изключително значение в административното правораздаване.

Сроковете за изготвяне на съдебните актове се спазват, като:

➤ 100% от съдебните актове по делата в отчетния период са постановени в едномесечен срок, при 100% за 2013г.; 99,63% за 2012г.; 99,41% за 2011г.

➤ постановени съдебни актове в срок от един до три месеца няма, при 0% за 2013г.; 0,37% за 2012г.; 0,59% за 2011г.

➤ постановени съдебни актове в срок над три месеца няма, съответно няма и за предходните години.

Изложеното показва, че в Административен съд Стара Загора изискването за изготвяне на съдебните актове от магистратите в законоустановения срок се спазва по всяко едно дело.

За отчетния период действителната натовареност на съдиите спрямо всички дела за разглеждане е 20,32 (при 15,74 за 2013Г.; 14,68 за 2012г.; 12,17 за 2011г.) и 17,54 спрямо общо свършените дела (при 13,69 за 2013г.; 13,23 за 2012г.; 10,79 за 2011г.). И през този отчетен период е запазена тенденцията за по-голямо увеличаване натовареността на съдиите от Административен съд Стара Загора. Независимо от това е налице съществено ускоряване на бързината на съдопроизводството.

От посочения по-горе брой дела за разглеждане разпределението им по съдии е следното:

СЪДИЯ	РАЗГЛЕДАНИ ДЕЛА ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД	ОБЩО РЕШЕНИ	ОБЩО ПРЕКРАТЕНИ	СВЪРШЕНИ ДЕЛА В СРОК ДО 3 МЕСЕЦА	ВИСЯЩИ ДЕЛА В КРАЯ НА ПЕРИОДА
Бойка Табакова	Адм.д. 106	57	32	78	17
	КАНД 134	118	2	102	14
	ОБЩО 240	175	34	180	31
Галина Динкова	Адм.д. 113	46	40	72	27
	КАНД 146	128	2	108	16
	ОБЩО 259	174	42	180	43
Ирена Янкова	Адм.д. 116	48	36	68	32
	КАНД 141	125	1	115	15
	ОБЩО 257	173	37	183	47
Дарина Драгнева	Адм.д. 94	53	38	80	3
	КАНД 124	122	2	108	0
	ОБЩО 218	175	40	188	3

Райна Тодорова	Адм.д.	117	62	21	61	34
	КАНД	151	131	4	113	16
	ОБЩО	268	193	25	174	50
Михаил Русев	Адм.д.	118	58	38	76	22
	КАНД	146	130	1	108	15
	ОБЩО	264	188	39	184	37
Пламен Петрунов	Адм.д.	12	9	3	10	0
	КАНД	26	26	0	26	0
	ОБЩО	38	35	3	36	0

Таблица 2

При анализа на данните следва да се има предвид, че през отчетния период съдия Пламен Петрунов е командирован във Върховния административен съд, като е разглеждал дела в Административен съд Стара Загора до април 2014 г, а съдия Драгнева е разглеждала дела до 17.12.2014Г като е изключена от разпределение на дела от 01.12.2014Г със Заповед № РД-54/ 01.12.2014г на Административния ръководител на Административен съд Стара Загора.

Постъплението от дела спрямо всеки един съдия е равномерно. Съществуващото незначително различие в общия брой дела за разглеждане произтича от наличните такива за всеки един съдия, заварени висящи в началото на периода, съответно от въведеното и използвано в съда електронно разпределение на постъпилите в съда преписки и искиви молби и приключването на разпределението в края на годината. При използвания електронен начин на определяне на съдията докладчик и невъзможността за обособяване на отделения при утвърдения със щатното разписание брой съдии, не е налице възможност за пълно съответствие относно разгледаните дела по материя от всеки един магистрат. Но общият брой приключили дела - с акт по съществуващото на спора, съответно с прекратителен такъв, както и разгледаните дела в тримесечен срок е близък за всеки един от магистратите, при положени от тях лични усилия за приключване на делата в разумен срок.

Като обобщение следва да се посочи, че бързината на съдопроизводството в Административен съд Стара Загора е изключителна като се има предвид отчетената висока натовареност и високо качество на постановените съдебни актове, с което е изпълнено едно от основните изисквания към правораздавателните органи.

През 2014 г. общо са обжалвани 200 съдебни акта или 15,00% от постановените такива. Върнатите дела през същия период са 203. Налице е произнасяне от горната инстанция по правилността на обжалвания съдебен акт по 178 бр. дела, а в 22 от случаите производството пред касационната инстанция е прекратено, 3 дела са върнати по други причини.

Резултатите от върнатите в периода обжалвани и протестиращи съдебни актове, общо 178 за отчетния период са следните:

- потвърдени - 138 или 77,53% при 146 или 76,04% за 2013г.; 75,41% за 2012г.; 70,65 % за 2011г.
- отменени изцяло - 36 или 20,22% при 18,75% за 2013г.; 22,40% за 2012г.; 26,09 % за 2011 г.
- отменени частично - 4 или 2,25% при 4,17% за 2013г.; 2,19% за 2012г.; 2,72 % за 2011г.

от тях:

- **решения** общо 105, от които:
 - потвърдени от ВАС - 82 или 78,10% при 71,93% за 2013г.; 77,97% за 2012г.; 66,97% за 2011 г.
 - отменени изцяло от ВАС 20 или 19,05% при 21,05% за 2013г.; 19,49% за 2012г.; 27,52 % за 2011г.
 - отменени частично от ВАС - 3 или 2,86% при 5,26% за 2013г.; 2,54% за 2012г.; 4,59 % за 2011г.
- **определения** общо 73, от които:
 - потвърдени от ВАС - 56 или 76,71% при 82,05% за 2013г.; 70,77% за 2012г.; 76,00 % за 2011 г.
 - отменени изцяло от ВАС - 16 или 21,92% при 15,38% за 2013г.; 27,69% за 2012г.; 24,00 % за 2011г.
 - отменени частично от ВАС - 1 или 1,37%, при 2,56%, за 2013г.; 1,54% за 2012г.; 0% за 2011г.

Видно от посочените данни общо потвърдените от ВАС решения и определения, постановени от магистратите в Административен съд Стара Загора, като процент от върнатите от горната инстанция дела са в близки граници в четирите последователни отчетни периода, което говори за постоянство и изключително добро качество на постановените съдебни актове. Независимо от постигнатите и запазени в годините отлични резултати, всеки един магистрат продължава максимално да се стреми да постановява съдебните си актове при пълна и всестранно изяснена фактическа обстановка, при правилно приложение на относимия закон и съобразяване със съдебната практика, за постигане максимално високо качеството на работа.

Резултатите за периода, основани на върналите се от по-горната инстанция дела, са дадени в таблица 3.

СЪДИЯ	РЕШЕНИЯ				ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени
Бойка Табакова	14	2			8	3		
Галина	14	2			12		1	

Динкова								
Ирена Янкова	10	5		1	11	5		
Дарина Драгнева	12	6			6	4		
Райна Тодорова	11		2		9			
Михаил Русев	16	2	1		9	3		
Пламен Петрунов	5	1		1	1	1		

Таблица 3

Изразено в проценти, съотношението към общия брой върнати след разглеждане от ВАС съдебни актове на отменените такива изцяло и частично – решения и определения за всеки един съдия е както следва :

Бойка Табакова :

решения. 7,41% изцяло за 2014г. /20,00% за 2013г.; 8,33% за 2012г.; 15,38% за 2011г./

0% частично за 2014г. /0% за 2013г.; 4,17% за 2012г.; 3,85% за 2011г./;

определения: 11,11% изцяло за 2014г. /10% за 2013г.; 4,17% за 2012г.; 7,69% за 2011г./;

0% частично за 2014г. /0% за 2013г.; 4,17% за 2012г.; 0% за 2011г./;

Галина Динкова :

решения: 6,90% изцяло за 2014г. /7,69% за 2013г.; 4,76% за 2012г.; 28% за 2011 г./;

0% частично за 2014г. /0% за 2013г.; 0% за 2012г.; 0% за 2011г./;

определения: 0% изцяло за 2014г. /3,85% за 2013г.; 9,52% за 2012г.; 0% за 2011 г./;

3,45% частично за 2014г. /0% за 2013г.; 0% за 2012г.; 0% за 2011г./;

Ирена Янкова :

решения: 18,75% изцяло за 2014г. /13,79% за 2013г.; 16,67% за 2012г.; 20% за 2011г./

0% частично за 2014г. /3,45% за 2013г.; 6,67% за 2012г.; 0% за 2011г./;

определения: 15,63% изцяло за 2014г. /3,45% за 2013г.; 10% за 2012г.; 10% за 2011г./; Дарина Драгнева -

решения: 21,43% изцяло за 2014г. /8,33% за 2013г.; 9,09% за 2012г.; 20% за 2011 г./;

0% частично за 2014г. /0% за 2013г.; 0% за 2012г.; 4,00% за 2011г./;

определения: 14,29% изцяло за 2014г. /12,50% за 2013Г.; 12,12% за 2012г.; 20,00% за 2011г./;

0% частично за 2014г. /4,17% за 2013г.; 0% за 2012г.; 0% за 2011г./;

Райна Тодорова :

решения. 0% изцяло за 2014г. /9,38% за 2013г.; 10% за 2012Г.; 0% за 2011 г./;

9,09% частично за 2014г. /0% за 2013г.; 0% за 2012г.; 4,17% за 2011г./;

определения: 0% изцяло за 2014г. /0% за 2013г.; 5% за 2012г.; 4,17% за 2011г./.

0% частично за 2014г. /3,13% за 2013г.; 0% за 2012г.; 0% за 2011г./

Михаил Русев :

решения: 6,45% изцяло за 2014г. /17,14% за 2013г.; 18,18% за 2012г.; 19,05% за 2011г./;

3,23% частично за 2014г. /11,43% за 2013г.; 0% за 2012г.; 4,76% за 2011г./;

определения: 9,68% изцяло за 2014г. /8,57% за 2013г.; 18,18% за 2012г.; 4,76% за 2011г./.

решения: 22,22% изцяло за 2014г. /5,88% за 2013г.; 14,29% за 2012г.; 0% за 2011г./;

0% частично за 2014г. /5,88% за 2013г.; 0% за 2012г.; 11,11% за 2011Г./;

определения: 11,11% изцяло за 2014г. /5,88% за 2013Г.; 7,14% за 2012г.; 11,11% за 2011г./.

От посочените данни се налага извода за много добро качество на постановените актове, тъй като 77,53% от общо върнатите такива, след разглеждане от ВАС за отчетния период са потвърдени, което е и трайна тенденция за дейността на съда, при 76,04% за 2013г.; 75,41% за 2012г. и 70,65% за 2011г.

Общо потвърдени актове /решения и определения/ по съдии в % са:

Бойка Табакова - 81,48% /при върнати общо 27 дела/;

Галина Динкова - 89,66% /при върнати общо 29 дела/;

Ирена Янкова - 65,63% /при върнати общо 32 дела/;

Дарина Драгнева - 64,29% /при върнати общо 28 дела/;

Райна Тодорова - 90,91% /при върнати общо 22 дела/;

Михаил Русев - 80,65% /при върнати общо 31 дела /.

Пламен Петрунов - 66,67% /при върнати общо 9 дела/.

Общо потвърдени *решения* по съдии в % са:

Бойка Табакова - 87,50% /при върнати 16 дела/; Галина Динкова - 87,50% /при върнати 16 дела/; Ирена Янкова - 62,50% /при върнати 16 дела/. Дарина Драгнева - 66,67% /при върнати 18 дела/; Райна Тодорова - 84,62% /при върнати 13 дела/; Михаил Русев - 84,20% /при върнати 19 дела/; Пламен Петрунов - 71,43% /при върнати 7 дела/.

Общо потвърдени *определения* по съдии в % са:

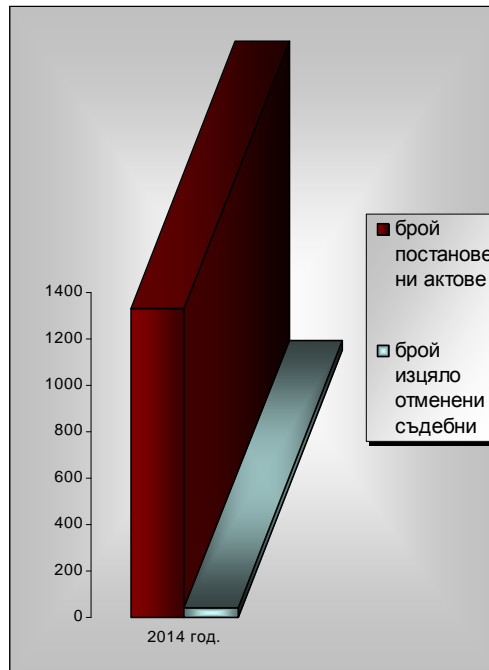
Бойка Табакова - 72,73% /при върнати 11 дела/; Галина Динкова - 92,31% /при върнати 13 дела/; Ирена Янкова - 68,75% /при върнати 16 дела/; Дарина Драгнева - 60,00% /при върнати 10 дела/; Райна Тодорова - 100% /при върнати 9 дела/; Михаил Русев - 75,00% /при върнати 12 дела/; Пламен Петрунов- 50,00% /при върнати 2 дела/.

Независимо от липсата на идентичност по брой на върнатите дела на всеки един магистрат за 2014 г., след произнасяне от горната инстанция по съществото им, както относно постановени решения, така и относно обжалвани определения, при съществуващо различие на обжалваните актове и по материя, въз основа на посочените по-горе данни, отлична оценка за работата следва да се даде на съдия Райна Тодорова. От разгледаните по същество от ВАС общ брой нейни съдебни актове са потвърдени 90.91 %; от разгледани постановени от нея решения са оставени в сила 84.62 %; а при определенията - 100.00 %. В потвърждение на тази оценка следва да се отбележи и фактът, че решенията са отменени само частично. Сходни високи резултати показва и работата на съдия Динкова, при която от разгледаните по същество от ВАС общ брой нейни съдебни актове са потвърдени 89.66 %; от разгледани постановени от нея решения са оставени в сила 87.50 %; а при определенията - 92.31 % / 1бр частично отменено/. Много добра оценка следва да се даде и на останалите магистрати, при потвърдени постановени от тях съдебни актове от ВАС от 65 % до 82 %.

Основанията, довели до отмяна от горната инстанция на постановените решения от съдиите от Административен съд Стара Загора са предимно тези по ЧЛ.209, т.3 от Административнопроцесуалния кодекс. От тях значителен превес имат случаите, когато решението е отменено /изцяло или частично/ поради прието неправилно приложение на материалния закон - по 17 дела. Незначителни са случаите, в които решенията са отменени поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила - по 5 дела, няма случаи да е приета от горната инстанция необоснованост на съдебно решение, постановено от състав на Административен съд Стара Загора. Обезсилени (изцяло или частично) на основание чл.221, ал.3 от АПК са решенията по 2 дела. Само 11 определения са отменени изцяло от ВАС, в случаи на прекратено съдебното производство, като делото е връщано за продължаване на съдопроизводствените действия.

Броят на отменените съдебни актове - 36 изцяло и 4 частично спрямо постановените такива от магистратите в съда - 1333 е незначителен и е отразен в таблица и графика.

година / резултат	брой постановени актове	брой изцяло отменени съдебни актове
2014 год.	1333	36



Това сочи на постигнати отлични резултати, които са следствие от усилията на всеки един магистрат при разглеждане на всяко едно дело да изясни спора в пълнота от фактическа страна, при събиране на всички относими и допустими доказателства, в рамките на изведеното в АПК служебно начало, а от друга страна да приложи правилно относимия материален закон, при съобразяване и с установената съдебна практика. Следва да се отбележи, че уеднаквяването на практиката, постановяването на безпротиворечиви решения на горната инстанция води и до положителни резултати в правораздавателната дейност на Административен съд Стара Загора.

НЕОБХОДИМОСТ ОТ СТРУКТУРНИ И ЩАТНИ ПРОМЕНИ:

С оглед установената натовареност на съда през отчетния период, към настоящия момент утвърденият щат на магистратите - общо 8 броя е оптимален. Като се има предвид, че реално правораздават 6 магистрати, през отчетния период е достигната необходимата бързина и качество на съдопроизводството. За подобряване на бързината и качеството на съдопроизводството от една страна и облекчаване натовареността на

съдиите следва да се предприемат действия за заемане на свободната съдийска бройка чрез отправяне на мотивирано искане до ВСС.

От изложените данни е видно, че броят на предвидените по сега утвърденото за съда щатно разписание служители не обезпечава в пълна степен работата му. Налице е трайна тенденция на повишено постъпление на дела. Административните дела са с фактическа и правна сложност, като голяма част от тях са с изключително обемни преписки и изискват задълбочена предварителна подготовка. За обезпечаване на нормалната дейност на съда с оглед запазване достигнатото високо ниво на бързо и качествено правораздаване предвид намаления съдийски състав, увеличаващия се брой дела и очакваната промяна в местната подсъдност на административните дела по ДОПК има нужда от назначаване на още един съдебен помощник. Назначеният в съда съдебен помощник доказва ежедневно, че е изключително полезен при подпомагане пряката работа на съдиите, но е крайно недостатъчен с оглед повишения обем на работа и намаления съдийски състав. Обемът на делата и повишените изисквания за качество на работа, изискват съдът да е обезпечен с достатъчен брой съдебни служители, от което зависи срочността и качеството на работата на магистратите и резултатите на съда като цяло.

За повишаване на квалификацията си съдиите са участвали в обучения по ОПАК, в такива организирани от НИП и в регионални обучения, организирани от други административни съдилища по договори с НИП, а именно: "Европейско данъчно право. Актуално развитие на Европейското ДДС законодателство. Практика на Съда на ЕС. Борба с измамите с ДДС в ЕС"- ОПАК; "Свободно движение на лицата в ЕС - акцент върху европейското трудово и осигурително право" - НИП; "Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС. Европейски изпълнителни основания." - НИП; "Производство по обжалване на индивидуални административни актове по Закона за собствеността и ползването на земеделски земи. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите"- НИП; "Административнонаказателна отговорност" - НИП; "Обжалване решенията на НЕЛК. Отговорност на членовете на лекарската комисия Принудителните административни мерки по Кодекса на труда."- регионален семинар; "Чужденци. Бежанци. Миграция - национално право. Свободно движение на лицата в Европейския съюз - регламентация на бежанците и емигрантите, на лицата търсещи работа - практика на СЕС и на ЕСПЧ" - ВАС по ОПАК; "Практика на ЕСПЧ по чл.3 и чл. 8 от Конвенцията относно условията и режима на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода"- НИП; "Нови моменти в съдебната практика по Закона за кадастъра и имотния регистър. Производства по обжалване решенията на ТЕЛК и НЕЛК" - регионален семинар; "Подобряване на условията, свързани със задържането- ролята на ЕПЧ, Съда в Страсбург и националните съдилища" организиран от "Академия по европейско право в Трир" и проведен в гр. Страсбург.

За повишаване на квалификацията си, съдебните служители са участвали в обучения по ОПАК и в такива организирани от НИП, както следва: "Вътрешен контрол - приложимо законодателство. Елементи на

СФУК и практическо приложение, отговорности свързани с въвеждането на СФУК. Специфика на дейността на съдилищата"- ВАС по ОПАК"; "Закон за достъп до обществена информация и Закон за защита на личните данни - изисквания и приложими действия във връзка с изпълнение на законоустановените норми. Приложима практика."- ВАС по ОПАК; „Избор, кариерно израстване, конкурси, придобиване на ранг и атестиране на магистрати и съдебни служители"- НИП по ОПАК; „ЗОП - актуална редакция. Възлагане на обществени поръчки- практика. Процедури. Основни проблеми, практика на АОП. Обжалване- практика на КЗС и ВАС."- ВАС по ОПАК; "Управление на човешките ресурси. Организационно поведение и управление на стреса"- НИП по ОПАК;

„Основи на европейското право и ефективна комуникация на съдебната власт с медиите" - НИП по ОПАК; „Етично поведение на съдебния служител" - НИП по ОПАК; „Създаване на надеждна среда за обмен на данни между административните съдилища в РБ и създаване на единна деловодна информационна система за внедряване на административните съдилища в РБ" - ВАС по ОПАК; „Водене на текуща и делова кореспонденция. Граматика на деловата и текуща кореспонденция" - ВАС по ОПАК; „Работа по административни дела"- НИП; „Защита на личните данни в съдебната система" - НИП по ОПАК.

За подобряване качеството на работа, взаимоотношенията в колектива и в изпълнение на утвърдения обучителен план на съда, голяма част от съдиите и съдебните служители участваха в организирано от съда обучение на тема "Управление на времето" и „Закон за защита на личните данни- администратор на лични данни, задължения", проведено в Учебната база на ВАС в с. Лозенец, обл. Бургас.

Обученията, организирани от НИП - пряко насочени към материята, представляваща интерес за съдиите от административните съдилища, са все още изключително недостатъчни, въпреки безспорната необходимост от организиране на такива с оглед подобряване качеството на работа. Наложително е провеждането на обучителни семинари по прилагането на все по-голям обхват от административното законодателство, съобразно измененията в подсъдността по АПК, довела до разглеждане на дела, които преди промяната в чл.133 от АПК не са подсъдни на регионалните административни съдилища. Ограниченият брой обучения, съответно броят на участващите в тях, водят практически до невъзможност за пълноценно обучение на магистратите от Административен съд Стара Загора.

Идентично е положението и при съдебните служители. В изброените за съдебните служители семинари са участвали едва 6 служителя. Намирам за необходимо да се организират повече обучения с практическа насоченост, обучения за служители с ръководни функции, съвместни обучения за съдебните администратори и главните счетоводители, както и обучения за съдебните служители от общата администрация.

В заключение може да се каже, че всеки един от съдебните служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за реализиране на заложените в Стратегическия план на АС - Стара Загора цели и задачи.

Положените усилия от всеки един допринесоха за постигане на положителни резултати в работата на цялата съдебна администрация на Административен съд - Стара Загора.

ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА:

Административен съд - Стара Загора осъществява дейността си към отчетния период с достатъчен брой компютри и периферия. Същите обаче са технически остарели /произведени преди 2007 г./, което създава сериозни затруднения при работа с новите операционни системи и въведените софтуерни продукти. В тази връзка ще се предприемат действия по подмяна на остарялата налична компютърна техника и периферия чрез отправяне на мотивирани искания до Висшия съдебен съвет за отпускане на финансови средства.

Функциониращата интернет-страница на съда съдържа пълната и необходима на гражданите информация за дейността на съда, график на съдебните заседания и постановените от съда съдебни актове приключващи съдебното производство. Съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ, е създаден и уеб портал за достъп до информация за цялостното движение на съдебните дела. Достъпът до портала се осъществява след регистрация В „Информационния център“ се съдържа информация за начина на подаване на документи и извършване на справки, образци на документи, нормативни актове, както и актуалните вътрешни правила съгласно СФУК. Изградени са WEB форми за „Предложения и сигнали“ и анкети. На страницата на съда в раздела „Пресцентър“ е публикувана информация за медийната дейност на съда. Разработени са и страници за служебно ползване, които улесняват попълването и подаването на документи, както и важна информация за вътрешно ползване.

В щатното разписание съществуват и са заети длъжностите, обезпечавщи функционирането на ползваната техника.

СГРАДЕН ФОНД:

От месец септември 2012 година Административен съд - Стара Загора осъществява дейността си в преустроения за нуждите на съда пети етаж от административна сграда, находяща се на ул. „Руски“ № 44. Сградата, с която съдът разполага, е модерна, удобна и функционална и напълно обезпечавя нуждите му. Отличните условия на труд на съдиите и съдебните служители им създават необходимото самочувствие и по-силна мотивация за работа, както за бързо и качествено правораздаване, така и за реално и пълноценно осъществяване на правото на гражданите на ефективен достъп до правосъдие.

Намирам за удачно изменението на чл.133 от Административно процесуалния кодекс, което макар и частично решава проблемите на по-натоварените съдилища. Несъмнено разглеждането на делата от административния съд по постоянен адрес или седалище на жалбоподателя, там където се развиват и административните

правоотношения - на територията на съответния съдебен район и където държавните органи разполагат с местни структури, към които има и съответните юристи, които могат да реализират пълноценно процесуално представителство води до по-бързо и ефективно правораздаване

Наложителна е и промяна в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, в който е предвидено обжалване на акта на решаващия орган пред съда, където е седалището на органа, като със заповед на Директора на Националната агенция по приходите са определени само пет Дирекции "Обжалване и управление на изпълнението", при положение, че органите на НАП са със структура, покриваща напълно и в повечето случаи съпадаща със съответния съдебен район - съответните териториални дирекции. При това положение не са налице никакви пречки за осъществяване на процесуално представителство от териториалната дирекция, разполагаща с достатъчен брой юристи. Изменение в насока разглеждане на делата от съда по постоянен/настоящ адрес или седалище на жалбоподателя би довело до по-нормална натовареност както на административните съдилища по седалище на решаващия орган, така и на тези, които при сегашната редакция не разглеждат дела по ДОПК.

С оглед все по рестриктивните бюджети на органите на съдебна власт намирам за удачно да се предвиди в Закона за съдебната власт при изпълнение на служебните си задължения призовкарите да пътуват безплатно в обществения градски транспорт, както това е предвидено за служителите в специализираните звена охрана, чиито статут също е предмет на регулиране на този закон. Това е в синхрон с характера на изпълняваната дейност от тези съдебни служители и би довело до намаляване на разходите на органите на съдебна власт.

В заключение следва да се каже, че през този отчетен период усилията на магистратите и съдебните служители в Административен съд Стара Загора доведоха до посочените отлични резултати, с които е постигнато дължимото на обществото бързо и качествено правораздаване.

ПРИЛОЖЕНИЕ: табличен отчет за работата на Административен съд гр. Стара Загора за 2014 година.

Гр. Стара Загора
27.02.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/...../