



**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ВАРНА  
ГОДИШЕН ДОКЛАД  
2017**

**ТИНКА КОСЕВА**

*Административен ръководител –  
Председател*



## **С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е**

### **I. УВОД**

### **II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ**

#### 1. Кадрова обезпеченост

##### 1.1. Съдии

##### 1.2. Съдебна администрация

##### 1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

### **III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ**

1. Несвършили дела от предходния отчетен период
2. Постъпили дела през отчетния период
3. Дела за разглеждане през отчетния период
4. Свършени дела
5. Продължителност на разглеждане на делата
6. Несвършени дела в края на отчетния период
7. Срочност на постановяване на съдебните актове
8. Резултати от инстанционен контрол върху съдебните актове
9. Натовареност на съда. Дейност по съдебни състави

### **IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА**

### **V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА**

### **VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ**

### **VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ**

### **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ**

### **IX. ПРОБЛЕМИ И ДОБРИ ПРАКТИКИ В ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ**

### **X. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**



## **I. УВОД**

Докладът е изготвен от Административния ръководител в изпълнение на разпоредбата на чл. 93, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и в съответствие с определените от Висшия съдебен съвет обхват и структура на годишните доклади за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища, приети с решение на Комисията по правни въпроси на ВСС – Протокол № 44/13.12.2010 г. и приетите по - рано Указания, касаещи годишните отчети на съдилищата

През отчетната 2017 г., Административен съд - Варна, осъществяваше дейността си в съответствие с принципите за законосъобразно и срочно правосъдие, в изпълнение на задълженията по чл.117, ал.1 от Конституцията на Република България - защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт - справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Усилията на съдии и съдебни служители и през отчетната година, както и резултатите през този отчетен период, затвърдиха становището, че създаването на административните съдилища е успешно законодателно решение, гарантиращо бърза и ефикасна защита на правата и интересите на гражданите и много по-широк достъп до правосъдие.

Показателни за това са постигнатите и отчетени през периода много добри резултати от дейността на съда, насочени към бързо, качествено и ефективно правораздаване.

## **II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ**

### **1. Кадрова обезпеченост**

#### **1.1. Съдии**

Утвърдената щатна численост на Административен съд - Варна за магистрати и съдебни служители към края на отчетния период включва 107 щатни бройки, от които 27 съдии, в това число 1 административен ръководител - председател и 2 заместник на административния ръководител - заместник председател и 80 съдебни служители.

В периода от 01.01.2017 г. до 24.04.2017 г. в съда са работили 28 съдии. Считано от 24.04.2017 г. след проведен конкурс съдия Росица Цветкова е назначена на длъжност „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Търговище.

С решение на Пленума на ВСС по протокол №29/28.09.2017 г. Висшият съдебен съвет, извърши съкращаване на една свободна щатна длъжност „съдия“ в Административен съд – Варна“, считано от 28.09.2017 г., независимо от изразеното несъгласие от ръководството на съда и изпратеното писмено становище, обосноваващо необходимостта от запазване на съдийската бройка, предвид увеличеното постъпление на делата през периода, особено тези с фактическа и правна сложност.

През 2017 г. няма командировани съдии от Административен съд – Варна в други съдилища.



Юридическият стаж по смисъла на ЗСВ на съдиите към 31.12.2017 г. е както следва: Тинка Косева-24 г. и 5 м.; Борислав Милачков-19 г. и 8 м.; Елена Янакиева-17 г. и 7 м.; Веселина Чолакова-18 г. и 3 м.; Гергана Стоянова-17 г. и 3 м.; Даниела Недева-19 г. и 9 м.; Даниела Станева-24 г. и 5 м.; Дарина Рачева-22 г. и 4 м.; Димитър Михов – 16 г. и 2 м.; Евгения Баева-21 г. и 5 м.; Евелина Попова-25 г. и 4 м.; Ивета Пекова-20 г. и 9 м.; Ирена Обретенова-27 г. и 10 м.; Искрена Димитрова-16 г. и 11 м.; Йова Проданова-37 г. и 6 м.; Красимир Кипров-26 г. и 5 м.; Кремена Данаилова-22 г.; Мария Даскалова-21 г. и 8 м.; Мария Ганева-21 г. и 5 м.; Мария Йотова-21 г. и 1 м.; Марияна Бахчеван-16 г. и 5 м.; Марияна Ширванян-19 г. и 9 м.; Наталия Дичева-15 г.; Ралица Андонова-20 г. и 2 м.; Таня Димитрова – 15 г. и 8 м.; Христо Койчев-18 г. и 3 м. и Янка Ганчева-20 г. и 3 м.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №10/07.03.2017 г. съдия Марияна Бахчеван е повишена на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №11/14.03.2017 г. съдия Гергана Сотянова е повишена на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

Към 31.12.2017 г. от общо 27 съдии по щат 24 съдии, притежават най-високият ранг „съдия във ВКС/ВАС“ и 3 съдии с ранг „съдия в АС“.

През отчетния период не е провеждано периодично атестиране на съдии от Административен съд – Варна.

### **Съдебни състави**

През отчетния период в съда са обособени девет постоянни тричленни състава, заседаващи като касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, както и като първоинстанционни състави по делата, образувани по оспорване на подзаконовни нормативни актове и други случаи, предвидени в закон.

Касационните състави се председателстват от Председателя на съда, Заместник-председателите и от най-старшия измежду членовете на състава, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт.

През 2017 г. в съда няма обособени отделения, като разпределението на делата в обособените групи се осъществяваше между всички съдии.

### **Материална компетентност**

Административен съд - Варна разглежда като първа инстанция жалби срещу подзаконовни нормативни (наредби на общинските съвети), общи (актове с еднократно правно действие, засягащи неопределен брой лица) и индивидуални административни актове по ДОПК, ЗМ, ЗУТ, ЗКИР, ЗДСл, ЗДОИ, ЗМВР, ЗОВС, ЗСПЗЗ, ЗДС, ЗОС, ЗМСМА, а като касационна инстанция – жалби срещу решенията на районните съдилища по наказателни постановления и по някои специални закони (напр. ЗСПЗЗ).

През отчетния период, материалната компетентност на Административен съд - Варна, беше разширена, тъй като с измененията на ЗИНЗС, обн. с ДВ, бр.13 от .07.02.2017г. на Административните съдилища, беше предоставена компетентността за произнасяне по предвидените производства по чл.62 и чл.66 от ЗИНС, чл.276 и сл. от същият закон, като следва да се подчертае, че почти всички производства са предвидени като



бързи и Административен съд - Варна се произнася в кратки 3-дневни или 7-дневни срокове.

## 1.2. Съдебна администрация

### Числена заетост на съдебната администрация на Административен съд - Варна

От общо по щат 80 съдебни служители през периода в съда към 31.12.2017 г. са били заети 79 щатни бройки.

В периода 01.01.2017 г. – 31.07.2017 г. в съда са работили трима съдебни помощници. Считано от 01.08.2018 г. след проведен конкурс е назначен и четвърти съдебен помощник. Съгласно утвърден от Председателя на съда график, същите са били разпределени да подпомагат съдиите при изпълнение на техните функции. Същите са изпълнявали и други задачи, възложени им от Председателя на съда и Зам. председателите.

<b>АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА</b>			
<b>СПРАВКА ЗА ЗАЕТОСТТА НА ЩАТА ПО ДЛЪЖНОСТИ КЪМ 31.12.2017 г.</b>			
<b>№</b>	<b>Длъжност</b>	<b>По щат (бр.)</b>	<b>Заети (бр.)</b>
1	Съдебен администратор	1	1
2	Главен счетоводител	1	1
3	Административен секретар	1	1
4	Системен администратор	1	1
5	Управител сгради - домакин	1	1
6	Връзки с обществеността	1	1
7	Човешки ресурси	1	1
8	Счетоводител – касиер	1	1
9	Съдебен помощник	4	4
10	Съдебен секретар	19	19
11	Съдебен деловодител	29	28
12	Съдебен статистик	1	1
13	Съдебен архивар	2	2
14	Призовкар	8	8
15	Завеждащ служба	3	3
16	Работник, поддръжка сгради	1	1
17	Шофьор	1	1
18	Чистач – куриер	4	4
<b>Всичко съдебни служители</b>		<b>80</b>	<b>79</b>



При така утвърдения щат следва да се направят следните уточнения:  
Административният секретар, изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията.

От общо 29 съдебни деловодители по щат: 4 са съдебни деловодители – регистратура; 1 е съдебен деловодител, той и завеждащ регистратура „Класифицирана информация“; 1 съдебен деловодител, той и деловодител класифицирана информация.

От общо 19 съдебни секретари по щат: 2 са съдебен секретар, той и секретар класифицирана информация.

В периода 2007 г. – 2016 г. с решения на Висшия съдебен съвет е намалена щатната численост на съда с 14 щ. бр. за длъжности в администрацията, а именно: 8 бр. за длъжността „съдебен секретар“, 1 бр. „завеждащ служба“, 1 бр. „съдебен архивар“, 1 бр. „съдебен помощник“, 2 бр. „съдебен деловодител“ и 1 бр. „шофьор“.

През 2017 г. не е извършвано намаляване на щатната численост на администрацията на съда.

Общия брой на назначените съдебни служителите в Административен съд - Варна по чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ към 31.12.2017 г. е 79.

През 2017 г. на осн. чл. 68, ал. 1 т. 3 КТ (за заместване на служител, който отсъства от работа) е назначен 1 съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“.

На осн. чл. 68, ал. 1 т. 4 от КТ (за времето, докато бъде заета длъжността въз основа на конкурс) са назначени 2 съдебни служители – 1 „съдебен деловодител“ и 1 „съдебен секретар“, като през същата година на осн. чл. 325, ал. 1 КТ е прекратено трудовото правоотношение със съдебния служител на длъжността „съдебен секретар“.

През отчетния период на осн. чл. 327, ал.1, т. 12 от КТ са прекратени трудовите правоотношения с 2 съдебни служители на длъжност „съдебен деловодител“.

След направено искане за даване на съгласие (с писмо изх. № ИП - 0500/08.09.2016 г.) до комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет за извършване на трансформация на длъжности в администрацията на съда и на основание последвало решение на Съдийската колегия към ВСС по протокол № 13/28.03.2017 г. е извършена трансформация на 1 свободна щатна бройка на длъжността „съдебен деловодител“ в 1 щатна бройка на длъжността „съдебен помощник“, считано от 01.07.2017 г. След проведен конкурс за заемане на длъжността е назначен 1 съдебен служител на длъжността „съдебен помощник“.

Като съотношение на съдебната администрация с броя на магистратите в края на отчетния период може да се направи следния извод:

Средно годишните заети щатни бройки към 31.12.2017 г. са 110, в това число 28 магистрати и 82 съдебни служители на всички длъжности в съда. Съотношението между магистратите и всички съдебни служители за отчетния период е 1 : 2.93.

С оглед данните за натовареността на Административен съд - Варна, както през този отчетен период, така и предишните такива и посоченото





съотношение магистрати и съдебни служители, не се налагат промени в утвърденото щатно разписание на съда.

С наличния състав от магистрати и съдебни служители при посочените в доклада постъпления от дела е възможно осигуряването на бързо и качествено административно правораздаване.

Предвид ниското съотношение 4 съдебни помощници на 27 съдии е наложително увеличение на щата при администрацията с една щатна бройка за длъжността „съдебен помощник“, чрез извършена трансформация в рамките на утвърдения бюджет.

В изпълнение на разпоредбите на Част пета, глава двадесет и втора от Правилника за администрацията в съдилищата в периода декември 2016 г. - ноември 2017 г. бе проведено атестиране на съдебните служители при Административен съд - Варна. Атестирани бяха 72 съдебни служители, като след изготвени оценки от комисиите бяха определени следните оценки:

Оценка 1 - „Отличен“ - 67 съдебни служители.

Оценка 2 - „Много добър“ - 5 съдебни служители.

С оглед резултатите от атестирането, въз основа на показателите, по които се оценяват служителите, визирани в чл.165, ал.1 от ПАС и определените общи оценки 1-„отличен“, както и определените три последователни оценки не по-ниски от „оценка 2“ със заповеди на председателя на съда са повишени в ранг 9 съдебни служители, от които 3 съдебни служители за получаване на три последователни оценки не по-ниски от оценка 2 „много добър“ и 6 съдебни служители предсрочно за получаване на оценка 1 „отличен“.

Горните резултати налагат извода, че през отчетната 2017 г. служителите в Административен съд - Варна са изпълнявали стриктно и качествено задълженията си. Всички служители са посетили обучения и семинари с оглед надграждане на постигнатите знания и практически умения, което от своя страна е довело до значително подобряване качеството им на работа и основание на назначените със заповед на председателя на съда комисии за атестиране да определят изключително високи оценки на атестираните служители.

През 2017 г. се продължи въведената в предходни години практика на вътрешни обучения, които ускориха и улесниха усвояването от новопостъпили служители на трайни умения при организиране на работния процес по отделните им трудови функции. Бяха продължени усилията на Ръководството на съда за намиране на най-подходящите кадрови решения и осъществяване дейността на служителите при условията на екипност и взаимопомощ.

### **Организация на съдебната администрация по служби**

В изпълнение на разпоредбите на ПАС и със заповед на Председателя на съда е утвърдена структурата на съдебната администрация. С оглед на това са обособени административни звена - сектори в състава на общата администрация, числеността им и длъжностите в тях, а в състава на специализираната администрация - служби.

В утвърдения от Председателя на съда Устройствен правилник са регламентирани организационната структура и функционалните характеристики на звената в администрацията. Изготвена е и организационна и управленска орнаграма, която показва взаимовръзките между ръководството и отделните административни звена в съда.



Утвърдената организационна структура съответства на нормативно определените функции в ПАС и позволява изпълнение на целите на съда.

Правилата, регламентиращи разделянето на правата, задълженията и отговорностите на персонала са регламентирани подробно и ясно във вътрешните правила.

Взаимодействието между службите се основава на разбирателство и взаимопомощ. Съдебните служители работят в екип и са взаимно заменяеми в работата си и компетентно, добросъвестно и безпристрастно изпълняват задълженията си визирани в длъжностните характеристики и ПАС.

### **1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители**

За подобряване качеството на правораздавателната дейност, съдиите и съдебните служители от Административен съд - Варна, ежегодно повишават своята квалификация.

И през този отчетен период, съдиите в Административен съд - Варна, подхода отговорно и проявиха изключителна активност за постигане на по-добра професионална подготовка, затвърждаване и надграждане на натрупаните знания и умения. През 2017 г., съдиите от Административен съд - Варна, участваха в обучения и семинари на територията на РБългария, организирани и финансирани от Националния институт на правосъдието, Асоциацията на българските административни съдии, както и в такива организирани в рамките на ЕС.

През отчетната 2017 г. съдиите от Административен съд - Варна, взеха участие в семинари и обучения по следните теми:

#### **БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ**

5 посетени обучения за 2017 г.

„Добри практики по управление на съдилищата. Опитът на Нидерландия и новите положения в ЗСВ“, София, 20.04. – 22.04.2017 г., Посолство на Кралство Нидерландия и Съюза на съдиите в България;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

„Административен договор. Обещетяване на вреди от нарушения на правото на Европейския съюз“, 26. – 28.10.2017 г., гр.Трявна, регионален семинар;

„Анализ на съдебната практика на ВАС по приложение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове“, 10.11. – 12.11.2017 г., гр. Сандански, АБАС;





„Промените в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНС), публикувани в ДВ, бр.13/07.02.2017 г., в контекста на чл.3 от Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ). Анализ на Разпоредбите и проблеми при прилагането им“, 07.12. – 08.12.2017 г., гр. Бургас, Съвета на Европа

### **ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА**

5 посетени обучения за 2017 г.

„Държавни помощи“, 07.03. – 10.03.2017 г., Барселона, Испания, Европейска мрежа за правно обучение;

„Проблеми при прилагането на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове“ 11.05. – 12.05.2017 г., гр. Балчик, Адм. съд – Добрич;

„Законодателство на ЕС в областта на околната среда - защита на териториите в съответствие с Директивата за хабитатите и Директивата за птиците“, 17.09. – 20.09.2017 г., гр.София, ЕРА, НИП;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

Двустранен обмен, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Вилнюс, Литва, 11.11. – 19.11.2017 г.

### **ГЕРГАНА СТОЯНОВА**

3 посетени обучения за 2017 г.

Конференция на тема „Съдебна независимост“, София, 16.03. – 18.03.2017 г., Съюз на съдиите в България;

Участие в обучение на обучители по приложение чл.3 от ЕСПЧ, 26.03. – 29.03.2017 г., София, Съвета на Европа;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **ДАНИЕЛА НЕДЕВА**

2 посетени обучения за 2017 г.

„Национална съдебна практика и спорни моменти по приложението на Закона за управление на средствата от Европейските структури и инвестиционни фондове“, 24.03.2017 г., Шумен, Адм. съд – Шумен;



„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **ДАНИЕЛА СТАНЕВА**

1 посетено обучение за 2017 г.

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **ДАРИНА РАЧЕВА**

7 посетени обучения за 2017 г.

„Съдебния процес и европейското право в управление на водите“, 20.02. – 26.02.2017 г., Трир, Германия, ЕРА

„Национална съдебна практика и спорни моменти по приложението на Закона за управление на средствата от Европейските структури и инвестиционни фондове“, 24.03.2017 г., Шумен, Адм. съд – Шумен;

„Актуални проблеми по ЗАНН“, 01.06. – 02.06.2017 г., гр. Силистра, Адм. съд – Силистра;

„Субсидиарно приложение на ГПК в производството по оспорване на административни актове и в производството по ЗОДОВ“, 15.06. – 16.06.2017 г., с. Островче, Адм.съд - Разград;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

Двустранен обмен, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Вилнюс, Литва, 11.11. – 19.11.2017 г.;

„Прилагане на европейското законодателство срещу дискриминацията“, 02. – 07.12.2017 г. в гр. Трир, Германия, ЕРА

### **ДИМИТЪР МИХОВ**

5 посетени обучения за 2017 г.



„Национална съдебна практика и спорни моменти по приложението на Закона за управление на средствата от Европейските структури и инвестиционни фондове“, 24.03.2017 г., Шумен, Адм. съд – Шумен;

„Проблеми при прилагането на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове“, 11.05. – 12.05.2017 г., гр. Балчик, Адм. съд – Добрич;

„Актуални проблеми по ЗАНН“, 01.06. – 02.06.2017 г., гр. Силистра, Адм. съд – Силистра;

„Актуални проблеми по прилагането на ЗОДОВ. Тълкувателна практика на ВАС. Изменения в ЗИНЗС и превантивни компенсаторни средства за защита от нарушения на правата на човека по чл.3 от ЕКПЧ“, 06.07. – 07.07.2017 г., Бургас, регионален семинар;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **ЕВГЕНИЯ БАЕВА**

6 посетени обучения за 2017 г.

„Национална съдебна практика и спорни моменти по приложението на Закона за управление на средствата от Европейските структури и инвестиционни фондове“, 24.03.2017 г., Шумен, Адм. съд – Шумен;

„Актуални проблеми по ЗАНН“, 01.06. – 02.06.2017 г., гр. Силистра, Адм. съд – Силистра;

„Субсидиарно приложение на ГПК в производството по оспорване на административни актове и в производството по ЗОДОВ“, 15.06. – 16.06.2017 г., с. Островче, Адм. съд – Разград;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

„Административен договор. Обещетяване на вреди от нарушения на правото на Европейския съюз“, 26. – 28.10.2017 г., гр. Трявна, регионален семинар

„Анализ на съдебната практика на ВАС по приложение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове“, 10.11. – 12.11.2017 г., гр. Сандански, АБАС



### **ЕВЕЛИНА ПОПОВА**

3 посетени обучения за 2017 г.

„Прилагане на принципа на пропорционалност по чл.6 от АПК в светлината на практиката на ЕСПЧ на съда на Европейския съюз“, 02.04. – 05.04.2017 г., София, НИП;

„Проблеми при прилагането на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове 11.05. – 12.05.2017 г., гр. Балчик, Адм. съд – Добрич;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА**

3 посетени обучения за 2017 г.

„Прилагане на принципа на пропорционалност по чл.6 от АПК в светлината на практиката на ЕСПЧ на съда на Европейския съюз“, 02.04. – 05.04.2017 г., София, НИП;

Кръгла маса на тема: “Ефективни, превантивни и компенсаторни средства за защита и условията в затворите в България“, Бургас, 03.05. – 04.05.2017 г., Съвета на Европа, НИП;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **ИВЕТА ПЕКОВА**

1 посетено обучение за 2017 г.

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **ИРЕНА ОБРЕТЕНОВА**

2 посетени обучения за 2017 г.

„Държавните помощи и националния съд“, 13.06. – 16.06.2017 г., гр. Правец, Constant Projekt;



„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **ИСКРЕНА ДИМИТРОВА**

3 посетени обучения за 2017 г.

„Проблеми при прилагането на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове 11.05. – 12.05.2017 г., гр. Балчик, Адм. съд – Добрич;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

„Актуални проблеми по прилагането на ЗОДОВ. Тълкувателна практика на ВАС. Изменения в ЗИНЗС и превантивни компенсаторни средства за защита от нарушенията на правата по чл.3 ат ЕКПЧ“, 26-27.10.2017 г., Русе, регионален семинар

### **ЙОВА ПРОДАНОВА**

4 посетени обучения за 2017 г.

„Национална съдебна практика и спорни моменти по приложението на Закона за управление на средствата от Европейските структури и инвестиционни фондове“, 24.03.2017 г., Шумен, Адм.съд – Шумен;

Работно посещение на Европейския съд по правата на човека, гр. Страсбург, Франция, 25.03. – 30.03.2017 г., ЕМСО;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

Работно посещение на Европейския съд по правата на човека, гр. Страсбург, Франция, 25.03. – 30.03.2017 г., ЕМСО

### **КРАСИМИР КИПРОВ**

3 посетени обучения за 2017 г.

„Национална съдебна практика и спорни моменти по приложението на Закона за управление на средствата от Европейските структури и инвестиционни фондове“, 24.03.2017 г., Шумен, Адм.съд – Шумен;



„Проблеми при прилагането на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове1 11.05. – 12.05.2017 г., гр. Балчик, Адм. съд – Добрич;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **КРЕМЕНА ДАНАЙЛОВА**

2 посетени обучения за 2017 г.

Кръгла маса на тема: “Ефективни, превантивни и компенсаторни средства за защита и условията в затворите в България“, Бургас, 03.05. – 04.05.2017 г., Съвета на Европа, НИП;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **МАРИЯ ДАСКАЛОВА**

1 посетено обучение за 2017 г.

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **МАРИЯ ЙОТОВА**

4 посетени обучения за 2017 г.

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

„Административен договор. Обещетяване на вреди от нарушения на правото на Европейския съюз“, 26. – 28.10.2017 г., гр.Трявна, регионален семинар;

Лекция на тема „Анализ на съдебната практика на ВАС по приложение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове“, 10.11. – 12.11.2017 г., гр. Сандански, АБАС;





„Промените в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНС), публикувани в ДВ, бр.13/07.02.2017 г., в контекста на чл.3 от Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ). Анализ на Разпоредбите и проблеми при прилагането им“, 07.12. – 08.12.2017 г., гр. Бургас, Съвета на Европа

### **МАРИЯ ГАНЕВА**

4 посетени обучения за 2017 г.

„Прилагане на принципа на пропорционалност по чл.6 от АПК в светлината на практиката на ЕСПЧ на съда на Европейския съюз“, 02.04. – 05.04.2017 г., София, НИП;

„Проблеми при прилагането на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове1 11.05. – 12.05.2017 г., гр. Балчик, Адм. съд – Добрич;

„Държавните помощи и националния съд“, 13.06. – 16.06.2017 г., гр. Плевен, Constant Projekt;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **МАРИЯНА БАХЧЕВАН**

6 посетени обучения за 2017 г.

„Прилагане на принципа на пропорционалност по чл.6 от АПК в светлината на практиката на ЕСПЧ на съда на Европейския съюз“, 02.04. – 05.04.2017 г., София, НИП;

„Тематично езиково обучение в областта на конкурентното право“, 09.09. – 14.09.2017 г., Виена, Австрия, ЕМСО, НИП;

“Ролята на конкурентното право в европейската икономика“, 19.09. – 24.09.2017 г., Солун, Гърция, ЕРА, НИП;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

Кръгла маса „Прилагане на чл.5 ЕКПЧ в българското законодателство и практика - наказателноправни, гражданскоправни, административноправни аспекти“, 30.10. – 31.10.2017 г., София, НИП, Съвета на Европа;



Двустранен обмен, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Вилнюс, Литва, 11.11. – 19.11.2017 г.

### **МАРИЯНА ШИРВАНЯН**

3 посетени обучения за 2017 г.

Участие в обучение на обучители по приложение чл.3 от ЕСПЧ, 26.03. – 29.03.2017 г., София, Съвета на Европа;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

„Промените в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНС), публикувани в ДВ, бр.13/07.02.2017 г., в контекста на чл.3 от Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ). Анализ на Разпоредбите и проблеми при прилагането им“, 07.12. – 08.12.2017 г., гр. Бургас, Съвета на Европа

### **НАТАЛИЯ ДИЧЕВА**

1 посетено обучение за 2017 г.

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

Съдия Дичева завърши 2,5 годишен курс на обучение за образователно – квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Счетоводство и контрол“ в Икономически университет – Варна.

### **РАЛИЦА АНДОНОВА**

1 посетено обучение за 2017 г.

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение

### **РОСИЦА ЦВЕТКОВА**

1 посетено обучение за 2017 г.



„Национална съдебна практика и спорни моменти по приложението на Закона за управление на средствата от Европейските структури и инвестиционни фондове“, 24.03.2017 г., Шумен, Адм. съд - Шумен

### **ТАНЯ ДИМИТРОВА**

7 посетени обучения за 2017 г.

„Национална съдебна практика и спорни моменти по приложението на Закона за управление на средствата от Европейските структури и инвестиционни фондове“, 24.03.2017 г., Шумен, Адм. съд – Шумен;

„Проблеми при прилагането на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове“, 11.05. – 12.05.2017 г., гр. Балчик, Адм. съд – Добрич;

„Европейско екологично право“, 11.06. – 13.06.2017 г., Трир, Германия, Европейска мрежа за правно обучение“;

Дистанционно електронно обучение „Граматика“, 16.05. – 04.07.2017 г., НИП;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

„Правата на хората с увреждания и правото на ЕС“, 14.10. – 19.10.2017 г., гр. Мадрид, Испания, Европейска мрежа за съдебно обучение;

Лекция на тема „ Анализ на съдебната практика на ВАС по приложение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове“, 10.11. – 12.11.2017 г., гр. Сандански, АБАС

### **ТИНКА КОСЕВА**

3 посетено обучение за 2017 г.

Кръгла маса на тема: “Ефективни, превантивни и компенсаторни средства за защита и условията в затворите в България“, Бургас, 03.05. – 04.05.2017 г., Съвета на Европа, НИП;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

Лекция на тема „ Анализ на съдебната практика на ВАС по приложение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове“, 10.11. – 12.11.2017 г., гр. Сандански, АБАС



## **ХРИСТО КОЙЧЕВ**

4 посетени обучения за 2017 г.

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение;

„Административен договор. Обещетяване на вреди от нарушения на правото на Европейския съюз“, 26. – 28.10.2017 г., гр.Трявна, регионален семинар;

Двустранен обмен, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Вилнюс, Литва, 11.11. – 19.11.2017 г.;

„Промените в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНС), публикувани в ДВ, бр.13/07.02.2017 г., в контекста на чл.3 от Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ). Анализ на Разпоредбите и проблеми при прилагането им“, 07.12. – 08.12.2017 г., гр. Бургас, Съвета на Европа

## **ЯНКА ГАНЧЕВА**

3 посетени обучения за 2017 г.

„Национална съдебна практика и спорни моменти по приложението на Закона за управление на средствата от Европейските структури и инвестиционни фондове“, 24.03.2017 г., Шумен, Адм. съд – Шумен;

„Субсидиарно приложение на ГПК в производството по оспорване на административни актове и в производството по ЗОДОВ“, 15.06. – 16.06.2017 г., с. Островче, Адм.съд – Разград;

„1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение.

В съда се поддържа електронен регистър на проведените обучения от магистрати и съдебни служители.

**Проведени обучения в посока повишаване на професионалната квалификация и компетентност на съдебните служители в Административен съд – Варна.**



В изпълнение на Плана за обучение съдебни служители на съответните длъжности са взели участие в следните обучения:

1. Среца обучение на съдебните администратори, 09.03. – 11.03.2017 г., УЦ „Трендафила“, п.п.Витоша
2. Новости в САС „Съдебно деловодство“, гр. Варна, ИО АД
3. „Стандартизиране на процесите в администрацията на административните съдилища предвид стандартите на ЕДИС“, 24.03. – 26.03.2017 г., с. Лозенец
4. „Проблеми по прилагането на Закона за управление на средствата от Европейските структурни фондове“, 11.05. – 12.05.2017 г., гр. Балчик
5. „Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г.“, 05.06. – 07.06.2017 г., София, НИП
6. „Актуални проблеми по ЗАНН“, 01.06. – 02.06.2017 г., Силистра, Адм.съд - Силистра
7. Субсидиарно приложение на ГПК в производството по оспорване на административни актове и в производството по ЗОДОВ“, 15.06. – 16.06.2017 г., с. Островче, Адм.съд – Разград
8. „1. Формиране на данъчната основа по чл.122, ал.2 от ДОПК. 2. Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК.“, 29.09.2017 г., Х-л Черно море, гр. Варна, регионално обучение
9. „Съдебни секретари“, 04.10.- 06.10.2017 г, София, НИП
10. „Промените в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНС), публикувани в ДВ, бр.13/07.02.2017 г., в контекста на чл.3 от Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ). Анализ на Разпоредбите и проблеми при прилагането им“, 07.12. – 08.12.2017 г., гр. Бургас, Съвета на Европа

### III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ

#### 1. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА ОТ ПРЕДХОДЕН ОТЧЕТЕН ПЕРИОД

В началото на отчетния период в Административен съд - Варна са останали **несвършени** общо **859** броя дела. През този отчетен период броя на несвършените дела е намалял със 180 в сравнение с 2016 г. и с 96 в сравнение с 2015 г.

Несвършени дела от 2016 г. в началото на отчетния период	БРОЙ ДЕЛА
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	<b>636</b>
ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА	<b>13</b>
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	<b>210</b>
ОБЩО ДЕЛА	<b>859</b>



Несвършените дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са 10 броя; по ДОПК и ЗМ са 293 броя; 121 дела по ЗУТ и ЗКИР; 24 дела по КСО и ЗСП; 38 дела по ЗДСл. и ЗМВР; 25 дела по ЗДС и ЗОБС; 50 броя искиове по АПК; 75 броя други административни дела; 210 касационни дела (от тях 206 КНАХД) и 13 броя частни административни дела. Най - голям брой несвършени дела са по ДОПК и ЗМ - 293 бр., които представляват 34,11% от несвършените в началото на периода дела. Значително високият процент на несвършените дела по ДОПК и ЗУТ и ЗКИР се дължи най-вече на голямата фактическа и правна сложност на този вид дела, назначаването на експертизи почти по всички спорове, както и допълнителни и тройни такива, необходимостта от събиране на допълнителни доказателства. Нерядко причини са и некомплектване в цялост на административната преписка от административния орган, а при делата по ЗУТ и ЗКИР, забавянето на производството се дължи и на големия брой заинтересовани страни, които участват по делата, които не се посочват изчерпателно в представените списъци от страна на административния орган.



## 2. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

През отчетния период в съда са **постъпили** общо **3664** броя дела, които са с 202 броя повече от постъпилите през 2016 г. - 3462 бр. дела или 5.83% повече от 2016 г. и с 341 броя по-малко от постъпилите през 2015 г. - 4005 броя дела или с 8.51% по-малко от 2015 г.

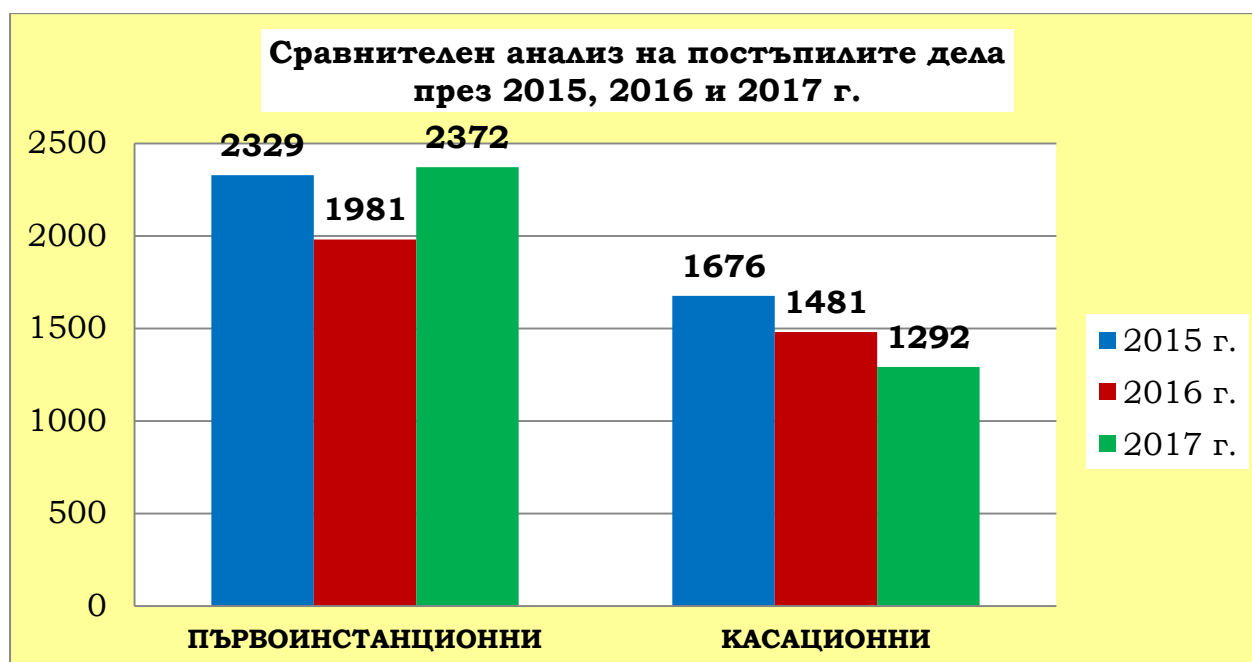




### Сравнителна таблица на постъпилите дела в Административен съд - Варна през 2015 г., 2016 г. и 2017 г.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2015 г.	2016 г.	2017 г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2329	1981	2372
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1676	1481	1292
ОБЩО ДЕЛА	<b>4005</b>	<b>3462</b>	<b>3664</b>

Постъпилите първоинстанционни дела са **2372** броя, а постъпилите касационни дела - **1292** броя. В сравнение с отчетен период 2016 г. в съда са постъпили 391 броя първоинстанционни дела повече и 189 броя касационни дела по-малко (през 2016 г. - 1981 бр. първоинстанционни и 1481 касационни дела). В сравнение с отчетен период 2015 г. в съда са постъпили 43 бр. повече първоинстанционни дела (през 2015 г. този брой е бил 2329) и 384 бр. по-малко касационни дела (през 2015 г. същите са били 1676 бр.).



### ПОСТЪПЛЕНИЯ ПО ВИДОВЕ ДЕЛА

Най-голям брой през периода са постъпилите касационни дела общо **1292**, от които 1280 КНАХД и 12 броя други касационни дела. В сравнение с отчетен период 2016 г. е налице намаляване на постъпилите касационни дела със 189 броя. През 2016 г. постъпилите касационни дела са общо 1481, от които 1449 КНАХД и 32 други касационни. В сравнение с отчетен период 2015 г. броя на касационните дела е намалял с 384. През 2015 г. те са били 1676 броя – 1573 КНАХД и 103 други касационни дела.

Следващите по постъпления са Други административни дела. През 2017 г. те са общо **563** бр. и са се увеличили с 282 бр. в сравнение с 2016 г., когато са били 281 бр. (увеличението е с над 100%) и с 216 в сравнение с 2015 г. – тогава те са били 347 броя.

Делата по ДОПК и ЗМ са общо **543** броя и са с 37 дела по-малко от делата през 2016 г., когато са били 575 броя. Намаляването на делата по ДОПК и ЗМ



е с 5.57% в сравнение с отчетен период 2016 г. В сравнение с отчетен период 2015 г. постъпилите по ДОПК и ЗМ дела са намалели със 169 броя, когато са били 712 броя. Намаляването е с 23.74%.

Частните административни дела и делата за разкриване на данъчна и осигурителна информация, които са постъпили в съда са **476** броя, които са със 145 повече от постъпилите през 2016 г. - 331 бр. частни административни дела и със 132 броя повече от постъпилите през 2015 г. - 344 броя частни административни дела.

Постъпилите дела по ЗУТ и ЗКИР са **237** броя, които са с 67 по-малко от постъпилите през 2016 г. - 304 броя и с 236 броя по-малко от постъпилите през 2015 г. - 473 дела. Тенденцията за намаляване на този вид дела, продължава и през отчетната 2017г.

Исковите производства постъпили в съда през 2017 г. са **197** броя. Те са с 33 броя повече в сравнение с 2016 г., когато са били 164 броя и с 6 броя повече в сравнение с 2015 г., когато са били 191 броя. Броят на исковите производства и образуваните дела расте през всяка отчетна година и тенденцията за увеличаване е запазена и през отчетната 2017г.

Постъпилите дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са общо **102** броя, които са намаляли с 12 броя в сравнение с 2016 г., когато техният брой е бил 114 и са се увеличили с 35 броя в сравнение с 2015 г., когато постъпилите дела са били 67 броя.

Постъпили са **79** броя дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Този брой се е увеличил с 49 в сравнение с постъпилите през 2016 г. 30 броя дела и в сравнение с 2015 г. с 68 броя – тогава броят на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове е бил 11. Тенденцията за увеличаване на този вид дела се запази и през 2017г.

Делата по КСО и ЗСП са **71** и са се увеличили по брой в сравнение с постъпилите през 2016 г. 67 броя дела и в сравнение с 2015 г., когато техният брой е бил 56.

Постъпилите дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм са общо **66** броя, което е по-малко с 32 броя в сравнение с 2016 г., когато са били 98 бр. и с 1 брой в сравнение с 2015 г., когато са били 67 бр.

Делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ постъпили в съда през периода са **25** броя. Те са се увеличили в сравнение с 2016 г., когато са постъпили 4 бр. дела и в сравнение с 2015 г., когато са постъпили 13 броя дела по ЗСПЗЗ.

Постъпили са и **10** броя дела по чл.304 АПК, като през 2016 г. техният брой е бил 9, а през 2015 г. броят на административните дела по чл. 304 от АПК е бил 14.

През отчетен период 2017 г. са постъпили **2** броя дела по Изборен кодекс. Същия е броят на постъпилите дела през 2016 г. През 2015 г. постъпилите дела по Изборен кодекс са били 34. Очевидната разлика в сравнение с постъпилите през 2015 г. дела по ИК, се дължи на проведените през същата година местни избори за кмет и общински съветници във Варненска област.

През отчетен период 2017 г. е постъпило **1** дело по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи. През 2016г. делата са били 2, а през 2015 г. няма постъпили такива дела.

Анализа на горните данни налага извода за увеличаване броя на първоинстанционните дела през този отчетен период, най-вече при исковите производства, както и тези по ЗИНЗС, включително и обжалване действия и



бездействия на административните органи и орган по изпълнение на наказанията. И през този отчетен период се запазва тенденцията за увеличаване броя на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове.

През отчетната 2017г. в Административен съд - Варна е увеличен значително броят на делата, образувани по жалби срещу заповеди за налагане на принудителни административни мерки, от органите на ТД на НАП Варна и ОД на МВР-Варна. През този отчетен период са постъпили 149 бр. жалби срещу заповеди на органите на ТД на НАП Варна за налагане на ПАМ и 109 броя жалби срещу заповеди на органите на ОД на МВР за налагане на ПАМ по ЗДвП. Много голям е броят на образуваните частни административни дела - 122 бр. по жалби, съдържащи искания за отмяна на допуснатото предварително изпълнение от органите на ТД на НАП-Варна на заповедта за налагане на ПАМ. Предвид характера на производството и задължението на съдията да се произнесе незабавно, както и постъпването на тези жалби предимно в периода на съдебната ваканция, доведе до изключително голямо натоварване на съдиите, дежурни през съдебната ваканция. Следва да бъде отбелязано, че всички съдии, проявиха изключителна мотивираност и организираност и постановяваха съдебните актове професионално и в предвидените срокове.

Тенденцията за намаляване на първоинстанционните дела, най-вече по ЗУТ и ЗКИР и тези по ДОПК се запазва и през този отчетен период. Намаляване на делата по ЗУТ и ЗКИР може да бъде отдадено вероятно и на финансово-икономическата криза, която се отразява пряко и неблагоприятно на инвестиционния процес.

Намаляването на делата по ДОПК и ЗМ в сравнение с предходните отчетни периоди също би могло да бъде обяснено предимно с влошената икономическа обстановка в страната, която от своя страна се отразява трайно на обществените отношения, регулирани от тези два закона.

Значителното увеличаване на оспорвания на нормативни текстове от действащите наредби на територията на Варненска област, следва да бъде отдадено на изключителната активност на Окръжна прокуратура Варна при упражняване на правомощията ѝ за осъществяване общ надзор за законност и предвидените в чл.186, ал.2 от АПК.

<b>Сравнителен анализ на постъпилите видове дела в Административен съд - Варна през 2015 г., 2016 г. и 2017 г.</b>			
<b>Видове дела</b>	<b>2015 брой дела</b>	<b>2016 брой дела</b>	<b>2017 брой дела</b>
Касационни дела	1676	1481	1292
ДОПК и ЗМ	712	575	543
ЗУТ и ЗКИР	473	304	237
Други административни дела	347	281	563



Частни административни дела	344	331	476
Искове по АПК	191	164	197
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	67	114	102
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	67	98	66
КСО и ЗСП	56	67	71
Изборен кодекс	34	2	2
Дела по чл. 304 АПК	14	9	10
ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	13	4	25
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	11	30	79
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	2	1
<b>ОБЩО</b>	<b>4005</b>	<b>3462</b>	<b>3664</b>

Средномесечното постъпление на дела през отчетния период в съда е 305 бр. дела, което се е увеличило в сравнение с 2016 г. със 17 дела, когато същото е било 288 дела и е намаляло с 28 дела в сравнение с 2015 г., когато са постъпили средно месечно 333 дела.

На един съдия през отчетния период са постъпили средно 136,1 броя дела (изчислено на база отработени човекомесеци), при 127,8 дела за 2016 г. и 138,9 дела за 2015 г.

За един месец на съдия са постъпили средно (изчислено на база отработени човекомесеци) по 11,3 дела, при 10,6 дела за 2016 г. и 11,6 дела на месец през 2015 г.

### 3. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

**Разгледани** през отчетния период са общо **4523** броя дела, които са с 22 броя повече от разгледаните през 2016 г. - 4501 дела и с 437 бр. по-малко от разгледаните през 2015 г. - 4960 бр. дела. През 2017 г. са разгледани с 0,49% повече дела от 2016 г. и с 8,81% по-малко от 2015 г.

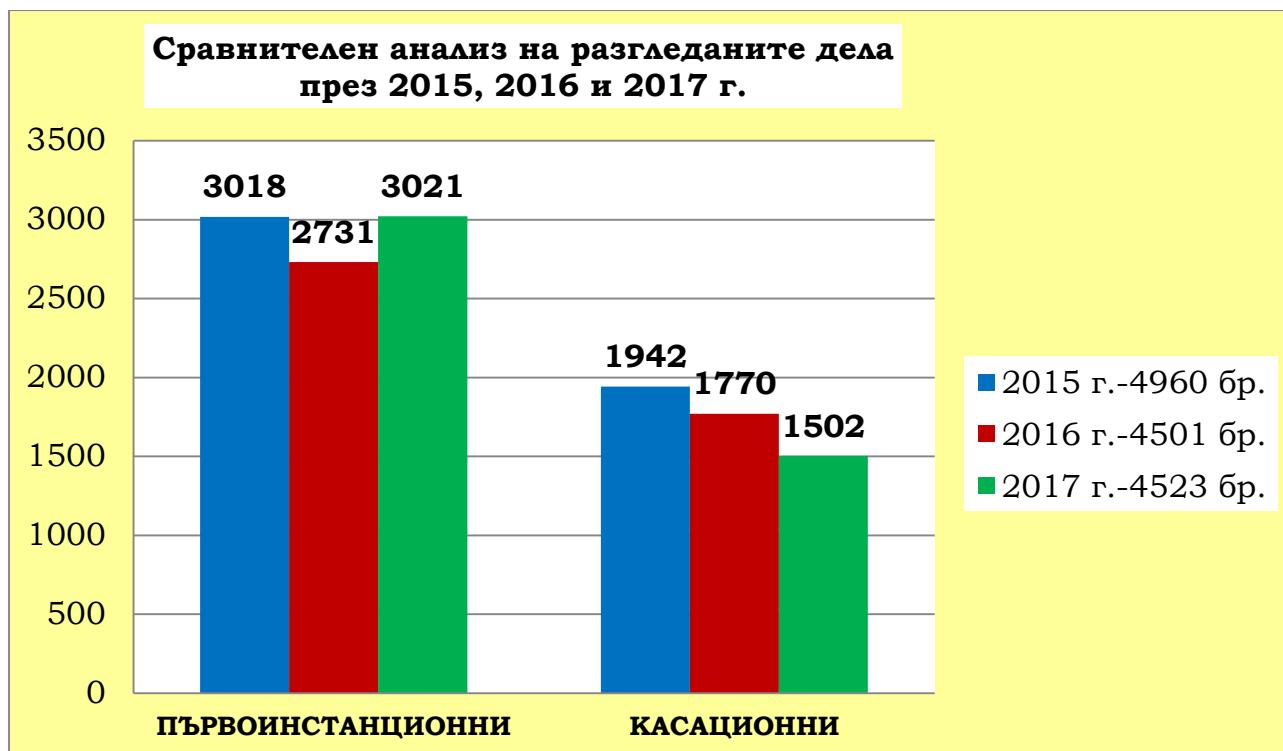
Разгледаните първоинстанционни дела са 3021 бр., които са с 290 броя повече от разгледаните през 2016 г. - 2731 първоинстанционни дела и с 3 броя повече от разгледаните през 2015 г. - 3018 броя.

Разгледаните 1502 броя касационни дела са с 268 броя по-малко от разгледаните 1770 броя касационни дела през 2016 г. и с 440 броя от разгледаните през 2015 г. - 1942 броя касационни дела.

Очертаващата тенденция към намаляване общия брой на разгледаните касационни дела, най вече от административно-наказателен характер ни дава основание да приемем, че ако са запазени темповете и качеството на контролната дейност, извършвана от администрацията, то очевидно



административно-наказващите органи са започнали да издават добре мотивирани и справедливи санкционни актове, които наказаните лица, приемат като съответни на установените административни нарушения и не обжалват по съдебен ред.



#### 4. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

От разгледаните през периода 4523 броя дела са **свършени** общо **3567** броя дела или 78,86% от делата, който показател е основание да се направи много добра оценка за работата на съда през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Броят на свършените дела показва, че съдиите са предприели всички мерки и са използвали всички процесуални способности за бързина и процесуална икономия, както и дисциплиниране на страните, за приключване на изключително висок процент от разгледаните за периода дела.

Свършените през отчетния период 3567 дела в Административен съд - Варна са с 75 бр. по-малко от свършените през 2016 г. – 3642 броя или 2,06% по-малко свършени дела. От тях свършени са 2258 бр. първоинстанционни дела, които са със 176 броя повече от свършените през 2016 г. - 2082 първоинстанционни дела и 1309 броя касационни дела, които са с 251 по-малко от свършените през 2016 г. - 1560 касационни дела. В сравнение с отчетен период 2015 г. ( 3921 броя свършени дела ), броят на свършените дела е намалял с 354 дела или с близо 9,03% по-малко от 2015 г.



<b>СВЪРШЕНИ ДЕЛА</b>	<b>2015 г.</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2268	2082	2258
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1653	1560	1309
<b>ОБЩО ДЕЛА</b>	<b>3921</b>	<b>3642</b>	<b>3567</b>

Средно един съдия е свършил през периода (изчислено на база отработените човекомесеци) 132 броя дела при 134 бр. дела за 2016 г., следователно е налице намаляване на свършените дела с 2 бр. на съдия. В сравнение с 2015 г., броя на свършените дела средно от един съдия е намалял с 4 когато са свършени по 136 дела.

За един месец средно от съдия са свършени по 11 дела при 11,2 дела за 2016 г. и 11,3 дела за 2015 г.

Причини за забавяне на разглеждането на някои от делата: Един от факторите, със значение за продължителността за приключване на делата е съдебната ваканция в нормиран период от месец и половина/15.07-01.09/, в който съдебни заседания не се провеждат. На продължителността за приключване на делата влияят и законово определените срокове-14 дневния срок за подаване на възражение по чл.163, ал.2 от АПК; 1 месечния срок за обнародване на съобщение за образуваното съдебно производство по оспорване на общ или нормативен подзаконов административен акт по чл.181 АПК, както и случаите по чл.215, ал.4, вр. с чл.129, ал.1 от ЗУТ, свързани с нормативното изискване за обнародване в ДВ на заповеди за одобряване на проекти за ПУП и съответните срокове за тяхното обжалване.

### **ТАБЛИЧЕН АНАЛИЗ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪДИИ**

<b>СЪДИИ ПО АЗБУЧЕН РЕД</b>	<b>ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ</b>	<b>КАСАЦИОННИ</b>	<b>ОБЩО ДЕЛА</b>
Борислав Г. Милачков	63	38	<b>101</b>
Веселина Т. Чолакова	87	54	<b>141</b>
Гергана Д. Стоянова	91	49	<b>140</b>
Даниела Д. Недева	82	50	<b>132</b>
Даниела Станева	80	49	<b>129</b>
Дарина Н. Рачева	80	51	<b>131</b>
Димитър Д. Михов	81	47	<b>128</b>
Евгения И. Баева	84	53	<b>137</b>
Евелина И. Попова	82	47	<b>129</b>
Елена А. Янакиева	76	37	<b>113</b>
Ивета Ж. Пекова	88	48	<b>136</b>
Ирена П. Обретенова	70	50	<b>120</b>
Искрена И. Димитрова	92	48	<b>140</b>
Йова П. Проданова	83	49	<b>132</b>
Красимир Р. Кипров	90	51	<b>141</b>
Кремена С. Данаилова	83	47	<b>130</b>
Мария Д. Иванова	71	47	<b>118</b>
Мария Д. Йотова	82	50	<b>132</b>
Мария С. Ганева	76	52	<b>128</b>
Марияна Д. Ширванян	97	49	<b>146</b>





Марияна П. Бахчеван	86	48	<b>134</b>
Наталия Г. Дичева	87	53	<b>140</b>
Ралица Д. Андонова	89	48	<b>137</b>
Росица Р. Цветкова	15	13	<b>28</b>
Таня Р. Димитрова	95	52	<b>147</b>
Тинка А. Косева	60	26	<b>86</b>
Христо И. Койчев	97	51	<b>148</b>
Янка Ж. Ганчева	91	52	<b>143</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>2258</b>	<b>1309</b>	<b>3567</b>

От разгледаните 836 дела по ДОПК и ЗМ са свършени **536** броя дела или 64% от делата. Процентът на свършените дела по ДОПК и ЗМ е намалял през този отчетен период с 5% в сравнение с 2016 г., когато от разгледаните 956 броя дела по ДОПК и ЗМ през периода са свършени 664 бр. дела или 69% от делата.

От разгледаните 358 броя дела по ЗУТ и ЗКИР са свършени през периода **242** броя дела или 67,6% от делата. В сравнение с отчетен период 2016 г. процента на свършените дела по ЗУТ е намалял с 5,1%, тъй като през 2016 г. от разгледаните 443 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР свършени са 322 дела или 72,7% от делата.

От разгледаните през периода 638 броя други административни дела свършени са общо **494** броя или 77,4% от делата. За сравнение с отчетен период 2016 г. от разгледаните 354 бр. други административни дела, свършени са 281 бр., което представлява 80% от делата. Това е основание да се направи отлична оценка за работата на съдиите и да им се препоръча да продължат добрата си практика по приключване на голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 489 частни административни дела свършени през отчетния период са **475** броя дела или 97,1% от делата. Процентът на свършените частни административни дела през този отчетен период в сравнение с 2016 г. се е увеличил, когато от разгледаните 339 броя частни дела през периода са свършени 326 бр. дела или 96,2% от делата. Този показател е основание за отлична оценка на работата на всички съдии в съда при разглеждането на частните административни дела, поради което следва да им се препоръча да продължат добрата организация на работата с оглед запазване на добрите резултати по отношение срочността на тяхното разглеждане и приключване.

От разгледаните 247 броя искове по АПК, свършени през периода са **176** бр. дела или 71,3% от делата. В сравнение с отчетен период 2016 г. броя на свършилите дела по искиви производства е намалял със 7,2% тъй като през 2016 г. от разгледаните 233 броя искове по АПК свършени са били 183 броя или 78,5% от делата. Предвид характера на исковото производство и високия процент на свършените дела през отчетния период, следва да се даде много добра оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча и занапред да продължат добрата си практика по приключване голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 1502 бр. касационни дела през периода са свършени общо **1309** бр. или 87,2% от касационните дела. Процента на свършените касационни дела е приблизително еднакъв в сравнение с 2016 г., когато от



разгледаните 1770 броя касационни дела са свършени 1560 бр. дела, което представлява 88,1 % от делата. Следва да се даде отлична оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча да продължат добрата организация на работата с оглед запазване на добрите резултати по отношение срочността на разглеждане и приключване на този вид дела.

От разгледаните 91 дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм свършени през периода са общо **71** дела или 78% от делата. Следва да се даде отлична оценка за работата на съдиите по този вид дела.

От разгледаните 140 дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са свършени общо **102** броя дела или 72,9% от делата.

През периода са свършени **72** дела по КСО и ЗСП от разгледаните 95 броя, което представлява 75,8% от делата.

От разгледаните общо 89 броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са свършени **54** броя дела или 60,7% от делата.

От разгледаните 25 дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. **23** броя са свършени през отчетния период или 92% от делата.

Разгледаните **2** броя дела по Изборен кодекс са свършени в отчетния период или 100% свършени дела.

Всички разгледани дела **10** броя дела почл.304 от АПК са свършени в отчетния период или 100% от делата.

Разгледано е и **1** брой дело по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи, което е свършило в отчетния период.





## ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА

Най - голям е броят на отложените дела по ДОПК с причина: назначаването на съдебно-счетоводни експертизи, допълнителни експертизи и тройни експертизи. Решаването на този вид дела, без провеждането на експертизи, води до последица - неизясняване на фактите и обстоятелствата, от значение за случая, което от своя страна обосновава нарушение на съдопроизводствените правила. Констатира се и по-редки причини за отлагане на делата, а именно - не изготвянето на експертизите в срока по чл.199 от ГПК или самоотвод на експертите, поради недостатъчна компетентност или професионална заетост. В тази връзка, при назначаването на вещи лица, следва да се съобразяват правоспособността им, тясната им специализация и компетентност, както и по възможност-техният график.

Нередовното призоваване е сведено до минимум, като причина за отлагане на делата, тъй като съдебната администрация извършва своевременно и точно връчване на съобщенията. Използват се всички възможни подходи, включително и връчване на призовки в местности, чрез използване на служебния автомобил, след разпореждане на съдията-докладчик.

## РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО ДЕЛА

За отчетния период в съда са **решени по същество** общо **2835** броя дела, което представлява 79,5% от свършените 3567 дела, който показател в процентно отношение е намалял с 2,8% в сравнение с отчетен период 2016 г., когато решени по същество са 2999 броя дела, което представлява 82,3% от общо свършените през периода 3642 дела. В сравнение с отчетен период 2015 г. процента на решените по същество дела е приблизително еднакъв, когато те са били 3132 броя или 79,9% от общо свършените през периода 3921 дела.

Решени по същество са 1108 броя първоинстанционни дела, 1285 касационни дела и 442 частни административни дела.

От първоинстанционните дела най-голям е броят на решените по същество данъчни дела - **444** броя, след това на други административни дела - **281** броя и делата по ЗУТ и ЗКИР - **137** броя. Следват делата по искиви производства **73** броя; по ЗДСл., ЗМВР и др. - **64** броя; делата по КСО и ЗСП са **49** броя; делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм - **29** броя; делата по жалби срещу подзаконови нормативни актове - **19** броя; делата по чл.304 АПК са **10** броя и **2** броя дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.

**Следва да се обърне внимание, че от свършените общо 536 бр. дела по ДОПК и ЗМ, решени по същество са 444 бр. или 82,8% от делата, като останалата част - 92 бр. са прекратени.**

От свършените общо 242 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР, решени по същество са 137 бр. или 56,61% от делата като останалите 105 бр. са прекратени.

От общо свършените за периода други административни дела - 494 броя решени по същество са 281 дела, което представлява 56,88% от общо свършените други административни дела като останалата част - 213 броя са прекратени.



От общо свършените дела по ЗДСл., ЗМВР и др. 102 бр., решени по същество са 64 броя, което представлява 62,75% от общо свършените дела. 38 дела са прекратени.

От общо свършените дела по искиви производства 176 бр., решени по същество са 73 броя, което представлява 41,48% от общо свършените дела и 103 дела са прекратени.

От общо свършените дела по КСО и ЗСП – 72 броя, 49 са решени по същество или 68,06% и 23 броя са прекратени.

От общо свършените дела по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм. – 71 броя, 29 са решени по същество или 40,85% и 42 броя са прекратени.

От свършените през периода жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 54 броя, 19 са решени по същество или 35,19%. 35 броя са прекратени.

От общо свършените дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 23 броя, 2 броя са решени по същество или 8,7% и 21 броя са прекратени.

Всички свършени дела по чл.304 АПК - 10 броя са решени по същество.

Голям брой решени по същество са и частните административни дела - 442 бр. от свършените общо 475 броя или 93,05% от частните дела. 33 броя частни дела са прекратени.

През отчетния период най-голям брой са решените по същество касационни дела - 1285 дела от общо свършените 1309 броя касационни дела, което представлява 98,17% от общо свършените касационни дела. Прекратените са 24 броя.

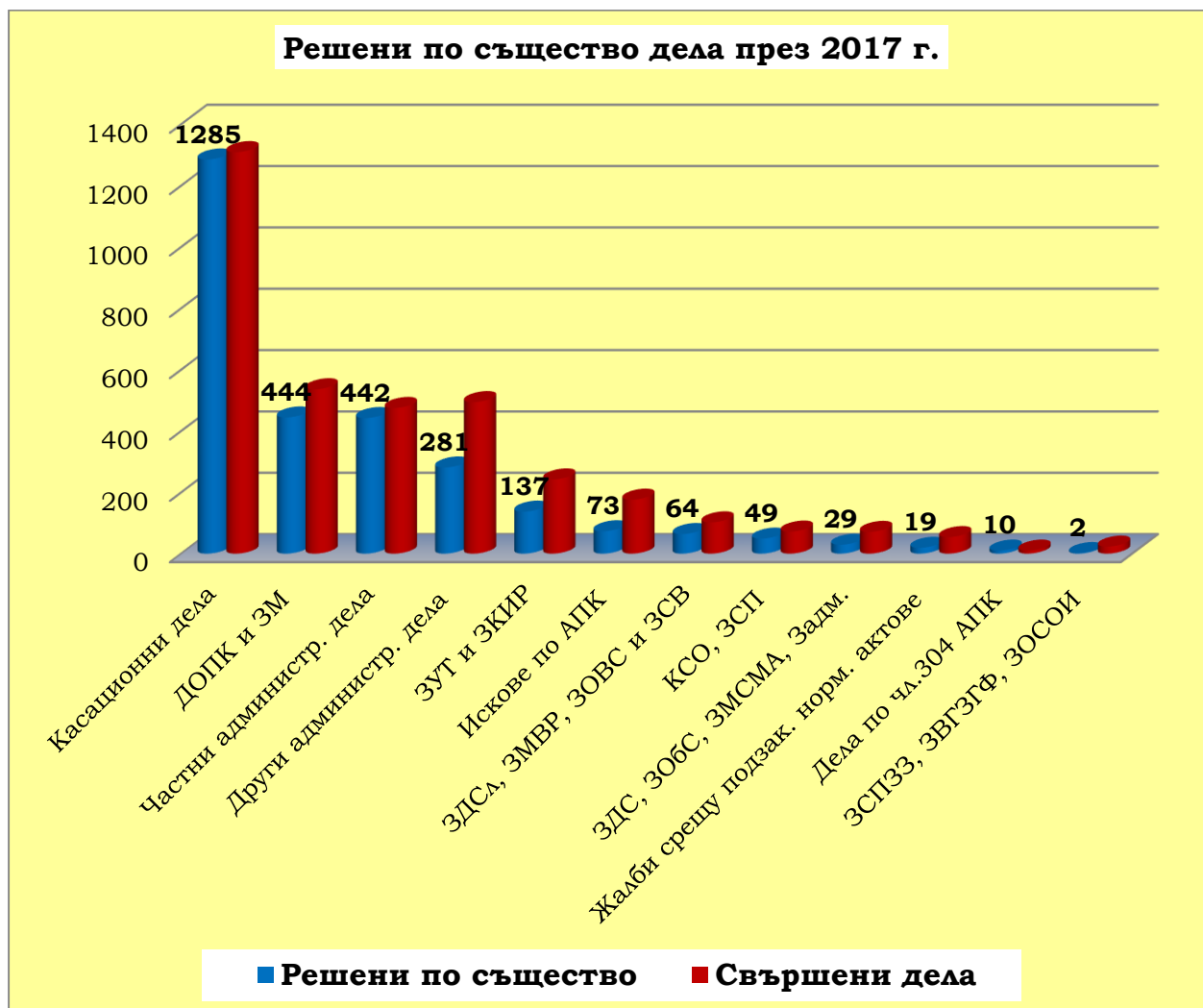
От посочените по-горе статистически данни, се налага извод, че се запазва тенденцията от предходните отчетни периоди за най-голям дял решени по същество първоинстанционни административни дела по ДОПК- 82,8% от свършените, следвани от делата по КСО и ЗСП - 68,06% решени по същество и тези по ЗДСл. и ЗМВР - 62,75% решени по същество. След тях се нареждат други административни дела – 56,88% решени по същество и делата по ЗУТ и ЗКИР, от които решени по същество са 56,61%. Исковите производства, делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм. и жалбите срещу подзаконовни нормативни актове решени по същество са под 50% от свършените.

Намирам за уместно да подчертая, че за преценка реалната натовареност на съдиите в Административен съд - Варна, не следва да бъде използван единствено критерият брой дела (постъпили, разгледани и свършени), а следва да бъде отчетена най-вече фактическата и правна сложност на делата, статистика за която към края на настоящият отчетен период, все още не налице.

Независимо, че съгласно официалната статистика на Висш съдебен съвет, Административен съд - Варна е средно натоварен и по данни за първото полугодие на 2017 г. се нарежда на 15 място по натовареност сред всички 28 административни съдилища по брой дела за разглеждане и брой свършени дела, намирам, че Административен съд - Варна, следва да бъде отнесен към категорията натоварени съдилища в сравнение с останалите административни съдилища. Съдът е в групата на петте административни съдилища в страната, заедно със София –град, Бургас, Пловдив и Велико Търново, в които са концентрирани по-голяма част от всички административни дела в страната, като най-голям дял са делата по ДОПК,



които се характеризират с изключителна фактическа и правна сложност, динамика в законодателството, противоречива съдебна практика на ВАС, необходимост от прилагане на актовете на СЕС, обстоятелства които неминуемо рефлектират на същинската правораздавателна дейност на съдиите в Административен съд - Варна.



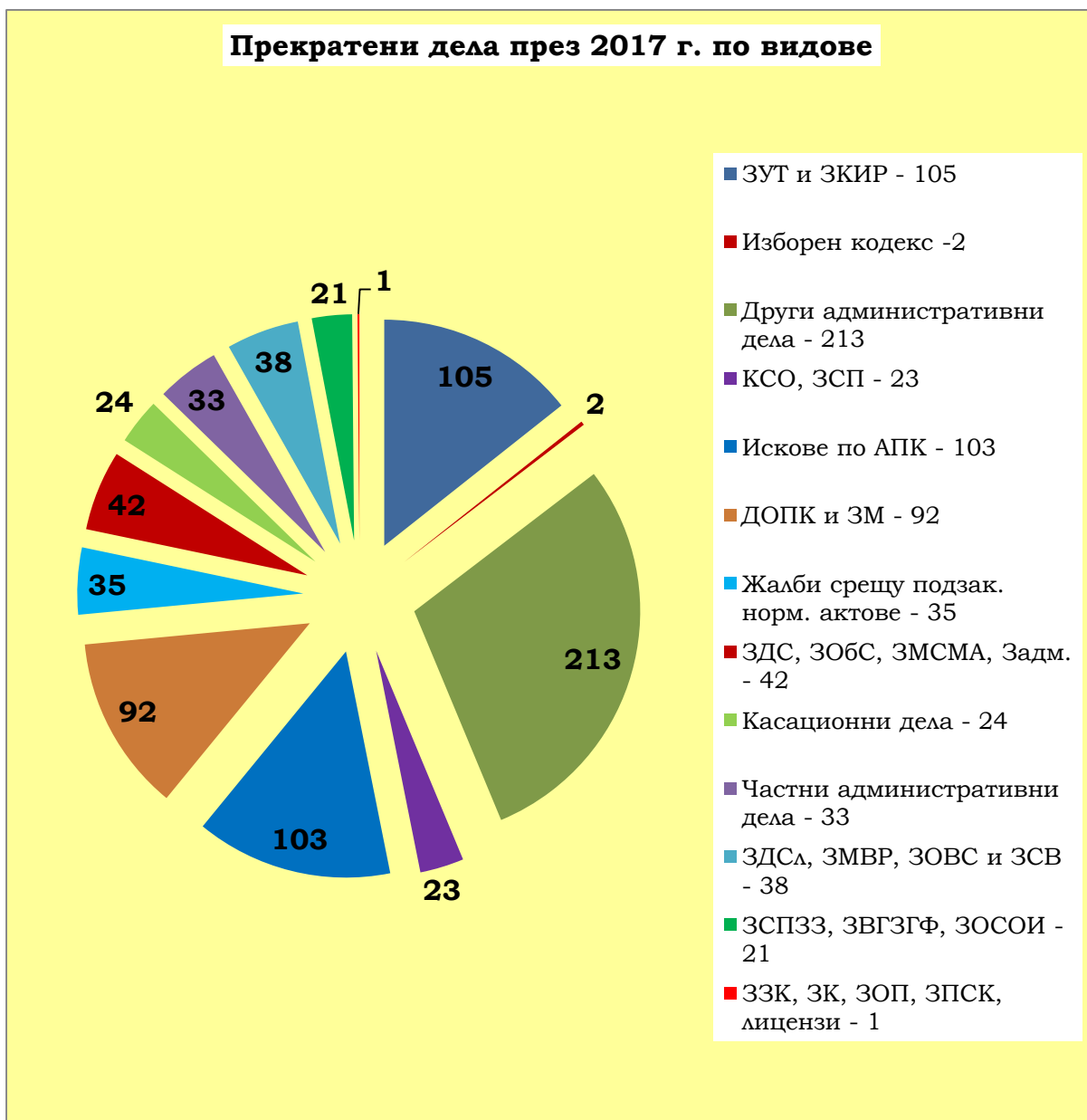
### ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА

През отчетния период в съда са **прекратени** общо 732 бр. дела, което представлява 20,5% от общо свършените 3567 броя дела. За сравнение през 2016 г. са били прекратени 643 дела, които представляват 17,7% от свършените 3642 броя дела. През 2015 г. прекратени са били 789 броя дела, представляващи 20,1% от свършените 3921 дела.

Най-голям е броят на прекратените други административни - 213 броя. Следват делата по ЗУТ и ЗКИР - 105 броя; искове по АПК - 103 бр.; дела по ДОПК и ЗМ - 92 бр.; дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАДм - 42 броя; дела по ЗДС, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 38 бр.; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове - 35 броя; частни административни дела - 33 броя; 24 броя касационни дела; дела по КСО и ЗСП - 23 броя; дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ,



ЗОСОИ 21 броя; 2 дела по изборен кодекс и едно дело по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи.



Като най-чести причини за прекратяване на делата, могат да се открият следните: подаване на недопустими жалби и протести, като просрочени или насочени срещу акт, неподлежащ на съдебно обжалване. Следващата причина е неизпълнение указания на съда и не отстраняване нередовност на жалбите и протестите, съгласно чл.158, ал.3 от АПК. Голяма част от делата по протести на ВОП срещу подзаконовни нормативни актове са прекратени, поради оттегляне на оспореният акт от съответния Общински съвет.





## 5. ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

### СВЪРШЕНИ ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК

От свършените през отчетния период 3567 бр. дела, **разгледани в тримесечен срок** са **2556** броя, което представлява 71,7% от делата. От разгледаните в тримесечен срок 2556 броя дела, 1007 дела са свършени в срок до 1 м., което представлява 39,4% от свършените общо в тримесечен срок дела. Свършени в срок от 1 до 3 м. са 1549 дела. Над тримесечен срок са свършени 1011 бр. дела.

През 2016 г. броя на разгледаните в срок до три месеца дела е бил 2604, което представлява 71,5% от общо свършените 3642 дела. Над три месеца са били свършени 1038 броя дела.

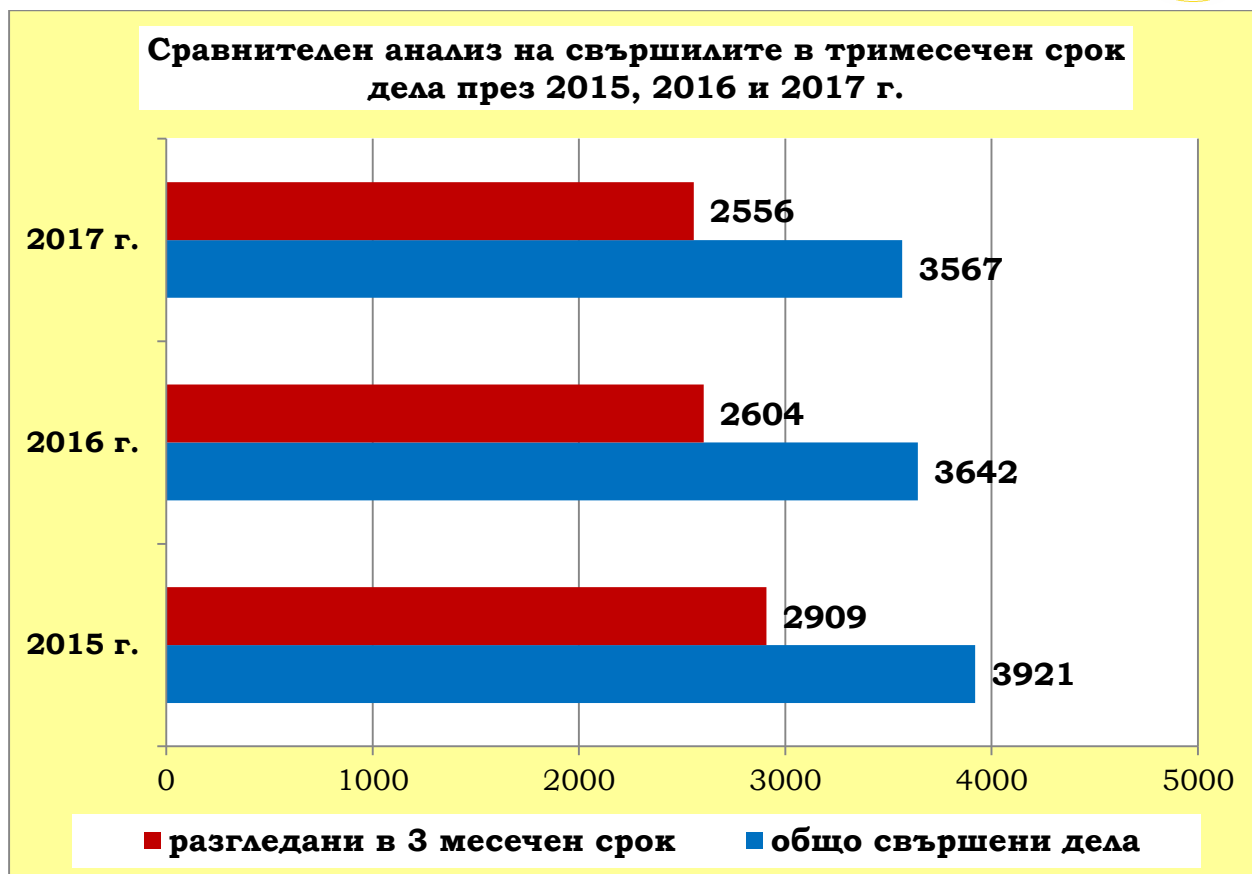
През 2015 г. броя на свършените в тримесечен срок дела е бил 2909 или 74,2% от общо свършените 3921 броя дела са разгледани в тримесечен срок.

От анализа на горните данни следва, че процента на свършените дела в три месечен срок е приблизително равен в сравнение с 2016 г. и в сравнение с 2015 г., който показател е основание да се направи една много добра оценка за работата на всички съдии и извод, че същите са използвали всички процесуални способности за ускоряване на производствата, дисциплиниране на страните, вещите лица и свидетелите и приключване на по-голям брой дела в рамките на три месечен срок.

Независимо, че посоченият три месечен срок за приключване на делата, не е законово регламентиран и може да се каже, че е препоръчителен, същият е възприет и утвърден в статистическите форми, утвърдени от Висш съдебен съвет. Следва да бъде отбелязано, че всички съдии в Административен съд - Варна, проявяват изключителна отговорност и професионализъм, като използват всички процесуални способности за ускоряване на производствата, дисциплиниране на страните, вещите лица и свидетелите и приключване на по-голям брой дела в рамките на три месечен срок.

С цел недопускане неоправдано забавяне на производствата, ежесечно се извършват справки за дейността на съдиите по показатели: постъпили дела, разгледани дела, свършени дела и срочност на изготвяне на съдебните актове. Изготвят се също така и посочените в чл.88 от ПАС справки, касаещи делата, които не са насрочени.

През отчетния период не е констатирано неоправдано забавяне на производствата от съдиите с някои малки изключения, като по отношение на съдиите за които са установени тези констатации са предприети съответните мерки от административния ръководител с издаването на нарочни заповеди и осъществяване на непрекъснат контрол от зам. председателите на съда.



Свършените първоинстанционни дела в тримесечен срок са 990, които са се увеличили с 65 броя в сравнение с 2016 г., когато в този срок са свършени 925 първоинстанционни дела. В сравнение с 2015 г. са намалели с 69 броя, когато са били свършени 1059 дела. На този показател следва да се обърне внимание на съдиите за предприемане на необходимите процесуални мерки и способности за приключване на по-голям брой първоинстанционни дела в рамките на тримесечния срок.

Броят на свършените касационни дела до три месеца е **1096**, което представлява 83,73% от свършените 1309 броя касационни дела.

Частните административни дела приключили в тримесечен срок са общо **470** бр., което представлява 98,95% от свършените частни административни дела общо 475 бр. Следва да се препоръча на съдиите и в бъдеще да се стремят да запазят този висок процент.

Броят на свършените дела по ДОПК и ЗМ в три месечен срок е **196**, което представлява 36,57 % от общо свършените за периода 536 бр. данъчни дела. Този процент е нисък, поради което следва да се обърне внимание на всички съдии, относно предприемане на необходимите мерки и процесуални действия за по-срочно разглеждане на делата, независимо от тяхната фактическа и правна сложност, искане за назначаване на многобройни експертизи и събиране на допълнителни доказателства.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗУТ и ЗКИР са **101** броя от общо свършените 242 броя, което представлява 41,74% от общо свършените дела по ЗУТ и ЗКИР за периода. Следва да се обърне внимание на съдиите, относно предприемане на необходимите процесуални действия за приключване на по-



голям брой от свършените дела в рамките на тримесечния срок, независимо от измененията в ЗУТ, водещи до забавяне на производството по тези дела.

От свършените 494 броя други административни дела в тримесечен срок са разгледани **370** дела, което представлява 74,9% от делата, останалите 124 броя дела са разгледани извън тримесечния срок.

В тримесечен срок са свършени и **112** дела по искиви производства от общо свършените 176 дела, което представлява 63,64% от делата.

Броят на свършените дела по ЗДС, ЗобС, ЗМСМА, Задм в тримесечен срок е **47**, което представлява 66,2% от общо свършените за периода 71 такива дела.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са **54**, което представлява 52,94% от общо свършените 102 броя дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ.

От свършените 72 броя дела по КСО, ЗСП в тримесечен срок са разгледани **41** дела, което представлява 56,94% от делата.

Свършените в тримесечен срок дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **34** броя, което представлява 62,96% от свършените 54 броя дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове.

Отличен е показателя на свършените в тримесечен срок дела по чл.304 АПК – **10** броя от свършените общо 10 броя, което представлява 100% от свършените дела.

Отличен е и показателя на свършените в тримесечен срок дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. - **22** броя от свършените общо 23 броя са приключени в 3 месечен срок или 95,65% от свършените дела.

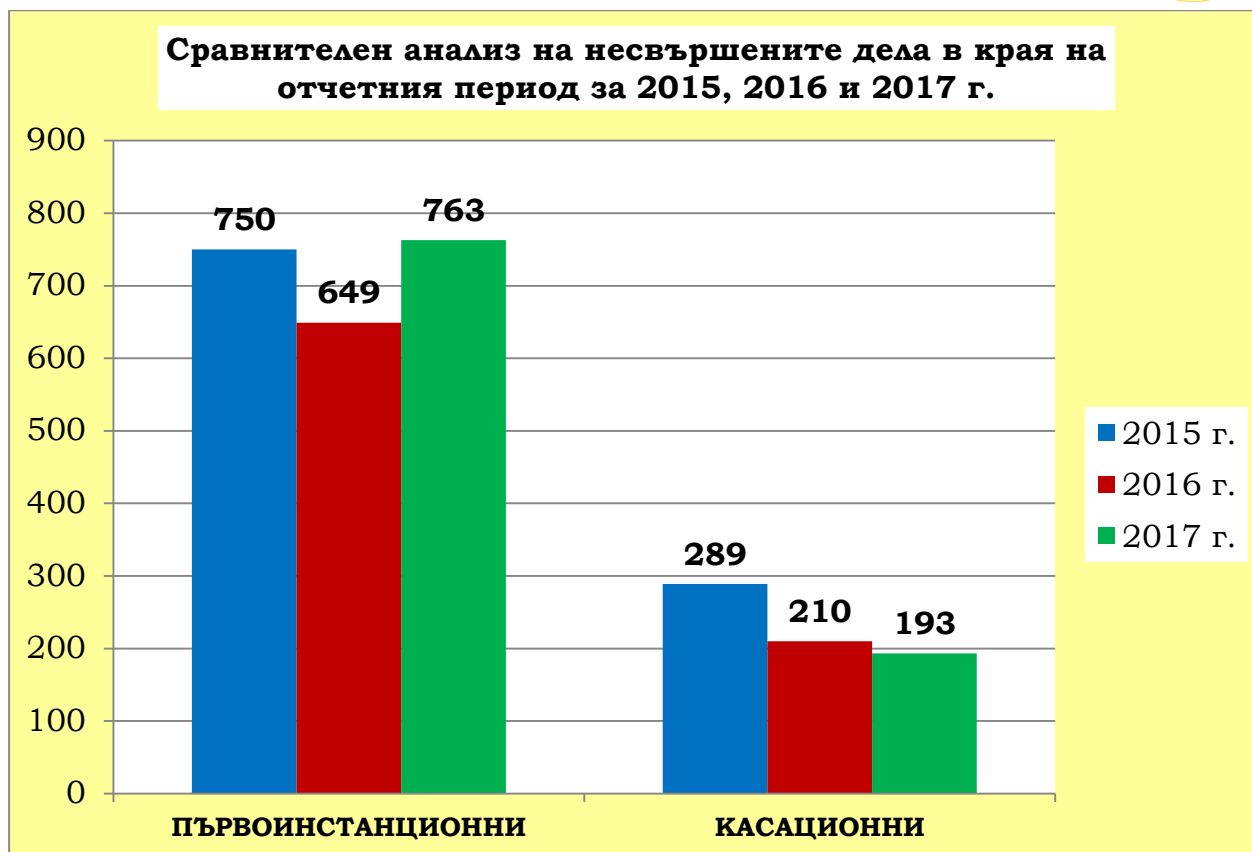
Свършените **2** броя дела по Изборен кодекс са разгледани в тримесечния срок което представлява 100% от свършените дела.

Свършено е и **1** брой дело по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи което също е приключило в тримесечен срок.

## 6. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

От разгледаните в съда през отчетния период 4501 дела в края на периода са **останали несвършени** 859 дела, което представлява 19,08% от общо разгледаните дела. В сравнение с отчетен период 2016 г. процента на останалите несвършени дела в края на периода е намалял с 1,87%. През 2016 г. от разгледаните в съда 4960 дела в края на периода са останали несвършени 1039 дела или 20,95% от общо разгледаните дела. През 2015 г. от разгледаните в съда 5157 дела в края на периода са останали несвършени 955 дела или 18,52% от делата.

Несвършените първоинстанционни дела в края на периода са 649, а касационните дела 210 бр. През 2015 г. несвършените първоинстанционни дела са били 750, а касационните 289 броя. Несвършените първоинстанционни дела през 2014 г. са били 689 броя, а несвършилите касационни дела 266 броя.



Най-голям е броят на несвършените дела по ДОПК и ЗМ - **300** бр. дела, които представляват 31,38% от общо несвършените в съда дела.

Следват касационните дела - **193** броя несвършени дела или 20,19% от общо несвършените дела през периода. Високият процент на несвършените касационни дела се дължи на обстоятелството, че в края на отчетния период през м. ноември и м. декември 2017 г. са постъпили голям брой касационни дела, които са насрочени за разглеждане през следващия отчетен период през м. януари и февруари 2018 г. в рамките на двумесечен срок.

Следващите по брой несвършени са други административни дела – **144** броя или 15,06% от делата.

Останалите несвършени дела по ЗУТ и ЗКИР са **116** бр. или 12,13% от делата.

Делата по искиве по АПК са **71** броя. Делата по ЗДСл. и ЗМВР са **38** бр. Жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **35** броя останали несвършени в края на периода. Делата по КСО, ЗСП са **23** бр. Делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМЗ и ЗАдм са **20** броя. Частните административни дела са **14** броя и делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. – **2** броя.

Установената по-горе положителна тенденция за намаляване броя на несвършените първоинстанционни дела в сравнение с отчетен период 2016г., доказва още веднъж проявената отговорност и висок професионализъм на съдиите в Административен съд - Варна, както и непрестанния им стремеж за бързина и срочност на административното правораздаване.

## 7. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2017 г. решени по същество са 2835 дела. От тях изготвени в 1 м. срок са 2539 съдебни акта или 89,56% от всички. Съдебните актове написани в срок от 1 до 3 м. са 244 – 8,61% и в срок над 3 м. – 52 или 1,83%. Тук следва да бъде отбелязано, че от общо 52 дела за съда, написани над 3 месеца са 51 съдебни акта, изготвени съответно от двама съдии – 31 броя от съдия М. Иванова и 20 броя от съдия Р. Андонова. От 244 съдебни актове в съда, постановени извън законоустановения едномесечен срок, от съдия Р. Андонова са изготвени 48 решения през 2017 г. и от съдия М. Иванова 25 съдебни решения. За констатираното забавяне са предприети мерки от страна на Административния ръководител с указания за изготвяне на съдебните актове в определен срок.



## 8. РЕЗУЛТАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Общо за отчетния период броя на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено **решение** са **772** броя, като през 2016 г. същите са били 713 бр. От тях изцяло оставени в сила са общо **489** броя решения или 62,69% от всички проверени решения. Процента на оставените в сила решения се е повишил с 7,85% в сравнение с 2016 г., когато потвърдени са били 391 броя съдебни решения или 54,84% от всички проверени такива. В сравнение с 2015 г. също има повишение с 4,17%. През 2015 г. са били оставени в сила 436 броя решения от общо проверени 745 броя.



През този отчетен период са отменени и върнати за ново разглеждане общо 47 бр. дела, като в решенията по 10 от тях, касационната инстанция е възприела извод за неправилност, поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила, обусловено от незаконосъобразното обявяване на ревизионните актове за нищожни, предвид Тълкувателно решение №5, с което бе преодоляна противоречивата практика на ВАС на РБ е от 22.06.2015г., постановено по ТД № 4/2014г.

В останалите 37 бр. отменени и върнати дела, е възприет извод от ВАС на РБ за съществено нарушение на съдопроизводствените правила, представляващо неизяснена фактическа обстановка, като така посоченият порок е породен както от несвоевременни и в пълнота дадени указания по реда на чл.171 ал.4 от АПК, така и от не разпределяне на доказателствената тежест, както и липса на изложени в цялост мотиви от страна на съдиите.

Отменените и обезсилени изцяло решения са общо **182** броя, частично отменените и обезсилени решения са общо **101** броя.

Най-честите причини, довели до обезсилване на решенията на Административен съд Варна, посочени в мотивите на ВАС са:просрочие на подадената жалба;произнасяне свръхпетитум;конституиране на ненадлежна страна;разглеждане на спора от некомпетентен съд;липса на предмет:1.обжалвания документ няма белезите на ИАА или 2.е налице оттегляне на административния акт;произнасяне по нередовна искова молба;противоречие с предходно касационно решение;противоречие с Тр №5/13.12.2016г. на ОС на I и II колегия на ВАС, по т.д. №10/2016г.

Основания за отмяна на решенията и постановяване на решение по същество от ВАС са:неправилност, поради нарушение на материалния закон или необоснованост, като най-често срещаните конкретни причини са:неправилно преценка на доказателствата и неправилно тълкуване и пралигане на материалния закон и липса на мотиви.

Най-честите причини за частично отменените решения са:допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила:неустановяване на релевантните за спора факти;липса на преценка, анализ на доказателствата;необсъждане доводите на страните, неаддени указания на страните, неправилно разпределена доказателствена тежест, неизцлагане на мотиви.

Следва да се обърне внимание от съдиите на констатираните причини за отмяна на съдебните актове,,като за преодоляването им се положат усилия при подготовката на всяко дело, преди първото открито заседание; За произнасяне по доказателствените искания своевременно или в закрито заседание, непосредствено след въведено доказателствено искане; За разпределяне на доказателствената тежест не чрез общи указания, а мотивирани с конкретни факти; Излагане на пълни, съобразно искането цялостни мотиви; Запознаване с актуалната практиката на СЕС, ЕСПЧ и ВАС на РБ, до колкото актовете на посочените институции пряко рефлектират върху работата на съдиите от регионалните административни съдилища.

С полагането на усилия в тази насока и изпълнението на посочените действия ще се преодолее допускането на нарушения на съдопроизводствените правила и приложими материални разпоредби.





Общо за отчетния период броя на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено **определение** или разпореждане са **295** броя при 300 бр. през 2016 г. От тях изцяло оставени в сила са общо **201** броя определения или 68,14% от всички върнати определения. В сравнение с отчетен период 2016 г. процента на потвърдените определения е намалял с 2,19%, тъй като през 2016 г. са били потвърдени 211 определения или 70,33% от всички върнати дела.

Отменени и обезсилени изцяло са общо **88** определения или 29,83% от всички върнати обжалвани определения. Частично отменени и обезсилени определения са общо **6** броя.

Най-честите причини за обезсилените определения от ВАС са: липса на предмет поради оттеглянето на оспорения административен акт от неговия издател; наличие на образувано дело между същите страни на същото основание и със същия предмет; липса на предмет, поради отмяна на решението, с което определението, постановено по реда на чл. 248 от ГПК, е пряко свързано.

Отменени определения, по които делата са решени по същество от ВАС.

Основанието за отмяна най-често е неправилност поради нарушение на материалния закон, като основните причини са: неправилна преценка на доказателствата; неправилно тълкуване и прилагане на относимите материалноправни норми, водещи до необосновани правни изводи и липса на основание за спиране на производството. Чести са случаите, при които след отмяна на определение във връзка искане за допълване на решение в частта за разноските, ВАС е постановил допълване на решението в посочената част. Наблюдават се и случаи на отмяна на определения и постановяване на спиране предварителното изпълнение на административен акт.



Отменени определения, делата по които са върнати на същия съдебен състав за продължаване на съдопроизводствените действия. Преобладаващите случаи касаят отменени прекратителни определения, като най-често срещаната причина за връщането е, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на далото по същество. Налице са изолирани случаи, в които като основание за отмяна посочено нарушение на процесуалните правила.

Отменени определения, делата по които са върнати за ново разглеждане от друг състав на Административен съд – Варна. Като основание в мотивите на ВАС се посочва наличие на предпоставка по чл. 239, от АПК (основание за отмяна на влязъл в сила съдебен акт).





№	СЪДИЯ	Потвърдени съдебни актове		Отменени изцяло съдебни актове		Отменени частично съдебни актове	
		решения	определения	решения	определения	решения	определения
		<b>489</b>	<b>201</b>	<b>182</b>	<b>88</b>	<b>101</b>	<b>6</b>
1	БОРИСЛАВ Г. МИЛАЧКОВ	20	7	6	2	5	
2	ВЕСЕЛИНА Т. ЧОЛАКОВА	27	13	7	2	3	
3	ГЕРГАНА Д. СТОЯНОВА	12	7	5	4	1	
4	ДАНИЕЛА Д. НЕДЕВА	5	9	4	3	1	
5	ДАНИЕЛА СТАНЕВА	20	8	7	3	4	
6	ДАРИНА Н. РАЧЕВА	29	3	2	1	2	
7	ДЕСИСЛАВА Р. СТОЕВА	10		8		1	
8	ДИАНА В. СТАМБОЛОВА	7	1	7		2	
9	ДИМИТЪР Д. МИХОВ	8	7	5	3	2	
10	ЕВГЕНИЯ И. БАЕВА	18	5	10	3	9	
11	ЕВЕЛИНА И. ПОПОВА	21	3	1	2	3	
12	ЕЛЕНА А. ЯНАКИЕВА	22	5	5	6	4	1
13	ИВЕЛИНА К. ЯНЕВА	6		7		3	
14	ИВЕТА Ж. ПЕКОВА	17	14	4	4	3	
15	ИРЕНА П. ОБРЕТЕНОВА	12	7	6	1	1	
16	ИСКРЕНА И. ДИМИТРОВА	24	8	2	2	7	
17	ЙОВА П. ПРОДАНОВА	25	4	9	8	6	
18	КРАСИМИР Р. КИПРОВ	15	14	5	5	4	
19	КРЕМЕНА С. ДАНАИЛОВА	16	11	5	2	3	
20	МАРГАРИТА ЙОРДАНОВА	1					
21	МАРИЯ Д. ИВАНОВА	6	8	5	2	1	1
22	МАРИЯ Д. ЙОТОВА	23	8	5	4	4	
23	МАРИЯ С. ГАНЕВА	5	6	5	4	4	
24	МАРИЯНА Д. ШИРВАНЯН	11	3	11	6	6	
25	МАРИЯНА П. БАХЧЕВАН	12	7	13	4	1	1
26	НАТАЛИЯ Г. ДИЧЕВА	15	11	9	2	4	3
27	РАЛИЦА Д. АНДОНОВА	25	10	8		3	
28	РОСИЦА Р. ЦВЕТКОВА			1	2		
29	ТАНЯ Р. ДИМИТРОВА	9	5	3	9	3	
30	ТИНКА А. КОСЕВА	10	4	9	1	2	
31	ХРИСТО И. КОЙЧЕВ	32	8	4	1	7	
32	ЯНКА Ж. ГАНЧЕВА	26	5	4	2	2	



**НЕОБЖАЛВАНИ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОБЖАЛВАНЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ В ПЕРИОДА 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.**

№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2017г.		От тях обжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2017 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2017 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
1.	Борислав Милачков	101	38	26	12	13	6	9	5	4	1
2.	Веселина Чолакова	141	73	50	23	20	16	13	16	7	-
3.	Гергана Стоянова	140	58	40	18	23	11	10	11	13	-
4.	Даниела Недева	132	58	37	21	18	12	18	11	-	1
5.	Даниела Станева	129	58	45	13	19	9	19	9	-	-
6.	Дарина Рачева	131	59	43	16	14	15	12	15	2	-
7.	Димитър Михов	128	68	51	17	23	13	17	13	6	-
8.	Евгения Баева	137	66	48	18	20	13	18	13	2	-
9.	Евелина Попова	129	43	36	7	12	5	10	4	2	1
10.	Елена Янакиева	113	62	37	25	10	12	10	12	-	-
11.	Ивета Пекова	136	68	45	23	10	13	10	13	-	-
12.	Ирена Обретенова	120	50	31	19	13	16	12	14	1	2
13.	Искрена Димитрова	140	72	47	25	16	21	14	19	2	2
14.	Йова Проданова	132	57	42	15	22	13	15	13	7	-
15.	Красимир Кипров	141	73	43	30	15	17	11	14	4	3
16.	Кремена Данаилова	130	67	43	24	19	16	18	15	1	1
17.	Мария Иванова	118	53	30	23	8	18	8	18	-	-
18.	Мария Йотова	132	61	35	26	12	12	11	12	1	-
19.	Мария Ганева	128	53	37	16	17	9	16	9	1	-
20.	Марияна Ширванян	146	76	54	22	28	18	20	17	8	1



№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2017г.		От тях обжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2017 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2017 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
21.	Марияна Бахчеван	134	70	51	19	15	19	14	19	1	-
22.	Наталия Дичева	140	61	34	27	15	16	12	16	3	-
23.	Ралица Андонова	137	67	45	22	14	16	13	16	1	-
24.	Росица Цветкова	28	10	3	7	1	5	1	5	-	-
25.	Таня Димитрова	147	69	45	24	17	15	14	13	3	2
26.	Тинка Косева	86	31	19	12	7	7	7	7	-	-
27.	Христо Койчев	148	82	47	35	12	28	9	27	3	1
28.	Янка Ганчева	143	69	44	25	19	20	18	20	1	-
ОБЩО		3567	1672	1108	564	432	391	359	376	73	15
				1672		823		735		88	

## 9. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДА. ДЕЙНОСТ ПО СЪДЕБНИ СЪСТАВИ

### Натовареност на Административен съд – Варна

По силата на чл.89, ал.2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд – Варна съвпада със съдебния район на Окръжен съд - Варна. В същия са включени съдебните райони на Районен съд – Варна, Районен съд Девня и Районен съд Провадия.

Съдебният район на Административен съд – Варна включва 1 областен център с 12 общини.

Според данните, публикувани от Висшия съдебен съвет в обобщените статистически таблици за дейността на административните съдилища за първото полугодие на 2017 г., Административен съд – Варна е средно натоварен. За първото полугодие на отчетната 2017 г. натовареността на



Административен съд – Варна по щат е 16,40 към всичко дела за разглеждане и 10,40 към всичко свършени дела. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 17,12 и 10,86 към всичко свършени дела.

Изчислена на годишна база натовареността в Административен съд - Варна по щат е 13,96 към всичко дела за разглеждане и 11,01 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 14 и на свършените дела 11,04.

Тези данни са почти идентични с натовареността на съдиите за предходните 2015 г. и 2016 г.

### **Натовареност по съдебни състави**

През отчетната 2017 г. на **съдия Борислав Милачков** са разпределени общо 111 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 година 15 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 126 дела. От тях разгледани и приключени са 101 дела. От свършените с акт по същество са приключили 79 дела, а прекратени с определение са 22 дела. Решени по същество са 41 първоинстанционни дела и 38 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 78 дела, от които 43 първоинстанционни и 43 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2017 година са 25 дела.

На **съдия Веселина Чолакова** са разпределени 133 дела, които заедно останалите висящи от 2016 година 44 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 177 дела. От тях разгледани и приключени са 141 дела. От свършените с акт по същество са приключили 115 дела, а прекратени с определение са 26 дела. Решени по същество са 64 първоинстанционни дела и 51 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 97 дела, от които 54 първоинстанционни и 43 касационни. Висящи в края на отчетната 2017 година са 36 дела.

На **съдия Гургана Стоянова** са разпределени 137 дела, които заедно останалите висящи от 2016 година 51 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 188 дела. От тях разгледани и приключени са 140 дела. От свършените с акт по същество са приключили 104 дела, а прекратени с определение са 36 дела. Решени по същество са 55 първоинстанционни и 49 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 71 дела, от които 36 първоинстанционни и 35 касационни. Висящи в края на отчетната 2017 година са 48 дела.

На **съдия Даниела Недева** са разпределени 138 дела, които заедно останалите висящи от 2016 година 25 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 163 дела. От тях разгледани и приключени са 132 дела. От свършените с акт по същество са приключили 105 дела, а прекратени с определение са 27 дела. Решени по същество са 55 първоинстанционни и 50 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са





107 дела, от които 59 първоинстанционни и 48 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2017 година са 31 дела.

На **съдия Даниела Станева** са разпределени 144 дела, които заедно останалите висящи от 2016 година 20 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 164 дела. От тях са свършени общо 129 дела. От свършените с акт по същество са приключили 110 дела, а прекратени с определение са 19 дела. Решени по същество са 62 първоинстанционни и 48 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 106 дела, от които 59 първоинстанционни и 47 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2017 година са 35 дела.

На **съдия Дарина Рачева** са разпределени 140 дела, които заедно останалите висящи от 2016 година 32 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 172 дела. От тях общо са свършени и приключени са 131 дела. От свършените с акт по същество са приключили 107 дела, а прекратени с определение са 24 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни и 50 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 94 дела, от които 49 първоинстанционни и 45 касационни дела. Останали несвършени и висящи в края на отчетната 2017 година са 41 дела

На **съдия Димитър Михов** са разпределени 132 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 година 24 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 156 дела. От тях общо са приключени 128 дела. От свършените с акт по същество са приключили 107 дела, а прекратени с определение са 45 дела. Решени по същество са 62 първоинстанционни и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 101 дела, от които 60 първоинстанционни и 41 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 28 дела.

На **съдия Евгения Баева** са разпределени 136 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 25 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 161 дела. От тях са свършени общо 137 дела. От свършените с акт по същество са приключили 111 дела, а прекратени с определение са 26 дела. Решени по същество 59 първоинстанционни и 52 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 115 дела, от които 63 първоинстанционни и 52 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 24 дела.

На **съдия Евелина Попова** са разпределени 137 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 24 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 161 дела. От тях общо са свършени 129 дела. От свършените с акт по същество са приключили 109 дела, а прекратени с определение са 20 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни дела и 60 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 100 дела, от които 56 първоинстанционни и 44 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 32 дела.

На **съдия Елена Янакиева** са разпределени 109 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 35 бр. представляват делата за разглеждане



през годината – 144 дела. От тях общо са свършени 113 дела. От свършените с акт по същество са приключили 85 дела, а прекратени с определение са 28 дела. Решени по същество са 49 първоинстанционни и 36 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 59 дела, от които 41 първоинстанционни и 18 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 31 дела.

На **съдия Ивета Пекова** са разпределени 136 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 24 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 160 дела. От тях общо са свършени 136 дела. От свършените с акт по същество са приключили 107 дела, а прекратени с определение са 29 дела. Решени по същество 59 първоинстанционни и 48 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 107 дела, от които 60 първоинстанционни и 47 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 24 дела.

На **съдия Ирена Обретенова** са разпределени 134 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 21 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 155 дела. От тях общо са свършени 120 дела. От свършените с акт по същество са приключили 96 дела, а прекратени с определение са 24 дела. Решени по същество са 47 първоинстанционни и 49 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 102 дела, от които 53 първоинстанционни и 49 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 35 дела.

На **съдия Искрена Димитрова** са разпределени 145 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 17 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 162 дела. От тях общо са свършени 140 дела. От свършените с акт по същество са приключили 108 дела, а прекратени с определение са 32 дела. Решени по същество са 60 първоинстанционни дела и 48 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 120 дела, от които 73 първоинстанционни и 47 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 22 дела.

На **съдия Йова Проданова** са разпределени 134 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 41 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 175 дела. От тях общо са свършени 132 дела. От свършените с акт по същество са приключили 113 дела, а прекратени с определение са 19 дела. Решени по същество са 64 първоинстанционни и 49 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 79 дела, от които 43 първоинстанционни и 36 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 43 дела.

На **съдия Красимир Кипров** са разпределени 141 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 36 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 177 дела. От тях общо са свършени 141 дела. От свършените с акт по същество са приключили 108 дела, а прекратени с определение са 33 дела. Решени по същество са 60 първоинстанционни дела и 48 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 91 дела, от които 49



първоинстанционни и 42 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 36 дела.

На **съдия Кремена Данаилова** са разпределени 137 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 31 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 168 дела. От тях общо са свършени 130 дела. От свършените с акт по същество са приключили 101 дела, а прекратени с определение са 29 дела. Решени по същество са 56 първоинстанционни и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 101 дела, от които 54 първоинстанционни и 47 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 38 дела.

На **съдия Мария Иванова** са разпределени 126 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 71 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 197 дела. От тях общо са свършени 118 дела. От свършените с акт по същество са приключили 91 дела, а прекратени с определение са 27 дела. Решени по същество са 44 първоинстанционни и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 46 дела, от които 35 първоинстанционни и 11 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 79 дела.

На **съдия Мария Йотова** са разпределени 139 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 27 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 166 дела. От тях общо са свършени 132 дела. От свършените с акт по същество са приключили 98 дела, а прекратени с определение са 34 дела. Решени по същество са 49 първоинстанционни и 49 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 110 дела, от които 43 първоинстанционни и 45 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 34 дела.

На **съдия Мария Ганева** са разпределени 140 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 44 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 184 дела. От тях общо са свършени 128 дела. От свършените с акт по същество са приключили 105 дела, а прекратени с определение са 23 дела. Решени по същество са 55 първоинстанционни и 50 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 86 дела, от които 46 първоинстанционни и 40 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 56 дела.

На **съдия Марияна Ширванян** са разпределени 145 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 38 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 183 дела. От тях общо са свършени 146 дела. От свършените с акт по същество са приключили 120 дела, а прекратени с определение са 26 дела. Решени по същество са 71 първоинстанционни и 49 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 103 дела, от които 56 първоинстанционни и 47 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 37 дела.

На **съдия Марияна Бахчеван** са разпределени 135 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 35 бр. представляват делата за разглеждане



през годината – 170 дела. От тях общо са свършени 134 дела. От свършените с акт по същество са приключили 113 дела, а прекратени с определение са 21 дела. Решени по същество са 65 първоинстанционни и 48 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 83 дела, от които 46 първоинстанционни и 37 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 36 дела.

На **съдия Наталия Дичева** са разпределени 145 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 26 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 171 дела. От тях общо са свършени 140 дела. От свършените с акт по същество са приключили 108 дела, а прекратени с определение са 32 дела. Решени по същество са 56 първоинстанционни и 52 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 103 дела, от които 61 първоинстанционни и 42 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 31 дела.

На **съдия Раица Андонова** са разпределени 138 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 37 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 175 дела. От тях общо са свършени 137 дела. От свършените с акт по същество са приключили 108 дела, а прекратени с определение са 29 дела. Решени по същество са 60 първоинстанционни и 48 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 86 дела, от които 58 първоинстанционни и 28 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 38 дела.

На **съдия Росица Цветкова** са разпределени 28 дела, които представляват и делата за разглеждане през годината – 28 дела. От тях са свършени 28 дела. От свършените с акт по същество са приключили 20 дела, а прекратени с определение са 8 дела. Решени по същество са 7 първоинстанционни и 13 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 28 дела, от които 7 първоинстанционни и 13 касационни дела. Останали несвършени дела в края на отчетната 2017 година няма.

На **съдия Таня Димитрова** са разпределени 148 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 32 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 180 дела. От тях общо са свършени 147 дела. От свършените с акт по същество са приключили 115 дела, а прекратени с определение са 32 дела. Решени по същество са 63 първоинстанционни и 52 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 98 дела, от които 55 първоинстанционни и 43 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 33 дела.

На **съдия Тинка Косева** са разпределени 93 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 25 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 118 дела. От тях общо са свършени 86 дела. От свършените с акт по същество са приключили 68 дела, а прекратени с определение са 18 дела. Решени по същество са 42 първоинстанционни и 26 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 56 дела, от които 37 първоинстанционни и



19 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 32 дела.

На **съдия Христо Койчев** са разпределени 139 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 36 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 175 дела. От тях общо са свършени 148 дела. От свършените с акт по същество са приключили 110 дела, а прекратени с определение са 38 дела. Решени по същество са 63 първоинстанционни и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 116 дела, от които 73 първоинстанционни и 43 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 27 дела.

На **съдия Янка Ганчева** са разпределени 144 дела, които заедно с останалите висящи от 2016 г. 23 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 167 дела. От тях общо са свършени 143 дела. От свършените с акт по същество са приключили 114 дела, а прекратени с определение са 29 дела. Решени по същество са 62 първоинстанционни и 52 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 113 дела, от които 61 първоинстанционни и 52 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2017 година са 24 дела.

№	СЪДИЯ	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	разгледани в 3 месечен срок	останали несвършени дела в края на периода
		<b>859</b>	<b>3664</b>	<b>4523</b>	<b>3567</b>	<b>2835</b>	<b>732</b>	<b>2556</b>	<b>956</b>
1	БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ	15	111	126	101	79	22	78	25
2	ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА	44	133	177	141	115	26	97	36
3	ГЕРГАНА СТОЯНОВА	51	137	188	140	104	36	71	48
4	ДАНИЕЛА НЕДЕВА	25	138	163	132	105	27	107	31
5	ДАНИЕЛА СТАНЕВА	20	144	164	129	110	19	106	35
6	ДАРИНА РАЧЕВА	32	140	172	131	107	24	94	41
7	ДИМИТЪР МИХОВ	24	132	156	128	107	21	101	28
8	ЕВГЕНИЯ БАЕВА	25	136	161	137	111	26	115	24
9	ЕВЕЛИНА ПОПОВА	24	137	161	129	109	20	100	32
10	ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА	35	109	144	113	85	28	59	31
11	ИВЕТА ПЕКОВА	24	136	160	136	107	29	107	24
12	ИРЕНА ОБРЕТЕНОВА	21	134	155	120	96	24	102	35
13	ИСКРЕНА ДИМИТРОВА	17	145	162	140	108	32	120	22
14	ЙОВА ПРОДАНОВА	41	134	175	132	113	19	79	43
15	КРАСИМИР КИПРОВ	36	141	177	141	108	33	91	36
16	КРЕМЕНА ДАНАИЛОВА	31	137	168	130	101	29	101	38
17	МАРИЯ ИВАНОВА	71	126	197	118	91	27	46	79
18	МАРИЯ ЙОТОВА	27	139	166	132	98	34	110	34





№	СЪДИЯ	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	разглеждани в 3 месечен срок	останали несвършени дела в края на периода
19	МАРИЯ ГАНЕВА	44	140	184	128	105	23	86	56
20	МАРИЯНА ШИРВАНЯН	38	145	183	146	120	26	103	37
21	МАРИЯНА БАХЧЕВАН	35	135	170	134	113	21	83	36
22	НАТАЛИЯ ДИЧЕВА	26	145	171	140	108	32	103	31
23	РАЛИЦА АНДОНОВА	37	138	175	137	108	29	86	38
24	РОСИЦА ЦВЕТКОВА	0	28	28	28	20	8	28	0
25	ТАНЯ ДИМИТРОВА	32	148	180	147	115	32	98	33
26	ТИНКА КОСЕВА	25	93	118	86	68	18	56	32
27	ХРИСТО КОЙЧЕВ	36	139	175	148	110	38	116	27
28	ЯНКА ГАНЧЕВА	23	144	167	143	114	29	113	24

От горната таблица е видно, че през отчетния период, отново е налице разлика, макар и не драстична между разпределените през годината дела на отделите магистрати, която варира между 5 и 7 дела.

Отчетената разлика се дължи, както на обособените 33 групи за разпределение на делата, приети с решение на Общо събрание на съдиите в Административен съд - Варна, така и на обстоятелството, че считано от 01.10.2015 г. се въведе новата Централизирана система за разпределение на делата, при стартирането на която, съгласно указанията на Висш съдебен съвет, бяха нулирани данните за разпределение на делата. Изводът е, че въведената централизирана система за разпределението на делата, отново води до разлики, макар и не драстични при разпределението на делата между отделните магистрати с еднаква натовареност

### ИЗВОДИ:

От анализа на съдебната дейност в Административен съд –Варна през 2017 г., съпоставено със статистическите данни от предходните две години, могат да се направят следните изводи:

Безспорно през отчетния период се налага извода за увеличаване броя на постъпилите дела през 2017г.-3664бр. или с 202бр. дела повече в сравнение с предходната 2016г.Видно от изнесените по-горе статистически данни увеличение на делата е налице при първоинстанционните дела с 391 броя повече от 2016г. Най-голямо е увеличението на другите административни дела -563бр., които са с 282 броя повече в сравнение с 2016г. Това увеличение се дължи на постъпилите голям брой дела по жалби





срещу наложена ПАМ от органите по приходи -149 броя и наложените ПАМ от ОД на МВР Варна общо 109 бр. Следва да бъде отбелязана голямата активност на органите по приходи през летния и активен туристически сезон ,през който период постъпиха най-голям брой жалби срещу заповеди за запечатване на търговски обекти и спиране на експлоатацията им.

Както беше посочено по-горе в доклада, броя на делата не бива да бъде използван за единствен източник за измерване действителната натовареност на съдиите в Административен съд - Варна. Тук отново следва да се наблегне на обстоятелството, че значителен брой постъпили първоинстанционни дела през този период, отново са данъчните дела -543бр. и делата по ЗУТ-237бр., които се характеризират с изключителна фактическа и правна сложност.

През този отчетен период запазва трайната положителна тенденция за приключване на голяма част от разглежданите дела през отчетния период. От разглежданите през периода 4523бр. дела са свършени 3567 дела или 78,860% от делата, който показател е основание да се направи много добра оценка за работата на съда през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Този показател показва, че всички съдии са предприели необходимите мерки и са използвали всички процесуални способности за бързина и процесуална икономия и дисциплиниране на страните, довели до изключително висок процент приключили от разглежданите дела.

За съжаление и през този отчетен период, натовареността на съдиите, няма да бъде отчетена, съобразно прилаганите Правила за оценка натовареността на съдиите.С решение по протокол №5 от заседание на Съдийската колегия на ВСС по т.15.1 е отложено с 6/шест/ месеца ,приемането на решение по смисъла на §11 от ПЗР от Правилата за отчитане на натовареността на съдиите, считано от 1 януари 2018г.С решение по т.15.2 от същата дата е указано на административните ръководители на съдилищата, към годишните доклади за дейността на съдилищата за 2017г., да не прилагат справката по чл.17, ал.2 от ПОНС.Вследствие на цитираните по-горе решения, към датата на изготвяне на доклада не може да бъде изготвен анализ за реалната натовареност на съдиите в Административен съд - Варна, съобразно приетите правила и да бъде съпоставена с натовареността на другите административни съдилища.

Изключително високи са показателите на всички съдии по отношение свършените дела за периода от разгледаните такива - 3567 броя дела са свършени от разгледаните 4523 броя или 78,86% от разгледаните дела са приключили към края на отчетния период.

Следва да бъдат посочени съдиите с най-добри показатели по отношение на свършените дела, а именно:

- **Съдия Искрена Димитрова**, която е приключила 140 или 86,42% от общо разгледаните 162 дела;

- **Съдия Янка Ганчева**, която е приключила 143 или 85,63% от общо разгледаните 167 дела;



- **Съдия Евгения Баева**, която е приключила 137 или 85,09% от общо разгледаните 161 дела;
- **Съдия Ивета Пекова**, която е приключила 136 или 85% от общо разгледаните 160 дела;
- **Съдия Христо Койчев**, който е приключил 148 или 84,57% от общо разгледаните 175 дела;
- **Съдия Димитър Михов**, който е приключил 128 или 82,05% от общо разгледаните 156 дела.
- **Съдия Наталия Дичева**, която е приключила 140 или 81,87% от общо разгледаните 171 дела.
- **Съдия Таня Димитрова**, която е приключила 147 или 81,67% от разгледаните общо 180 дела.

Тези резултати показват, че посочените съдии проучват задълбочено делата при подготовката им за съдебно заседание. Своевременно събират относимите доказателства и използват всички предвидените в процесуалните закони мерки и способи за приключване на делата, включително и постановяване на съдебен акт в законоустановения срок.

Извода за бързина на административното правораздаване се подкрепя и от данните за свършените в тримесечен срок дела - 2556 бр. или 71,66% от общия брой свършени през годината 3567 бр. дела като в този срок се включва и срока за постановяване на съдебен акт.

На това място следва да бъдат отличени съдиите Искрена Димитрова, която е приключила в тримесечен срок 85,71% от общо свършените за периода 145 дела и съдия Ирена Обретенова която е приключила в тримесечен срок 85% от общо свършените за периода 134 броя дела.

И през отчетната 2017 г. усилията на всички магистрати за спазване на инструктивните срокове по насрочване, разглеждане и решаване на делата и повишаване качеството на съдебната дейност, доведоха до постигане на добри резултати от правораздавателната дейност в съда.

Съгласно данните от статистиката през 2017 г. от решенията по същество 2835 дела, съдебните актове са изготвени в 1м. срок по 2539 съдебни акта или 89,56% от всички. Тук отново следва да бъде взета предвид фактическата и правна сложност на делата, разглеждани от съдиите, както и разполагаемото време на съдията за изготвяне на съдебният акт.

По отношение качеството на постановените съдебни актове, през отчетния период се наблюдава увеличение на процента потвърдени от касационната инстанция съдебни актове по същество.

От общо върнатите обжалвани дела в съда за периода по които е било постановено решение 772 дела, изцяло оставени в сила са общо 489 решения или 62,69%. Този процент е увеличен в сравнение с 2016 г., когато потвърдени са били 54,84% от всички проверени решения. Анализа на



данните сочи, както и през изминалия отчетен период, че голям процент от отменените решения са по данъчни дела. От всички отменени и обезсилени решения за периода общо 229, по данъчни дела отменените са 147 решения. Увеличаване броя на потвърдените съдебни решения през този отчетен период, налага извода, че всички съдии в Административен съд - Варна са положили усилия за задълбочено проучване на доказателствения материал по делото, за съблюдаване практиката на Върховен административен съд не само по постановените тълкувателни решения. Счита се, че през отчетния период съдиите са анализирали и взели предвид и мотивите на Върховен административен съд за отмяна на съдебните актове по сходни или идентични казуси, за което неминуемо допринесе и въведената от съда практика за публикуването на всички върнати дела през периода, ведно с доклад-обобщаване на резултатите от инстанционния контрол, изготвен по график от съдебните помощници.

Намирам, че този показател не следва да се разглежда изолирано като единствен критерий за качеството на правораздавателната дейност на съдиите в Административен съд - Варна, като се има предвид, че резултатите от инстанционния контрол в много от случаите са обусловени от противоречивата съдебна практика между различните състави на Върховен административен съд.

Като отличен атестат за високото качество на постановените съдебни актове от съдиите, следва да бъде взет предвид и големия брой необжалвани съдебни актове през периода, от всичко подлежащите на обжалване, а именно: От подлежащите на обжалване 1672 броя съдебни актове през годината, 1108 решения и 564 определения, необжалвани от страните са 823 броя съдебни акта, което представлява 49%. Необжалвани са 432 съдебни решения и 391 определения. Процентът на обжалваните съдебни актове през този отчетен период е увеличен с 6% в сравнение с 2016 г., когато необжалвани са били 43% от всички подлежащи на обжалване актове.

От анализа на горните данни се налагат изводите, че съдиите при изготвяне на съдебните актове са проявили изключителен професионализъм и са показали отлична теоретична подготовка, стремеж за наджраждане и усъвършенстване на техните знания и опит, с което са убедили страните в законосъобразността и правилността на постановеният съдебен акт, включително и за страната по спора, за която актът не бил позитивен.

Всички съдии през отчетния период имат изключително висок процент необжалвани съдебни актове от подлежащите на обжалване, поради, което следва да бъдат поздравени за високия професионализъм и непрестанен стремеж за постановяване на качествени и мотивирани и законосъобразни съдебни актове. Прави впечатление изключително високия процент необжалвани съдебни актове при съдиите Йова Проданова - 61% от подлежащите на обжалване; съдия Марияна Ширванян - 60% необжалвани; съдиите Ирена Обретенова и Гергана Стоянова - по 58% необжалвани актове; съдия Янка Ганчева - 56% необжалвани. Съдиите Даниела Недева, Кремена Данаилова и Димитър Михов - 52% необжалвани и съдия Искрена Димитрова



- 51% необжалвани. Най-голям брой необжалвани съдебни решения имат съдиите Гергана Стоянова - 57%, Йова Проданова - 52%, Марияна Ширванян - 51%, Борислав Милачков - 50% и Даниела Недева - 49%.

Като много добра, следва да бъде отчетена и цялостната дейност на съдебните помощници в Административен съд - Варна. Следва да бъде отбелязано, че същите изпълняваха стриктно и отговорно, възложените им от съдиите задачи, като при изпълнение на същите показаха много добра теоретична подготовка и задълбочено познание по материята в областта на административното правораздаване.

През периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г., съдебните помощници в Административен съд – Варна са изработили общо 204 проекта на съдебни актове, от които 111 проекта по първоинстанционни дела и 93 проекта по касационни дела.

Съдебен помощник Вяра Кайрякова е изготвила 64 проекта на съдебни актове, от които 37 проекта по първоинстанционни дела и 27 проекта по касационни дела, както и обобщена справка относно делата на Административен съд – Варна, върнати след произнасяне на ВАС през месец юни и месец октомври 2017 г.

Съдебен помощник Георги Баиров е изготвил 55 проекта на съдебни актове, от които 28 проекта по първоинстанционни дела и 27 проекта по касационни дела, както и обобщена справка относно делата на Административен съд – Варна, върнати след произнасяне на ВАС през месец юли и месец декември 2017 г.

Съдебен помощник Емил Йорданов е изготвил 59 проекта на съдебни актове, от които 35 проекта по първоинстанционни дела и 24 проекта по касационни дела, както и обобщена справка относно делата на Административен съд – Варна, върнати след произнасяне на ВАС през месец май, месец август и месец септември 2017 г.

За периода от 01.08.2017 г. до 31.12.2017 г. съдебен помощник Габриела Бардучкова е изготвила 26 проекта на съдебни актове, от които 11 проекта по първоинстанционни дела и 15 проекта по касационни дела, както и обобщена справка относно делата на Административен съд – Варна, върнати след произнасяне на ВАС през месец ноември 2017 година. Съдебен помощник Габриела Бардучкова е назначена на длъжността, след проведен конкурс, считано от 01.08.2017г.

Независимо, че настоящият доклад, отразява цялостната дейност на съда през 2017 г. и отчита аналитично и обобщава в цялост работата на всички съдии и съдебната администрация, намирам, че следва да бъдат посочени съдиите, с отчетени най-добри резултати по отношение брой потвърдени съдебни актове.

Същите следва да бъдат поздравени за изключително добрата теоретична подготовка, задълбоченост при изготвяне на актовете и техният принос за повишаване качеството на правораздавателната дейност на съда.



Следва да бъде направено уточнението, че в посочените по-долу резултати не са включени частично отменените съдебни актове.

**Съдия Дарина Рачева** - 32 потвърдени съдебни актове от общо 37 обжалвани, върнати през периода, от които 29 са потвърдените решения и 3 потвърдените определения или общо потвърдени са 86,49% от върнатите обжалвани за периода.

**Съдия Евелина Попова** - 24 потвърдени съдебни акта от 30 върнати, обжалвани през периода, от които 21 са потвърдените решения и 3 потвърдените определения или общо са потвърдени 80% от върнатите обжалвани за периода.

**Съдия Янка Ганчева** - 31 потвърдени съдебни акта от общо 39 върнати и обжалвани за периода, от които 26 са потвърдените съдебни решения и 5 потвърдените определения или общо са потвърдени 79,49% от върнатите обжалвани на съдията.

**Съдия Христо Койчев** - 40 потвърдени съдебни акта от 52 върнати, обжалвани през периода, от които 32 са потвърдените решения и 8 потвърдените определения или общо са потвърдени 76,92% от върнатите обжалвани за периода.

**Съдия Веселина Чолакова** - 40 потвърдени съдебни акта от 52 върнати обжалвани през периода, от които 27 са потвърдените решения и 13 потвърдените определения или общо са потвърдени 76,92% от върнатите обжалвани за периода.

**Съдия Ралица Андонова** - 35 потвърдени съдебни актове от общо 46 върнати, обжалвани през периода, от които 25 са потвърдените решения и 10 потвърдените определения или общо потвърдени са 76,09% от върнатите обжалвани за периода.

**Съдия Искрена Димитрова** - 32 потвърдени съдебни акта от общо 43 върнати, обжалвани през периода, от които потвърдени са 24 решения и 8 определения или общо потвърдени са 74,42% от върнатите обжалвани за периода.

**Съдия Ивета Пакова** - 31 потвърдени съдебни акта от общо 42 върнати, обжалвани през периода, от които 17 са потвърдените решения и 14 определения или общо са потвърдени 73,81% от върнатите обжалвани на съдията през периода.

**Съдия Кремена Данаилова** - 27 потвърдени съдебни актове от общо 37 върнати и обжалвани през периода, от които 16 са потвърдените решения и 11 определения или общо са потвърдени 72,97% от върнатите обжалвани на съдията.

**Съдия Мария Йотова** - 31 потвърдени съдебни акта от общо 44 върнати, обжалвани през периода, от които 23 са потвърдените решения и 8 определения или общо са потвърдени 70,45% от върнатите обжалвани на съдията за периода.





**Съдия Ирена Обретенова** - 19 потвърдени съдебни акта от общо 27 върнати, обжалвани през периода, от които 12 са потвърдените решения и 7 определения или общо са потвърдени 70,37%. От върнатите обжалвани за периода.

#### **IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА**

През 2017 г. ръководството на Административен съд – Варна продължава да следва активната си политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г.

В Административен съд - Варна са създадени условия за качествено и бързо обслужване на гражданите, както и на тези в неравностойно положение.

В съда е осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- фронт-офис с четирима служители;
  - обезпечаване с всички съдебни бланки;
  - информационни табели и електронни информационни табла;
  - достъп до съдебни дела за незрящи – чрез продукт за синтез на речта;
  - модерно оборудвана адвокатска стая;
  - актуална интернет страница със звукова версия за незрящи;
  - два ПОС-терминала за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и не заверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.
- Ръководството на съда ежедневно получава оценка за работата си и сигнали за коригиране на дейността си чрез:
- пощенските кутии за предложения и оплаквания;
  - пощенската кутия и интерактивна форма на контакт за сигнали срещу корупция;
  - периодични анкети сред граждани, вещи лица и адвокати;
  - ежедневна информираност за медийното отразяване на съдебната власт;
  - Връзки с обществеността с граждани, медии и институции;
  - активна интернет страница.

През 2017 г. ръководството на Административен съд – Варна продължи работата си по залегналата в Комуникационна стратегия на съдебната власт **образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”**.

С цел превенция и повишаване информираността на учениците от горните класове за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, съдиите се ангажираха с образователна обществена функция и изготвиха график за изнасяне на лекции, които ще продължат и през 2018 г. В образователната програма на доброволни начала и напълно безвъзмездно се включиха съдиите: Гергана Стоянова, Даниела Недева, Йова Проданова, Марияна Ширванян и Янка Генчева





През 2017 г. съдът продължи работата си по **проекта „Студентски практики“ – фаза I** през настоящия обучителен период - 2017 до края на месец септември 2018 год. Проектът има за цел да подпомогне придобиването и усъвършенстването на практически умения на студентите, в съответствие с потребностите на пазара на труда. Договори за сътрудничество при провеждане на практическо обучение със студенти от висшите училища бяха сключени, за работа по Програмата от фаза 1, от Административен съд - Варна с Великотърновски университет „Св.св. Кирил и Методий“; Технически университет - Варна; Икономически университет - Варна, Бургаски свободен университет и Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, СУ „Климент Охридски“. Като съдии ментори по програмата работиха съдиите: Гергана Стоянова, Евелина Попова, Йова Проданова, Янка Ганчева, Марияна Бахчеван, Наталия Дичева, Ирена Обретенова, Марияна Ширванян и Веселина Чолакова. Като ментори по програмата работиха и служителите Ивайло Марангозов, Боряна Тодорова и Илина Станчева.

Посочените съдии и служители, следва да бъдат поздравени за желанието им за работа със студентите, с оглед повишаване правната им култура и практическата насоченост, както и за утвърждаване имиджа на Административен съд - Варна като прозрачна и отворена към обществото институция. На всички следва да се изкаже благодарност за отделеното време от същинската правораздавателна дейност и усилията за подпомагане и изграждане практическите умения на студентите.

На 1 март 2017 г. **Административен съд – Варна отбеляза 10-годишнината от създаването си. Тържествената среща** по повод празника бе открита от Председателя на съда с приветствие към гостите, съдиите и служителите. Срещата бе уважена от зам. кмета на Община Варна, Председателите на всички съдилища във Варна, Директора на главна дирекция „Охрана“ при Областна дирекция „Охрана“ – Варна, Председателя на адвокатска колегия – Варна, съдии от Административен съд – София – град, работили в Административен съд – Варна. Получиха се поздравителни адреси от Министъра на правосъдието, Инспектората към ВСС, Областния управител на област с административен център – Варна, Председателя на общински съвет, както и от административни съдилища от страната. По повод празника бе изнесена и богата музикална програма с поздравии от културни институции от града. Бе излъчен и **снимков материал**, представящ 10-годишната история на Административен съд – Варна. През деня бяха обявени победителите в **конкурса за есе** на тема „Правото е изкуство на доброто и справедливостта“, посветен на 10-годишнината от създаването на Административен съд - Варна . Участници в конкурса бяха ученици от 11-те класове на Варненска търговска гимназия, с която съдът работи и през настоящата 2017/2018 год. по Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Отличени бяха с грамоти общо 9 ученици от гимназията, а на победителя в конкурса – Нелина Желязкова от 11 „б“ клас бе връчен и плакет, специално изработен по повод 10-годишнината от създаването на съда. Председателят на съда представи пред журналисти и ученици от Варненска търговска гимназия **материала, публикуван на сайта на съда – „10 страници от историята на Административен съд – Варна“**, в който са включени хронологично най-важните дати, събития,



факти и снимков материал от историята на нашия съд и връчи **юбилейни плакети** по повод 10-годишнината от създаването на съда на всички съдии и на официалните гости на тържеството.

На 24 март 2017 г. Председателят на Административен съд – Варна и Ректорът на Икономически университет – Варна - проф. д-р Пламен Илиев подписаха официално договор за сътрудничество между Административен съд – Варна и Икономически университет – Варна по **Програма „Административно правораздаване – обучение в практиката“**. В рамките на Програмата през 2017 год. се състояха:

1. **Преглед на студентската научна дейност** на катедра "Правни науки", в който зам. председателят на съда - съдия Елена Янакиева, взе участие в заключителния етап като член на комисията, която оценява студентските разработки.

2. **Среща – дискусия на експертна група** за насоките на развитие на обучението и степента на удовлетвореност от знанията и уменията на възпитаниците на ВИНС – Варна, в резултат от която ръководството на Икономически университет взе решение за откриване на специалност „Съдебна администрация“ в ОКС „бакалавър“. Становище и подкрепа за откриването на новата специалност в Икономически университет – Варна изрази Председателят на Административен съд – Варна. Съвместната ни работа с Икономически университет продължава и през тази година, като е запланувано провеждането на кръгла маса по актуални въпроси от административното право през месец април, като това е форум с практико-теоретична насоченост.

От 2 до 6 октомври 2017 г. Административен съд – Варна бе приемаща институция по **Програмата за обмен на магистрати по линия на ЕМСО**. Гости на съда бяха петима магистрати от Германия, Холандия и Полша. В организацията на програмата, участие взеха съдиите Веселина Чолакова, Дарина Рачева, Марияна Бахчеван и Христо Койчев. Програмата стартира с посещение на съдиите от ЕС в Административен съд – Варна, кратко представяне от страна на ръководството на съда на българската съдебна система и системата на административното правосъдие и съдилищата. На среща с магистратите от съда гостите направиха презентация на съдебните системи на своите държави. В останалите дни от посещението си петимата гости-съдии имаха възможност да присъстват на заседания на първоинстанционни данъчни дела и на касационни дела в Административен съд – Варна. Бяха им представени и отправените от Административен съд – Варна преюдициални запитвания до СЕС и постановените по тях решения. Окръжен съд и Районен съд – Варна също бяха посетени от магистратите. С интерес преминаха срещите им в Митница – Варна и в ТД на НАП – Варна. В рамките на културната програма от посещението им в нашия град, съдиите от ЕС посетиха музея „Стара Варна“ и се запознаха с историята на града в снимки, както и Археологическия музей, където се запознаха със създаването и развитието през вековете на нашия град, с неговото културно, икономическо и архитектурно израстване.

В периода 13 - 17 ноември 2017 г. Административен съд - Варна участва в **двустранен обмен с Административен съд - Вилнюс, Литва по Програма за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение** В рамките на обмена съдиите - Марияна Бахчеван, Веселина Чолакова, Дарина Рачева и Христо Койчев посетиха Република Литва, като имаха срещи с техни колеги в Административния и Районния съд в гр. Вилнюс, както и в



Националната съдебна администрация на Литва. Магистратите участваха в разговори със заместник председателя и съдии от Върховния административен съд на Литва. Програмата включваше и среща с Главния прокурор, заместник главния прокурор и прокурор от Главната прокуратура на Литва, на която беше представена организацията на работа и функциите на тази институция. Българските съдии бяха приети и от Председателя на Конституционния съд на Литва, съвместно с още трима конституционни съдии, които споделиха своето становище за ролята на Конституционния съд в защита правата на гражданите. В изпълнение на условията на двустранния обмен, предстои петима съдии от Административен съд гр. Вилнюс да посетят Варненския административен съд в края на пролетта на 2018-та година.

На 21 ноември 2017 г. ръководството на съда проведе **Ден на отворени врати** за ученици и студенти, по предварително изготвена програма, съобразена с Методиката на ВСС и Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г.

В рамките на инициативата Председателят на съда се срещна със студенти от Икономически университет – Варна. По време на срещата студентите бяха запознати и с възможностите за предоставяне на съдебно – административни услуги, спецификата на работа на магистратите, с функциите на Административен съд – Варна, правилата за посещение в съда и за присъствие в съдебна зала, видовете разглеждани дела, процесуалните срокове за постановяване на съдебните актове. Особен интерес предизвика представянето от Председателя на съда на начина за разпределяне на постъпилите в съда дела на принципа на случайния подбор. След срещата с ръководителя на съда, студентите разгледаха съдебните зали и службите, срещнаха се със съдебни служители. В Деня на отворените врати ученици от XI клас от Варненска търговска гимназия „Г. С. Раковски“ изнесоха открит урок – симулативен учебен процес. Беше поставен старт на съвместната работа на Административен съд – Варна с Варненска търговска гимназия по Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2017/2018 год. В инициативата на доброволни начала се включиха като лектори съдиите Гергана Стоянова, Янка Ганчева, Марияна Ширванян, Даниела Недева и Йова Проданова. Прокурор, вещо лице, адвокат, юрисконсулти от Митница – Варна и от дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – Варна разясниха на участниците в симулативния учебен процес, каква е спецификата на тяхната работа, какви са предизвикателствата пред тях и каква е ролята им в съдебните процеси. Подготовката и реализацията на този симулативен съдебен процес, както и срещата с юристите спомогна за повишаване откритостта и доверието към институциите през призмата на правните професии, чрез запознаване на подрастващите с работата им. Гости на представянето на симулативния учебен процес бяха студенти от Икономически университет – Варна и ученици от СУ „Димчо Дебелянов“, с които съдът също ще работи през тази учебна година по Образователната програма. По време на целия ден сградата на съда бе посещавана от граждани, желаещи да се запознаят със съдиите и служителите и да получат информация за органа на съдебна власт.



Съзнавайки важното място на информационните технологии, ръководството на Административен съд - Варна поддържа актуална **интернет страница** с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират подробно за съда, за различните служби и условията, при които да бъдат обслужени.

Интернет страницата съдържа богатата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезите в сила и постановени съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, както и графика на заседанията и делата от обществен интерес - свършени и насрочени, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес.

През годината **интерес за обществеността** представляваха:

- Административни дела с предмет на съдебното производство оспорване на текстове от **Наредби за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество**, приети от общините Девня, Аврен, Аксаково, Дългопол, Варна, Суворово, Ветрино, Провадия, Долни чифлик, Белослав. Окръжна прокуратура – Варна протестира срещу текстове от Наредбата, с които при разпореждане с недвижим имот, който е общинска собственост, физическите и юридическите лица трябва да заплащат на общината допълнителен процент режийни разноски. С днешна дата спорните текстове по цитираните дела са отменени.

- Оспорвания срещу отделни разпоредби на **Наредби за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги** на територията на Общините - Аксаково, Суворово, Долни Чифлик, Аврен, Провадия, Ветрино с доводи в протеста относно материалната им незаконосъобразност, поради несъответствието им с правни норми от Закона за местните данъци и такси. Образуваните адм. дела №№432, 617, 731, 803, 877, 878 по описа на съда за 2017 год. са прекратени, поради оттегляне на исовете. Общинските съвети на шестте общините са изменили атакуваните текстове от Наредбата.

- Окръжна прокуратура - Варна е оспорила и отделни текстове от Наредбата на община Варна, в които е посочено, че за общински и държавни имоти, ползвани или наети от други лица, таксата за битови отпадъци се заплаща от общината, съответно от държавата за сметка на наемателя, съответно на ползвателя. Според протеста местната наредба е в пряко противоречие с нормативна регламентация от по-висок ранг. По протеста е новобразувано адм. дело №2983/2017.

- Образуваните адм. дела по протест на ВОП срещу текстове от **Наредби за управление на общинските пътища**. Производствата по 4 от делата - №№1618,1619, 1665, 2115 по описа на съда за 2017 год. са прекратени. Оспорените административни актове от Общинските съвети на Провадия, Белослав и Дългопол са оттеглени.

- Образувани са административни дела по протест срещу текстове от **Наредбите за условията и редът за записване, отписване и преместване в общинска детска градина**. Прекратени са адм. дело №№ 681, 701, 739, 1063, 2550 по описа на съда за 2017 год., поради отмяна от общинските съвети – Аксаково, Долни Чифлик, Ветрино и Дългопол на протестираните текстове.





- Адм. дело №683/2017 е образувано по протест на ВОП срещу разпоредби в правилата на местния законодател – община Варна, който е задължил родители на деца, които са приети в детски градини, да обвържат подаването на заявление за записване със заплащането на такси, данъчни и осигурителни задължения, което противоречи на разпоредби от нормативен акт с по-високо значение. Съдът се произнесе с решение, че обжалваните подзаконовни норми, следва да бъдат отменени.

- **Административен съд - Варна отмени текстове от Наредба № 5 за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти на територията на община Девня**, Административно дело № 2408/2016 г. бе образувано по протест на Окръжна прокуратура – Варна с мотивите, че оспорената подзаконова разпоредба, с която се иска нотариално заверено писмено съгласие на останалите съсобственици, за поставяне от единия съсобственик на преместваем обект в частния съсобствен имот, противоречи на чл.56 ал.5 от Закона за устройство на територията, според който е достатъчно искането да е писмено, но не поставя условие да е нотариално заверено.

- Образувани са адм. дела по протест на ВОП на текстове от **Наредби за рекламната дейност**. Адм. дела 1682/2017 и 1751/2017 са образувани по протест на Окръжна прокуратура - Варна, против разпоредби от Наредбите за рекламната дейност на Община Девня и община Аврен, като в протеста се сочи, че с текстове от Наредбите не се допуска рекламирането на определена религия и религиозна общност. Съдът прекрати адм. дела №№1707, 1733 и 1813 по описа на съда за 2017 г., поради промяна от общините на оспорените разпоредби от Наредбите и привеждането им в съответствие с изискванията на нормативни актове от по-висок ранг.

- Образувани са адм. дела по протест на Окръжна прокуратура – Варна срещу текстове от **Наредби за обществения ред на общините Девня и Аксаково** – адм. дело №№196 и 300 по описа на съда за 2017 г. Посредством санкционната част на нормата на подзаконовия нормативен акт е установен максимален размер на наказанието „Глоба“, който е по-висок от предвидения в ЗДвП за паркиране на същите места и атакуваната разпоредба противоречи на нормативен акт от по-висока степен. По адм. дело 196/2017 г. съдът със свое решение отмени протестираните текстове.

- Адм. дело 2571/2017 е образувано по протест на ВОП срещу текстове от **Наредбата за реда за провеждане на търговската дейност на територията на Община Варна**. В оспорените разпоредби не се допуска озвучаването на открити площи на заведения за хранене и развлечение, разположени в жилищни зони за времето от 22.00 до 8.00 ч. и за курортни зони от 24.00 до 8.00 ч. Според ВОП тази разпоредба е в противоречие със Закона за защита от шума в околната среда, според който не се допуска озвучаване на открити площи на заведения за хранене и развлечение за времето от 23.00 до 7.00.

- С особено голям медиен интерес е адм. дело 1976/2017, образувано по протест на Окръжна прокуратура – Варна. Протестът е срещу **Решение №10-95/29.06.2017 на общински съвет Суворово за провеждане на местен референдум в с. Чернево**. Делото е присъединено към адм. дело 1962/2017 г., което е образувано по жалба на Стоян Пасев – областен управител на област с Административен център – Варна, като с жалбата се оспорва законосъобразността на решението на общинския съвет в гр. Суворово, относно провеждането на местен референдум с въпрос: „Подкрепяте ли



местните власти да не допуснат изграждането на депо за неопасни отпадъци, генерирани от дейността на „Девен“ АД и рекултивация на ПИ 006167 по КАС на земеделските земи в землището на с. Чернево“. За съвместно разглеждане, в образуваното съдебноадминистративно производство, е приет и протестът на Варненска окръжна прокуратура срещу цитираното по-горе решение на Общ. съвет Суворово.

В навечерието на Коледните и Новогодишни празници се проведе за втора поредна година **Благотворителен базар** със сувенири, картички и играчки за Коледната елха, изработени от деца и техните родители, които са част от Комплекса за социални услуги за деца и семейства – Варна. Служители на съда и граждани си закупиха от ръчно изработените от естествени материали коледни експонати, като така дадоха своя принос за благотворителната кауза. Събраните средства бяха дарени на 8-годишната Никита от Варна, която е с диагноза „детска церебрална парализа“ и е претърпяла множество операции в България и чужбина.

## **V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА**

### **1. Сграден фонд**

Помещенията в стопанисваната от Административен съд - Варна сграда са разположени на три етажа. Съдът разполага с 4 заседателни зали, регистратура и деловодство, служба за връчване на призовки и съдебни книжа, адвокатска стая, съдебни секретари, архив, регистратура за класифицирана информация. Обособени са 18 съдийски кабинета, 7 помещения за общата администрация на съда, в това число и за съдебния администратор и административния секретар.

Въпреки, че сградният фонд позволява нормалното функциониране на съда, добри условия на труд и извършването на качествено и ефективно обслужване на гражданите има и редица проблеми, а именно:

Административен съд - Варна разполага с две помещения за архив на влезите в законна сила дела с обща площ 36,13 кв. м.

Капацитетът на помещението на служба „Архив“ в Административен съд - Варна е запълнен, като всички варианти за използване на алтернативни помещения в съда са изчерпани и няма други възможности за съхранение на тези дела в сградата на съда.

С оглед осигуряване съхраняването на всички архивни дела, деловодни книги и документи в служба „Архив“ на Административен съд - Варна и протичането на нормален работен процес, ръководството на съда потърси съдействие от община Варна за предоставяне за безвъзмездно ползване на подходящ общински имот с площ 30-40 кв. м. С Решение №1830-11-1(36)/11,12.11.2014 г. на Общински съвет – Варна бе учредено безвъзмездно право на ползване за нуждите на Административен съд - Варна върху част от имот с площ 37.95 кв. м. за срок от 5 (пет) години. В резултат на решението през 2015 г. се подписа договор между Община Варна и Министерство на правосъдието.





Три от заседателните зали са твърде малки като площ и пречат на нормалното провеждане на откритите съдебни заседания; служба „Деловодство и Регистратура“ се помещава в помещение, в което работят 29 съдебни служители; служителите от служба „Съдебни секретари“ работят в две помещения – без пряк достъп на естествена светлина и приток на свеж въздух; по – голямата част от съдийските кабинети, които са малки работят по двама съдии, в някои и трима, което затруднява работата им; част от служителите от общата администрация се помещават в кабинети без прозорци.

В тази връзка Административен съд - Варна се включи в учредения през 2013 г. Обществен съвет в подкрепа на изграждането на Съдебна палата в гр. Варна с цел и в подкрепа на изграждането на нова Съдебна палата в града.

## 2. Техническа безопасност

Към 31.12.2017 г. Административен съд - Варна разполага със следната техника:

<b>Настолна компютърна техника</b>	
Брой	Дата на придобиване
54 бр. (компютър + монитор)	26.02.2007 г.
42 бр. (компютър + монитор)	05.06.2008 г.
39 бр. (компютър + монитор)	17.05.2008 г.
17 бр. компютри	01.04.2014 г.
6 бр. (компютър + монитор)	23.11.2016 г.
74 бр. (компютър + монитор)	05.12. 2017 г.
<b>Общо: 232 броя компютри</b>	
<b>Принтери</b>	
Брой	Дата на придобиване
8 бр.	13.08.2007 г.
10 бр.	03.12.2007 г.
10 бр.	04.04.2008 г.
4 бр.	13.08.2009 г.
3 бр.	17.12.2010 г.
23 бр.	22.12.2017 г.
<b>Общо: 58 броя принтери</b>	
<b>Сървъри</b>	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.05.2008 г.
1 бр.	21.12.2009 г.
<b>Общо: 3 броя сървъри</b>	
<b>Скенери</b>	
Брой	Дата на придобиване



1 бр.	06.12.2007 г.
1 бр.	17.12.2010 г.
1 бр.	20.10.2012 г.
1 бр.	01.04.2014 г.
1 бр.	23.11.2016 г.
4 бр.	13.12.2017 г.
<b>Общо: 9 броя скенери</b>	
<b>Мултифункционални устройства формат А4</b>	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.07.2007 г.
1 бр.	17.03.2008 г.
3 бр.	04.04.2008 г.
3 бр.	23.11.2016 г.
<b>Общо: 9 броя мултифункционални устройства формат А4</b>	
<b>Мултифункционални устройства формат А3</b>	
Брой	Дата на придобиване
3 бр.	04.03.2008 г.
2 бр.	21.12.2010 г.
4 бр.	04.11.2015 г.
<b>Общо: 9 броя мултифункционални устройства формат А3</b>	
<b>Преносими компютри</b>	
Брой	Дата на придобиване
5 бр.	06.03.2009 г.
1 бр.	23.11.2016 г.
<b>Общо: 6 броя преносими компютри</b>	

По отношение на наличната техника в съда следва да се направят следните изводи:

59 % от наличната техника в съда е доставена в периода 2007 г. – 2010 г. Същата притежава минимални и морално остарели технически характеристики, с което се затруднява работата при обработката на информация от голяма база данни, УЕБ базирани приложения и електронна папка. Работата с тази техника води до опасност от загуба на данни и непредвидени разходи за ремонт.

За нормалното и ефективно протичане на работните процеси е необходимо да бъдат подменени и 3 - те бр. сървъри, както и още 20 бр. от наличните настолни компютъри и 37 бр. монитори.

Във всички съдебни зали на съда функционира звукозаписна апаратура и озвучителна система.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

- 1."САС" съдебно деловодство-деловодна програма.
- 2."САС" дневници за кореспонденция –входяща и изходяща поща.



- 3."АПИС"-Правно-информационна система.
- 4."Аладин"-програмен продукт работна зала.
- 5."Конто"-счетоводен продукт за осчетоводяване.
- 6."Пладитра"-счетоводен продукт .
- 7."Speech Lab 2.0 Desktop" - преобразува в естествен говор всеки компютърен текст.
- 8."Централизирана система за разпределение на делата" (ЦСРД) - програма за разпределение на делата на случаен принцип.
9. „Система за изчисляване на натовареността на съдиите“ (СИНС) – програма за изчисляване на натовареността на съдиите.
10. ESET-антивирусна програма.

И през 2017 г. се провеждаха от съдебните служители тестове за работа с ЕДИС (Единна деловодна информационна система).

С цел ефикасното използване на компютърната техника се прилагат Правила за използване на програмни продукти и интернет.

През тази година се проведе електронно гласуване за избор на членове на ВСС от съдийската квота.

## VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

Финансовата и счетоводната дейност на Административен съд - Варна, беше изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2017 г. бюджетна сметка на съда.

Отчетените приходи на Административен съд - Варна към 31.12.2017 г. са в размер на 62 116 лв., от които най – голям относителен дял – 93 % имат приходите от съдебни такси в размер на 57768 лв. Следват приходи от глоби в размер на 1932 лв., приходи от конфискувани средства от набирателната сметка в размер на 1713 лв., др. неданъчни приходи- 634 лв. и приходи от лихви по банкови сметки – 70 лв.

В сравнение с данните от предходния отчетен период, приходите през 2017 г. бележат ръст с 4,688 % спрямо отчетените през 2016г., които в стойностно изражение са били 59 334 лв. Нарастването на прихода за отчетния период през 2017 г. спрямо 2016 г., е следствие на по-големия брой първоинстанционни дела за сметка на касационните. Броя на разгледаните дела през 2017, спрямо същите на 2016 г. са, както следва:

Видове дела	2016 г.	2017 г.
Първоинстанционни дела	1981 бр.	2372 бр.
Касационни дела	1481 бр.	1292 бр.

С цел прилагане на разпоредбите на чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел изолиране на плащанията на такси , които се дават от гражданите за банките, Административен съд - Варна е приел за целесъобразно въвеждането на картови плащания чрез терминални устройства ПОС още през 2014 г., като към 31.12.2017 г. съда продължава да работи с две ПОС устройства, предоставени и обслужвани от Уникредит Булбанк АД, която е и обслужваща банка на Административен съд - Варна -



за приемане на държавни такси и за приемане на чужди средства. Чрез въведените картови разплащания чрез постерминални устройства, е спазено решение по протокол № 12 от 06.03.2013 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС с което е указано „на административните ръководители на органите на съдебната власт да предприемат действия за стартиране и прилагане на картовите плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ при спазване изискванията на ДДС № 2 /08.03.2012 г. на МФ. Към 31.12.2017г с ПОС устройствата са извършени общо 1685 броя трансакции на обща стойност 33 557 лв., от които :

- По транзитната сметка са направени 1566 броя трансакции на обща стойност 12 036 лв. Голяма част от тях са за такси от копирни услуги, стойността на които е много ниска.

При извършеният анализ на постъпленията, като цяло от такси и глоби, и заплатените такива на ПОС устройства за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. се установи, че 20,16 % от тези приходи са платени чрез терминалните устройства.

- По набирателната сметка са направени 119 бр. трансакции на обща стойност 21 521 лв.

Ползата от инсталирането на терминалните устройства, освен спазването на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ, е и по-доброто обслужване на гражданите и възможността да платят и представят документа по делото за таксата, глобата или депозита своевременно. А така също и предоставяне на възможност на физическите лица да ползват данъчно облекчение за извършени през годината безкасови плащания съгласно промяната за ползването на данъчни облекчения направена в ЗДДФЛ през 2017 г.(чл. 22д от ЗДДФЛ).

Изпълнението на разходите за 2017 г. спрямо утвърдения бюджет за 2017 г., към 31.12.2017 г. - е 99,58 %; При извършения анализ за изпълнението на разходите за 2017 г. спрямо разходите за 2016 г., се констатира увеличение на разходите през 2017г. в размер на 9,40 %, произтичащи от въвеждане на новия класификатор за заплати и промяна на Таблица 1 за възнагражденията на магистратите в сила от 01.09.2017 г.

Към 31.12.2017 год. Административен съд - Варна, няма преразход на средства по показатели- заплати, др. възнаграждения и плащания, текуща издръжка и пр.

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са разумно планирани и разходвани икономично и по приоритет, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес.

През 2017 г. не е правена корекция на бюджета за извършване на капиталови или други неотложни разходи.

И през 2017 г. година, беше сключен договор, със служба за трудова медицина, която извърши оглед на работните места и направи оценка на риска за здравето и безопасността на работещите. Бяха осигурени средства за изпълнение задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински прегледи, в съответствие с изискванията на Закона за здравето, Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 3/28.02.1987 г. Службата по трудова медицина, изготви анализ и



оценка на здравословното състояние на работещите в Административен съд - Варна, направи измервания на параметрите на работната среда и общата заболяемост, и даде препоръки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Въз основа на дадено от Службата по трудова медицина становище и съобразено със средствата по бюджетната сметка на съда за 2017 г. магистратите и съдебните служители работещи ежедневно с компютър бяха снабдени с корекционни очила за работа с компютър.

Административен съд - Варна, като второстепенен разпоредител с бюджет е приел като задължителна за прилагане разработената на основание ДДС № 05 от 30.09.2016 г. на Министерство на финансите и т. 7.1 от СС 4 *Отчитане на амортизации* Амортизационна политика на ВСС и е неделима част от Счетоводната политика. Същата влиза в сила от 01.01.2017 г., като за първи път амортизации се начисляват **към 30.09.2017 г.** със задна дата, считано от 01.01.2017 г., **по месеци**, съгласно т. 64.1 от **ДДС 05/2016 г.** Възприетия метод на амортизация е – **линейния метод.**

## **VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ**

През отчетния период в Административен съд - Варна не са образувани дисциплинарни производство и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители.

През отчетната 2017 г. в Административен съд - Варна не са извършвани проверки от Инспектората към Висш съдебен съвет или други институции, както по подадени сигнали, така и планови такива по образуването, движението и приключването на делата.

През 2017 г. в Административен съд - Варна не са извършвани проверки на финансово – счетоводната дейност на съда.

## **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:**

Продължаваме да поддържаме изразеното и през изминалите отчетни периоди становище, което се споделя от всички административни съдии в страната, относно необходимостта от законодателна промяна и определената подсъдност в процесуалните закони, уреждащи производствата по дела с предмет-валидността и законосъобразността на ревизионните актове.

На следващо място, считаме за спешна необходимостта от промяна на Тарифа №1 към Закона за държавните такси, за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието. Размерите на таксите по административни дела са символични, а по някои материални закони, ФЛ и ЮЛ са освободени от заплащането на такива.

Считаме, че с предвидените изменения на ЗИНЗС в сила от 07.02.2017г. и прехвърляне на компетентността от общите на Административните съдилища беше взето едно неудачно законодателно решение. На първо място разглежданата материя е изцяло с наказателно – правен характер. Преценката, относно промяна на режима за изпълнение на наказанието в по-тежък и



преместването на лишения от свобода от затворническо общезитие в затвора е предоставена на наказателните съдии, което налага промяна в подсъдността на заповедите по чл.67, ал.3 от ЗИНЗС и същата да бъде предоставена на общите съдилища.

Проблем е и материалното обезпечаване на разглеждане на делата в сградата на Административен съд - Варна. Лишените от свобода се въвеждат и идвеждат в и от сградата на съда през единственият вход, обслужващ граждани, съдии и съдебни служители, а по-голяма част от тях са с изключително тежки и доживотни присъди.

В тази връзка е изпратено становище от Административен съд - Варна до Зам.министъра на Правосъдието Евгени Стоянов и сформирания работна група в Министерството на правосъдието, относно прецизиране на разпоредбите на чл.62-64а от ЗИНЗС, относно разглеждане на жалби и протести и предвидената, съгласно действащите разпоредби различна подсъдност, съответно пред Административния съд по местоизпълнение на наказанието и окръжния съд.

## **IX. ПРОБЛЕМИ И ДОБРИ ПРАКТИКИ В ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ:**

От изнесените в доклада по-горе статистически данни за дейността на съда, може да се направи извод, че броят на делата, подлежащи на разглеждане пред съда се увеличава в сравнение с предходните три години. Особено важно е да се подчертае, че увеличението на делата е при първоинстанционните такива с 391 повече от 2016г.

Продължава да е най-голям дялът на първоинстанционните дела по ДОПК, след тях са делата по ЗУТ и ЗКИР. Увеличен е броят на исковите производства по АПК и оспорване на подзаконовни нормативни актове. Тези групи дела се характеризират с относително най-голяма сложност, поради което действителната натовареност на съда като цяло остава висока.

Като цяло остава нормална натовареността на Административен съд - Варна в сравнение с останалите административни съдилища в страната. Съдът е в групата на административните съдилища, заедно със София-град, Бургас, Пловдив и Велико търново, в които са концентрирани по-голяма част от всички административни дела в страната, най-вече всички дела по обжалване на РА по реда на ДОПК, които се характеризират с изключителна фактическа и правна сложност, поради което считам, че Административен съд - Варна, следва да бъде отнесен към групата високо-натоварени административни съдилища .

През този отчетен период се зисили тенденцията, жалби да се подават директно в съда в разрез с разпоредбата на чл.152, ал.1 от АПК, без да са окомплектовани с административните преписки. Причина за това са големият брой подадени жалби през периода срещу заповеди за налагане на ПАМ от контролните органи при ТД на НАП Варна-149бр. През отчетния период бяха образувани 122 броя частни административни дела по жалби за отмяна на допуснатото предварително изпълнение на наложената ПАМ със заповед на ТД на НАП-Варна. Предвид характера на производството и определяните кратки срокове за налагането на ПАМ, жалбите се подаваха директно до съда. Задължението съда да се произнесе незабавно по тези жалби, ангажира





допълнително съдиите и съдебните служители и допълнителен ресурс и отделено време по изискване на преписката, чрез уведомяване по телефона, факса или друг спешен порядък. Тези не добри практики, много често водеха до невъзможност на съдията да се произнесе незабавно, поради липса на преписка и възможност за проверка за допустимостта и основателността на подадената жалба.

Основна причина, водеща до забавяне на съдопроизводствените действия главно по дела по ЗУТ и ЗКИР, продължава да бъде неприлагането на списъци със заинтересованите страни от страна на административния орган, големия брой страни, участващи в тези производства и необходимостта, съдиите сами да установяват заинтересованите страни в процеса, както и адресите им.

Затруднения се създават, макар и не толкова често и при работата с вещи лица, предвид непълната нормативна уредба, въпреки приетата през 2015 г. наредба. Предвид спецификата на административните дела и липсата на специалисти в определени области и познания, в одобрения списък с вещи лица за гр. Варна възниква въпросът и необходимостта от съставяне и одобряване на самостоятелен списък на вещи лица от Административен съд - Варна, с оглед спецификата на разглежданите дела.

Въпреки посочените по-горе проблеми и не добри практики на административните органи, следва да бъде подчертано, че съдиите от Административен съд - Варна, проявяват изключителна отговорност и полагат усилия за спазване на разписаните процесуални срокове, както при разглеждането на делата, така и при постановяване на съдебните актове.

Следва да бъде отбелязано, че за постигане на бързина в правораздаването, всички съдии в Административен съд - Варна, предприемат необходимите процесуални действия, като още с разпоредбата за насрочване на делото в открито съдебно заседание, разпределят доказателствената тежест между страните, дават задължителни указания, относно необходимостта от събиране на доказателства и допускат относимите експертизи.

Административен съд - Варна продължава да е един от малкото съдилища в страната, които на практика хармонизират българското правораздаване, прилагайки пряко европейските правни норми и чрез отправяне на допустими и мотивирани преюдициални запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург. През този отчетен период съдия Ирена Обретенова и изготвила преюдициално запитване по адм. дело №2179/2016 г. с определение от 07.06.2017 г., относно тълкуване на разпоредбата на чл.90, пар.1 и чл.185, пар.1 от Директива 2006/112, както и разпоредбата на чл.185, пар.1 и пар.2 от Директива 2006/112 с искане за тълкуване, дали при липсата на национална уредба за извършване на корекция на ползван данъчен кредит в случай на установенна със съдебно решение нищожност на сделката, се допуска корекцията да се извърши, директно на основание чл.90, пар.1 от Директивата. Съдия Веселина Чолакова през отчетния период е изготвила две преюдициални запитвания до Съда на ЕС по КАНХД №1795/2016г. и №3124/2016г. С определение от 16.02.2017г. по първото дело е направено запитване, относно тълкуване на разпоредбата на чл.2,б. "б" и "г" от Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11.05.2005г., относно нелоялните търговски практики, следва ли да се тълкуват в смисъл, че действие на физическо лице, регистрирано в интернет



сайт за продажба на стоки и публикувало едновременно, общо осем броя обяви за продажба на различни стоки, чрез сайта е действие на търговец по смисъла на легалната дефиниция, съгласно чл.2,б.“б“ и представлява ли търговска практика от страна на търговец към потребители по смисъла на чл.2,б.“г“ и попада ли в обхвата на Директивата по чл.2, §1.Запитването по КАНХД №3124/2016г. с определение от 31.03.2017г. касае тълкуване на правилото, записано в поясненията на таблица 3 от Стандарта EN 590 /сега EN 590 :14/, че „Определението на газьол по митническата тарифа на Европейски Съюз, може да не се прилага към класовете, предназначени за използване при арктически климат или при сурови зимни условия“, означава ли че за този вид гориво, могат да не се прилагат общите правила в Допълнителна бележка 2, глава 27, б.“г“ и б.“д“ на Общата митническа тарифа за целите на тарифното класиране на стоката.

Съгласно заповед на Председателя на съда № РД-0191/18.06.2014 г. в Административен съд - Варна се води регистър на отводите и самоотводите на съдиите, който се докладва на три месеца на Председателя на съда. Следва да бъде отбелязано, че през този отчетен период са постановени 139 броя отводи и самоотводи от съдиите, като всички са мотивирани в съответствие с разпоредбата на чл.22 от ГПК и приетото решение на ОС на съдиите в Административен съд - Варна. Изключение правят четири определения на един съдия докладчик, които не съдържат мотиви за постановленията самоотвод.

В заключение искам да отбележа, че големият брой разгледани и свършени дела през отчетния период, отчетената бързина на съденото производство и доброто качество на постановените съдебни актове, водят до извода за добра професионална подготовка, мотивираност и отговорност на магистратите от Административен съд - Варна.

За тези резултати несъмнено допринасят всички съдебни служители-съдебните помощници, обща и специализирана администрация, които и през 2017 г., изпълняваха качествено, мотивирано и отговорно служебните си задължения.

Анализирайки статистическите данни, може да се направи извод, че постигнатите резултати през отчетната 2017г., определят много добра оценка за работата на Административен съд - Варна. За поредна година в съда се отчита бързина за насрочване, разглеждане и приключване на първоинстанционни и касационни дела, срочност и добро качество на съдебните актове.

Следва да бъдат отчетени усилията на съдиите за разглеждане и приключване на делата през отчетната година в разумни срокове, като за дисциплиниране на страните в производството и вещите лица се установява, че от съдиите са наложени 30 глоби по реда на ГПК, 23 от които са наложени на страни по делата, 3бр. на вещи лица, 3бр. на трето неучастващо по делото лице и 1бр. на свидетел. Най –голям брой глоби през този отчетен период е наложил съдия Кипров-по 9 дела, съдиите Дичева и Ганева по 4 дела и съдия Ширванян по 3 дела. Следва да бъде препоръчано и на останалите магистрати да използват, предвидените в процесуалните закони способности за дисциплиниране на страните и вещите лица, с оглед недопускане неоснователно отлагане на делата.



През отчетния период, съдиите от Административен съд - Варна, проявиха активност при упражняване правомощията им по чл.92, ал.1, т.11 от ЗСВ да дават мнения пред ВАС по искания за приемане на тълкувателни решения. След проведено Общо събрание на съдиите на 13.02.2017г., свикано с Разпореждане на Председателя на съда беше обсъдено и изпратено становище по тълкувателно дело №6/2016г. на Върховен административен съд. Становещито беше изготвено от съдиите Кремена Данаилова, Даниела Станева и Ралица Андонова.

## **Х. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

На база гореизложения анализ за дейността на Административен съд - Варна, могат да се направят следните изводи:

През отчетната 2017 г., магистратите и съдебните служители, доразвиваха и надграждаха професионалните си умения и теоретична подготовка, чрез уктавно участие в множество обучения и семинари. Констатира се непрестанен стремеж на съдиите и служителите за усъвършенстване и надграждане на натрупаните познания и опит, които неминуемо се отразиха на резултатите в дейността на съда, качеството на постановените съдебни актове и работата на съдебната администрация.

С благодарност искам да отбележа и проявената висока активност и мотивация както на съдиите, така и на съдебните служители по отношение, съществуващите обществени функции от Административен съд - Варна, в съответствие с Медийната стратегия на съда. През отчетната година все по-голям брой съдии и служители се включиха в организиранията мероприятия от съда и не пожалиха време и сили да споделят натрупаните знания и умения с младите хора на град Варна, ученици и студенти, чрез изнасяне на лекции, организиране на симулативни съдебни процеси и други инициативи.

Намирам, че с високата си мотивация и проявена активност, съдиите и служителите неминуемо допринесоха за издигане авторитета на съда сред обществеността на гр. Варна, както и заявяваната ни позиция през целият 10 годишен период от функционирането ни, че работим открито, прозрачно и в името на закона.

Изказвам личната си благодарност към всеки един от вас, като израз на проявения от вас професионализъм, откритост и почтеност, като ви призовавам с интузиазъм и восок професионализъм да продължим започнатата от всички нас реморма в административното правораздаване, която с опита и знанията си да предадем на идните след нас поколения и най-вече бъдещи съдии и служители в Административен съд - Варна.

Пожелавам ви преди всичко здраве, нови професионални успехи и щастие в през настоящата 2018 година!

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ: (п)**

**ТИНКА КОСЕВА**