



**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ВАРНА
ГОДИШЕН ДОКЛАД
2016**

ТИНКА КОСЕВА

*Административен ръководител –
Председател*



С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. УВОД.

II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ.

1. Кадрова обезпеченост.
 - 1.1. Съдии.
 - 1.2. Съдебна администрация.
 - 1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители.

III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ.

1. Несвършили дела от предходния отчетен период.
2. Постъпили дела през отчетния период.
3. Дела за разглеждане през отчетния период.
4. Свършени дела.
5. Продължителност на разглеждане на делата.
6. Несвършени дела в края на отчетния период.
7. Срочност на постановяване на съдебните актове.
8. Резултати от инстанционен контрол върху съдебните актове.
9. Натовареност на съда. Дейност по съдебни състави.

IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА.

VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ.

VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.



I. УВОД.

Настоящият доклад отчита десетата година от дейността на Административен съд - Варна, като част от реформата в административното правораздаване и обхваща отчета за дейността на съда през календарната 2016 г. в изпълнение на задълженията по чл.117, ал.1 от Конституцията на Република България - защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт - справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Докладът е изготвен от Административния ръководител в изпълнение на разпоредбата на чл. 93, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и в съответствие с определените от Висшия съдебен съвет обхват и структура на годишните доклади за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища, приети с решение на Комисията по правни въпроси на ВСС – Протокол № 44/13.12.2010 г. и приетите по - рано Указания, касаещи годишните отчети на съдилищата.

Годишният доклад обхваща дейността на Административен съд - Варна през 2016 г. и отразява аналитично данни, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда. Докладът отчита ефективността и резултатите от административната и съдебната дейност на съда с предложения за необходимите промени. Анализите за 2016 г. са изготвени и съпоставени с данните от предходните 2014 г. и 2015 г.

Докладът отразява резултатите на съда през 2016 г. на основата на приемственост и надграждане на постигнатото през предходните години. Усилията на съдии и съдебни служители и през отчетната година бяха насочени към постигане на целите и задачите на съда, залегнали в Стратегическия план на Административен съд – Варна за 2014 г. - 2018 г. и Оперативния план за 2016 г.

II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ.

1. Кадрова обезпеченост.

1.1. Съдии.

Утвърдената щатна численост на Административен съд - Варна за магистрати и съдебни служители към края на отчетния период включва 108 щатни бройки, от които по щат 28 съдии, в това число 1 административен ръководител - председател и 2 заместник на административния ръководител - заместник председател и 80 съдебни служители.

С решение на ВСС по протокол №16/31.05.2016 г. Висшият съдебен съвет извърши съкращаване на три щатни длъжности „съдия“ в Административен съд – Варна“ и преназначи на длъжност „съдия“ на осн. чл. 194 от ЗСВ, считано от встъпването им в длъжност съдиите:

1. Съдия Ивелина Карчева Янева, считано 03.05.2016 г. в Административен съд – Велико Търново
2. Съдия Десислава Радославова Стоева, считано от 09.05.2016 г. в Административен съд – София - град
3. Съдия Диана Веселинова Стамболова считано от 09.05.2016 г. в Административен съд – София – град.



С решение на ВСС по протокол №16/31.05.2016 г. Висшият съдебен съвет разкри две щатни длъжности „съдия“ в Административен съд – Варна“ и преназначи от Административен съд – Добрич на длъжност „съдия“ на осн. чл. 194 от ЗСВ, считано от встъпването им в длъжност съдиите:

1. Димитър Димитров Михов, считано от 03.05.2016 г.
2. Таня Райкова Димитрова – Стоянова, считано от 09.05.2016 г.

С оглед на извършените промени, реално през 2016 г. щата на Административен съд – Варна е намален с една бройка за длъжността „съдия“.

През 2016 г. няма командировани съдии от Административен съд – Варна в други съдилища.

През 2016 г. съдия Росица Цветкова е отсъствала общо 11 месеца, поради ползване на отпуск за отглеждане на дете до две годишна възраст.

В периода от 01.01.2016 г. – 31.03.2016 г. съдия Даниела Недева е отсъствала поради ползване на отпуск за временна неработоспособност.

От общо по щат 80 съдебни служители през периода в съда към 31.12.2016 г. са били заети 79 щатни бройки.

През 2016 г. в съда са работили трима съдебни помощници. Съгласно утвърден от Председателя на съда график, същите са били разпределени да подпомагат съдиите при изпълнение на техните функции. Същите са изпълнявали и други задачи, възложени им от Председателя на съда и Зам. председателите. След проведено атестиране, както и показани много добри резултати съдебните помощници Вяра Кайрякова и Георги Баиров със заповеди на Председателя са повишени предсрочно в по-горен ранг, считано от м. 01.2017 г.

Юридическият стаж по смисъла на ЗСВ на съдиите към 31.12.2016 г. е както следва: Тинка Косева-23г. и 5м.; Борислав Милачков-18г. и 8м.; Елена Янакиева-16г. и 7м.; Веселина Чолакова-17г. и 3м.; Гергана Стоянова-16г. и 3м.; Даниела Недева-18г. и 9м.; Даниела Станева-23г. и 5м.; Дарина Рачева-21г. и 4м.; Десислава Стоева-16г.; Диана Стамболова-19г. и 4м.; Евгения Баева-20г. и 5м.; Евелина Попова-24г. и 4м.; Ивелина Янева-16г. и 8м.; Ивета Пекова-19г. и 9м.; Ирена Обретенова-26г. и 10м.; Искрена Димитрова-15г. и 11м.; Йова Проданова-36г. и 6м.; Красимир Кипров-25г. и 5м.; Кремена Данаилова-21г.; Мария Даскалова-20г. и 8м.; Мария Ганева-20г. и 5м.; Мария Йотова-20г. и 1м.; Марияна Ширванян-18г. и 9м.; Марияна Бахчеван-15г. и 5м.; Ралица Андонова-19г. и 2м.; Росица Цветкова-17г. и 10м.; Янка Ганчева-19г. и 3м.; Наталия Дичева-14г.; Христо Койчев-17г. и 3м.; Димитър Михов – 15г. и 2 м. и Таня Димитрова – 14 г. и 8 м.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №1/20.04.2016 г. съдия Десислава Стоева е повишена на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №24/15.11.2016 г. съдия Искрена Димитрова и съдия Мария Иванова - Даскалова са повишени на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

Към 31.12.2016 г. от общо 28 съдии по щат 23 съдии са с ранг „съдия във ВКС/ВАС“ и 5 съдии с ранг „съдия в АС“.

През отчетния период е проведено периодично атестиране на съдиите Десислава Стоева, Ралица Андонова, Искрена Димитрова, Мария Даскалова, Димитър Михов и Марияна Бахчеван, като с решения на Висш съдебен съвет, всички атестирани съдии са получили комплексна оценка от атестирането „много добра“.



Съдебни състави.

Съдебният район на Административен съд - Варна обхваща три районни съдилища - Районен съд - Варна, Районен съд - Провадия и Районен съд - Девня.

През отчетния период в съда са обособени девет постоянни тричленни състава, заседаващи като касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, както и като първоинстанционни състави по делата, образувани по оспорване на подзаконови нормативни актове и други случаи, предвидени в закон.

Касационните състави се председателстват от Председателя на съда, Заместник-председателите и от най-старшия измежду членовете на състава, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт.

През 2016 г. в съда няма обособени отделения, като разпределението на делата в обособените групи се осъществяваше между всички съдии.

Материална компетентност

Административен съд - Варна разглежда като първа инстанция жалби срещу подзаконови нормативни (наредби на общинските съвети), общи (актове с еднократно правно действие, засягащи неопределен брой лица) и индивидуални административни актове по ДОПК, ЗМ, ЗУТ, ЗКИР, ЗДСл, ЗДОИ, ЗМВР, ЗОВС, ЗСПЗЗ, ЗДС, ЗОС, ЗМСМА, а като касационна инстанция – жалби срещу решенията на районните съдилища по наказателни постановления и по някои специални закони (напр. ЗСПЗЗ).

Административен съд - Варна **е един от петте административни съдилища в страната, в които се разглеждат данъчни дела** (основно по оспорване на ревизионни актове), в която част териториалният обхват включва и съдебния район на административните съдилища в областите Шумен, Добрич, Разград, Търговище, Русе и Силистра.

Най-съществената част от първоинстанционните дела в съда, представляват именно производствата по данъчните дела. На второ по интензивност място са делата, образувани по други материални закони в съвкупност с исковите производства, следват производствата, образувани по контрол за законосъобразност върху актовете на администрацията по устройство на територията. Най-голям брой са новообразуваните касационни производства.

Съществена част от правораздавателната дейност по административни дела е обусловена от факта, че Административен съд - Варна продължава да **е един от петте административни съдилища в страната, в които се разглеждат данъчни дела** (основно по оспорване на ревизионни актове), в рамките на ТД на НАП – Варна, като по този начин се разширява съществено териториалния му обхват, извън териториалните граници на Варненска област, която включва 12 общини и обхваща и областите Шумен, Добрич, Разград, Търговище, Русе и Силистра.



1.2. Съдебна администрация

Числена заетост на съдебната администрация на Административен съд - Варна

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА			
СПРАВКА ЗА ЗАЕТОСТТА НА ЩАТА ПО ДЛЪЖНОСТИ КЪМ 31.12.2016 г.			
№	Длъжност	По щат (бр.)	Заети (бр.)
1	Съдебен администратор	1	1
2	Главен счетоводител	1	1
3	Административен секретар	1	1
4	Системен администратор - I степен	1	1
5	Главен специалист „Стопанисване на съдебно имущество“	1	1
6	Експерт „Връзки с обществеността“	1	1
7	Главен специалист „Човешки ресурси“	1	1
8	Главен специалист „Касиер - счетоводител“	1	1
9	Съдебен помощник	3	3
10	Съдебен секретар	19	19
11	Съдебен деловодител	30	29
12	Съдебен статистик	1	1
13	Съдебен архивар	2	2
14	Призовкар	8	8
15	Завеждащ служба	3	3
16	Работник, поддръжка сгради	1	1
17	Шофьор	1	1
18	Чистач – куриер	4	4
Всичко съдебни служители		80	79

При така утвърдения щат следва да се направят следните уточнения:
Административният секретар, изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията.

От общо 30 съдебни деловодители по щат: 4 са съдебни деловодители – регистратура; 1 е съдебен деловодител, той и завеждащ регистратура „Класифицирана информация“; 1 е съдебен деловодител, той и деловодител класифицирана информация.



От общо 19 съдебни секретари по щат: 2 са съдебен секретар, той и секретар класифицирана информация.

В периода 2007 г. – 2016 г. с решения на Висшия съдебен съвет е намалена щатната численост на съда с 14 щ. бр. за длъжности в администрацията, а именно: 8 бр. за длъжността „съдебен секретар“, 1 бр. „завеждащ служба“, 1 бр. „съдебен архивар“, 1 бр. „съдебен помощник“, 2 бр. „съдебен деловодител“ и 1 бр. „шофьор“.

Общият брой на назначените съдебни служители в Административен съд Варна към 31.12.2016 г. е 79.

През отчетния период са прекратени трудовите правоотношения с 7 съдебни служители, от които:

- на осн. чл. 325, ал.1, т. 1 от КТ са прекратени трудовите правоотношения с 4 съдебни служители, както следва:
 - 1 съдебен служител на длъжност „съдебен архивар“;
 - 1 съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“;
 - 1 съдебен служител на длъжност „експерт, връзки с обществеността“;
 - 1 съдебен служител на длъжност „призовкар“;
- на осн. чл. 325, ал.1, т. 10б от КТ са прекратени трудовите правоотношения с 2 съдебни служители, както следва:
 - 1 съдебен служител на длъжност „шофьор“;
 - 1 съдебен служител на длъжност „работник, поддръжка сгради“;
- на осн. чл. 325, ал.1, т. 8 от КТ е прекратено трудовото правоотношение с 1 съдебен служител на длъжност „призовкар“;
- На осн. чл. 326, ал. 1 от КТ е прекратено трудовото правоотношение с 1 съдебен служител на длъжност „призовкар“

През 2016 г. са назначени на осн. чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ 6 съдебни служители, а именно:

- след проведени конкурси 3 съдебни служители, както следва:
 - 1 съдебен служител на длъжността „съдебен архивар“
 - 1 съдебен служител на длъжността „експерт, връзки с обществеността“
 - 1 съдебен служител на длъжността „призовкар“
- 3 съдебни служители на технически длъжности, както следва:
 - 1 съдебен служител на длъжността „шофьор“
 - 1 съдебен служител на длъжността „работник, поддръжка сгради“
 - 1 съдебен служител на длъжността „чистач - куриер“

През 2016 г. на осн. чл. 343, ал. 2 от ЗСВ 1 съдебен служител, заемащ длъжността „чистач – куриер“ в Административен съд - Варна е преназначен на длъжността „призовкар“.

С писмо изх. №ИП - 0500/08.09.2016 г. е изпратено искане за съгласие до Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет за извършване на трансформация на 1 свободна щатна бройка на длъжността „съдебен деловодител“ в 1 щатна бройка на длъжността



“съдебен помощник” и назначаване на 1 щ. бр. на длъжността “съдебен помощник” в Административен съд - Варна, при спазване изискванията на чл. 245 от ЗСВ. Към 31.12.2016 г. няма взето решение.

През 2016 г. не са извършвани трансформации на длъжности в администрацията на съда.

С решение на Висш съдебен съвет по протокол №9/18.02.2016 г. е намалена щатната численост на съда с 1 свободна щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“.

С решение на Висш съдебен съвет по протокол №17/07.04.2016 г. е намалена щатната численост на съда с още 2 свободни щатни бройки за длъжността „съдебен секретар“.

Като съотношение на съдебната администрация с броя на магистратите в края на отчетния период може да се направи следния извод:

Средно годишните заети щатни бройки към 31.12.2016 г. са 104, в това число 28 магистрати и 76 съдебни служители на всички длъжности в съда. Съотношението между магистратите и всички съдебни служители за отчетния период е 1 : 2.81.

С оглед данните за натовареността на Административен съд - Варна, както през този отчетен период, така и предишните такива и посоченото съотношение магистрати и съдебни служители, не се налагат промени в утвърденото щатно разписание на съда.

С наличния състав от магистрати и съдебни служители при посочените в доклада постъпления от дела е възможно осигуряването на бързо и качествено административно правораздаване.

Наложително е единствено увеличение на щата при специализираната администрация с една щатна бройка, съдебен помощник, предвид изключително ниското съотношение 3 съдебни помощници-28 съдии. Искане за увеличаване щата на съдебните помощници е направено своевременно още през месец септември 2016г., чрез трансформиране на освободената длъжност съдебен деловодител в съдебен помощник, като към края на отчетния период въпросът все още е висящ пред ВСС.

В изпълнение на разпоредбите на Част пета, глава двадесет и втора от Правилника за администрацията в съдилищата в периода декември 2015 г. - ноември 2016 г. бе проведено атестиране на съдебните служители при Административен съд - Варна. Атестирани бяха 69 съдебни служители, като след изготвени оценки от комисиите бяха определени следните оценки:

Оценка 1 - „Отличен“ - 62 съдебни служители.

Оценка 2 - „Много добър“ - 7 съдебни служители.

С оглед резултатите от атестирането, въз основа на показателите, по които се оценяват служителите, визирани в чл.160, ал.1 от ПАС и определените общи оценки 1-„отличен“, както и определените три последователни оценки не по-ниски от „оценка 2“ със заповеди на председателя на съда са повишени в ранг 22 съдебни служители, от които 15 съдебни служители за получаване на три последователни оценки не по-ниски от оценка 2 “много добър” и 7 съдебни служители предсрочно за получаване на оценка 1“отличен“.

Горните резултати налагат извода, че през отчетната 2016 г. служителите в Административен съд - Варна са изпълнявали стриктно и



качествено задълженията си. Всички служители са посетили обучения и семинари с оглед надграждане на постигнатите знания и практически умения, което от своя страна е довело до значително подобряване качеството им на работа и основание на назначените със заповед на председателя на съда комисии за атестиране да определят изключително високи оценки на атестираните служители.

През 2016 г. се продължи въведената в предходни години практика на вътрешни обучения, които ускориха и улесниха усвояването от новопостъпили служители на трайни умения при организиране на работния процес по отделните им трудови функции. Бяха продължени усилията на Ръководството на съда за намиране на най-подходящите кадрови решения и осъществяване дейността на служителите при условията на екипност и взаимопомощ.

Организация на съдебната администрация по служби

В изпълнение на разпоредбите на ПАС и със заповед на Председателя на съда е утвърдена структурата на съдебната администрация. С оглед на това са обособени административни звена - сектори в състава на общата администрация, числеността им и длъжностите в тях, а в състава на специализираната администрация - служби.

В утвърдения от Председателя на съда Устройствен правилник са регламентирани организационната структура и функционалните характеристики на звената в администрацията. Изготвена е и организационна и управленска орнаграма, която показва взаимовръзките между ръководството и отделните административни звена в съда. Утвърдената организационна структура съответства на нормативно определените функции в ПАС и позволява изпълнение на целите на съда.

Правилата, регламентиращи разделянето на правата, задълженията и отговорностите на персонала са регламентирани подробно и ясно във вътрешните правила.

Взаимодействието между службите се основава на разбирателство и взаимопомощ. Съдебните служители работят в екип и са взаимно заменяеми в работата си и компетентно, добросъвестно и безпристрастно изпълняват задълженията си визирани в длъжностните характеристики и ПАС.

1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители.

За подобряване качеството на правораздавателната дейност, съдиите и съдебните служители от Административен съд Варна, ежегодно повишават своята квалификация.

И през този отчетен период, съдиите в Административен съд Варна, подходиха отговорно и проявиха изключителна активност за постигане на по-добра професионална подготовка, затвърждаване и надграждане на натрупаните знания и умения. През 2016 г., съдиите от Административен съд - Варна, участваха в обучения, организирани и финансирани от Националния институт на правосъдието, Асоциацията на българските административни съдии, както и такива организирани в рамките на ЕС.



През този отчетен период съдиите от Административен съд - Варна са участвали освен на територията на РБългария и в обученията и семинари, организирани в рамките на ЕС:

През отчетната 2016 г. съдиите от Административен съд Варна, взеха участие в семинари и обученията по следните теми:

БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ

3 посетени обученията за 2016 г.

Работна среща „Антидискриминация“, 31.03. – 01.04.2016 г., София, НФМ, НИП;

„Семинар относно правото на изслушване на задържаните имигранти“, 26-27.09.2016 г., София, Фондация за достъп до права-ФАР;

„Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление №2/2014 от 15.05.2015 г. на ОСГК на ВКС и първа и втора колегия на ВАС.“, 30.11. – 02.12.2016г., проект №BG05SFOP001-3.002-0001 „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, договор №BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016г., ОПДУ

ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА

2 посетени обученията за 2016 г.

„ГПК—общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес“, 29.05. – 01.06.2016 г., София, НИП;

„Административния договор в административното правосъдие. Субсидиарното приложение на разпоредбите за призоваването по ГПК в съдебно-административното производство по АПК“, 14.07. – 16.07.2016 г. гр. Силистра АБАС, АдмС гр. Силистра.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА

3 посетени обученията за 2016 г.

„Специфични въпроси на вещното право. Кадастър и регулация. Особен статут на някои категории земи. Вътрешноправни средства за защита правото на собственост“, 07.02. – 10.02.2016 г., София, НФМ, НИП;

Работна среща относно Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, 20.10. – 21.10.2016 г., София, НИП;

Конференция на тема „Съдийската солидарност“, 25. – 27.11.2016 г., Стара Загора, Съюз на съдиите в България.

ДАРИНА РАЧЕВА

2 посетени обученията за 2016 г.

„Водене на съдебни производства за неспазване на европейските норми в областта на управлението на отпадъци“, 15.10. – 19.10.2016 г., Трир, Германия, ЕРА;

„Европейско право на лицата с увреждания и Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания“, Трир, Германия, ЕРА, 24.10. – 27.10.2016 г.



ДЕСИСЛАВА СТОЕВА

1 посетено обучение за 2016 г.

„Обща селскостопанска политика на ЕС“, 04. – 06.04.2016 г., София, НИП

ДИАНА СТАМБОЛОВА

1 посетено обучение за 2016 г.

„Хартата по правата на човека“, 17.02. – 19.02.2016 г., София, ЕРА

ЕВЕЛИНА ПОПОВА

1 посетено обучение за 2016 г.

„Административнонаказателна отговорност“, 29.09. – 30.09.2016 г., гр. София, НИП

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА

1 посетено обучение за 2016 г.

„Задължения за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ“, 06.03. – 09.03.2016 г., София, НФМ

ИРЕНА ОБРЕТЕНОВА

2 посетени обучения за 2016 г.

„Преглед на производствата по ЗУТ след последните изменения и допълнения, обн. ДВ бр.101/2015 г.“, гр. Трявна, 21.03. – 23.03.2016 г., „Интер Контакт България“ ЕООД;

„Административния договор в административното правосъдие. Субсидиарното приложение на разпоредбите за призоваването по ГПК в съдебно-административното производство по АПК“, 14.07. – 16.07.2016 г. гр. Силистра АБАС, АдмС гр. Силистра

ЙОВА ПРОДАНОВА

2 посетени обучения за 2016 г.

„Административния договор в административното правосъдие. Субсидиарното приложение на разпоредбите за призоваването по ГПК в съдебно-административното производство по АПК“, 14.07. – 16.07.2016 г. гр. Силистра АБАС, АдмС гр. Силистра;

Работно посещение по въпросите на предоставяне на убежище на бежанци, организирано от Министерството на вътрешните работи на Република България и Европейската служба за подкрепа в областта на убежището (EASO/ЕСПОУ), 13.11. – 20.11.2016 г., Париж, Франция

КРАСИМИР КИПРОВ

1 посетено обучение за 2016 г.

„ГПК—общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес“, 29.05. – 01.06.2016 г., София, НИП

КРЕМЕНА ДАНАИЛОВА

1 посетено обучение за 2016 г.

„ГПК—общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес“, 29.05. – 01.06.2016 г., София, НИП;



МАРИЯ ГАНЕВА

1 посетено обучение за 2016 г.

„Специфични въпроси на вещното право. Кадастър и регулация. Особен статут на някои категории земи. Вътрешноправни средства за защита правото на собственост“, 07.02. – 10.02.2016 г., София, НФМ, НИП

МАРИЯНА ШИРВАНЯН

4 посетени обучения за 2016 г.

„Предизвикателства пред правната общност при интеграцията на хората с увреждания“, 01.04. – 02.04.2016 г., гр. Пловдив, Българска съдийка асоциация;

„Административния договор в административното правосъдие. Субсидиарното приложение на разпоредбите за призоваването по ГПК в съдебно-административното производство по АПК“, 14.07. – 16.07.2016 г. гр. Силистра АБАС, АдмС гр. Силистра;

Работна среща относно Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, 20.10. – 21.10.2016 г., София, НИП;

Лекции на тема „Заинтересована страна в производството по ЗПЗП. Изясняване съдържанието на понятията „физически блок“; блок на земеделското стопанство“; парцел“; самолетно заснемане“; сателитни снимки“; теренни проверки на ТИ на ДФЗ при РА“; добро земеделско състояние“; „теренни проверки на Министерство на земеделието и храните“; „добро земеделско и екологично състояние““, и лекция „Административния договор в българското административно право“, 17.11. – 18.11.2016 г., гр. Трявна, АБАС

МАРИЯНА БАХЧЕВАН

3 посетени обучения за 2016 г.

„Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания“, ЕРА, гр. Трир, Германия, 11.06. – 16.06.2016 г.;

„Административнонаказателна отговорност“, 29.09. – 30.09.2016 г., гр. София, НИП;

Участие в Програма за специализирани обмени на магистрати от Европейския съюз, организиран от Европейска мрежа за съдебно обучение (ЕМСО), 12 – 20.11.2016 г., Вилнюс, Литва, ЕМСО

РАЛИЦА АНДОНОВА

1 посетено обучение за 2016 г.

Курс по интернационално-правен английски език, English Academy – Варна

ТАНЯ ДИМИТРОВА

1 посетено обучение за 2016 г.

Лекции на тема „Заинтересована страна в производството по ЗПЗП. Изясняване съдържанието на понятията „физически блок“; блок на земеделското стопанство“; парцел“; самолетно заснемане“; сателитни снимки“; теренни проверки на ТИ на ДФЗ при РА“; добро земеделско състояние“; „теренни проверки на Министерство на земеделието и храните“; „добро земеделско и екологично състояние““, и лекция „Административния договор в българското административно право“, 17.11. – 18.11.2016 г., гр. Трявна, АБАС



ТИНКА КОСЕВА

3 посетени обучения за 2016 г.

„ГПК—общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес“, 29.05. – 01.06.2016 г., София, НИП;

„Административния договор в административното правосъдие. Субсидиарното приложение на разпоредбите за призоваването по ГПК в съдебно-административното производство по АПК“, 14.07. – 16.07.2016 г. гр. Силистра АБАС, АдМС гр. Силистра;

Лекции на тема „Заинтересована страна в производството по ЗПЗП. Изясняване съдържанието на понятията „физически блок“; блок на земеделското стопанство“; парцел“; самолетно заснемане“; сателитни снимки“; теренни проверки на ТИ на ДФЗ при РА“; добро земеделско състояние“; „теренни проверки на Министерство на земеделието и храните“; „добро земеделско и екологично състояние““, и лекция „Административния договор в българското административно право“, 17.11. – 18.11.2016 г., гр. Трявна, АБАС

ХРИСТО КОЙЧЕВ

1 посетено обучение за 2016 г.

„Прилагане на законодателството на ЕС за борба с дискриминацията“, 06.11. – 09.11.2016 г., Трир, Германия.

В съда се поддържа електронен регистър на проведените обучения от магистрати и съдебни служители.

Проведени обучения в посока повишаване на професионалната квалификация и компетентност на съдебните служители в Административен съд – Варна.

В изпълнение на Плана за обучение съдебни служители на съответните длъжности са взели участие в следните обучения:

1. „Защита на личните данни в съдебната система“, дистанционно обучение

2. „Актуални въпроси по прилагането на българското трудово законодателство – 2016 г. Промени в КСО от 01.01.2016 г. Пенсионно осигуряване-особености при пенсионирането. Необходими документи. Осигурителен стаж и осигурителен доход. Изготвяне на Обр.УП-2 и УП-3 към 01.01.2016 г.“

3. „Обща селскостопанска политика на ЕС“1

4. „Работа по административни дела“

5. „Начално обучение за съдебни служители“ Модул I

6. „Начално обучение за съдебни служители“ Модул II

7. „Основи на правото“

8. „Самооценка на системите за вътрешен контрол. Обсъждане на предложения и насоки относно подобряване на финансовата дисциплина и отчетност в ОСВ. Обсъждане на приетите с решение по протокол №17 от заседание на ВСС, проведена на 07.04.2016 г., т.91 принципни насоки относно структурата на администрацията в органите на съдебната власт“

9. „Граматика“



10. „Административния договор в административното правосъдие. Субсидиарното приложение на разпоредбите за призоваването по ГПК в съдебно-административното производство по АПК“

11. „Работна среща във връзка с новия класификатор на длъжностите в администрацията на съдебната власт, ЕДИС, ЗОП и текущи въпроси“

12. Новости в САС „Съдебно деловодство“

13. Работа с ЕДИС

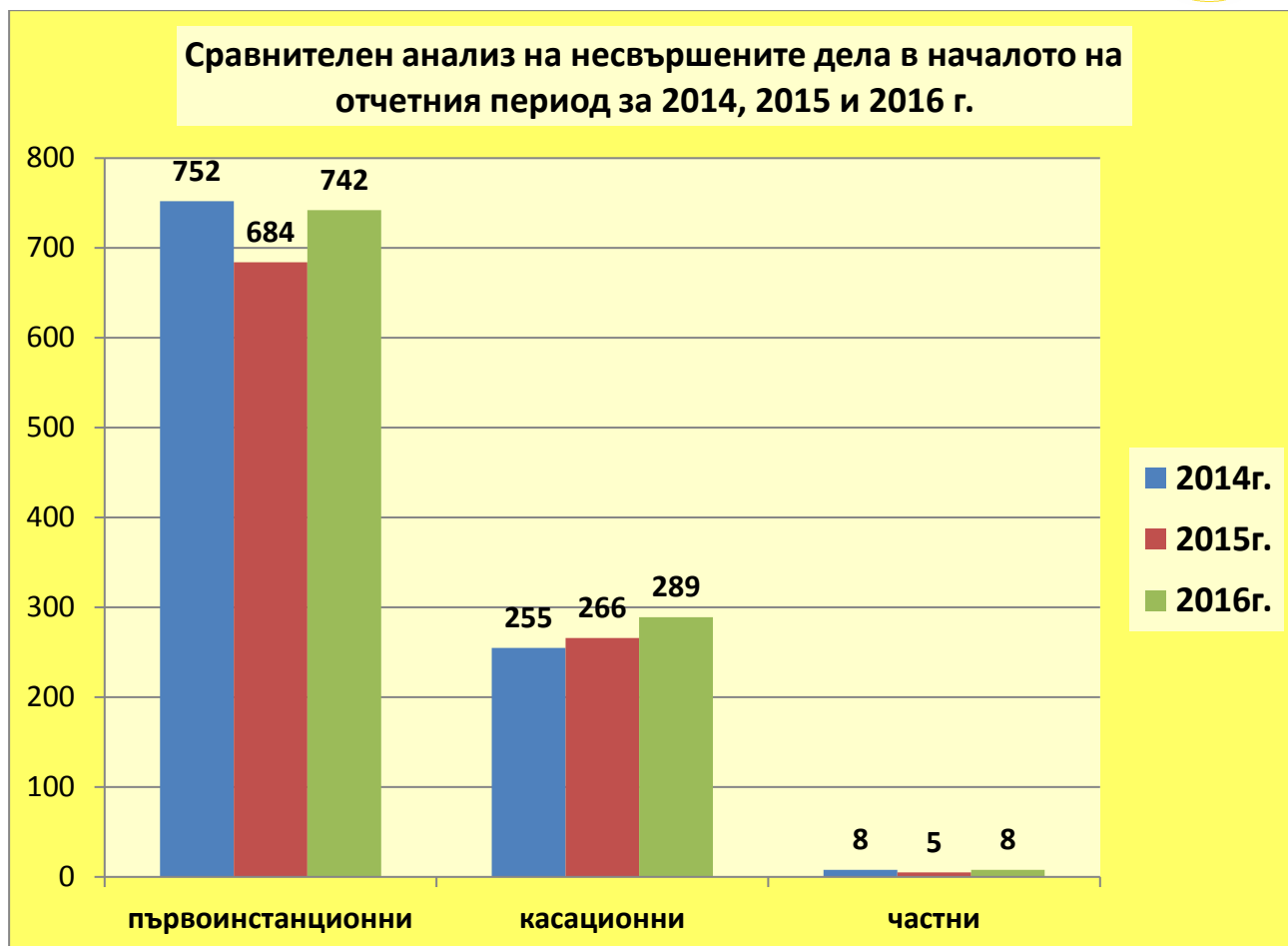
III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ.

1. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА ОТ ПРЕХОДЕН ОТЧЕТЕН ПЕРИОД

В началото на отчетния период в Административен съд - Варна са останали **несвършени** общо **1039** броя дела. През 2015 г. броя на несвършените дела е бил 955, а през 2014 г. броя на несвършените дела е бил 1015. Останали несвършени са 742 първоинстанционни, 289 касационни и 8 частни административни дела. През този отчетен период броя на несвършените дела се е увеличил с 84 в сравнение с 2015 г. и с 24 в сравнение с 2014 г.

Несвършени дела от 2015 г. в началото на отчетния период	БРОЙ ДЕЛА
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	742
ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА	8
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	289
ОБЩО ДЕЛА	1039

Несвършените дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са 3 броя; по ДОПК и ЗМ са 381 броя; 139 дела по ЗУТ и ЗКИР; 23 дела по КСО и ЗСП; 33 дела по ЗДСл. и ЗМВР; 20 дела по ЗДС и ЗОБС; 69 броя искиове по АПК; 1 дело по чл.304 АПК; 73 броя други административни дела; 289 касационни дела (от тях 275 КНАХД) и 8 броя частни административни дела. Най - голям брой несвършени дела са по ДОПК и ЗМ - 381 бр., които представляват 36,67% от несвършените в началото на периода дела. Значително високият процент на несвършените дела по ДОПК и ЗУТ и ЗКИР се дължи най-вече на голямата фактическа и правна сложност на този вид дела, назначаването на експертизи почти по всички спорове, както и допълнителни и тройни такива, необходимостта от събиране на допълнителни доказателства. Нерядко причини са и некомплектване в цялост на административната преписка от административния орган, а при делата по ЗУТ и ЗКИР, забавянето на производството се дължи и на големия брой заинтересовани страни, които участват по делата, които не се посочват изчерпателно в представените списъци от страна на административния орган.



2. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

През отчетния период в съда са **постъпили** общо **3462** броя дела, които са с 543 броя по-малко от постъпилите през 2015 г. - 4005 бр. дела или 13,56% по-малко от 2015 г. и с 680 броя по-малко от постъпилите през 2014 г. - 4142 броя дела или с 16,42% по-малко от 2014 г. В сравнение с предходните отчетни периоди броя на постъпващите в съда дела е намалял, като тенденцията за намаляване се запазва и през последните три години.

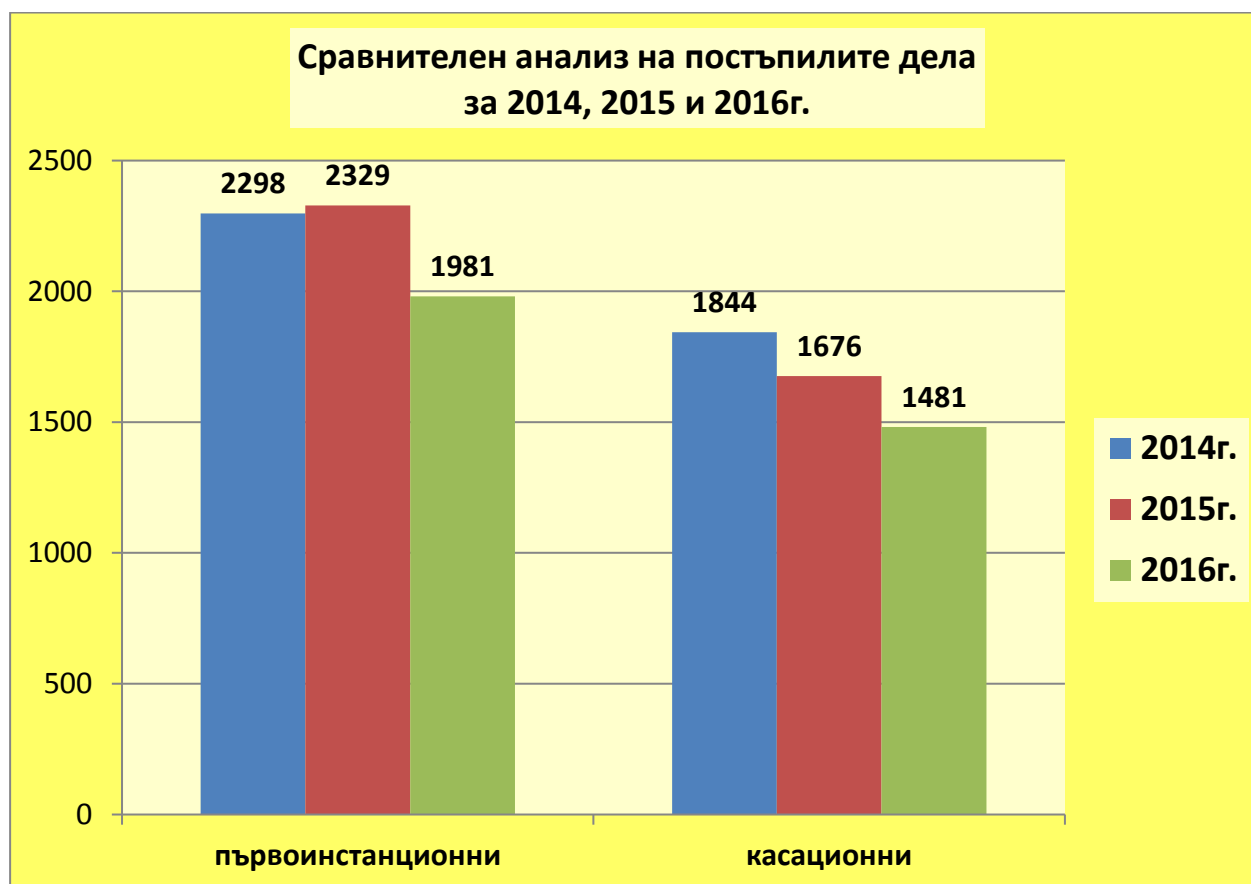
Сравнителна таблица на постъпилите дела в Административен съд - Варна през 2014г., 2015 г. и 2016г.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2014г.	2015г.	2016 г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2298	2329	1981
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1844	1676	1481
ОБЩО ДЕЛА	4142	4005	3462

Постъпилите първоинстанционни дела са **1981** броя, а постъпилите касационни дела - **1481** броя. В сравнение с отчетен период 2015 г. в съда са постъпили 348 броя първоинстанционни дела по-малко и 195 броя касационни дела по-малко (през 2015 г. - 2329 бр. първоинстанционни и 1676



касационни дела). В сравнение с отчетен период 2014 г. в съда са постъпили 317 бр. по-малко първоинстанционни дела (през 2014 г. този брой е бил 2298) и 363 бр. по-малко касационни дела (през 2014 г. същите са били 1844 бр.).



ПОСТЪПЛЕНИЯ ПО ВИДОВЕ ДЕЛА

Най-голям брой през периода са постъпилите касационни дела общо **1481**, от които 1449 КНАХД и 32 броя други касационни дела. В сравнение с отчетен период 2015 г. е налице намаляване на постъпилите касационни дела със 195 броя. През 2015 г. постъпилите касационни дела са общо 1676, от които 1573 КНАХД и 103 други касационни. В сравнение с отчетен период 2014 г. броя на касационните дела е намалял с 363. През 2014 г. те са били 1844 броя – 1701 КНАХД и 143 други касационни дела.

Следващи по постъпление са делата по ДОПК и ЗМ, които са общо **575** броя и са със 137 дела по-малко от делата през 2015г., когато са били 712 броя. Намаляването на делата по ДОПК и ЗМ е с 19,24% в сравнение с отчетен период 2015 г. В сравнение с отчетен период 2014 г. постъпилите по ДОПК и ЗМ дела са намалели със 155 броя, когато са били 730 броя. Намаляването е с 21,23%.

Частните административни дела и делата за разкриване на данъчна и осигурителна информация, които са постъпили в съда са **331** броя, които са с 13 по-малко от постъпилите през 2015 г. - 344 бр. частни административни дела и със 105 броя по-малко от постъпилите през 2014 г. - 436 броя частни административни дела.



Постъпилите дела по ЗУТ и ЗКИР са **304** броя, които са със 169 по-малко от постъпилите през 2015 г. - 473 броя и със 116 броя по-малко от постъпилите през 2014 г. – 420 дела.

Образуваните други административни дела през 2016 г. са общо **281** бр. и са намалели с 66 бр. в сравнение с 2015г., когато са били 347 бр. и с 35 в сравнение с 2014 г. – тогава те са били 316 броя.

Исковите производства постъпили в съда през 2016 г. са **164** броя. Те са с 27 броя по-малко в сравнение с 2015г., когато са били 191 броя и със същия брой повече в сравнение с 2014г., когато са били 137 броя.

Постъпилите дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са общо **114** броя, които са се увеличили с 47 броя в сравнение с 2015г., когато техния брой е бил 67 и с 22 броя в сравнение с 2014г., когато постъпилите дела са били 92 броя.

Постъпилите дела по ЗДС, ЗОбС, ЗМСМА и ЗАдм са общо **98** броя, което е повече с 31 броя в сравнение с 2015г., когато са били 67 бр. и с 19 броя в сравнение с 2014г., когато са били 79 бр.

Делата по КСО и ЗСП са **67** и са се увеличили по брой в сравнение с постъпилите през 2015 г. 56 броя дела и в сравнение с 2014г., когато техния брой е бил 40.

Постъпили са **30** броя дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Този брой се е увеличил с 19 в сравнение с постъпилите през 2015 г. 11 броя дела и в сравнение с 2014 г. с 24 броя – тогава броя на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове е бил 6. Забелязва се тенденция за увеличаване на този вид дела.

Постъпили са и **9** броя дела по чл.304 АПК, като през 2015 г. техния брой е бил 14, а през 2014 г. броя на административните дела по чл. 304 от АПК е бил 20.

Делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ постъпили в съда през периода са **4** броя. Те са намалели в сравнение с 2015г., когато са постъпили 13 бр. дела и в сравнение с 2014г., когато са постъпили 20 броя дела по ЗСПЗЗ. Намалението се дължи на изменение на ЗСПЗЗ в сила от първи юли 2011г., съгласно който делата по ЗСПЗЗ се разглеждат от Районен съд като първа инстанция, а Административен съд е втора инстанция.

През отчетен период 2016 г. са постъпили **2** броя дела по Изборен кодекс. През 2015 г. са постъпили 34 броя дела, а през 2014 г. няма постъпили дела по Изборен кодекс. Очевидната разлика в сравнение с постъпилите през 2015 г. дела по ИК, се дължи на проведените през същата година местни избори за кмет и общински съветници във Варненска област.

През отчетен период 2016 г. са постъпили и **2** броя дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи. През 2015 г. няма постъпили такива дела, а през 2014 г. са постъпили също 2 броя дела.

Анализа на горните данни налага извода за чувствително намаляване на първоинстанционните дела, най-вече по ЗУТ и ЗКИР и тези по ДОПК. Чувствително намаляване на делата по ЗУТ в сравнение с предходните отчетни периоди трайно я свързваме с измененията на ЗУТ/ДВ, бр.82/26.10.2012г. в сила от 26.11.2012г./, които прехвърлиха контролните компетентности по отношение на строежите от IV, V и VI категории на кмета на общината, действащ чрез служители за контрол на строителството, съгласно чл.223, ал.2 от ЗУТ. Последните продължават да не разполагат с необходимия организационен ресурс, поради което и издадените административни актове чувствително намаляха. До преодоляване на



съществуващите проблеми в общинските администрации по прилагане на изменените разпоредби на ЗУТ, а те са факт повече от 3 години или до промяна на самия закон, няма обективна основа да се очаква нарастване на броя на делата от този вид. Следва да бъде отбелязано, че намаляване на постъпилите дела по ЗУТ и ЗКИР може да бъде отдадено вероятно и на финансово-икономическата криза, която се отразява пряко и неблагоприятно на инвестиционния процес.

Намаляването на делата по ДОПК и ЗМ в сравнение с предходните отчетни периоди също би могло да бъде обяснено предимно с влошената икономическа обстановка в страната, която от своя страна се отразява трайно на обществените отношения, регулирани от тези два закона.

Значителното увеличаване на оспорвания на нормативни текстове от действащите наредби на територията на Варненска област, следва да бъде отдадено на изключителната активност на Окръжна прокуратура Варна при упражняване на правомощията ѝ за осъществяване общ надзор за законност и предвидените в чл.186, ал.2 от АПК.

Сравнителен анализ на постъпилите видове дела в Административен съд Варна през 2014г., 2015 г. и 2016г.			
Видове дела	2014 брой дела	2015 брой дела	2016 брой дела
Касационни дела	1844	1676	1481
ДОПК и ЗМ	730	712	575
ЗУТ и ЗКИР	420	473	304
Други административни дела	316	347	281
Частни административни дела	436	344	331
Искове по АПК	137	191	164
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	92	67	114
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	79	67	98
КСО и ЗСП	40	56	67



Изборен кодекс	0	34	2
Дела по чл. 304 АПК	20	14	9
ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	20	13	4
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	6	11	30
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	2	0	2
ОБЩО	4142	4005	3462

Средномесечното постъпление на дела през отчетния период в съда е 288 бр. дела, което е намаляло в сравнение с 2015 г. с 45 дела, когато същото е било 333 дела и в сравнение с 2014 г. с 57 дела, когато са постъпили средно месечно 345 дела.

На един съдия през отчетния период са постъпили средно 127,8 броя дела (изчислено на база отработени човекомесеци), при 138,9 дела за 2015 г. и 131,2 дела за 2014 г.

За един месец на съдия са постъпили средно (изчислено на база отработени човекомесеци) по 10,6 дела, при 11,6 дела за 2015 г. и 10,9 дела на месец през 2014 г.

3. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Разгледани през отчетния период са общо **4501** броя дела, които са със 459 броя по-малко от разгледаните през 2015 г. - 4960 дела и с 656 бр. по-малко от разгледаните през 2014 г. - 5157 бр. дела. През 2016 г. са разгледани с 9,25% по-малко дела от 2015 г. и с 12,72% по-малко от 2014 г.

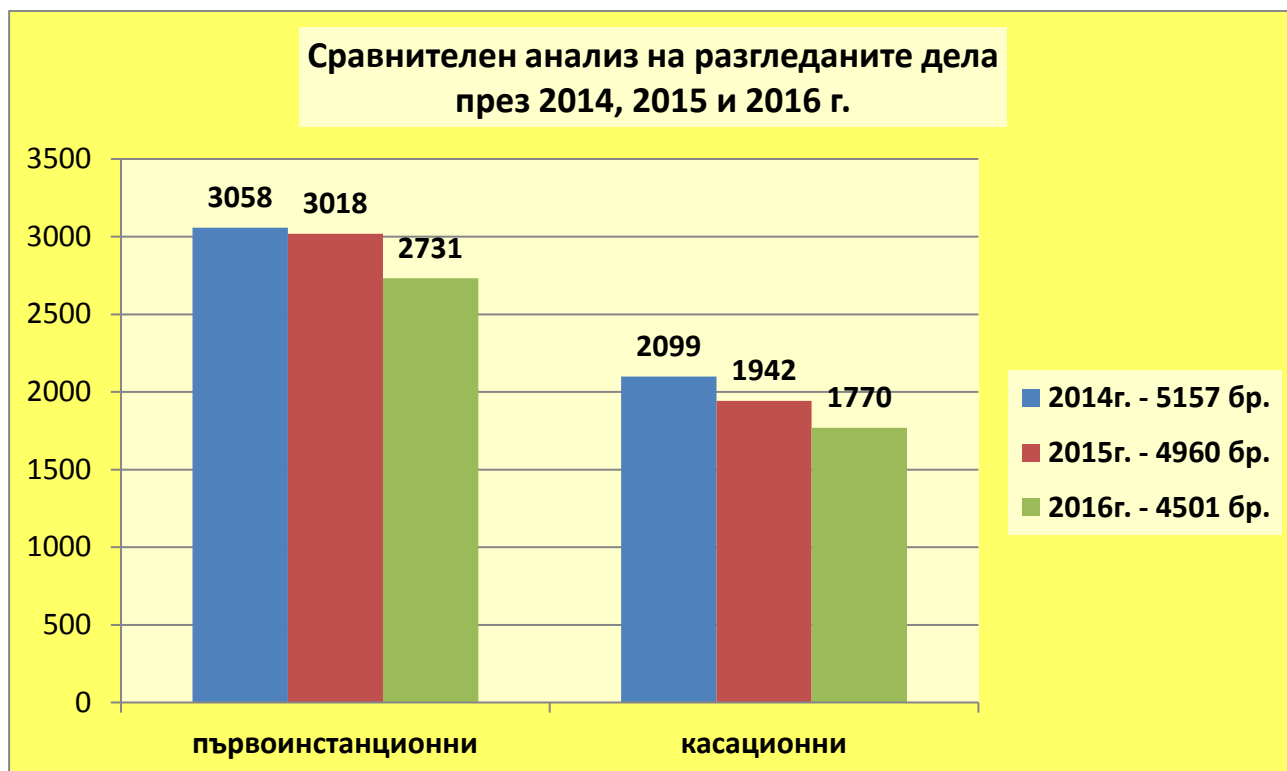
Разгледаните първоинстанционни дела са 2731 бр., които са с 287 броя по-малко от разгледаните през 2015 г. - 3018 първоинстанционни дела и с 327 броя по-малко от разгледаните през 2014 г. - 3058 броя.

Разгледаните 1770 броя касационни дела са със 172 броя по-малко от разгледаните 1942 броя касационни дела през 2015 г. и с 329 броя от разгледаните през 2014 г. – 2099 броя касационни дела.

Очертаващата тенденция към намаляване общи брой на разгледаните касационни дела, най вече от административно-наказателен характер ни дава основание да приемем, че ако са запазени темповете и качеството на контролната дейност, извършвана от администрацията, то очевидно е намалял броя на нарушенията, наказуеми по реда на ЗАНН, или административно-наказващите органи са започнали да издават добре мотивирани и справедливи санкционни актове, които наказаните лица,



приемат като съответни на установените административни нарушения и не обжалват по съдебен ред.



4. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

От разгледаните през периода 4501 броя дела са **свършени** общо **3642** броя дела или 80% от делата, който показател е основание да се направи много добра оценка за работата на съда през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Броят на свършените дела показва, че съдиите са предприели всички мерки и са използвали всички процесуални способности за бързина и процесуална икономия, както и дисциплиниране на страните, за приключване на изключително висок процент от разгледаните за периода дела.

Свършените през отчетния период 3642 дела в Административен съд - Варна са с 279 бр. по-малко от свършените през 2015 г. – 3921 броя или 7,11% по-малко свършени дела. От тях свършени са 2082 бр. първоинстанционни дела, които са със 186 броя по-малко от свършените през 2015 г. - 2268 първоинстанционни дела и 1560 броя касационни дела, които са с 93 по-малко от свършените през 2015 г. - 1653 касационни дела. В сравнение с отчетен период 2014 г. (4202 броя свършени дела), броят на свършените дела е намалял с 560 дела или с близо 13,33% по-малко от 2014г.

СВЪРШЕНИ ДЕЛА	2014г.	2015г.	2016г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2369	2268	2082
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1833	1653	1560
ОБЩО ДЕЛА	4202	3921	3642



Средно един съдия е свършил през периода (изчислено на база отработените човекомесеци) 134 броя дела при 136 бр. дела за 2015г., следователно е налице намаляване на свършените дела с 2 бр. на съдия. В сравнение с 2014г., броя на свършените дела средно от един съдия се е увеличил с 1 когато са свършени по 133 дела.

За един месец средно от съдия са свършени по 11,2 дела при 11,3 дела за 2015 г. и 11,1 дела за 2014 г.

Причини за забавяне на разглеждането на някои от делата: Един от факторите, със значение за продължителността за приключване на делата е съдебната ваканция в нормиран период от месец и половина/15.07-01.09/, в който съдебни заседания не се провеждат. На продължителността за приключване на делата влияят и законово определените срокове-14 дневния срок за подаване на възражение по чл.163, ал.2 от АПК; 1 месечния срок за обнародване на съобщение за образуваното съдебно производство по оспорване на общ или нормативен подзаконов административен акт по чл.181 АПК, както и случаите по чл.215, ал.4, вр. с чл.129, ал.1 от ЗУТ, свързани с нормативното изискване за обнародване в ДВ на заповеди за одобряване на проекти за ПУП и съответните срокове за тяхното обжалване.

ТАБЛИЧЕН АНАЛИЗ НА СВРЪШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪДИИ

СЪДИИ ПО АЗБУЧЕН РЕД	ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ	КАСАЦИОННИ	ОБЩО ДЕЛА
Борислав Г. Милачков	83	43	126
Веселина Т. Чолакова	84	58	142
Гергана Д. Стоянова	61	62	123
Даниела Д. Недева	53	48	101
Даниела Станева	85	61	146
Дарина Н. Рачева	75	62	137
Десислава Р. Стоева	31	20	51
Диана В. Стамболова	30	21	51
Димитър Д. Михов	49	37	86
Евгения И. Баева	84	60	144
Евелина И. Попова	79	62	141
Елена А. Янакиева	72	43	115
Ивелина К. Янева	39	25	64
Ивета Ж. Пекова	71	60	131
Ирена П. Обретенова	72	59	131
Искрена И. Димитрова	82	63	145
Йова П. Проданова	83	57	140
Красимир Р. Кипров	68	61	129
Кремена С. Данаилова	70	60	130
Мария Д. Иванова	60	53	113
Мария Д. Йотова	81	57	138
Мария С. Ганева	66	54	120
Марияна Д. Ширванян	79	56	135
Марияна П. Бахчеван	76	62	138



Наталия Г. Дичева	74	56	130
Ралица Д. Андонова	92	72	164
Таня Р. Димитрова	47	41	88
Тинка А. Косева	60	33	93
Христо И. Койчев	90	57	147
Янка Ж. Ганчева	86	57	143
ОБЩО	2082	1560	3642

От разгледаните 956 дела по ДОПК и ЗМ са свършени **664** броя дела или 69% от делата. Процентът на свършените дела по ДОПК и ЗМ се е увеличил през този отчетен период с 5% в сравнение с 2015г., когато от разгледаните 1062 броя дела по ДОПК и ЗМ през периода са свършени 680 бр. дела или 64% от делата. Това е основание да се направи отлична оценка за работата на съдиите по този вид дела и препоръки да продължат и занапред добрата си работа.

От разгледаните 443 броя дела по ЗУТ и ЗКИР са свършени през периода **322** броя дела или 72,7% от делата. В сравнение с отчетен период 2015 г. процента на свършените дела по ЗУТ е намалял с 4.8%, тъй като през 2015 г. от разгледаните 614 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР свършени са 476 дела или 77,5% от делата.

От разгледаните през периода 354 броя други административни дела свършени са общо **281** броя или приблизително 80% от делата. За сравнение с отчетен период 2015 г. от разгледаните 427 бр. други административни дела, свършени са 342 бр., което представлява 80% от делата. Това е основание да се направи отлична оценка за работата на съдиите и да им се препоръча да продължат добрата си практика по приключване на голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 339 частни административни дела свършени през отчетния период са **326** броя дела или 96,2% от делата. Процентът на свършените частни административни дела през този отчетен период в сравнение с 2015 г. е приблизително еднакъв, когато от разгледаните 349 броя частни дела през периода са свършени 341 бр. дела или 97,7% от делата. Този показател е основание за много добра оценка на работата на всички съдии в съда при разглеждането на частните административни дела, поради което следва да им се препоръча да продължат добрата организация на работата с оглед запазване на добрите резултати по отношение срочността на тяхното разглеждане и приключване.

От разгледаните 233 броя искове по АПК, свършени през периода са **183** бр. дела или 78,5% от делата. В сравнение с отчетен период 2015 г. броя на свършилите дела по искови производства се е увеличил с 5,9% тъй като през 2015 г. от разгледаните 248 броя искове по АПК свършени са били 180 броя или 72,6% от делата. Предвид характера на исковото производство и високия процент на свършените дела през отчетния период, следва да се даде много добра оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча и занапред да продължат добрата си практика по приключване голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 1770 бр. касационни дела през периода са свършени общо **1560** бр. или 88% от касационните дела. Броя на свършените касационни дела се е увеличил с 3% в сравнение с 2015 г., когато от



разгледаните 1942 броя касационни дела са свършени 1653 бр. дела, което представлява 85 % от делата. Следва да се даде отлична оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча да продължат добрата организация на работата с оглед запазване на добрите резултати по отношение срочността на разглеждане и приключване на този вид дела.

От разгледаните 118 дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм свършени през периода са общо **93** дела или 78,8% от делата. Следва да се даде отлична оценка за работата на съдиите по този вид дела.

От разгледаните 147 дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са свършени общо **108** броя дела или 73,5% от делата.

През периода са свършени **64** дела по КСО и ЗСП от разгледаните 90 броя, което представлява 71,1% от делата.

От разгледаните общо 33 броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са свършени **23** броя дела или 69.7% от делата.

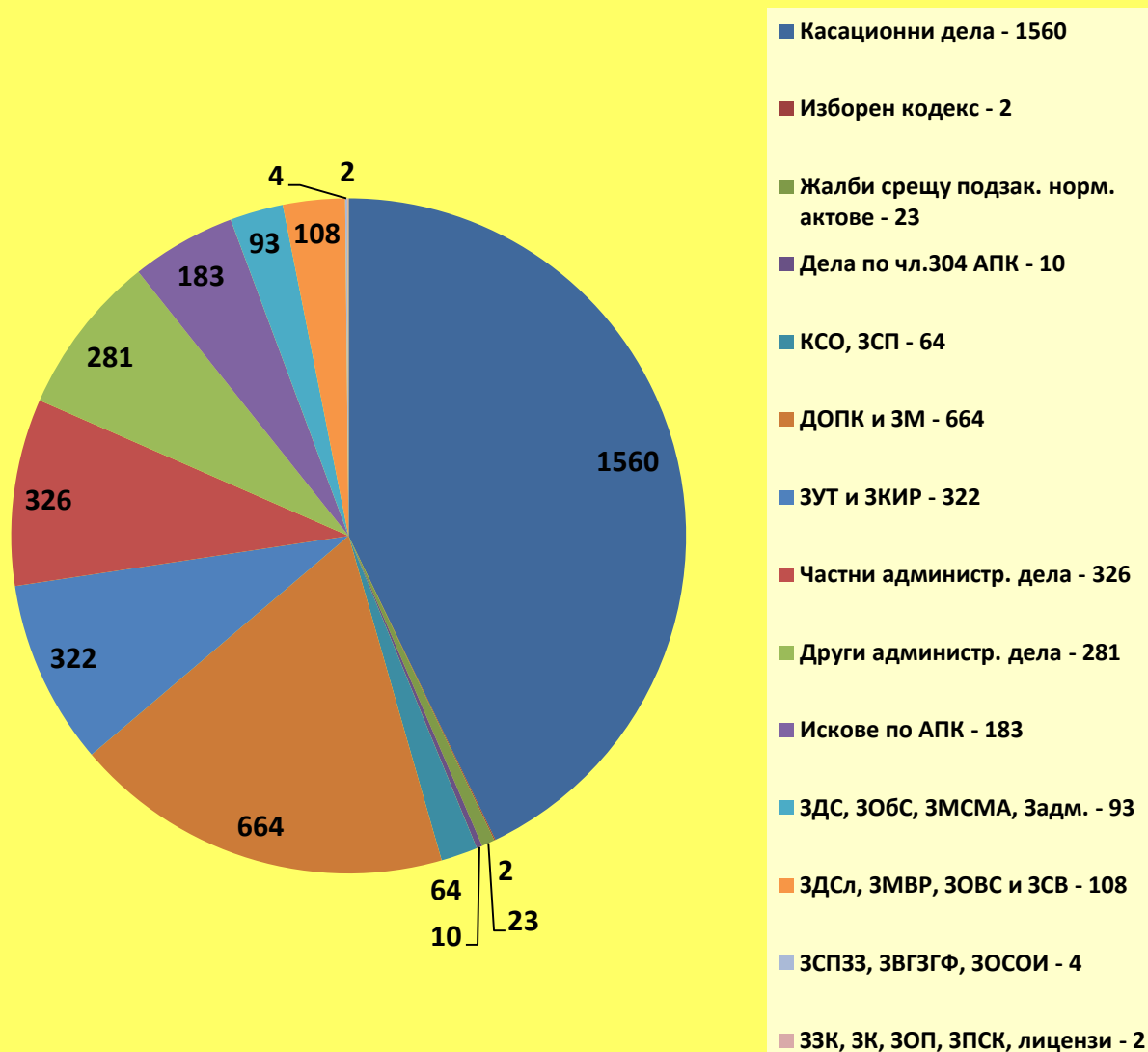
Разгледаните **2 броя** дела по Изборен кодекс са свършени в отчетния период или 100% свършени дела.

Всички разгледани дела **10** броя дела по чл.304 от АПК са свършени в отчетния период или 100% от делата.

Всички дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. - общо **4** броя, разгледани през периода са свършени или 100% свършени дела. Този показател е равен с отчетен период 2015г., когато от разгледаните 13 дела по ЗСПЗЗ са свършени всички 13 броя.

Разгледани са и **2** броя дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи, които са свършили в отчетния период.

Свършени дела през 2016 г. по видове



ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА

Най - голям е броят на отложените дела по ДОПК с причина: назначаването на съдебно-счетоводни експертизи, допълнителни експертизи и тройни експертизи. Решаването на този вид дела, без провеждането на експертизи, води до последица - неизясняване на фактите и обстоятелствата, от значение за случая, което от своя страна обосновава нарушение на съдопроизводствените правила. Констатира се и по-редки причини за отлагане на делата , а именно- не изготвянето на експертизите в срока по чл.199 от ГПК или самоотвод на експертите, поради недостатъчна компетентност или професионална заетост. В тази връзка, при назначаването на вещи лица, следва да се съобразяват правоспособността им, тясната им специализация и компетентност, както и по възможност-техният график.



Нередовното призоваване е сведено до минимум, като причина за отлагане на делата, тъй като съдебната администрация извършва своевременно и точно връчване на съобщенията. Използват се всички възможни подходи, включително и връчване на призовки в местности, чрез използване на служебния автомобил, след разпореждане на съдията-докладчик.

РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО ДЕЛА

За отчетния период в съда са **решени по същество** общо **2999** броя дела, което представлява 82,3% от свършените 3642 дела, който показател в процентно отношение се е увеличил с 2,4% в сравнение с отчетен период 2015г., когато решени по същество са 3132 броя дела, което представлява 79,9% от общо свършените през периода 3921 дела. В сравнение с отчетен период 2014 г. процента на решените по същество дела е приблизително еднакъв, когато те са били 3465 броя или 82,5% от общо свършените през периода 4202 дела.

Решени по същество са 1172 броя първоинстанционни дела, 1538 касационни дела и 289 частни административни дела.

От първоинстанционните дела най-голям е броят на решенията по същество данъчни дела - **583** броя, след това на делата по ЗУТ и ЗКИР - **176** броя и други административни дела - **151** броя. Следват делата по ЗДСл., ЗМВР и др. - **82** броя; делата по искиви производства **78** броя; делата по КСО и ЗСП са **48** броя; делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм - **42** броя; делата по чл.304 АПК са **6** броя; делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **5** броя и **1** брой дело по избран кодекс.

Следва да се обърне внимание, че от свършените общо 664 бр. дела по ДОПК и ЗМ, решени по същество са 583 бр. или 87,8% от делата, като останалата част – 81 бр. са прекратени.

От свършените общо 322 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР, решени по същество са 176 бр. или 54,66% от делата, като останалите 146 бр. са прекратени.

От общо свършените за периода други административни дела - 281 броя решени по същество са 151 дела, което представлява 53,74% от общо свършените други административни дела, като останалата част - 130 броя са прекратени.

От общо свършените дела по ЗДСл., ЗМВР и др. 108 бр., решени по същество са 82 броя, което представлява 75,93% от общо свършените дела. 26 дела са прекратени.

От общо свършените дела по искиви производства 183 бр., решени по същество са 78 броя, което представлява 42,62% от общо свършените дела и 105 дела са прекратени.

От общо свършените дела по КСО и ЗСП – 64 броя, 48 са решени по същество или 75% и 16 броя са прекратени.

От общо свършените дела по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм. – 93 броя, 42 са решени по същество или 45,16% и 51 броя са прекратени.

От общо свършените дела по чл.304 АПК 10 броя, 6 са решени по същество или 60% и 4 броя са прекратени.



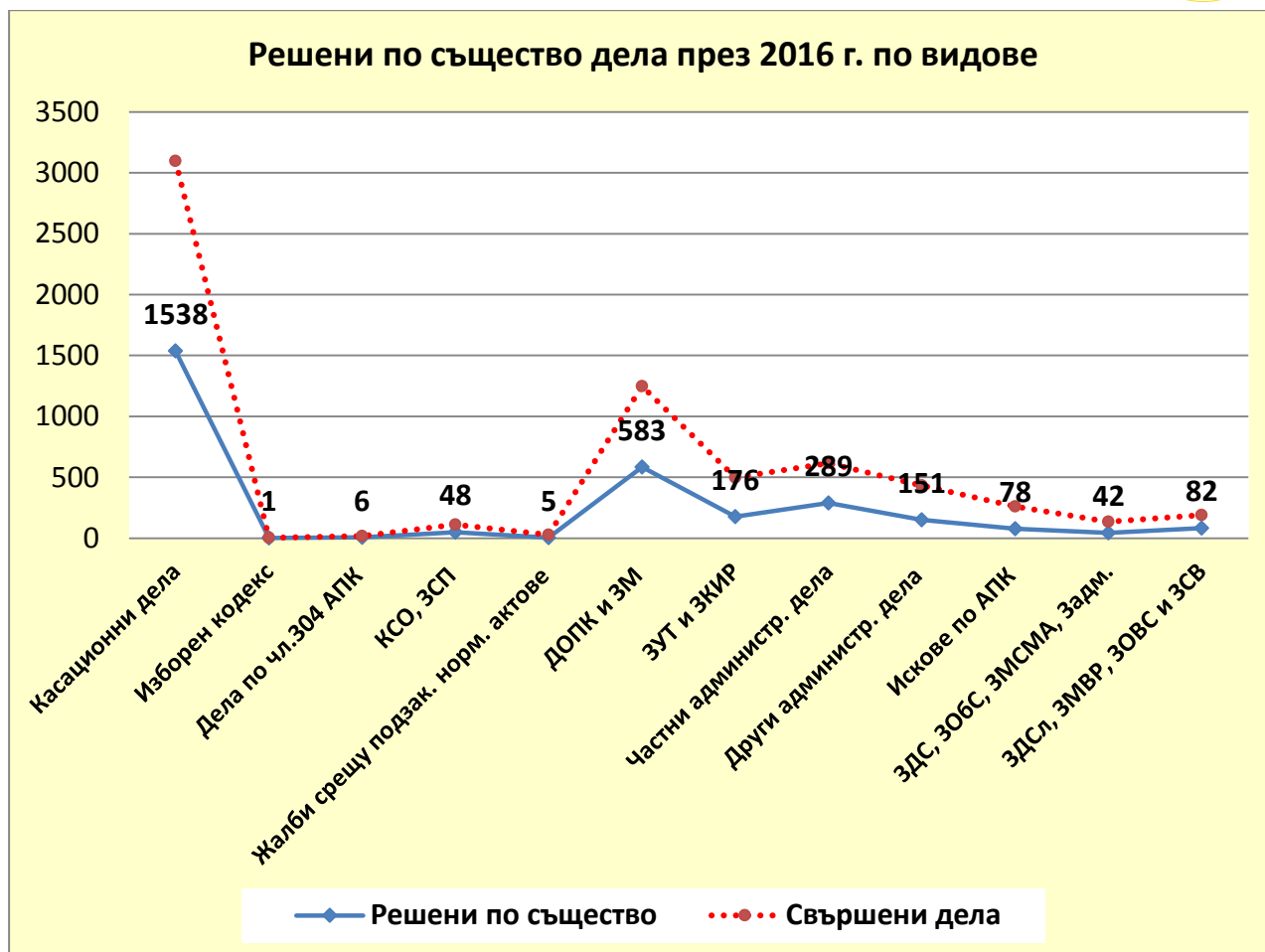
Голям брой решени по същество са и частните административни дела - 289 бр. от свършените общо 326 броя или 88,65% от частните дела. 37 броя частни дела са прекратени.

През отчетния период най-голям брой са решените по същество касационни дела - 1538 дела от общо свършените 1560 броя касационни дела, което представлява 98,59% от общо свършените касационни дела. Прекратените са 22 броя.

От посочените по-горе статистически данни, се налага извод, че се запазва тенденцията от предходните отчетни периоди за най-голям дял решени по същество първоинстанционни административни дела по ДОПК-87,8% от свършените, следвани от делата по ЗДСл. И ЗМВР-75,93%. Решени по същество и тези по КСО и ЗСП-75% решени по същество. След тях се нареждат делата по ЗУТ и ЗКИР, от които решени по същество са 54,66%. Исковите производства и другите административни дела, решени по същество са под 50% от свършените.

Намирам за уместно да подчертая, че за преценка реалната натовареност на съдиите в Административен съд Варна, не следва да бъде използван единствено критерият брой дела/постъпили, разгледани и свършени/, а следва да бъде отчетена най-вече фактическата и правна сложност на делата, статистика за която към края на настоящият отчетен период, все още не е налице.

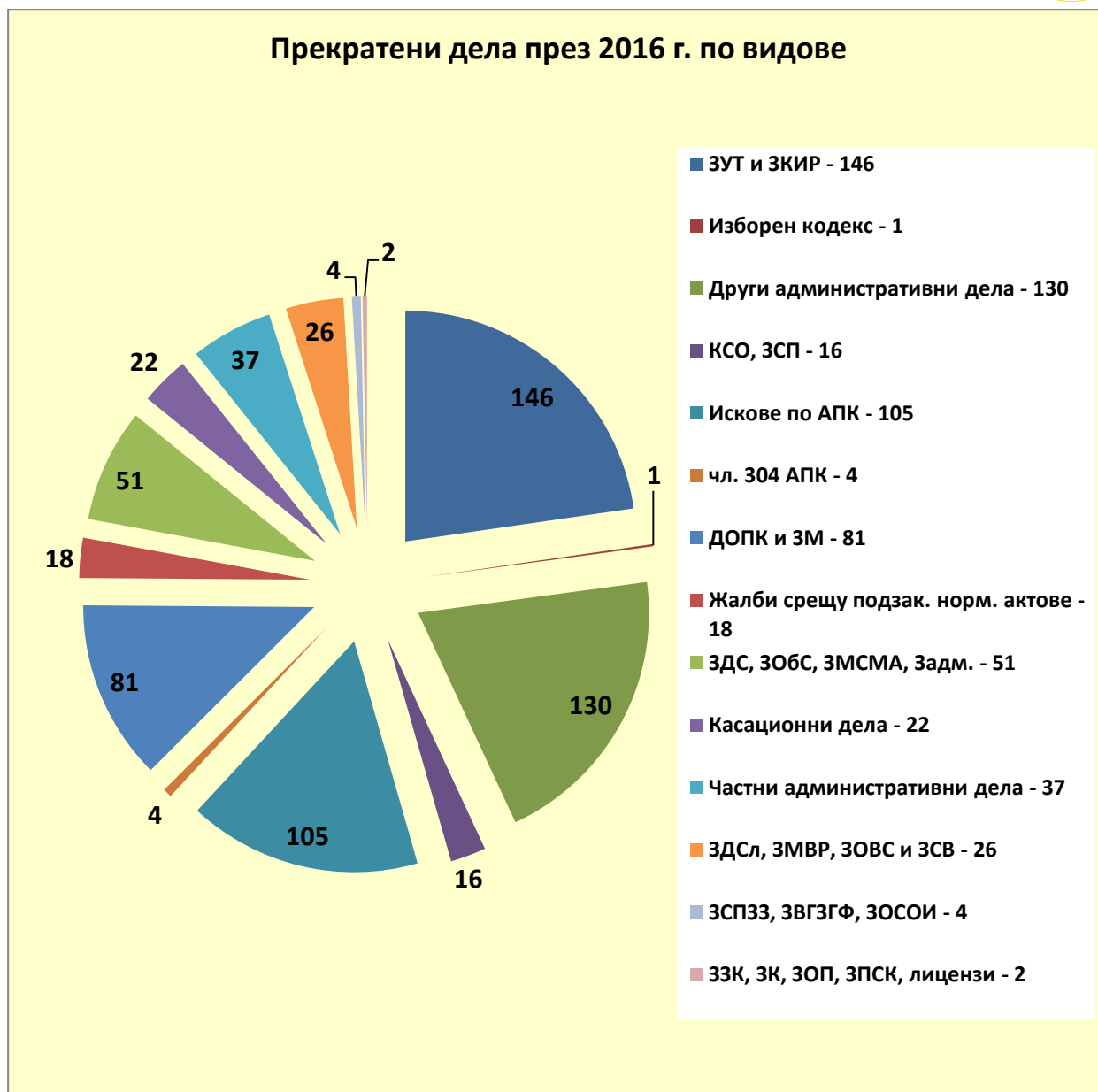
Независимо, че съгласно официалната статистика на Висш съдебен съвет, Административен съд - Варна е средно натоварен и по данни за първото полугодие на 2016 г. се нарежда на 12 място по натовареност сред всички 28 административни съдилища по брой дела за разглеждане и брой свършени дела, намирам, че Административен съд Варна, следва да бъде отнесен към категорията натоварени съдилища в сравнение с останалите административни съдилища. Съдът е в групата на петте административни съдилища в страната, заедно със София –град, Бургас, Пловдив и Велико Търново, в които са концентрирани по-голяма част от всички административни дела в страната, като най-голям дял са делата по ДОПК, които се характеризират с изключителна фактическа и правна сложност, динамика в законодателството, противоречива съдебна практика на ВАС, необходимост от прилагане на актовете на СЕС, обстоятелства които неминуемо рефлектират на същинската правораздавателна дейност на съдиите в Административен съд Варна.



ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА

През отчетния период в съда са **прекратени** общо 643 бр. дела, което представлява 17,7% от общо свършените 3642 броя дела. За сравнение през 2015 г. са били прекратени 789 дела, които представляват 20,1% от свършените 3921 броя дела. През 2014 г. прекратени са били 737 броя дела, представляващи 17,5% от свършените 4202 дела.

Най-голям е броя на прекратените дела по ЗУТ и ЗКИР - 146 бр. Следват други административни дела - 130 бр.; искове по АПК – 105 бр.; дела по ДОПК и ЗМ – 81 бр.; дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАДм – 51 броя; частни административни дела - 37 броя; дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 26 бр.; 22 броя касационни дела; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 18 броя; дела по КСО и ЗСП - 16 броя; 4 дела по чл.304 АПК; дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ също 4 броя; дела ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи – 2 броя и едно дело по изборен кодекс.



Като най-чести причини за прекратяване на делата, могат да се открият следните: подаване на недопустими жалби и протести, като просрочени или насочени срещу акт, неподлежащ на съдебно обжалване. Следващата причина е неизпълнение указания на съда и не отстраняване нередовност на жалбите и протестите, съгласно чл.158, ал.3 от АПК.

5. ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

СВЪРШЕНИ ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК

От свършените през отчетния период 3642 бр. дела, **разгледани в тримесечен срок** са **2604** броя, което представлява 71,5% от делата. От разгледаните в тримесечен срок 2604 броя дела, 943 дела са свършени в срок до 1 м., което представлява 36,2% от свършените общо в тримесечен срок дела. Свършени в срок от 1 до 3 м. са 1661 дела. Над тримесечен срок са свършени 1038 бр. дела.



През 2015 г. броя на разгледаните в срок до три месеца дела е бил 2909, което представлява 74,2% от общо свършените 3921 дела. Над три месеца са били свършени 1012 броя дела.

През 2014 г. броя на свършените в тримесечен срок дела е бил 3075 или 73,2% от общо свършените 4202 броя дела са разгледани в тримесечен срок.

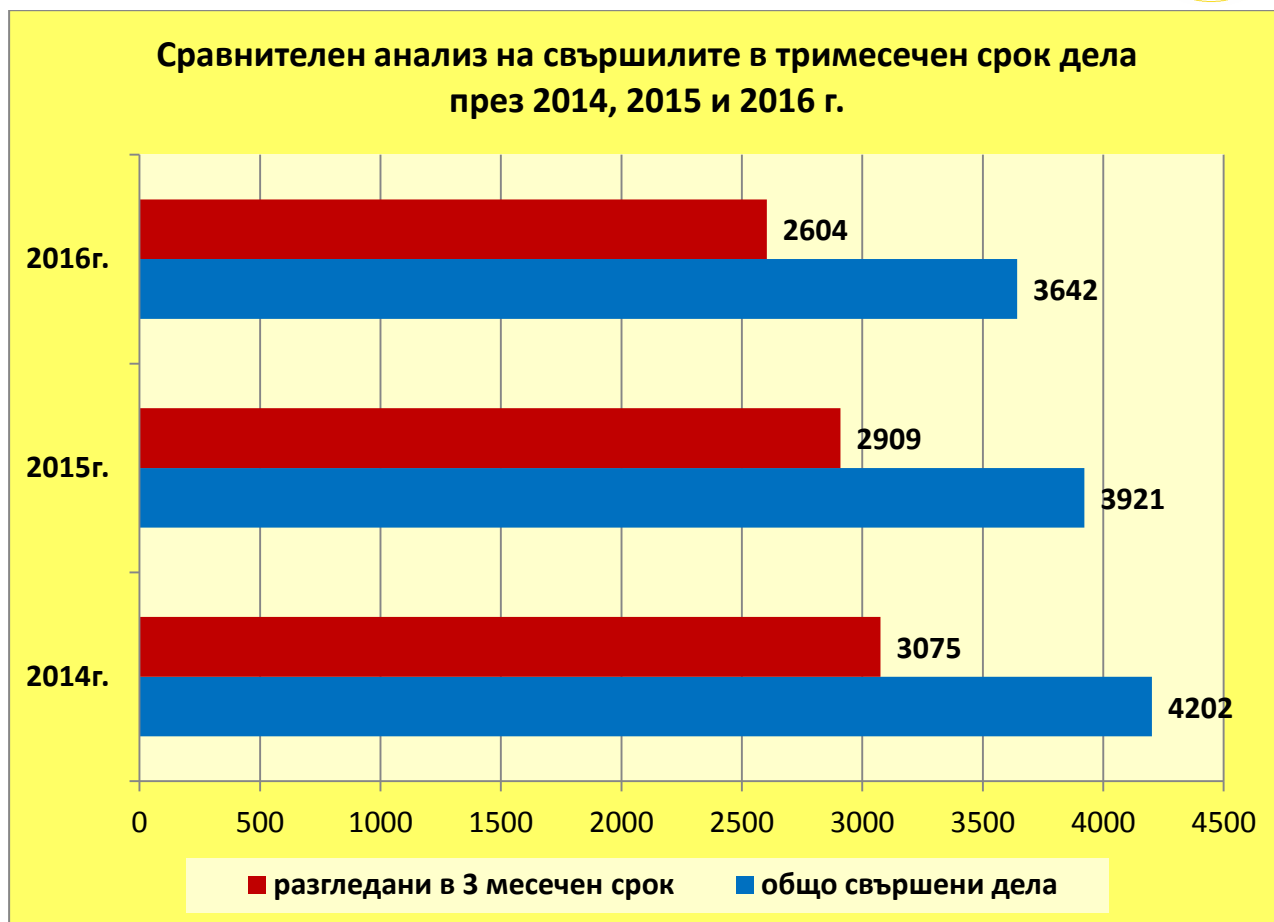
От анализа на горните данни следва, че процента на свършените дела в три месечен срок е приблизително равен в сравнение с 2015 г. и в сравнение с 2014г., който показател е основание да се направи една много добра оценка за работата на всички съдии. и извод, че същите са използвали всички процесуални способности за ускоряване на производствата, дисциплиниране на страните, вещите лица и свидетелите и приключване на по-голям брой дела в рамките на три месечен срок.

Независимо, че посоченият три месечен срок за приключване на делата, не е законово регламентиран и може да се каже, че е препоръчителен, същият е възприет и утвърден в статистическите форми, утвърдени от Висш съдебен съвет. Следва да бъде отбелязано, че всички съдии в Административен съд - Варна, проявяват изключителна отговорност и професионализъм, като използват всички процесуални способности за ускоряване на производствата, дисциплиниране на страните, вещите лица и свидетелите и приключване на по-голям брой дела в рамките на три месечен срок.

С цел недопускане неоправдано забавяне на производствата, ежемесечно се извършват справки за дейността на съдиите по показатели: постъпили дела, разгледани дела, свършени дела и срочност на изготвяне на съдебните актове. Изготвят се също така и посочените в чл.88 от ПАС справки, касаещи делата, които не са насрочени.

През отчетния период не е констатирано неоправдано забавяне на производствата от съдиите с някои малки изключения, като по отношение на съдиите за които са установени тези констатации са предприети съответните мерки от административния ръководител с издаването на нарочни заповеди и осъществяване на непрекъснат контрол от зам. председателите на съда.

Намирам за необходимо да отбележа, че въведения за статистически цели най вече разумен 3 месечен срок за приключване на делата, който не е законово регламентиран и цели постигане бързина на съдопроизводството, не бива да бъде за сметка на основната задача на правораздавателната дейност за разкриване на обективната истина и защита правата и законните интереси на страните в процеса и справедливостта, а още по-малко да намира сериозно отражение върху качеството на постановените съдебни актове от съдиите.



Свършените първоинстанционни дела в тримесечен срок са 925, които са намалели със 134 броя в сравнение с 2015г., когато в този срок са свършени 1059 първоинстанционни дела. В сравнение с 2014 г. са намалели с 85 броя, когато са били свършени 1010 дела. На този показател следва да се обърне внимание на съдиите за предприемане на необходимите процесуални мерки и способности за приключване на по-голям брой първоинстанционни дела в рамките на тримесечния срок.

Броят на свършените касационни дела до три месеца е **1354**, което представлява 86,79% от свършените 1560 броя касационни дела.

Частните административни дела приключили в тримесечен срок са общо **325** бр., което представлява 99,69% от свършените частни административни дела общо 326 бр. Следва да се препоръча на съдиите и в бъдеще да се стремят да запазят този висок процент.

Броят на свършените дела по ДОПК и ЗМ в три месечен срок е **248**, което представлява 37,35 % от общо свършените за периода 664 бр. данъчни дела. Този процент е нисък, поради което следва да се обърне внимание на всички съдии, относно предприемане на необходимите мерки и процесуални действия за по-срочно разглеждане на делата, независимо от тяхната фактическа и правна сложност, искане за назначаване на многобройни експертизи и събиране на допълнителни доказателства.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗУТ и ЗКИР са **163** броя от общо свършените 322 броя, което представлява 50,62% от общо свършените дела по ЗУТ и ЗКИР за периода. Следва да се обърне внимание на съдиите, относно



предприемане на необходимите процесуални действия за приключване на по-голям брой от свършените дела в рамките на тримесечния срок, независимо от измененията в ЗУТ, водещи до забавяне на производството по тези дела.

От свършените 281 броя други административни дела в тримесечен срок са разгледани **218** дела, което представлява 77,58% от делата, останалите 63 броя дела са разгледани извън тримесечния срок.

В тримесечен срок са свършени и **111** дела по искиви производства от общо свършените 183 дела, което представлява 60,65% от делата.

Броят на свършените дела по ЗДС, ЗобС, ЗМСМА, Задм в тримесечен срок е **64**, което представлява 68,82% от общо свършените за периода 93 такива дела.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са **52**, което представлява 48,15% от общо свършените 108 броя дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ.

От свършените 64 броя дела по КСО, ЗСП в тримесечен срок са разгледани **36** дела, което представлява 56,25% от делата.

Свършените в тримесечен срок дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **17** броя, което представлява 73,91% от свършените 23 броя дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове.

Отличен е показателя на свършените в тримесечен срок дела по чл.304 АПК – **9** броя от свършените общо 10 броя, което представлява 90% от свършените дела.

Отличен е и показателя на свършените в тримесечен срок дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. – **4** броя от свършените общо 4 броя са приключени в 3 месечен срок или 100% от свършените дела.

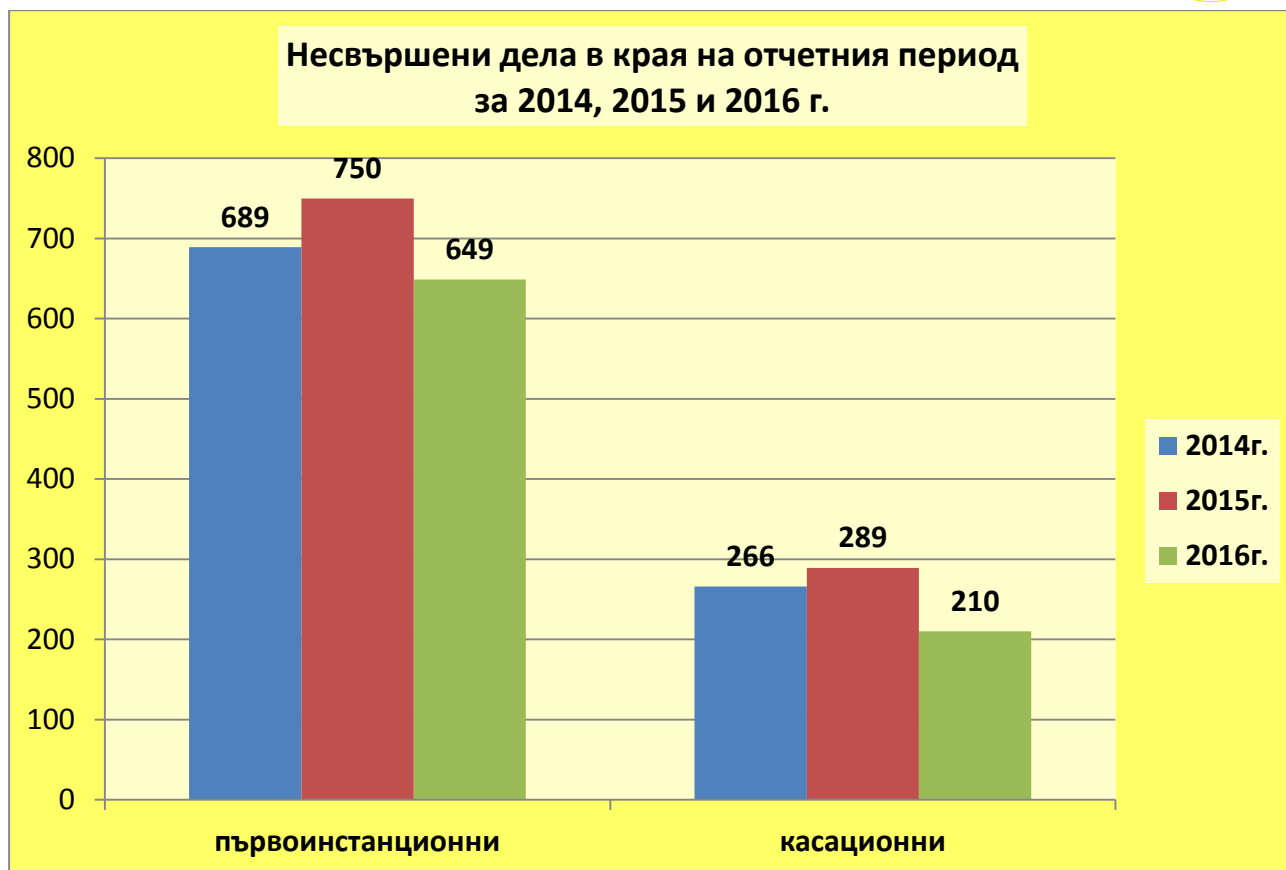
От свършените 2 броя дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи в тримесечен срок са разгледани **2** дела, което представлява 100% от делата.

От свършените 2 дела по Изборен кодекс **1** брой е разгледано в тримесечния срок което представлява 50% от свършените дела.

6. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

От разгледаните в съда през отчетния период 4501 дела в края на периода са **останали несвършени** 859 дела, което представлява 19,08% от общо разгледаните дела. В сравнение с отчетен период 2015 г. процента на останалите несвършени дела в края на периода е намалял с 1,87%. През 2015 г. от разгледаните в съда 4960 дела в края на периода са останали несвършени 1039 дела или 20,95% от общо разгледаните дела. През 2014 г. от разгледаните в съда 5157 дела в края на периода са останали несвършени 955 дела или 18,52% от делата.

Несвършените първоинстанционни дела в края на периода са 649, а касационните дела 210 бр. През 2015 г. несвършените първоинстанционни дела са били 750, а касационните 289 броя. Несвършените първоинстанционни дела през 2014 г. са били 689 броя, а несвършилите касационни дела 266 броя.



Най-голям е броят на несвършените дела по ДОПК и ЗМ - 292 бр. дела, които представляват 33,99% от общо несвършените в съда дела.

Следват касационните дела - 210 броя несвършени дела или 24,45% от общо несвършените дела през периода. Високият процент на несвършените касационни дела се дължи на обстоятелството, че в края на отчетния период през м. ноември и м. декември 2016 г. са постъпили голям брой касационни дела, които са насрочени за разглеждане през следващия отчетен период през м. януари и февруари 2017г. в рамките на двумесечен срок.

Следващите по брой несвършени дела са по ЗУТ и ЗКИР – 121 броя или 14,09% от делата.

Останалите несвършени други административни дела са 73 бр. или 8,5% от делата.

Делата по искиове по АПК са 50 броя. Делата по ЗДСл. и ЗМВР са 39 бр. Делата по КСО, ЗСП са 26 бр. Делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМЗ и ЗАдм са 25 броя. Частните административни дела са 13 броя и 10 броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са останали несвършено в края на периода.

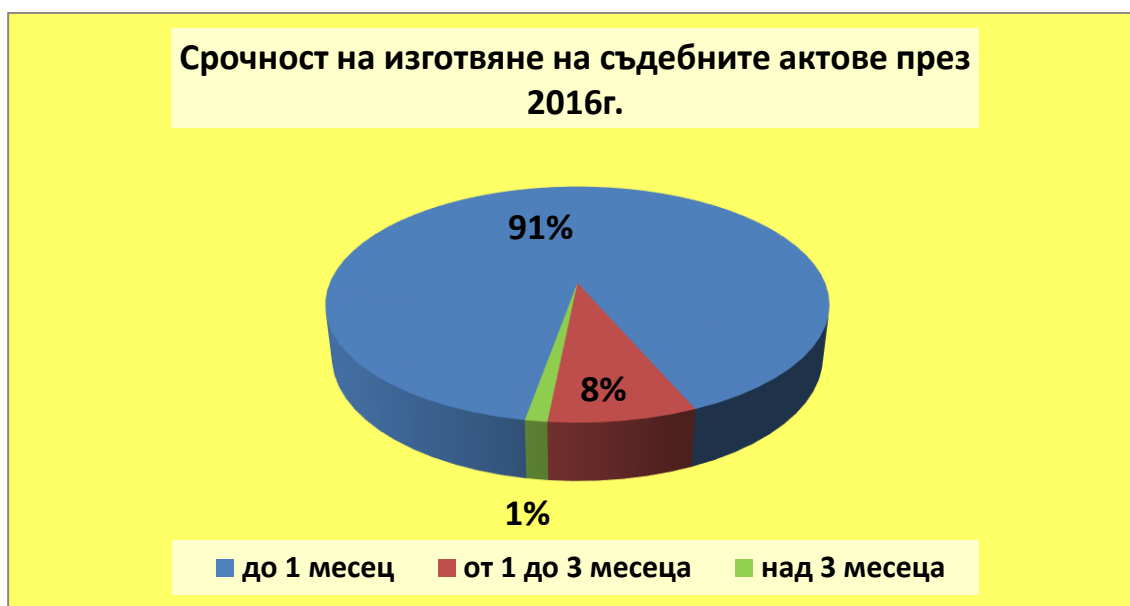
Установената по-горе положителна тенденция за намаляване броя на несвършените дела в сравнение с отчетен период 2015г., доказва още веднъж проявената отговорност и висок професионализъм на съдиите в Административен съд Варна, както и непрестанния им стремеж за бързина и сръчност на административното правораздаване.



7. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2016 г. решени по същество са 2999 дела. От тях изготвени в 1 м. срок са 2722 съдебни акта или 90,76% от всички. Съдебните актове написани в срок от 1 до 3 м. са 241 – 8,04% и в срок над 3 м. – 36 или 1,2%. Тук следва да бъде отбелязано, че от общо 36 дела за съда, написани над 3 месеца са 33 съдебни акта, изготвени съответно от двама съдии – 14 броя от съдия М. Иванова и 19 броя от съдия Р. Андонова. От 241 съдебни актове в съда, постановени извън законоустановения едномесечен срок, от съдия Р. Андонова са изготвени 65 решения през 2016г. и от съдия М. Иванова 13 съдебни решения. За констатираното забавяне на съдиите е обърнато внимание от Административния ръководител. Големият брой просрочени решения, постановени от съдия Р. Андонова, не следва да се тълкува само в отрицателен аспект, а следва да се имат предвид и положените от нея усилия за изготвяне на актове по обявени за решаване и натрупани от по-стар период дела.

През периода от Зам. председателите са извършвани ежемесечни проверки относно сročността на изготвяне на съдебните актове от съдиите, резултатите от които са докладвани на Председателя на съда и при констатирано просрочие на съдиите са издавани индивидуални заповеди с указания за изготвяне на съдебните актове в определен срок.



8. РЕЗУЛТАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Общо за отчетния период броя на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено **решение** са **713** броя, като през 2015 г. същите са били 745 бр. От тях изцяло оставени в сила са общо **391** броя решения или 54,84% от всички проверени решения. През 2015 г. потвърдени са били 436 броя съдебни решения или 58,52% от всички проверени такива.

През този отчетен период са отменени и върнати за ново разглеждане общо 80 бр. дела, като в решенията по 42 от тях, касационната инстанция е възприела извод за неправилност, поради съществено нарушение на



съдопроизводствените правила, обусловено от незаконосъобразното обявяване на ревизионните актове за нищожни. Посоченият процент беше също висок и през предходната отчетна година, като тази тенденция се запазва и през 2016 г. Независимо, че Тълкувателно решение №5, с което бе преодоляна противоречивата практика на ВАС на РБ е от 22.06.2015г., постановено по ТД № 4/2014г., заседанията на касационната инстанция по проверка на законосъобразността на решенията на въззивната инстанция бяха отложени напред във времето, което обуславя и този голям процент върнати дела за ново разглеждане.

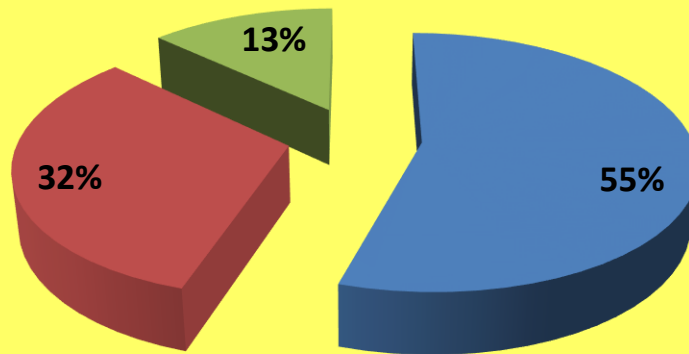
В останалите 38 бр. отменени и върнати дела, е възприет извод от ВАС на РБ за съществено нарушение на съдопроизводствените правила, представляващо неизяснена фактическа обстановка, като така посоченият порок е породен както от несвоевременни и в пълнота дадени указания по реда на чл.171 ал.4 от АПК, така и от не разпределяне на доказателствената тежест, както и липса на изложени в цялост мотиви от страна на съдиите.

Заместник председателите на съда са обръщали внимание на съдиите за констатираните пропуски, както персонално, така и на проведени общи събрания. Въпреки това, следва и тук да се обърне внимание на констатираните пропуски, като се дават следните препоръки: За полагане на усилия при подготовката на всяко дело, преди първото открито заседание; За произнасяне по доказателствените искания своевременно или в закрито заседание, непосредствено след въведено доказателствено искане; За разпределяне на доказателствената тежест не чрез общи указания, а мотивирани с конкретни факти; Излагане на пълни, съобразно искането цялостни мотиви; Запознаване с актуалната практиката на СЕС, ЕСПЧ и ВАС на РБ, до колкото актовете на посочените институции пряко рефлектират върху работата на съдиите от регионалните административни съдилища.

С полагането на усилия в тази насока и изпълнението на посочените действия ще се преодолее допускането на нарушения на съдопроизводствените правила и приложими материални разпоредби.

Отменените и обезсилени изцяло решения са общо **229** броя, частично отменените и обезсилени решения са общо **93** броя.

Анализ на резултатите на върнатите 713 броя обжалвани решения през 2016г.



■ потвърдени ■ отменени ■ отменени частично

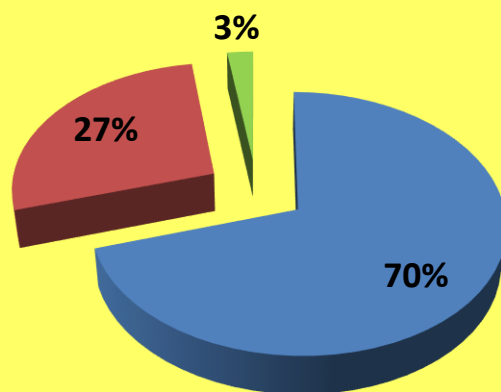
Общо за отчетния период броя на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено **определение** или разпореждане са **300** броя при 351 бр. през 2015 г. От тях изцяло оставени в сила са общо **211** броя определения или 70,33% от всички върнати определения. В сравнение с отчетен период 2015 г. процента на потвърдените определения се е покачил с около 0,5%, тъй като през 2015 г. са били потвърдени 351 определения или 69,8 % от всички върнати дела.

Отменени и обезсилени изцяло са общо **82** определения или 27,33% от всички върнати обжалвани определения. Частично отменени и обезсилени определения са общо **7** броя.



№	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	Потвърдени съдебни актове		Отменени изцяло съдебни актове		Отменени частично съдебни актове	
		решения	определения	решения	определения	решения	определения
		391	211	229	82	93	7
1	БОРИСЛАВ Г. МИЛАЧКОВ	20	6	16	2	4	
2	ВЕСЕЛИНА Т. ЧОЛАКОВА	11	9	11	1	2	1
3	ГЕРГАНА Д. СТОЯНОВА	6	8	1	2	4	1
4	ДАНИЕЛА Д. НЕДЕВА	2	4	1	2		1
5	ДАНИЕЛА СТАНЕВА	14	4	17	5	4	
6	ДАРИНА Н. РАЧЕВА	19	3	3	3	4	1
7	ДЕСИСЛАВА Р. СТОЕВА	19	2	9	3	6	1
8	ДИАНА В. СТАМБОЛОВА	4	6	2			
9	ДИМИТЪР Д. МИХОВ		7				
10	ЕВГЕНИЯ Г. ИВАНОВА	8		4		2	
11	ЕВГЕНИЯ И. БАЕВА	8	7	10	1	5	
12	ЕВЕЛИНА И. ПОПОВА	12	11	4	4		
13	ЕЛЕНА А. ЯНАКИЕВА	16	8	19	4	8	
14	ИВЕЛИНА К. ЯНЕВА	19	7	8	2	3	
15	ИВЕТА Ж. ПЕКОВА	19	10	4	7	6	
16	ИРЕНА П. ОБРЕТЕНОВА	10	8	2	1	2	
17	ИСКРЕНА И. ДИМИТРОВА	21	11	13	2	3	
18	ЙОВА П. ПРОДАНОВА	16	7	11	3	4	
19	КРАСИМИР Р. КИПРОВ	11	7	4	2		1
20	КРЕМЕНА С. ДАНАИЛОВА	6	9	6	2	2	1
21	МАРГАРИТА Д. ЙОРДАНОВА	10		6		1	
22	МАРИЯ Д. ИВАНОВА	8	5	7	3		
23	МАРИЯ Д. ЙОТОВА	17	6	2		5	
24	МАРИЯ С. ГАНЕВА	6	5	7	1	1	
25	МАРИЯНА Д. ШИРВАНЯН	20	14	17	9	5	
26	МАРИЯНА П. БАХЧЕВАН	8	5	6	6	1	
27	МИГЛЕНА Г. НИКОЛОВА			1		1	
28	НАТАЛИЯ Г. ДИЧЕВА	25	7	6	3	3	
29	РАЛИЦА Д. АНДОНОВА	14	7	12	5	6	
30	РОСИЦА Р. ЦВЕТКОВА	9		2		1	
31	ТАНЯ Р. ДИМИТРОВА		7				
32	ТИНКА А. КОСЕВА	5	3	6		4	
33	ХРИСТО И. КОЙЧЕВ	16	9	9	7	5	
34	ЯНКА Ж. ГАНЧЕВА	12	9	3	2	1	

Анализ на резултатите на върнатите 300 броя обжалвани определения през 2016г.



■ потвърдени ■ отменени ■ отменени частично

НЕОБЖАЛВАНИ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОБЖАЛВАНЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ В ПЕРИОДА 01.01.2016 Г. - 31.12.2016 Г.

№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2016 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила 31.12.2016 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2016 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
1.	Борислав Г. Милачков	126	63	50	13	9	2	8	2	1	
2.	Веселина Т. Чолакова	142	66	42	24	16	16	16	15		1
3.	Гергана Д. Стоянова	123	49	38	11	12	8	11	7	1	1



№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2016 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила 31.12.2016 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2016 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
4.	Даниела Д. Недева	101	36	15	21	7	13	7	13		
5.	Даниела Станева	146	61	45	16	12	13	12	13		
6.	Дарина Н. Рачева	137	57	48	9	16	8	15	8	1	
7.	Десислава Р. Стоева	51	23	12	11	1	10	1	10		
8.	Диана В. Стамболова	51	23	15	8	7	3	7	3		
9.	Димитър Д. Михов	86	41	29	12	12	5	8	4	4	1
10.	Евгения И. Баева	144	69	30	39	8	19	8	19		
11.	Евелина И. Попова	141	59	45	14	12	11	12	11		
12.	Елена А. Янакиева	115	61	39	22	11	19	10	18	1	1
13.	Ивелина К. Янева	64	28	23	5	7	4	7	4		
14.	Ивета Ж. Пекова	131	56	34	22	10	12	9	11	1	1
15.	Ирена П. Обретенова	131	50	31	19	5	14	4	14	1	



№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2016 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила 31.12.2016 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2016 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
16.	Искрена И. Димитрова	145	65	45	20	15	15	15	15		
17.	Йова П. Проданова	140	63	48	15	8	15	8	15		
18.	Красимир Р. Кипров	129	53	36	17	6	12	4	12	2	
19.	Кремена С. Данаилова	130	49	33	16	14	11	11	10	3	1
20.	Мария Д. Иванова	113	44	24	20	12	16	11	16	1	
21.	Мария Д. Йотова	138	61	44	17	9	12	9	12		
22.	Мария С. Ганева	120	44	26	18	10	14	10	14		
23.	Марияна Д. Ширванян	135	62	39	23	6	16	6	14		2
24.	Марияна П. Бахчеван	138	63	45	18	16	14	16	14		
25.	Наталия Г. Дичева	130	50	30	20	11	14	10	14	1	
26.	Ралица Д. Андонова	164	70	46	24	10	19	8	19	2	
27.	Таня Р. Димитрова	88	36	19	17	5	12	5	12		



№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2016 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила 31.12.2016 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2016 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
28.	Тинка А. Косева	93	39	31	8	13	8	13	8		
29.	Христо И. Койчев	147	70	44	26	9	22	8	21	1	1
30.	Янка Г. Ганчева	143	67	49	18	16	13	11	13	5	
Общо		3642	1578	1055	523	305	370	280	361	25	9
				1578		675		641		34	

9. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДА. ДЕЙНОСТ ПО СЪДЕБНИ СЪСТАВИ.

Натовареност на Административен съд – Варна.

По силата на чл.89, ал.2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд – Варна съвпада със съдебния район на Окръжен съд - Варна. В същия са включени съдебните райони на Районен съд – Варна, Районен съд Девня и Районен съд Провадия.

Съдебният район на Административен съд – Варна включва 1 областен център с 12 общини.

Според данните, публикувани от Висшия съдебен съвет в обобщените статистически таблици за дейността на административните съдилища за първото полугодие на 2016 г., Административен съд – Варна е средно натоварен. За първото полугодие на отчетната 2016 г. натовареността на Административен съд – Варна по щат е 17.21 към всичко дела за



разглеждане и 11.93 към всичко свършени дела. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 17.85 и 12.38 към всичко свършени дела.

Изчислена на годишна база натовареността в Административен съд - Варна по щат е 13.40 към всичко дела за разглеждане и 10.84 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 13,85 и на свършените дела 11,21.

Тези данни са почти идентични с натовареността на съдиите за предходните 2014 г. и 2015 г.

Натовареност по съдебни състави.

През отчетната 2016 г. на **съдия Борислав Милачков** са разпределени общо 99 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 година 42 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 141 дела. От тях разгледани и приключени са 126 дела. От свършените с акт по същество са приключили 104 дела, а прекратени с определение са 22 дела. Решени по същество са 61 първоинстанционни дела и 43 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 93 дела, от които 52 първоинстанционни и 41 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2016 година са 15 дела.

На **съдия Веселина Чолакова** са разпределени **137 дела, които заедно** останалите висящи от 2015 година 49 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 186 дела. От тях разгледани и приключени са 142 дела. От свършените с акт по същество са приключили 115 дела, а прекратени с определение са 27 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни дела и 58 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 113 дела, от 59 първоинстанционни и 54 касационни. Висящи в края на отчетната 2016 година са 44 дела.

На **съдия Гергана Стоянова** са разпределени **127 дела, които заедно** останалите висящи от 2015 година 47 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 174 дела. От тях разгледани и приключени са 123 дела. От свършените с акт по същество са приключили 109 дела, а прекратени с определение са 14 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни и 52 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 67 дела, от които 27 първоинстанционни и 40 касационни. Висящи в края на отчетната 2016 година са 51 дела.

На **съдия Даниела Недева** са разпределени **125 дела, които заедно** останалите висящи от 2015 година 1 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 126 дела. От тях разгледани и приключени са 101 дела. От свършените с акт по същество са приключили 77 дела, а прекратени с определение са 24 дела. Решени по същество са 30 първоинстанционни и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са



87 дела, от които 42 първоинстанционни и 45 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2016 година са 25 дела.

На **съдия Даниела Станева са разпределени 133 дела, които заедно** останалите висящи от 2015 година 34бр. представляват делата за разглеждане през годината – 167 дела. От тях са свършени общо 146 дела. От свършените с акт по същество са приключили 122 дела, а прекратени с определение са 24 дела. Решени по същество са 62 първоинстанционни и 60 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 110 дела, от които 55 първоинстанционни и 55 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2016 година са 21 дела.

На **съдия Дарина Рачева са разпределени 128 дела, които заедно** останалите висящи от 2015 година 40 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 168 дела. От тях общо са свършени и приключени са 137 дела. От свършените с акт по същество са приключили 123 дела, а прекратени с определение са 14 дела. Решени по същество са 61 първоинстанционни и 62 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 98 дела, от които 40 първоинстанционни и 58 касационни дела. Останали несвършени и висящи в края на отчетната 2016 година са 31 дела

На **съдия Десислава Стоева са разпределени 27 дела, които заедно** останалите висящи от 2015 година 24 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 51 дела. От тях свършени са всички 51 дела. От свършените с акт по същество са приключили 38 дела, а прекратени с определение са 13 дела. Решени по същество са 18 първоинстанционни и 20 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 41 дела, от които 21 първоинстанционни и 20 касационни дела.

На **съдия Диана Стамболова са разпределени 28 дела, които заедно** останалите висящи от 2015 година 23 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 51 дела. От тях общо са свършени всички 51 дела. От свършените с акт по същество са приключили 43 дела, а прекратени с определение са 8 дела. Решени по същество 22 първоинстанционни и 21 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 41 дела, от които 20 първоинстанционни и 21 касационни дела.

На **съдия Димитър Михов са разпределени 99 дела, които заедно с преразпределеният от съдия Янева 11 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 110 дела. От тях общо са приключени 86 дела. От свършените с акт по същество са приключили 72 дела, а прекратени с определение са 14 дела. Решени по същество са 35 първоинстанционни и 37 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 66 дела, от които 31 първоинстанционни и 35 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 24 дела.

На **съдия Евгения Баева са разпределени 132 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 36 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 168 дела. От тях са свършени общо 144 дела. От свършените с акт по същество са приключили 122 дела, а прекратени с определение са 22



дела. Решени по същество 62 първоинстанционни и 60 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 121 дела, от които 63 първоинстанционни и 58 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 24 дела.

На **съдия Евелина Попова са разпределени 130 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 34 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 164 дела. От тях общо са свършени 141 дела. От свършените с акт по същество са приключили 117 дела, а прекратени с определение са 24 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни дела и 60 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 107 дела, от които 56 първоинстанционни и 51 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 23 дела.

На **съдия Елена Янакиева са разпределени 101 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 49 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 150 дела. От тях общо са свършени 115 дела. От свършените с акт по същество са приключили 91 дела, а прекратени с определение са 24 дела. Решени по същество са 49 първоинстанционни и 42 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 64 дела, от които 34 първоинстанционни и 30 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 35 дела.

На **съдия Ивелина Янева са разпределени 35 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 29 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 64 дела. От тях общо са свършени 64 дела. От свършените с акт по същество са приключили 54 дела, а прекратени с определение са 10 дела. Решени по същество са 30 първоинстанционни и 24 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 51 дела, от които 26 първоинстанционни дела и 25 касационни дела.

На **съдия Ивета Пекова са разпределени 129 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 25 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 154 дела. От тях общо са свършени 131 дела. От свършените с акт по същество са приключили 109 дела, а прекратени с определение са 22 дела. Решени по същество 50 първоинстанционни и 59 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 98 дела, от които 39 първоинстанционни и 59 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 23 дела.

На **съдия Ирена Обретенова са разпределени 129 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 33 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 162 дела. От тях общо са свършени 131 дела. От свършените с акт по същество са приключили 102 дела, а прекратени с определение са 29 дела. Решени по същество са 43 първоинстанционни и 59 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 103 дела, от които 44



първоинстанционни и 59 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 31 дела.

На **съдия Искрена Димитрова са разпределени 127 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 35 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 162 дела. От тях общо са свършени 145 дела. От свършените с акт по същество са приключили 119 дела, а прекратени с определение са 26 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни дела и 62 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 122 дела, от които 59 първоинстанционни и 63 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 17 дела.

На **съдия Йова Проданова са разпределени 126 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 55 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 181 дела. От тях общо са свършени 140 дела. От свършените с акт по същество са приключили 120 дела, а прекратени с определение са 20 дела. Решени по същество са 63 първоинстанционни и 57 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 78 дела, от които 36 първоинстанционни и 42 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 41 дела.

На **съдия Красимир Кипров са разпределени 125 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 39 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 164 дела. От тях общо са свършени 129 дела. От свършените с акт по същество са приключили 108 дела, а прекратени с определение са 21 дела. Решени по същество са 48 първоинстанционни дела и 60 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 78 дела, от които 34 първоинстанционни и 44 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 35 дела.

На **съдия Кремена Данаилова са разпределени 129 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 32 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 161 дела. От тях общо са свършени 130 дела. От свършените с акт по същество са приключили 109 дела, а прекратени с определение са 21 дела. Решени по същество са 50 първоинстанционни и 59 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 93 дела, от които 39 първоинстанционни и 54 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 31 дела.

На **съдия Мария Иванова са разпределени 131 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 50 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 181 дела. От тях общо са свършени 113 дела. От свършените с акт по същество са приключили 85 дела, а прекратени с определение са 28 дела. Решени по същество са 34 първоинстанционни и 51 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 61 дела, от които 35 първоинстанционни и 26 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 68 дела.

На **съдия Мария Йотова са разпределени 132 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 35 бр.** представляват делата за разглеждане



през годината – 167 дела. От тях общо са свършени 138 дела. От свършените с акт по същество са приключили 113 дела, а прекратени с определение са 25 дела. Решени по същество са 58 първоинстанционни и 55 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 99 дела, от които 43 първоинстанционни и 56 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 29 дела.

На **съдия Мария Ганева са разпределени 134 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 29 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 163 дела. От тях общо са свършени 120 дела. От свършените с акт по същество са приключили 96 дела, а прекратени с определение са 24 дела. Решени по същество са 45 първоинстанционни и 51 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 93 дела, от които 45 първоинстанционни и 48 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 43 дела.

На **съдия Марияна Ширванян са разпределени 135 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 36 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 171 дела. От тях общо са свършени 135 дела. От свършените с акт по същество са приключили 112 дела, а прекратени с определение са 23 дела. Решени по същество са 56 първоинстанционни и 56 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 97 дела, от които 47 първоинстанционни и 50 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 36 дела.

На **съдия Марияна Бахчеван са разпределени 128 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 45 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 173 дела. От тях общо са свършени 138 дела. От свършените с акт по същество са приключили 118 дела, а прекратени с определение са 20 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни и 61 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 93 дела, от които 42 първоинстанционни и 51 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 35 дела.

На **съдия Наталия Дичева са разпределени 134 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 22 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 156 дела. От тях общо са свършени 130 дела. От свършените с акт по същество са приключили 104 дела, а прекратени с определение са 26 дела. Решени по същество са 50 първоинстанционни и 54 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 95 дела, от които 51 първоинстанционни и 44 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 26 дела.

На **съдия Ралица Андонова са разпределени 133 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 68 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 201 дела. От тях общо са свършени 164 дела. От свършените с акт по същество са приключили 136 дела, а прекратени с определение са 28 дела. Решени по същество са 64 първоинстанционни и 72 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 94 дела, от които 49



първоинстанционни и 45 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 37 дела.

На **съдия Таня Димитрова** са разпределени **111 дела, които заедно с преразпределения на съдия Стоева от 2015 г. 10 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 121 дела. От тях общо са свършени 88 дела. От свършените с акт по същество са приключили 67 дела, а прекратени с определение са 21 дела. Решени по същество са 26 първоинстанционни и 41 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 65 дела, от които 29 първоинстанционни и 36 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 33 дела.

На **съдия Тинка Косева** са разпределени **85 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 33 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 118 дела. От тях общо са свършени 93 дела. От свършените с акт по същество са приключили 81 дела, а прекратени с определение са 12 дела. Решени по същество са 48 първоинстанционни и 33 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 60 дела, от които 32 първоинстанционни и 28 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 25 дела.

На **съдия Христо Койчев** са разпределени **139 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 42 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 181 дела. От тях общо са свършени 147 дела. От свършените с акт по същество са приключили 117 дела, а прекратени с определение са 30 дела. Решени по същество са 60 първоинстанционни и 57 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 108 дела, от които 59 първоинстанционни и 49 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 34 дела.

На **съдия Янка Ганчева** са разпределени **134 дела, които заедно с останалите висящи от 2015 г. 31 бр.** представляват делата за разглеждане през годината – 165 дела. От тях общо са свършени 143 дела. От свършените с акт по същество са приключили 116 дела, а прекратени с определение са 27 дела. Решени по същество са 62 първоинстанционни и 54 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 108 дела, от които 51 първоинстанционни и 57 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2016 година са 22 дела.



№	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	разгледани в 3 месечен срок	останали несвършени дела в края на периода
		1039	3462	4501	3642	2999	643	2604	859
1	БОРИСЛАВ Г. МИЛАЧКОВ	42	99	141	126	104	22	93	15
2	ВЕСЕЛИНА Т. ЧОЛАКОВА	49	137	186	142	115	27	113	44
3	ГЕРГАНА Д. СТОЯНОВА	47	127	174	123	109	14	67	51
4	ДАНИЕЛА Д. НЕДЕВА	1	125	126	101	77	24	87	25
5	ДАНИЕЛА СТАНЕВА	34	133	167	146	122	24	110	21
6	ДАРИНА Н. РАЧЕВА	40	128	168	137	123	14	98	31
7	ДЕСИСЛАВА Р. СТОЕВА	24	27	51	51	38	13	41	0
8	ДИАНА В. СТАМБОЛОВА	23	28	51	51	43	8	41	0
9	ДИМИТЪР Д. МИХОВ	11	99	110	86	72	14	66	24
10	ЕВГЕНИЯ И. БАЕВА	36	132	168	144	122	22	121	24
11	ЕВЕЛИНА И. ПОПОВА	34	130	164	141	117	24	107	23
12	ЕЛЕНА А. ЯНАКИЕВА	49	101	150	115	91	24	64	35
13	ИВЕЛИНА К. ЯНЕВА	29	35	64	64	54	10	51	0
14	ИВЕТА Ж. ПЕКОВА	25	129	154	131	109	22	98	23
15	ИРЕНА П. ОБРЕТЕНОВА	33	129	162	131	102	29	103	31
16	ИСКРЕНА И. ДИМИТРОВА	35	127	162	145	119	26	122	17
17	ЙОВА П. ПРОДАНОВА	55	126	181	140	120	20	78	41
18	КРАСИМИР Р. КИПРОВ	39	125	164	129	108	21	78	35
19	КРЕМЕНА С. ДАНАИЛОВА	32	129	161	130	109	21	93	31
20	МАРИЯ Д. ИВАНОВА	50	131	181	113	85	28	61	68
21	МАРИЯ Д. ЙОТОВА	35	132	167	138	113	25	99	29
22	МАРИЯ С. ГАНЕВА	29	134	163	120	96	24	93	43
23	МАРИЯНА Д. ШИРВАНЯН	36	135	171	135	112	23	97	36
24	МАРИЯНА П. БАХЧЕВАН	45	128	173	138	118	20	93	35
25	НАТАЛИЯ Г. ДИЧЕВА	22	134	156	130	104	26	95	26
26	РАЛИЦА Д. АНДОНОВА	68	133	201	164	136	28	94	37
27	ТАНЯ Р. ДИМИТРОВА	10	111	121	88	67	21	65	33
28	ТИНКА А. КОСЕВА	33	85	118	93	81	12	60	25
29	ХРИСТО И. КОЙЧЕВ	42	139	181	147	117	30	108	34
30	ЯНКА Ж. ГАНЧЕВА	31	134	165	143	116	27	108	22

Изложеното по-горе налага изводите, че през отчетния период, отново е налице разлика, макар и не драстична между разпределените през годината дела на отделните магистрати. Прави впечатление, че между съдиите с еднаква натовареност е налице разлика в постъпленията на делата за



периода, така например на съдиите Христо Койчев са разпределени 139 дела Веселина Чолакова са разпределени 137 дела, съдия Ширванян -135 дела, съдия Ганева, Ганчева и Дичева по 134 дела, съдия Станева 133 дела, съдиите Баева и Йотова по 132 дела, съдия Попова 130 дела. Сравнено с постъпленията на делата при съдиите с еднаква натовареност е налице разлика в рамките на 5 до 10 дела, тъй като същите са получили по 125-129 дела. Отчетената разлика се дължи, както на обособените 33 групи за разпределение на делата, приети с решение на Общо събрание на съдиите в Административен съд Варна, така и на обстоятелството, че считано от 01.10.2015 г. се въведе новата Централизирана система за разпределение на делата, при стартирането на която, съгласно указанията на Висш съдебен съвет, бяха нулирани данните за разпределение на делата. Изводът е, че въведената централизирана система за разпределението на делата, отново води до разлики, макар и не драстични при разпределението на делата между отделните магистрати с еднаква натовареност.

Тук е мястото да се отбележи, че програмата за разпределение на делата не отчита тежестта на отделните видове дела, а прилаганата все още обвързаност между броя на делата за разглеждане, свършените дела и натовареността на магистратите, не може да бъде използвана като единствен източник на информация за действителната натовареност на съдилищата, респ. на съдиите. В тази връзка, следва да бъде напомнен факта, че Административен съд - Варна е един от петте административни съдилища в страната, които разглеждат данъчни дела, поради което съпоставяне на натовареността само по-брой разгледани и свършени дела с останалите 23 съдилища не е обективна и правилна.

Нашите очаквания са реална и обективна оценка за натовареността на съдиите да бъде постигната с приетите от ВСС с решение от 16.12.2015 г. Правила за оценка на натовареността на съдиите, в сила от 01.04.2016г., изм. и доп. на 24.03.2016г., 08.11.2016 г. и на 20.12.2016 г.

Приетите правила за оценка на натовареността, регламентират обективни измерители за правна и фактическа сложност на съдебните дела, наричани коефициенти за тежест, както и уреждат реда за определяне на индивидуалната натовареност и границите на нормална натовареност на съдиите.

Съобразно приетите правила, считано от 01.04.2016 г., постъпилите в Административен съд - Варна дела през 2016г., както и неприключилите към 01.04.2016 г. получават определения коефициент за тежест, съобразно приетите с правилата шифри на делата.

Следва да бъде отбелязано, че в сравнение с гражданските и наказателни дела, за административните такива, бяха определени доста по-ниски коефициенти за тежест. В тази връзка ръководството на Административен съд - Варна изпрати становище до Комисия „Съдебна карта, натовареност и статистика“ към Висш съдебен съвет, с което изрази своето несъгласие с приетите коефициенти. Такива становища бяха



изпратени и от други административни съдилища, включително и от „Асоциацията на българските административни съдии“. С решение на Висш съдебен съвет в състава на работната група към Комисия „Съдебна карта, натовареност и статистика“ при ВСС беше включен и Зам. председателя на Административен съд - Варна Елена Янакиева. След проведени заседания на работната група, в които участие взе съдия Елена Янакиева, бяха взети предвид изразените становище от административните съдилища, като считано от 08.11.2016 г. бяха увеличени някои от коефициентите за тежест на административните дела, макар и не съществено.

Тъй като натовареността на съдиите, съобразно прилаганите Правила за оценка натовареността на съдиите, ще бъде отчетена в рамките на едногодишен период към 30.04.2017г. към датата на изготвяне на доклада не може да бъде изготвен анализ за натовареността на съдиите в Административен съд Варна, съобразно приетите правила и да бъде съпоставена с натовареността на другите административни съдилища.

ИЗВОДИ:

От анализа на съдебната дейност в Административен съд –Варна през 2016г., съпоставено със статистическите данни от предходните две години, могат да се направят следните изводи:

Безспорно през отчетния период се налага извода за намаляване броя на постъпилите дела през 2016г.-3462 в сравнение с предходните 2014 г. и 2015г., което е значително, с 543 броя по-малко от постъпилите през 2015 г. -4005 броя и с 680 броя по-малко от постъпилите през 2014г.-4142бр. Както се вижда от цифрите, тенденцията за намаляване на броя на делата, които постъпват в съда се запазва през последните три години. Тази тенденция би могла да бъде обяснена преди всичко с икономическата обстановка в страната, която неминуемо се отразява на обществените отношения между административните органи и гражданите и юридическите лица. Както беше посочено по-горе в доклада, броя на делата не бива да бъде използван за единствен източник за измерване действителната натовареност на съдиите в Административен съд Варна. Тук отново следва да се наблегне на обстоятелството, че най –голям брой постъпили първоинстанционни дела през този период, отново са данъчните дела и делата по ЗУТ които се характеризират с изключителна фактическа и правна сложност.

През 2016 г. съдиите в Административен съд - Варна са положили усилия да запазят трайната положителна тенденция за приключване на голяма част от разглежданите дела през отчетния период. От разгледаните през периода 4501бр. дела са свършени 3642 дела или 80% от делата, който показател е основание да се направи много добра оценка за работата на съда през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Този показател показва, че всички съдии са предприели необходимите мерки и са използвали всички процесуални способности за бързина и процесуална икономия



и дисциплиниране на страните, довели до изключително висок процент-80% приключили от разгледаните дела.

Следва да бъде отбелязан и по-големият процент на свършени дела по ДОПК и ЗМ -664 броя или 69% от разгледаните 956 дела, който показател е увеличен с 5% в сравнение с 2015г., когато са били свършени 64 % от делата по ДОПК и ЗМ, като бъде съобразена изключителната фактическа и правна сложност на делата. големия по обем доказателствен материал и разполагаемото време на съдията, необходимо за проверка и преценка на доказателствения материал и изготвяне на съдебен акт.

Наложително е да се отбележи, че от свършените общо 664 бр. дела по ДОПК и ЗМ, решени по същество са 583 дела или 87,8 % от делата и представляват най-голям брой от решенията по същество първоинстанционни дела. Предвид горното, следва да бъде дадена отлична оценка на съдиите от Административен съд - Варна по този критерий, предвид големия по обем доказателствен материал и разполагаемото време на съдията, необходимо за проверка и преценка на доказателствения материал и изготвяне на съдебен акт, както и изключителната фактическа и правна сложност на делото.

Като много добра атестация за работата на всички съдии през периода, следва да бъде отчетено, че и през 2016 г. се запазва тенденцията за по-голям брой свършени дела-3642 броя от постъпилите такива 3462 броя дела.

Изключително високи са показателите на всички съдии по отношение свършените дела за периода от разгледаните такива-3642 броя дела са свършени от разгледаните 4501 броя или 81% от разгледаните дела са приключили към края на отчетния период.

Съобразно бележките и критиките на колегите при приемане на миналогодишния доклад за дейността на съда, намирам че следва да бъдат посочени съдиите с най-добри показатели по отношение на свършените дела, а именно:

-Съдия Искрена Димитрова, която е приключила 145 или 90% от общо разгледаните 162 дела :

-Съдия Борислав Милачков, който е приключил 126 или 89% от общо разгледаните 141 дела.

-Съдия Янка Ганчева, която е приключила 143 или 87% от общо разгледаните 165 дела.

-Съдия Евгения Баева, която е приключила 144 или 86% от общо разгледаните 168 дела.

-Съдия Евелина Попова, която е приключила 141 или 86% от разгледаните общо 164 дела.

-Съдия Даниела Станева, която е приключила 146 или 86% от общо разгледаните 167 дела.



-Съдия Ивета Пекова, която е приключила 131 или 85% от общо разгледаните 154 дела.

-Съдия Мария Йотова, която е приключила 138 или 83% от общо разгледаните 167 дела.

-Съдия Наталия Дичева, която е приключила 130 или 83% от общо разгледаните 156 дела.

Тези резултати показват, че посочените съдии проучват задълбочено делата при подготовката им за съдебно заседание. Своевременно събират относимите доказателства и използват всички предвидените в процесуалните закони мерки и способности за приключване на делата, включително и постановяване на съдебен акт в законоустановения срок.

Извода за бързина на административното правораздаване се подкрепя и от данните за свършените в тримесечен срок дела- 2604 бр. или 71,5% от общия брой свършени през годината 3642 бр. дела, като в този срок се включва и срока за постановяване на съдебен акт.

На това място следва да бъдат отличени съдиите Искрена Димитрова и Евгения Баева, които са приключили в тримесечен срок 84% от общо свършените за периода дела, съответно съдия Искрена Димитрова 122 дела от общо свършените 145 дела в тримесечен срок и съдия Евгения Баева 121 дела от общо свършените за периода 144 дела.

И през отчетната 2016 г. усилията на всички магистрати за спазване на инструктивните срокове по насрочване, разглеждане и решаване на делата и повишаване качеството на съдебната дейност, доведоха до постигане на добри резултати от правораздавателната дейност в съда.

Съгласно данните от статистиката през 2016 г. от решенията по същество 2999 дела, съдебните актове са изготвени в 1м. срок по 2722 съдебни акта или 90,76% от всички. Тук отново следва да бъде взета предвид фактическата и правна сложност на делата, разглеждани от съдиите, както и разполагаемото време на съдията за изготвяне на съдебният акт.

За констатираното системно неспазване сроковете за изготвяне на съдебните актове на съдия Ралица Андонова е обърнато внимание още през 2015 г. със заповед на административния ръководител, която е влязла в законна сила в рамките на отчетния период 2016г.

Административни мерки са предприети и срещу съдия Мария Даскалова, като от Административния ръководител са издадени заповеди с указани срокове за изготвяне на съдебните актове в определен срок, при неизпълнение на които предстоят и дисциплинарни мерки.

По отношение качеството на постановените съдебни актове, през отчетния период се наблюдава намаляване на процента потвърдени от касационната инстанция съдебни актове по същество. От общо върнатите обжалвани дела в съда за периода по които е било постановено решение 713 дела, изцяло оставени в сила са общо 391 решения или 54,84%. Този процент



е намалял в сравнение с 2015г., когато потвърдени са били 58,52% от всички проверени. Анализът на данните сочи, както и през изминалия отчетен период, че голям процент от отменените решения са по данъчни дела. От всички отменени и обезсилени решения за периода общо 229, по данъчни дела отменените са 147 решения. За съжаление и през този отчетен период продължаваме да търпим последствия от противоречивата съдебна практика на първо и осмо отделение на ВАС, постановена до приемане на ТР №5/22.06.2015 г. От всички отменени 147 решения по данъчни дела през 2016г., отменени и върнати на това основание са общо 42 решения на Административен съд Варна, с които РА е обявен за нищожен. Не считам за уместно в доклада да бъде отправяна критика към съдиите, постановили такива решения, или да бъдат посочвани имената им, ръководена от факта, че съдиите постановяват актовете си по вътрешно убеждение, съобразно събраните по делото доказателства и при съобразяване практиката на Върховен административен съд, която както посочих по-горе беше противоречива.

Обезпокоителен е и броят на частично отменените актове през периода общо 85 броя, от които само по ДОПК са 74 броя.

Съзнавам, че няма как с настоящият доклад, да си спестим статистическите данни и изводи за голям процент отменени съдебни решения, като считам че през 2017г., следва взаимно да положим усилия за подобряване дейността на съда по показателя потвърдени съдебни актове. В тази връзка следва да набележим конкретни мерки и извършим задълбочен анализ на причините за отмяна на съдебните актове. Намирам за уместно, освен задължителното запознаване на конкретния съдия-докладчик с делото, след неговото връщане, на Общо събраните на съдиите от Административен съд - Варна да приемем решение, за задължително обсъждане и анализ на причините за отмяна на съдебните актове на всеки три месеца, както и утвърждаване на график на съдебните помощници за изготвяне на доклад с резултатите от инстанционния контрол, публикуването му в папка „Информация съдии“, с оглед анализиране и обсъждане на Общи събрания.

Намирам, че този показател не следва да се разглежда изолирано като единствен критерий за качеството на правораздавателната дейност на съдиите в Административен съд Варна, като се има предвид, че резултатите от инстанционния контрол в много от случаите са обусловени от противоречивата съдебна практика между различните състави на Върховен административен съд.

Като отличен атестат за високото качество на постановените съдебни актове от съдиите, следва да бъде взет предвид и големия брой необжалвани съдебни актове през периода, от всичко подлежащите на обжалване, а именно: От подлежащите на обжалване 1578 броя съдебни актове през годината, 1055 решения и 523 определения, необжалвани от страните са 675 броя съдебни акта, което представлява 43%. Необжалвани са 305 съдебни решения и 370 определения.



Горните данни налагат изводите, че съдиите са вложили при изготвянето на актовете изключителен професионализъм и отлична теоретична подготовка, съблюдавали са съдебната практика и са постановили качествен и мотивиран съдебен акт, с който страните се съгласяват и приемат и който не е бил обжалван от страната, за която актът не е позитивен.

Всички съдии през отчетния период имат изключително висок процент необжалвани съдебни актове от подлежащите на обжалване, поради, което следва да бъдат поздравени за високия професионализъм и непрестанен стремеж за постановяване на качествени и мотивирани и законосъобразни съдебни актове.

Независимо, че настоящият доклад, отразява цялостната дейност на съда през 2016 г. и отчита аналитично и обобщава в цялост работата на всички съдии и съдебната администрация, намирам, че следва да бъдат посочени съдиите, с отчетени най-добри резултати по отношение брой потвърдени съдебни актове.

Същите следва да бъдат поздравени за изключително добрата теоретична подготовка, задълбоченост при изготвяне на актовете и техният принос за повишаване качеството на правораздавателната дейност на съда.

Следва да бъде направено уточнението, че в посочените по-долу резултати не са включени частично отменените съдебни актове.

Съдия Янка Ганчева-21 потвърдени съдебни акта от общо 27 върнати и обжалвани за периода, от които 12 са потвърдените съдебни решения и 9 определения или общо са потвърдени 78% от върнатите обжалвани на съдията.

Съдия Наталия Дичева-32 потвърдени съдебни актове от общо 44 върнати и обжалвани през периода, от които 25 са потвърдените решения и 7 определения или общо са потвърдени 73% от върнатите обжалвани на съдията.

Съдия Мария Йотова-23 потвърдени съдебни акта от общо 30 върнати, обжалвани през периода, от които 17 са потвърдените решения и 6 определения или общо са потвърдени 77% от върнатите обжалвани на съдията за периода.

Съдия Красимир Кипров-18 потвърдени съдебни акта от общо 25 върнати, обжалвани през периода, от които 11 са потвърдените решения и 7 определения или общо са потвърдени 72% от върнатите обжалвани на съдията през периода.

Съдия Ирена Обретенова-18 потвърдени съдебни акта от общо 23 върнати, обжалвани през периода, от които 10 са потвърдените решения и 8 определения или общо са потвърдени 78%. От върнатите обжалвани за периода.



Съдия Евелина Попова-23 потвърдени съдебни акта от 31 върнати, обжалвани през периода, от които 12 са потвърдените решения и 11 определения или общо са потвърдени 74% от върнатите обжалвани за периода.

Съдия Дарина Рачева-22 потвърдени съдебни актове от общо 33 обжалвани, върнати през периода, от които 19 са потвърдените решения и 3 определения или общо потвърдени са 66% от върнатите обжалвани за периода.

Съдия Гургана Стоянова-14 потвърдени съдебни актове от общо 22 върнати, обжалвани през периода, от които 6 са потвърдените решения и 8 определения или общо потвърдени са 64% от върнатите обжалвани за периода.

Съдия Искрена Димитрова-32 потвърдени съдебни акта от общо 49 върнати, обжалвани през периода, от които потвърдени са 21 решения и 11 определения или общо потвърдени са 65% от върнатите обжалвани за периода.

В заключение искам да отбележа, че големият брой разгледани и свършени дела през отчетния период, отчетената бързина на съденото производство и доброто качество на постановените съдебни актове, водят до извода за добра професионална подготовка, мотивираност и отговорност на магистратите от Административен съд Варна.

За тези резултати несъмнено допринасят всички съдебни служители-съдебните помощници, обща и специализирана администрация, които и през 2016г., изпълняваха качествено, мотивирано и отговорно служебните си задължения.

Анализирайки статистическите данни, може да се направи извод, че постигнатите резултати през отчетната 2016г., определят много добра оценка за работата на Административен съд - Варна. За поредна година в съда се отчита бързина за насрочване, разглеждане и приключване на първоинстанционни и касационни дела, срочност и добро качество на съдебните актове.

Следва да бъдат отчетени усилията на съдиите за разглеждане и приключване на делата през отчетната година в разумни срокове, като за дисциплиниране на страните в производството и вещите лица се установява, че от съдиите са наложени 46 глоби по реда на ГПК, 42 от които са наложени на страни по делата и 4 на вещи лица. Най-голям брой глоби през периода е наложил съдия Кипров-по 10 дела, съдия Чолакова по 4 дела и съдиите Стоянова, Пекова и Янева по 3 дела. Следва да бъде препоръчано и на останалите магистрати да използват, предвидените в процесуалните закони способности за дисциплиниране на страните и вещите лица, с оглед недопускане неоснователно отлагане на делата.

През отчетния период, съдиите от Административен съд Варна, проявиха изключителна активност при упражняване правомощията им по



чл.92, ал.1, т.11 от ЗСВ да дават мнения пред ВАС по искания за приемане на тълкувателни решения. След проведено Общо събрание на съдиите на 28.09.2016г., свикано с Разпореждане на Председателя на съда от 26.09.2016 г. бяха обсъдени и изпратени становища по тълкувателни дела №1/2016г.; №5/2016 г. и №7/2015 г. на Върховен административен съд.

По съвместно тълкувателно дело №1/2016 г. на ОСГК на ВКС и ОС на I и II колегия на ВАС с предмет „На кой съд са подсъдни делата, образувани по искове с правна квалификация чл.71, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за защита от дискриминация, за установяване на нарушението по този закон, респ. за осъждане на ответника да преустанови нарушението и да възстанови положението преди нарушението, както и да се въздържа в бъдеще от по-нататъшни нарушения“, Общото събрание на съдиите от Административен съд Варна, единодушно на проведеното общо събрание, подкрепи писменото становище, изготвено от съдия Наталия Дичева и застъпи становището, че компетентен да се произнесе по исковете с правно основание чл.71, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЗДискр. е районен съд по общия исков ред. Изразено беше становището, че единствено в случай, че в исквата молба е предявена и претенция за вреди, то на основание Тълкувателно постановление №2/2014 г. от 19.05.2015 г. на ВКС, искът ще е родово подсъден на административен съд. Становището беше уточнено и допълнено от съдиите, че поставения с т.д №1/2016 г. въпрос, следва да бъде предмет на законодателна уредба и не следва да се извежда по тълкувателен път.

По образуваното тълкувателно дело №5/2016 г. на ОС на I и II колегия на ВАС с предмет:

1.“Дължи ли се държавна такса при подаване на частна жалба против съдебни актове по административни дела, съгласно чл.213, т.3, вр. чл.236 от АПК, вр. т.2 б. “Б“ от Тарифа №1 към Закона за държавните такси“

2.“Съгласно чл.151, т.3 от АПК, вр.т.2 от Тарифа №1 към Закона за държавните такси, за подадена жалба срещу един административен акт се дължи една такса, независимо от броя на жалбоподателите или такава е дължимата за всеки един от жалбоподателите.“

Административен съд - Варна на проведено Общо събрание на съдиите на 28.09.2016 г. по първия поставен въпрос, единодушно прие становището, че не се дължи държавна такса при подаване на частна жалба против съдебни актове по административни дела.

По вторият поставен въпрос, съдиите от Административен съд Варна, приеха становище, че се дължат толкова държавни такси, колкото е броят на жалбоподателите.

Подробно писмено становище по т. д №5/2016 г. беше изготвено и обобщено от съдия Янка Ганчева, въз основа на изразените становища от съдиите на проведеното Общо събрание на 28.09.2016г.

Съдиите обсъдиха и изразиха становище и по въпросите, поставени с тълкувателно дело №7/2015 г. на ОС на I и II колегия на ВАС в следния



смисъл: Участието на членове на ВСС в дисциплинарен състав, когато същите са и вносители на предложението за налагане на дисциплинарно наказание по чл.312, ал.1, т.4 вр. с чл.311, т.2, б. "в" и чл.307, ал.2 от ЗСВ, съставлява съществено процесуално нарушение на административно-производствените правила и принципа за безпристрастност. По втория поставен въпрос „В хипотезата на чл.310, ал.1, изр.1 от ЗСВ, при наличие на искане по чл.27, ал.4 от ЗСВ или на предложение по чл.312, ал.1 от ЗСВ за образуване на дисциплинарно производство срещу избран член на ВСС, съдия, прокурор, следовател, административен ръководител или заместник на административен ръководител, отговарящо на формалните изисквания за сезиране на ВСС, съществува ли задължение за ВСС да образува дисциплинарно производство или ВСС има право на преценка за обосноваване на предложението преди образуване на дисциплинарно производство“. С пълно единодушие на общото събрание на съдиите в Административен съд - Варна е застъпено и изпратено становище, че ВСС следва да има право на преценка за обосноваване на предложението за образуване на дисциплинарно производство, с оглед на обстоятелствата доколко е мотивирано и какви доказателства са приложени към него.

Всички съдии от Административен съд - Варна следва да бъдат поздравени за проявената активност при изпълнение на правомощията им по чл.92, ал.1, т.11 от ЗСВ за даване на мнения пред ВАС по искания за приемане на тълкувателни решения и тълкувателни постановления и да бъдат насърчени и в бъдеще да осъществяват тази своя дейност, предвид обстоятелството, че приемането ТР и ТП пряко и непосредствено засягат тяхната същинска правораздавателна дейност и постигнатите резултати.

IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

През 2016 г. ръководството на Административен съд – Варна продължава да следва активната си политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г.

В Административен съд - Варна са създадени условия за качествено и бързо обслужване на гражданите, както и на тези в неравностойно положение.

В съда е осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- фронт-офис с четирима служители;
- обезпечаване с всички съдебни бланки;
- информационни табели и електронни информационни табла;
- достъп до съдебни дела за незрящи – чрез продукт за синтез на речта;
- модерно оборудвана адвокатска стая;
- актуална интернет страница със звукова версия за незрящи;



- два ПОС-терминала за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и не заверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.

Ръководството на съда ежедневно получава оценка за работата си и сигнали за коригиране на дейността си чрез:

- пощенските кутии за предложения и оплаквания;
- пощенската кутия и интерактивна форма на контакт за сигнали срещу корупция;
- периодични анкети сред граждани, вещи лица и адвокати;
- ежедневна информираност за медийното отразяване на съдебната власт;
- Връзки с обществеността с граждани, медии и институции;
- активна интернет страница.

През 2016 г. ръководството на Административен съд – Варна стартира залегналата в Комуникационна стратегия на съдебната власт, образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”.

С цел превенция и повишаване на информираността на учениците от горните класове за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, съдиите се ангажираха с образователна обществена функция и изготвиха график за изнасяне на лекции, които ще продължат и през 2017 г.

През 2016 г. съдът поднови регистрацията си по проекта „Студентски практики“ – фаза I през настоящия учебителен период 2016/2017 год. Проектът има за цел, да подпомогне придобиването и усъвършенстването на практически умения на студентите, в съответствие с потребностите на пазара на труда. Проектът и през тази отчетна година предизвика изключителен интерес, както сред съдиите и служителите, така и от страна на самите студенти. Договори за сътрудничество при провеждане на практическо обучение със студенти от висшите училища бяха сключени през 2016 г. от Административен съд - Варна с Великотърновски университет „Св.св. Кирил и Методий“; Технически университет-Варна; Икономически университет Варна, Бургаски свободен университет и Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“. Като съдии ментори по програмата се включиха съдиите: Гергана Стоянова; Евелина Попова; Йова Проданова, Янка Ганчева, Марияна Бахчеван, Наталия Дичева, Ирена Обретенова, Марияна Ширванян и Веселина Чолакова. Като ментори се включиха и служителите Ивайло Марангозов, Боряна Тодорова и Илина Станчева.

Посочените съдии и служители, следва да бъдат поздравени за желанието им да работят със студентите, с оглед повишаване правната им култура и практическата насоченост, както и за утвърждаване имиджа на Административен съд - Варна, като прозрачна и отворена към обществото институция. На всички следва да се изкаже благодарност за отделеното време от същинската правораздавателна дейност и усилията за подпомагане и изграждане на практическите умения на студентите.

През м. ноември 2016 г. ръководството на съда проведе Ден на отворени врати за ученици, по предварително изготвена програма, съобразена с Методиката на ВСС и Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г.

В рамките на инициативата Председателят на съда - съдия Тинка Косева се срещна с ученици от XI клас от Варненска търговска гимназия „Г.



С. Раковски“. Акцент в срещата беше съвместната работа на Административен съд – Варна с Варненска търговска гимназия по Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2016 г. – 2017 г. В инициативата на доброволни начала се включиха като лектори съдиите Гергана Стоянова, Янка Ганчева, Марияна Ширванян, Даниела Недева и Йова Проданова, които представиха пред учениците темите на лекциите, включени в образователната програма, както и начина на тяхното представяне. По време на срещата учениците бяха запознати и с възможностите за предоставяне на съдебно – административни услуги, спецификата на работа на магистратите, с функциите на Административен съд – Варна, правилата за посещение в съда и за присъствие в съдебна зала, видовете разглеждани дела, процесуалните срокове за постановяване на съдебните актове. Особен интерес предизвика в учениците, представянето от Председателя на съда, на начина за разпределяне на постъпилите в съда дела на принципа на случайния подбор. След срещата с ръководителя на съда, учениците разгледаха съдебните зали и службите, срещнаха се със съдебни служители, присъстваха на открити съдебни заседания, по насрочени за деня административни дела.

По време на целия ден сградата на съда бе посещавана от граждани, желаещи да се запознаят със съдиите и служителите и да получат информация за органа на съдебна власт.

През месец юли 2016 г. Административен съд - Варна беше посетен от седем магистрати от Австрия, Италия, Хърватска, Германия, Унгария и Румъния в рамките на обменна програма на Европейската мрежа за съдебно обучение. Сред тях бяха съдии от Върховния търговски и Върховния административен съд в Загреб, Хърватия, представители на Административния съд във Виена, Австрия и Апелативния съд в Рем, Италия. На срещата бе представена дейността на Административен съд - Варна и бяха дискутирани темите за „Ефективност на съдебното производство“. Последователност в съдебната практика, обжалвания. Случайното разпределение на делата, натовареност, кадрова обезпеченост. Обучения, атестации, дисциплинарни производства. Съдиите с интерес разгледаха сградата на съда, съдебните зали, посетиха съответните административни служби и изразиха задоволство от дейността на Административен съд Варна.

Съзнавайки важното място на информационните технологии, ръководството на Административен съд - Варна поддържа актуална интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират подробно за съда, за различните служби и условията, при които да бъдат облужени.

Интернет страницата съдържа богатата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила и постановени съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, както и графика на заседанията и делата от обществен интерес - свършени и насрочени, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес.



През годината интерес за обществеността представляваха:

- делото за ограничаване на свободното придвижване на граждани с автомобили до обектите на територията в местност „Салтанат“;
- дела срещу текстове от Наредбите за определяне и администрирането на местните такси и цени на услуги, които касаят Наредбите на Общински съвет Аврен, Общински съвет Суворово, Общински съвет Долни чифлик, Общински съвет Дългопол, Общински съвет Провадия, Общински съвет Ветрино, Общински съвет Бяла, Общински съвет Аксаково, Общински съвет Девня;
- дела срещу отделни разпоредби на Наредби за поставяне на преместваеми обекти на териториите на общините Аксаково, Аврен и Девня и отделни текстове от Наредбата за реда за извършване на търговска дейност на територията на община Девня и на общините Ветрино, Провадия и Бяла; срещу текстове от Наредба за реда за издаване на разрешителни за разполагане на преместваемите обекти в община Варна и Наредба за рекламната дейност в общините Бяла и Долни Чифлик; срещу текстове от разпоредбата за Разрешения за прокопаване на тротоари, улични настилки и зелени площи на Община Аксаково;
- образуваното дело по жалба на Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна;
- делата срещу мълчалив отказ на Председателя на Общински съвет – Варна и на Кмета на Варна за предоставяне на обществена информация за статута „пешеходна зона“ на крайбрежна алея „Кап. Георги Георгиев“; за „строежа на Градския стадион на Варна“ и с предоставянето на земя на „Спортен комплекс Варна“ АД като апортна вноска; за предоставяне на обществена информация за кв. „Изгрев“, относно изграждането на дъждовни канализации и водопровод в квартала.
- решението на ВСС, което остави в сила решението на Административен съд – Варна, с което ОБЯВИ ЗА НИЩОЖНО отмяната на ОбС - Варна на свое Решение № 2106-14/30.03.2015 г. за одобряване на ПУП-ПРЗ на кв. „Чайка“;
- Делото за отмяната на Заповед на кмета на община Варна, с която е наложена временна строителна забрана и се спира прилагането на ПУП-ПРЗ за УПИ – частна собственост на II микрорайон в ж.к. «Вл. Варненчик».

В навечерието на Коледните и Новогодишни празници се проведе Благотворителен базар със сувенири, картички и играчки за Коледната елха, изработени от деца и техните родители, които са част от Центъра за обществена подкрепа – Варна. Служители на съда и граждани си закупили от ръчно изработените от естествени материали коледни експонати, като така дадоха своя принос за благотворителната кауза. Събраните средства бяха дарени на две болни деца от Варна - Алекс и Емо.



V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА.

1. Сграден фонд

Помещенията в стопанисваната от Административен съд - Варна сграда са разположени на три етажа. Съдът разполага с 4 заседателни зали, регистратура и деловодство, служба за връчване на призовки и съдебни книжа, адвокатска стая, съдебни секретари, архив, регистратура за класифицирана информация. Обособени са 18 съдийски кабинета, 7 помещения за общата администрация на съда, в това число и за съдебния администратор и административния секретар.

Въпреки, че сградният фонд позволява нормалното функциониране на съда, добри условия на труд и извършването на качествено и ефективно обслужване на гражданите има и редица проблеми, а именно:

Административен съд - Варна разполага с две помещения за архив на влезите в законна сила дела с обща площ 36,13 кв. м.

Капацитетът на помещението на служба „Архив” в Административен съд - Варна е запълнен, като всички варианти за използване на алтернативни помещения в съда са изчерпани и няма други възможности за съхранение на тези дела в сградата на съда.

С оглед осигуряване съхраняването на всички архивни дела, деловодни книги и документи в служба „Архив” на Административен съд - Варна и протичането на нормален работен процес, ръководството на съда потърси съдействие от община Варна за предоставяне за безвъзмездно ползване на подходящ общински имот с площ 30-40 кв. м. С Решение №1830-11-1(36)/11,12.11.2014 г. на Общински съвет – Варна бе учредено безвъзмездно право на ползване за нуждите на Административен съд - Варна върху част от имот с площ 37.95 кв. м. за срок от 5 (пет) години. В резултат на решението през 2015 г. се подписа договор между Община Варна и Министерство на правосъдието.

Три от заседателните зали са твърде малки като площ и пречат за нормалното провеждане на откритите съдебни заседания; служба „Деловодство и Регистратура” се помещава в помещение, в което работят 29 съдебни служители; служителите от служба „Съдебни секретари” работят в две помещения – без пряк достъп на естествена светлина и приток на свеж въздух; по – голямата част от съдийските кабинети, които са малки работят по двама съдии, в някои и трима, което затруднява работата им; част от служителите от общата администрация се помещават в кабинети без прозорци.

В тази връзка Административен съд - Варна се включи в учредения през 2013г. Обществен съвет в подкрепа на изграждането на Съдебна палата в гр. Варна с цел и в подкрепа на изграждането на нова Съдебна палата в града.



2. Техническа обезпеченост

Към 31.12.2016 г. Административен съд - Варна разполага с 167 броя компютърни конфигурации и с 51 броя принтера, от които 19 мрежови, 7 копирни машини, 11 мултифункционални устройства, 3 сървъра и 4 скенера.

В тази връзка следва да се отбележи, че по - голяма част от компютърната техника продължава да се използва в съда от 2007г. и 2008г. Наличните 100 броя компютри са с минимални технически данни, с което се затруднява работата при обработката на информация от голяма база данни, УЕБ базирани приложения и електронна папка. Електрониката на тези компютри е с изтекъл срок на ползване, което води до опасност от загуба на данни и непредвидени разходи за ремонт. От общо 161 бр. компютри налични в съда, 17 от тях бяха закупени през 2014 г. за подмяна.

Във всички зали (4) на съда функционира звукозаписна апаратура и озвучителна система.

За нормалното и ефективно протичане на работните процеси е необходимо да бъдат подменени доставените през 2007г. и 2008г. компютърни конфигурации и 2 бр. сървъра, поради това, че същите са физически и морално остарели.

През 2016 г. е получена от ВСС следната техника:

1. Компютърна конфигурация TIP 285 G2 MT – 6 бр.
2. Лаптоп Lenovo V310 – 1 бр.
3. Многофункционални Устройства Brother MFC-L5700DN – 3 бр.

През 2016 г. е получен от ВАС - маршрутизатор CISCO 1921.

През 2016 г. са закупени:

1. Мултимедиен проектор Acer K137i LED WXGA с екран.
2. Звукозаписна апаратура за зала №4.

За пълното техническо оборудване е нужна подмяна на 92 бр. компютърни конфигурации и 17 монитора.

В съда се внедрени и се използват следните програмни продукти:

- 1."САС" съдебно деловодство-деловодна програма.
- 2."САС" дневници за кореспонденция –входяща и изходяща поща.
- 3."АПИС"-Правно-информационна система.
- 4."Аладин"-програмен продукт работна зала.
- 5."Конто"-счетоводен продукт за осчетоводяване.
- 6."Пладитра"-счетоводен продукт .
- 7."Speech Lab 2.0 Desktop" - преобразува в естествен говор всеки компютърен текст.

8."Централизирана система за разпределение на делата" (ЦСРД) - програма за разпределение на делата на случаен принцип.

9. „Система за изчисляване на натовареността на съдиите“ (СИНС) – програма за изчисляване на натовареността на съдиите.

10. ESET-антивирусна програма.

И през 2016 г. се провеждаха от съдебните служители тестове за работа с ЕДИС (Единна деловодна информационна система).

С цел ефикасното използване на компютърната техника се прилагат Правила за използване на програмни продукти и интернет.

През тази година се проведе пробно електронно гласуване за избор на членове на ВСС от съдийската квота.



VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ.

Финансовата и счетоводната дейност на Административен съд Варна, беше изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2016 г. бюджетна сметка на съда.

Отчетените приходи на Административен съд - Варна към 31.12.2016 г. са в размер на 59 334 лв., от които най – голям относителен дял – 88,33 % имат приходите от съдебни такси в размер на 52408 лв. Следват приходи от глоби в размер на 3253 лв., приходи от конфискувани средства от набирателната сметка в размер на 2989 лв., приходи от лихви по банкови сметки – 383 лв. и др. неданъчни приходи.

В сравнение с данните от предходния отчетен период, приходите през 2016 г. бележат спад с 1,13% спрямо отчетените през 2015г., които в стойностно изражение са били 60 010 лв. Намалението на прихода за отчетния период през 2016 г. спрямо 2015 г., е следствие на по-малкия брой дела (първоинстанционни и касационни дела), а така също и в следствие на намалелия брой дела за юридически лица спрямо тези за физически, които са с по-нисък размер такса. Броя на разгледаните дела през 2016, спрямо същите на 2015 г. са, както следва:

Видове дела	2015 г.	2016 г.
Първоинстанционни дела	2329 бр.	1981 бр.
Касационни дела	1676 бр.	1481 бр.

С цел прилагане на разпоредбите на чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел изолиране на плащанията на такси, които се дават от гражданите за банките, Административен съд - Варна е приел за целесъобразно въвеждането на картови плащания чрез терминални устройства ПОС още през 2014 г., като към 31.12.2016 г. съда работи с две ПОС устройства, предоставени и обслужвани от Уникредит Булбанк АД, която е и обслужваща банка на Административен съд - Варна - за приемане на държавни такси и за приемане на чужди средства. Чрез въведените картови разплащания чрез постерминални устройства, е спазено решение по протокол № 12 от 06.03.2013 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС с което е указано „на административните ръководители на органите на съдебната власт да предприемат действия за стартиране и прилагане на картовите плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ при спазване изискванията на ДДС № 2 /08.03.2012 г. на МФ. Към 31.12.2016г с ПОС устройствата са извършени общо 1737 броя трансакции на обща стойност 31 634 лв., от които :

- По транзитната сметка са направени 1629 броя трансакции на обща стойност 10 316,32 лв. Голяма част от тях са за такси от копирни услуги, стойността на които е много ниска.



При извършеният анализ на постъпленията, като цяло от такси и глоби, и заплатените такива на ПОС устройства за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. се установи, че 19,68 % от тези приходи са платени чрез терминалните устройства.

• По набирателната сметка са направени 108 бр. трансакции на обща стойност 21 317,38 лв.

Ползата от инсталирането на терминалните устройства, освен спазването на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ, е и по-доброто обслужване на гражданите и възможността да платят и представят документа по делото за таксата, глобата или депозита своевременно. А така също и предоставяне на възможност на физическите лица да ползват данъчно облекчение за извършени през годината безкасови плащания съгласно новата промяна в ЗДДФЛ (чл. 22д от ЗДДФЛ).

Изпълнението на разходите за 2016 г. спрямо утвърдения бюджет за 2016 г., към 31.12.2016 г. - е 98,46 %; При извършения анализ за изпълнението на разходите за 2016 г. спрямо разходите за 2015 г., се констатира увеличение на разходите през 2016 г. в размер на 6,63 %, произтичащи от въвеждане на новия класификатор за заплати и промяна на Таблица 1 за възнагражденията на магистратите в сила от 01.09.2016 г., както и извършването на основни ремонти и закупуването на МЗ, необходими за дейността.

Към 31.12.2016 год. Административен съд Варна, няма пререзход на средства по показатели- заплати, др. възнаграждения и плащания, текуща издръжка и пр.

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са разумно планирани и разходвани икономично и по приоритет, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес.

През 2016 г. бяха отпуснати допълнително средства по бюджетната сметка за закупуване на програмен продукт за обработка и печат на платежни нареждания- „Пладитра“, за закупуване на допълнителен потребителски модул към ПП „Аладин“ за отделяне на основната заплата за отработено време от общият размер на възнагражденията за платен годишен отпуск с цел спазване на разпоредбите на чл. 44 от ПМС 380/29.12.2015 г., за доставка и монтаж на охранителна ролетна щора за входна врата на съдебната палата, както и допълнително средства с цел извършване на основен ремонт на автоматична входна врата на централния вход на сградата.

И през 2016 г. година, беше сключен договор, със служба за трудова медицина, която извърши оглед на работните места и направи оценка на риска за здравето и безопасността на работещите. Бяха осигурени средства за изпълнение задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински прегледи, в съответствие с изискванията на Закона за здравето, Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 3/28.02.1987 г. Службата по трудова медицина, изготви анализ и оценка на здравословното състояние на работещите в Административен съд Варна, направи измервания на параметрите на работната среда и общата заболяемост, и даде препоръки за осигуряване на здравословни и



безопасни условия на труд. Въз основа на дадено от Службата по трудова медицина становище и съобразено със средствата по бюджетната сметка на съда за 2016 г. магистратите и съдебните служители работещи ежедневно с компютър бяха снабдени с лични препразни средства – очила за работа с компютър.

VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ.

През отчетния период в Административен съд - Варна не са образувани дисциплинарни производство и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители.

Подадени бяха три сигнала срещу съдии за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, които бяха оставени без последствие от Висш съдебен съвет, предвид представено становище на Комисията по професионална етика при Върховен административен съд за липсата на извършени нарушения на кодекса от страна на магистратите.

През отчетната 2016 г. в Административен съд - Варна не са извършвани проверки от Инспектората към Висш съдебен съвет или други институции, както по подадени сигнали, така и планови такива по образуването, движението и приключването на делата.

През 2016 г. в Административен съд - Варна беше извършена финансова инспекция в областта на обществените поръчки от Агенция за държавна финансова инспекция при Министерството на финансите за периода 2015 г. На председателя на съда, беше връчен доклад №ДПЗВН-9/02.06.2016 г. за извършената финансова инспекция, подписан без възражения.

Съгласно констатациите в доклада през 2015г., разходите за бюджетни средства за услуги, сключените договори и плащанията по тях са законосъобразно извършени и при спазване нормативната уредба в областта на обществените поръчки. През 2015 г. в Административен съд - Варна са отчетени разходи на бюджетни средства за услуги като обекти на обществени поръчки по смисъла на чл. 3, ал. 1 ,т. 2 от ЗОП /отм./, общо в размер на 34 532,37лв. с ДДС. Стойността на гореописаните разходи на бюджетни средства за услуги попада в стойностния праг по чл. 14, ал. 10 от ЗОП/отм./, за който възложителите не са длъжни да прилагат процедурите по закона и условията и реда на глава осма „а“ от същия. Заключение на доклада е, че в съответствие с изискванията на чл. 44, ал.1 0 от ЗОП/отм./, в срок до 31.03.2016 г. до Агенцията за обществени поръчки е изпратена от Административен съд - Варна, обобщена информация за всички разходвани средства във връзка с обществените поръчки по чл. 3, ал. 1 на стойности по чл.14, ал.5 от ЗОП.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:

Продължаваме да поддържаме изразеното и през изминалите отчетни периоди становище, което се споделя от всички административни съдии в страната, относно необходимостта от законодателна промяна и определената



подсъдност в процесуалните закони, уреждащи производствата по дела с предмет-валидността и законосъобразността на ревизионните актове.

Намираме, че с това законодателно разрешение, ще бъде осигурена своєвременна и адекватна защита на правата на гражданите и по-лесен достъп до правосъдие, от друга страна, ще бъде постигната по –равномерна натовареност между съдиите от съответните регионални Административни съдилища.

На следващо място, считаме за спешна необходимостта от промяна на Тарифа №1 към Закона за държавните такси, за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието. Размерите на таксите по административни дела са символични, а по някои материални закони, ФЛ и ЮЛ са освободени от заплащането на такива.

Актуализирането на държавните такси е наложително, не само с оглед изпълнението на приходната част на бюджетите на отделните органи на съдебната власт, относно тяхната издръжка, но и с оглед, обективното възстановяване на разходвания материален ресурс при правораздаването по всяко едно съдебно производство, включващ разходи за заплати, консумативи и други.

Нееднократно сме изразявали становище, което поддържаме, че и през 2016 г. Върховен административен съд не бе разтоварен от дела по материални закони, по които се произнася като първа инстанция, като по този начин, отново бе препятствана основната му функция за осъществяване на надзор за точното и еднакво прилагане на закона. Намираме за необходими законодателни промени за промяна в подсъдността на част от делата, разглеждани от ВАС, като първа инстанция, с които промени на административните съдилища се възложи разглеждане на административните спорове като първа инстанция.

ПРОБЛЕМИ И ДОБРИ ПРАКТИКИ В ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ:

През този отчетен период се запазва тенденцията от предходни години, жалби да се подават директно в съда в разрез с разпоредбата на чл.152, ал.1 от АПК, без да са окомплектовани с административните преписки. Тези не добри практики, продължават да се преодоляват чрез изискване на преписката от ответника с разпореждане на докладчика по делото, с оглед установяване на обжалвания административен акт и проверка за допустимостта на подадената срещу него жалба.

Не бяха рядкост също така случаите на подаване на жалба по електронен път, без необходимия електронен подпис на подателя, без посочен адрес за призоваване, което допълнително затрудняваше съдиите при извършване на необходимите процесуални действия по делото.

И през отчетната 2016 г. се запази тенденцията, някои от административните органи да неизпращат преписката в 3-дневния срок по чл.152, ал.2 от АПК, неприлагането към преписката на всички писмени доказателства, събрани в хода на административното производство от ответника, които водят до неминуемо забавяне последващите действия от страна на съда.



Основна причина, водеща до забавяне на съдопроизводствените действия главно по дела по ЗУТ и ЗКИР, продължава да бъде неприлагането на списъци със заинтересованите страни от страна на административния орган, големия брой страни, участващи в тези производства и необходимостта, съдиите сами да установяват заинтересованите страни в процеса, както и адресите им.

Затруднения се създават, макар и не толкова често и при работата с вещи лица, предвид непълната нормативна уредба, въпреки приетата през 2015 г. наредба. Предвид спецификата на административните дела и липсата на специалисти в определени области и познания, в одобрения списък с вещи лица за гр. Варна възниква въпросът и необходимостта от съставяне и одобряване на самостоятелен списък на вещи лица от Административен съд - Варна, с оглед спецификата на разглежданите дела.

Въпреки посочените по-горе проблеми и не добри практики на административните органи, следва да бъде подчертано, че съдиите от Административен съд - Варна, проявяват изключителна отговорност и полагат усилия за спазване на разписаните процесуални срокове, както при разглеждането на делата, така и при постановяване на съдебните актове.

Следва да бъде отбелязано, че за постигане на бързина в правораздаването, всички съдии в Административен съд Варна, предприемат необходимите процесуални действия, като още с разпореждането за насрочване на делото в открито съдебно заседание, разпределят доказателствената тежест между страните, дават задължителни указания, относно необходимостта от събиране на доказателства и допускат относимите експертизи.

Административен съд - Варна продължава да е един от малкото съдилища в страната, които на практика хармонизират българското правораздаване, прилагайки пряко европейските правни норми и чрез отправяне на допустими и мотивирани преюдициални запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург. Изразен пример в това отношение е работата на съдия Искрена Димитрова и изпратеното преюдициално запитване по адм. дело №560/2016 г. с определение от 04.11.2016 г. по предявения иск по чл.1,ал.2 от ЗОДОВ с правно основание чл.4, пар.3 от Договора за ЕС срещу БНБ за присъждане на обезщетение за забавено изплащане на гарантиран депозит в КТБ. Преюдициално запитване през отчетната 2016 г. беше направено и от съдия Веселина Чолакова по КАНХД №3534/2015 г. с определение от 12.04.2016 г. със следния въпрос: Попада ли в обхвата на чл.1,пар.1 от Регламент за изпълнение/ЕС/ №791/2011 на Съвета от 03.08.2011г. ,вноса на мрежести тъкани от стъклени влакна, които са декларирани за режим „допускане за свободно обръщение и крайно потребление“ на 10.04.2012г., с посочен произход от Тайланд и са изпратени от същата държава, но са с произход от Китайската народна република, който произход е установен в рамките на процедурата по разследване и изготвяне на доклад от Службата по приложението на Регламент №1073/1999 на Европейският парламент и на Съвета. На така поставения въпрос, съдът е отговорил с определение от 15.11.2016 г. по дело С-222/16.



Съгласно заповед на Председателя на съда №РД-0191/18.06.2014 г. в Административен съд - Варна се води регистър на отводите и самоотводите на съдиите, който се докладва на три месеца на Председателя на съда. Следва да бъде отбелязано, че през този отчетен период са постановени 87 броя отводи и самоотводи от съдиите, като всички са мотивирани в съответствие с разпоредбата на чл.22 от ГПК и приетото решение на ОС на съдиите в Административен съд - Варна. Изключение правят три определения на един съдия докладчик, които не съдържат мотиви за постановления самоотвод.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Отчетната 2016 г. белязва десетата година от създаването и функционирането на Административен съд Варна, както и израстването и развитието на съдиите и служителите в съда и техния непрестанен стремеж за развитие е усъвършенстване, както и надграждане на уменията и повишаване на постигнатите резултати.

През всичките тези години, всеки един от нас положи усилия за развитие и утвърждаване на институцията като гарант за защита правата на гражданите, чрез своите познания, стремеж за усъвършенстване, отговорност и ефективност при изпълнение на задълженията си.

Давам си сметка, че няма как да забравим трудностите и предизвикателствата пред които бяхме изправени и които ще продължим да преодоляваме със съвместни усилия, ръководени от моралната отговорност и дълга който носим към обществото и Закона.

Наличието на екипност в състава на съдиите и съдебните служители, проявата на изключителна отдаденост, професионализъм и почтеност са основните причини, които ни дават увереност, че отговаряме на обществените очаквания за качествено правораздаване, макар и с ограничения и лишения в рамките на личния живот.

С настоящото заключение искам да призова съдиите и служителите от Административен съд - Варна, да отбележим десетата година от създаването на Административен съд - Варна със самочувствие и равносметка за отговорно и качествено изпълнение на служебните си задължения. С вярата, че всеки един от нас е дал всеотдайно своя принос за израстване на институцията и затвърждаването и в съдебната система на Република България, като независима, безпристрастна, отворена към обществото и гражданите, гарантираща спазването на законите, правата и законните интереси на гражданите.

Сигурна съм, че всеки един от нас ще си направи равносметка и своите изводи и заедно ще продължим напред за постигане на още по-добри резултати и за да дадем пример на идващите след нас.

Нека бъдем критични, отговорни и диалогични, устремени към бъдещето. Да покажем на обществото, че сме част от реформата в административното правораздаване и съдебната реформа като цяло и можем да служим като пример за бързо, качествено и ефективно правораздаване.

Приемете моите думи на благодарност към всеки един от вас, като израз на проявения от вас професионализъм, откритост и почтеност, които



ни дават основание с гордост и стоицизъм да се изправим пред новите професионални предизвикателства.

Пожелавам на всички здраве, нови професионални успехи и много щастие в личен план през настоящата 2017 година!

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ: (п)**

ТИНКА КОСЕВА