

# ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-СМОЛЯН

ПРЕЗ 2015 Г.

ЯНУАРИ 2016 ГОД.

Изминалата 2015г. бе съпътствана с най-мощния обществен диалог по темата за реформите в съдебната система, включително и с най-значимите промени на правната уредба на съдебната власт, обективирани в петата поправка на Конституцията на РБ от 1991г.

Все по-често, но не дотам обосновано и обективно към съдилищата са насочени критики от страна на политици и неправителствени организации за тяхната работа. Все по-масово обаче гражданите на РБ осъзнават, че съдебната система е основният стожер на законността в страната, основният гарант за защита на техните права и законни интереси. Този извод в най-пълна степен се отнася за административните съдилища, които са призвани по закон да дават защита и санкция в един специфичен род обществени отношения, при които в битката за законност гражданинът е изправен срещу държавната администрация.

Именно в контекста на тази обществена мисия на административния съд, настоящия доклад има за цел да направи анализ на постиженията в работата му, да установи резервите за постигане на още по-високи резултати и да маркира пътя, по който те следва да се реализират.

Целта на настоящия доклад не е да бъде хвалебствена ода в собствените ни очи, тъй като негативите от самозаблудата ще бъдат единствено за наша сметка, а да направи обективен анализ на състоянието на работните процеси, ресурсите за повишаване общественото доверие и утвърждаване на институцията като страж на закона, като в съответствие с констатациите бъдат предприети адекватни мерки за подобряване качеството на правораздаването.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

През по-голямата част от 2015г. съдът е работил в непълнен по щат съдийски състав. След пенсионирането на Председателя на съда - съдия Р. Сбиркова през м. юли 2014г., до приключване на процедурата за избор на административен ръководител на 29.09.2015 г. висящите и постъпващите дела са били разглеждани от четирима магистрати. За периода 01.01.2015-29.09.2015г. със заповед на председателя на Върховния административен съд за изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ е била назначена съдия Добринка Грибачева.

След тази дата до края на годината съдът е работил в пълния си съдийски състав по щат от 5 магистрати, като за административен ръководител е избран съдия Игнат Колчев, заемал до този момент длъжността „Зам.-председател“ в Окръжен съд - Смолян.

Щатното разписание на Административен съд - Смолян включва 17 служители, в т.ч. адм. секретар, той и касиер, гл. счетоводител, системен администратор, 4-ма съдебни секретари, 5-ма деловодители, архивар, 2-ма призовкари и куриер. Длъжността шофьор, той и поддръжка е незаета.

Ръководството на съда, отчитайки общественно-икономическата ситуация в страната, състоянието на бюджета на съдебната власт и проведената дискусия през последно тримесечие на годината в с. Лозенец, обл. Бургас за оптимизиране на щатовете на администрацията в органите на съдебната власт, прави всичко по силите си за постигане на оптимално съотношение между численост и ефективност. Така например 45 % от съдебните служители изпълняват в кръга на трудовата си функция допълнителни дейности: административния секретар на съда А. Маринкова е едновременно и касиер; системният администратор инж. Сл. Иванов изпълнява функцията за поддръжка на съдебната сграда; съд. секретар В. Георгиева изпълнява функцията „Служител за връзки с обществеността и медиите“; съдебният деловодител Зорка Ганинска завежда регистратура СИ; съдебният деловодител Миглена Каймаканова изпълнява функциите на служител по СИ; архиварят Мария Сункова- на служител в регистратурата, а куриерът Снежана Богданова е и чистач. Практически деловодителите Теменужка Лимонова и Мария Русинова изпълняват длъжността статистик, без това да е разписано в длъжностните им характеристики.

От всички заети позиции в щатното разписание в общата и специализираната администрация на съда 50 % от съдебните служители са с висше образование.

Всички съдебни служители работят с висока мотивация за изпълнение на поставените пред съда цели и за повишаване на общественото доверие в институцията.

В края на годината по инициатива на ръководството на съда, съвместно с Окръжен съд - Смолян, Районен съд - Смолян и Адвокатска колегия - Смолян бе проведен Конкурс „Служител на годината“ в три номинационни категории: „Проявена инициативност и креативност в работата“, „Отлично обслужване на гражданите“ и „Най-висок административен капацитет“. След проведено едномесечно гласуване от съдии, служители от съдебната палата, адвокати и юрисконсулти, в първата категория бе отличена Зорка Ганинска - съдебен деловодител, във втората Теменужка Лимонова, а третата категория си поделиха същите две служителки. От ръководството на Адвокатската колегия бяха осигурени средства за финансово стимулиране на отличените. Макар по преценка на ръководството на съда почти всички служители да заслужаваха да спечелят конкурса в съответните категории, той е една добра основа и позитивно начало за отбелязване значимостта на техния труд, който влияе непосредствено върху оценката на обществото за ефективността на съдебната система, но почти винаги остава незабелязан. В тази връзка намеренията на ръководството на съда са тази инициатива да се превърне в традиция, която да способства за поощряване на инициативността и себераздаването при изпълнение на трудовите задължения. В контекста на изложеното, независимо че не намериха място сред отличените на

конкурса ръководството на съда изразява благодарността си към всички служители за тяхната енергичност и висок професионализъм.

В контекста на констатациите в този раздел следва да се отбележи, че длъжностните характеристики на служителите не са актуализирани с измененията на Правилника за администрацията в съдилищата от самото създаване на съда. Необходимо е, и това ще бъде приоритетна задача през следващата година, те да бъдат актуализирани и съобразени с реално изпълняваните от служителите функции.

#### **Изводи:**

1. Щатното разписание на съда към настоящият момент е оптимално и позволява качествено и срочно изпълнение на обема от задачи, стоящи за изпълнение от Административен съд - Смолян. Всеки опит за промяната му ще доведе до непоправимо разстройване на създадената организация на работата, което би рефлектирало в много и различни аспекти касаещи работните процеси.

2. С оглед специфичните климатични и инфраструктурни условия в Област Смолян е наложително свободната длъжност „шофьор“ да бъде заета. Това от една страна ще осигури поддръжката на служебния автомобил, а от друга страна ще даде възможност за разтоварване на системния администратор от изпълнение на несвойствената задача по поддръжка на сградата, респ. възможност да се концентрира в изпълнението на важните задачи по внедряване на ЕДИС, електронното правосъдие и електронния портал на съдебната власт.

3. Предвид очакваните предизвикателства пред съдилищата във връзка с реализацията на електронното правосъдие съдът има потенциал за изпълнение на допълнителни задачи от служителите в поименното длъжностно разписание, които не изпълняват допълнителни функции, като сканиране на документи и електронна обработка на делата.

4. Всички съдии и съдебни служители имат потенциален капацитет да изпълняват възложените им задачи и да поемат нови такива, във връзка с реализацията на стратегическия план за управление на съда за периода 2015-2020г.

5. За качествено изпълнение на заложените пред съда стратегически цели за 2016г. е необходимо да бъде решен въпроса за разкриването на длъжност „Заместник на административния ръководител-заместник председател“ на съда, който да подпомага председателя в набелязването на мерките за изпълнение на стратегическите цели и контрола за тяхното изпълнение.

#### **Цели за 2016 година:**

1. Предприемане на действия от ръководството на съда пред ВСС за получаване на положително решение за заемане на вакантната длъжност „шофьор, той и поддръжка“.

2. Запазване на щатното разписание на съда в сегашния му вид и оптимизация на длъжностите за поемане на допълнителни трудови функции от част от съдебните служители в контекста на набелязаните стратегически цели за 2016г.

3. Разкриване на длъжност „Заместник на административния ръководител-заместник председател“ на съда, който да подпомага председателя в набелязването на мерките за изпълнение на стратегическите цели и контрола за тяхното изпълнение.

4. Актуализация на длъжностните характеристики на служителите съобразно действително изпълняваните от тях служебни задължения.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

### **Постъпление:**

През 2015г. в съда са образувани общо 326 административни дела и 162 касационни дела. Общият брой на всички образувани през отчетния период дела е 488 броя. В началото на отчетния период са били висящи 44 административни и 27 касационни дела, или общо 71бр. дела останали несвършени от предходен период, т.е. от 2014г.

От общия брой 71 дела, останали несвършени от минал период 48 са образувани в края на отчетния период, т.е. през м. декември 2014 г.

По съдии броят на несвършените от минал период в началото на 2015г. е изобразен на фигура1.

За сравнение, през 2014г. в края на отчетния период са останали несвършени от 2013г. общо 84 дела, от които 49бр., образувани през месец декември 2013г., или с 12бр. дела по-малко. За прецизност следва да се отбележи, че през 2014г. са образувани общо 492 дела, а през 2015г. - 488бр. дела. Разликата от 4 дела за двата периода е незначимо малка, при което може да се направи извод, че в края на 2015г. съдиите са положили повече усилия за приключване на делата в края на годината.

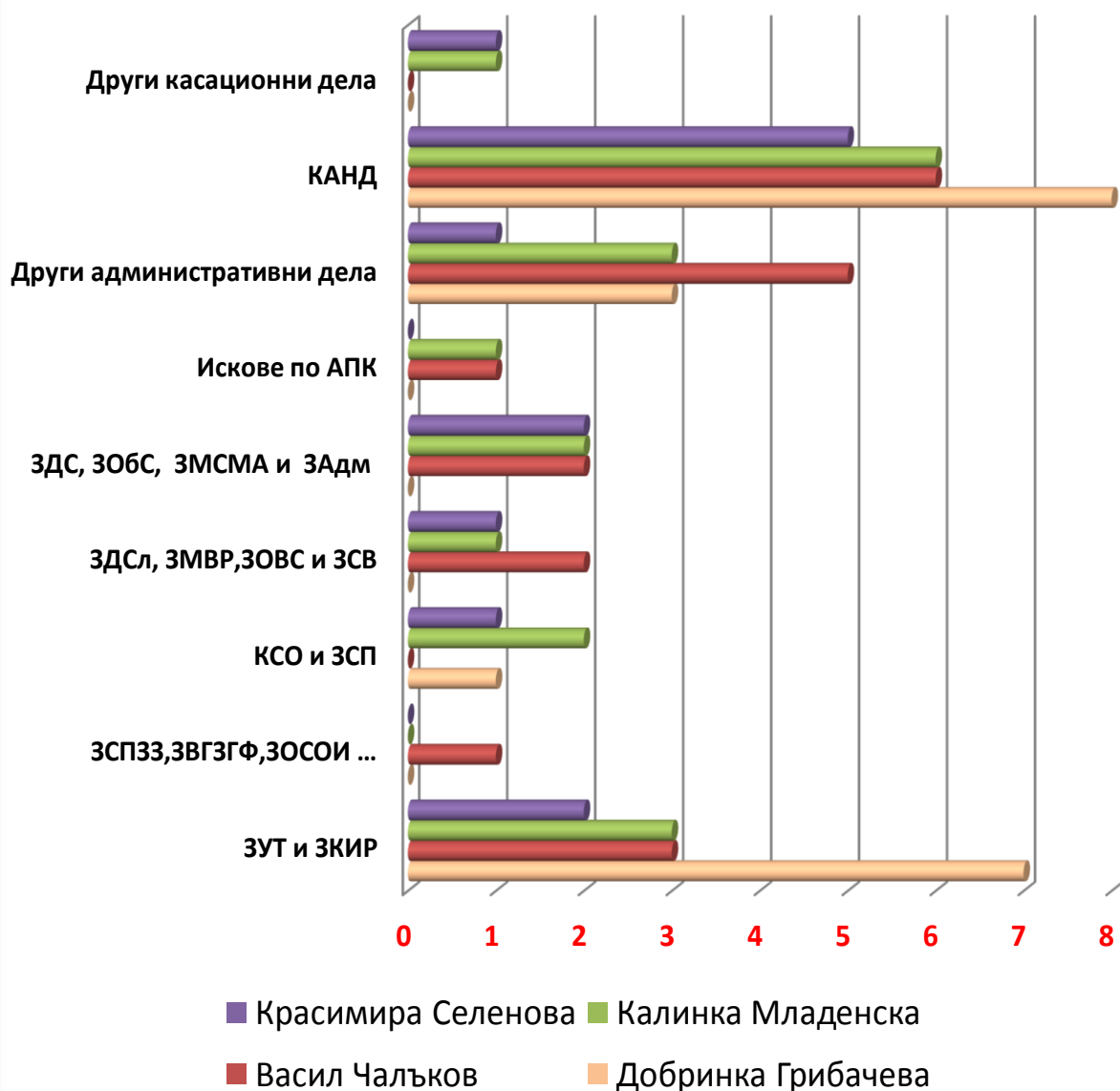
Спрямо постъпленията на дела 2015г. очертава края на тенденцията на спад в постъплението на делата от 2010г. насам. Този извод е реален и очертава съвсем осезаемо обръщането на тренда по няколко причини:

1. Към датата на изготвяне на настоящия доклад - 19.01.2016г. в съда са образувани 27,5% повече дела в сравнение със същия период от 2015г.

2. За първи път след 2010г. е налице увеличение на постъпленията от административни дела в сравнение с предходна година и то в размер на 19%.

3. Изменения в законодателството през 2015г., което ще доведе до увеличаване постъплението на дела в съда.

## Несвършени дела в началото на отчетния период



Фигура 1

1. Графично постъплението на дела през 2015 г., съпоставено с предходни години изглежда по следният начин:



Фигура 2

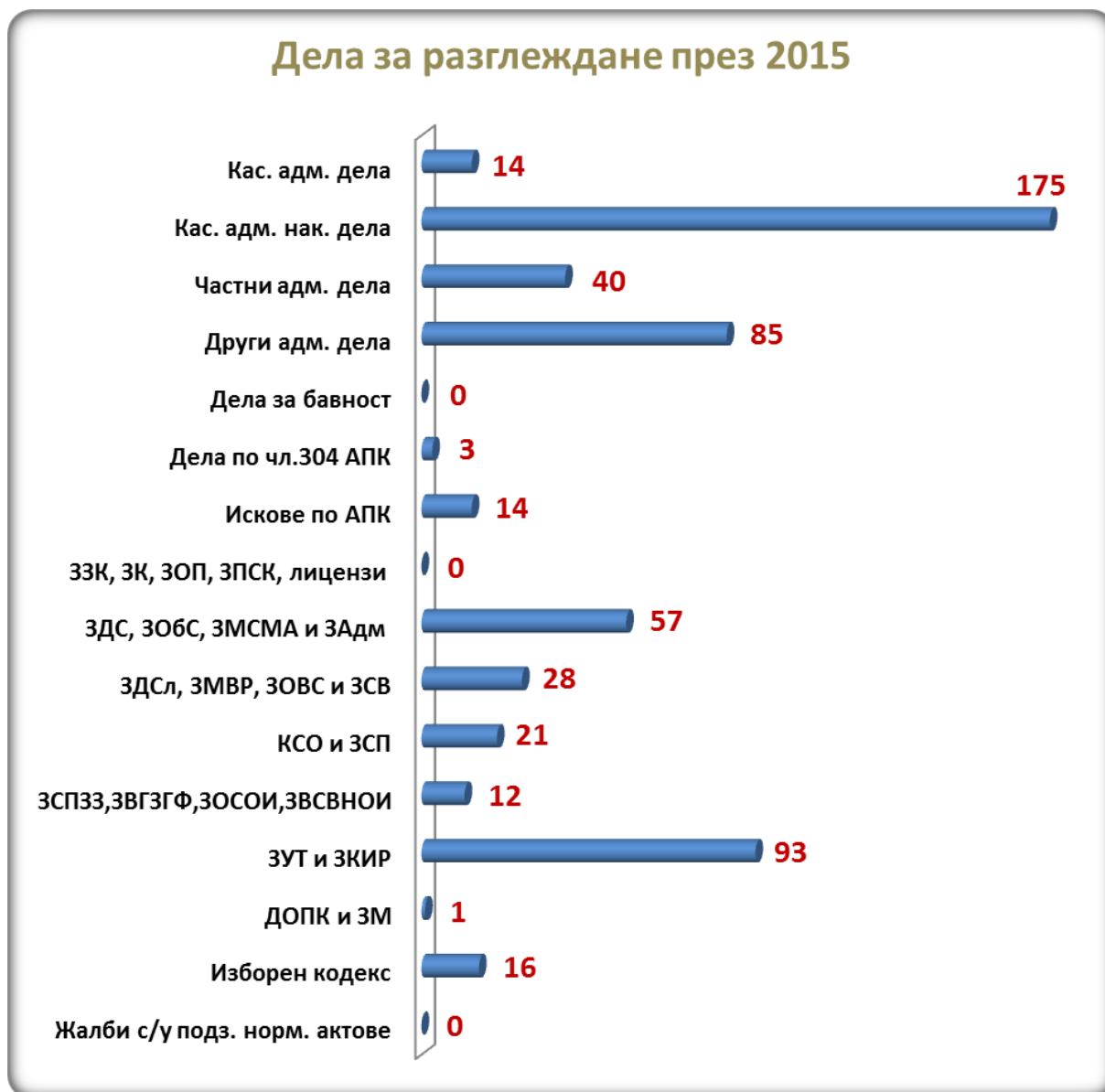
По видове дела /първоинстанционни и касационни/ графиката изглежда по следния начин:



Фигура 3

## Структура на делата за разглеждане:

Делата, подлежащи на разглеждане през 2015г. по видове са посочени в таблицата по-долу. Те ще бъдат обект на анализ в съответните раздели от доклада. Тук е мястото да се отбележи генерално, че през годината има спад на разглежданите КАНД. В останалите групи дела не се наблюдава съществено изменение в съотношенията. Традиционните групи дела като група №4 от таблицата /ЗУТ и ЗКИР/, група №8 /ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, и ЗА/ и група №13 /Други адм. дела/ винаги са имали превес над останалите дела.



Фигура 4

Отчетният период съвпадна с провеждане на местни избори. Този факт неизменно породил след себе си и серия изборни дела. В съда бяха образувани общо 16 дела по жалби на политически партии и участници в



изборите. По всичките дела съдът спази сроковете за разглеждането им и беше на висотата на обществената си мисия. Красноречив факт за доверието в нашият съд е обстоятелството, че постановените решенията по две трети от тези дела не бяха обжалвани и влязоха в законна сила. По петте постъпили касационни жалби няма все още произнасяне от ВАС и не може да се направи пълен анализ на качеството на работата ни. Необходимо е да се отбележи също, че изборните дела не оказват съществено влияние върху тенденцията за увеличение броя на образуваните дела напоследък.

### Натовареност:

При определяне натовареността спрямо постъплението и решените дела настоящият доклад изхожда от обстоятелството, че за периода 01.01.2015 - 30.09.2015 г. съда е работил при 4 заети щатни бройки за магистрати, а след това до края на годината - при зает пълен щат.

При това положение натовареността на съдия спрямо постъплението е 9,32 дела месечно.

Действителната натовареност на съдия спрямо свършените дела е 10,96 дела.

Спрямо свършените дела действителната натовареност е била 9,27 дела месечно.

В абсолютно цифрово изражение индивидуалната натовареност по съдии и общ брой дела за разглеждане за целия отчетен период има следния вид:



Фигура 5

Индивидуалната натовареност по съдии и брой решени дела по същество има следния вид:



Фигура 6

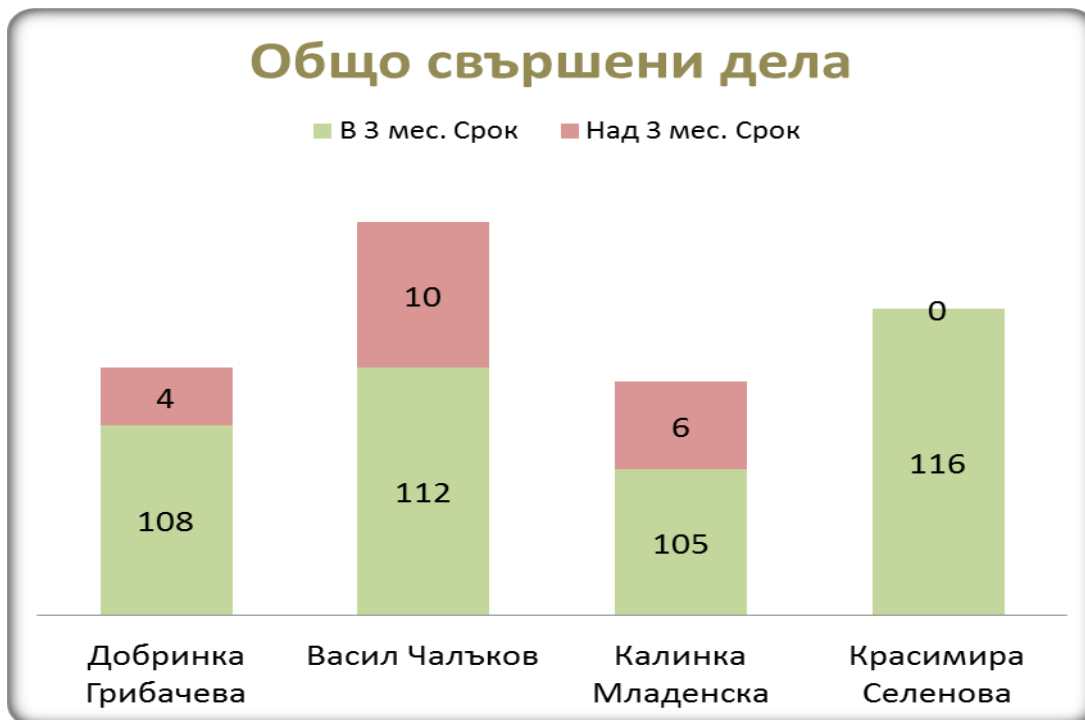
### Срочност:

През 2015г. в Административен съд - Смолян са свършени общо 473 дела, в т.ч. 315 първоинстанционни и 158 касационни дела. В срок до 1 месец са решени 351бр. дела /74,2%/, в срок от 1 до 3 месеца са решени 102бр. дела /21,5 %/, и над 3 месеца са решени 20 дела /4,3 %/. Общият процент на делата, решени в тримесечен срок е 95,7, при резултат 95,4 процента за предходната година. От делата, които са решени извън тримесечния срок 19 са първоинстанционни и 1бр. е касационно.

По предмет и съдии решените в срок над три месеца дела са както следва: Съдия Грибачева - 4бр. по ЗУТ и ЗКИР, съдия Чалъков - 10бр., от които по ЗУТ - 3бр.; др. адм. дела - 3бр.; иск по АПК – 1бр; ЗОБС - 1бр.; КСО - 1бр. и КАДМД - 1бр. и съдия Младенска - 6бр., от които по ЗУТ - 3бр; ЗМСМА - 1бр.; др. адм. д. 1бр. и КСО - 1бр.

Адмирации заслужава работата на съдия Селенова, която за отчетния период няма свършени дела за срок над 3 месеца.

По съдии делата, разгледани в тримесечен срок спрямо общия брой разпределени дела изглежда така:



Фигура 7

Основните причини, поради които са приключили дела в срок над три месеца са свързани с отлагане поради доказателствени искания след първо съдебно заседание и проблеми, свързани с призоваването.

От всички решени 371 дела през 2015г. 100% от решенията са постановени в месечния срок по чл.172, ал.1, респ. чл.221, ал.1 АПК.

В края на отчетния период след решение на общото събрание на съдиите, в съда са приети и внедрени стандарти за срочност при разглеждане на делата, като резултатите от тяхното спазване ще бъдат отчетени в следващия отчетен период. Като цяло очакванията са те да допринесат за туширане на обществените настроения за бавното разглеждане на делата от съдилищата и като последица - повишаване на общественото доверие в институцията.

Въз основа на горните констатации, могат да се направят следните **изводи:**

1. За първи път след 2010г. е налице тенденция за увеличаване постъплението на дела в съда, което изисква мобилизацията на съдиите и съдебните служители за запазване и повишаване на показателите във връзка със срочността по движението и решаването на делата.

2. Налице е макар и незначително увеличение на процента дела, решени от съда в тримесечен срок. При изключително високия процент дела, решени в този срок е нереалистично да се очаква драстично повишение на резултатите по този показател. Тези резултати следва да се запазят и през следващата година, като само в единични случаи при усложнения на процеса от гледна точка на страни и процесуални действия във връзка с доказването да се допуска приключване на делата извън

тримесечния срок. Тази цел ще предпостави повишени изисквания към съдиите за още по-задълбочена предварителна подготовка по делата.

### III. АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

Съпоставен с предходни години, отчета за 2015г. бележи тенденция на увеличение броя на административните дела, образувани в съда в значителна степен. Спрямо 2013г. процента на увеличение е с 16,5%, а спрямо 2014г. този процент е 19.8. Графично растежът на постъплението на административни дела изглежда по следния начин:



Фигура 8

Върху тази тенденция не оказва влияние факта, че през годината бяха проведени местни избори. Макар и да бяха образувани рекорден брой изборни дела в сравнение с минали избори - 16бр., тази цифра не влияе значително на общия брой дела.

Наред с образуваните през годината 326 дела са разгледани и 44бр. висящи в началото на отчетния период, както и 16 върнати за ново разглеждане дела, или общо 370 дела, при 311бр. за предходната година.

От подлежащите на разглеждане 370 дела 222бр. са приключени с решение, 93 броя са прекратени и 55 дела са останали несвършени в края на периода. По всички свършени дела /100%/ актовете са постановени в месечен срок.

През 2015г. най-многобройната група образувани административни дела са тези по ЗУТ и ЗКИР - общо 78бр. /24% от общия брой административни дела/. С прибавените към тях 15бр. дела несвършени от минал период и 7бр. върнати за продължаване на съдопроизводството, общия брой разгледани от тази група дела е 93. От всички разгледани дела са свършени 76 броя, от които 66 броя /87,8%/ са приключили в тримесечен срок. В цифрово изражение това е и групата с най-висок брой дела решени извън тримесечния срок. В тази група дела е налице завишение в постъплението в сравнение с 2014г. с 19бр.

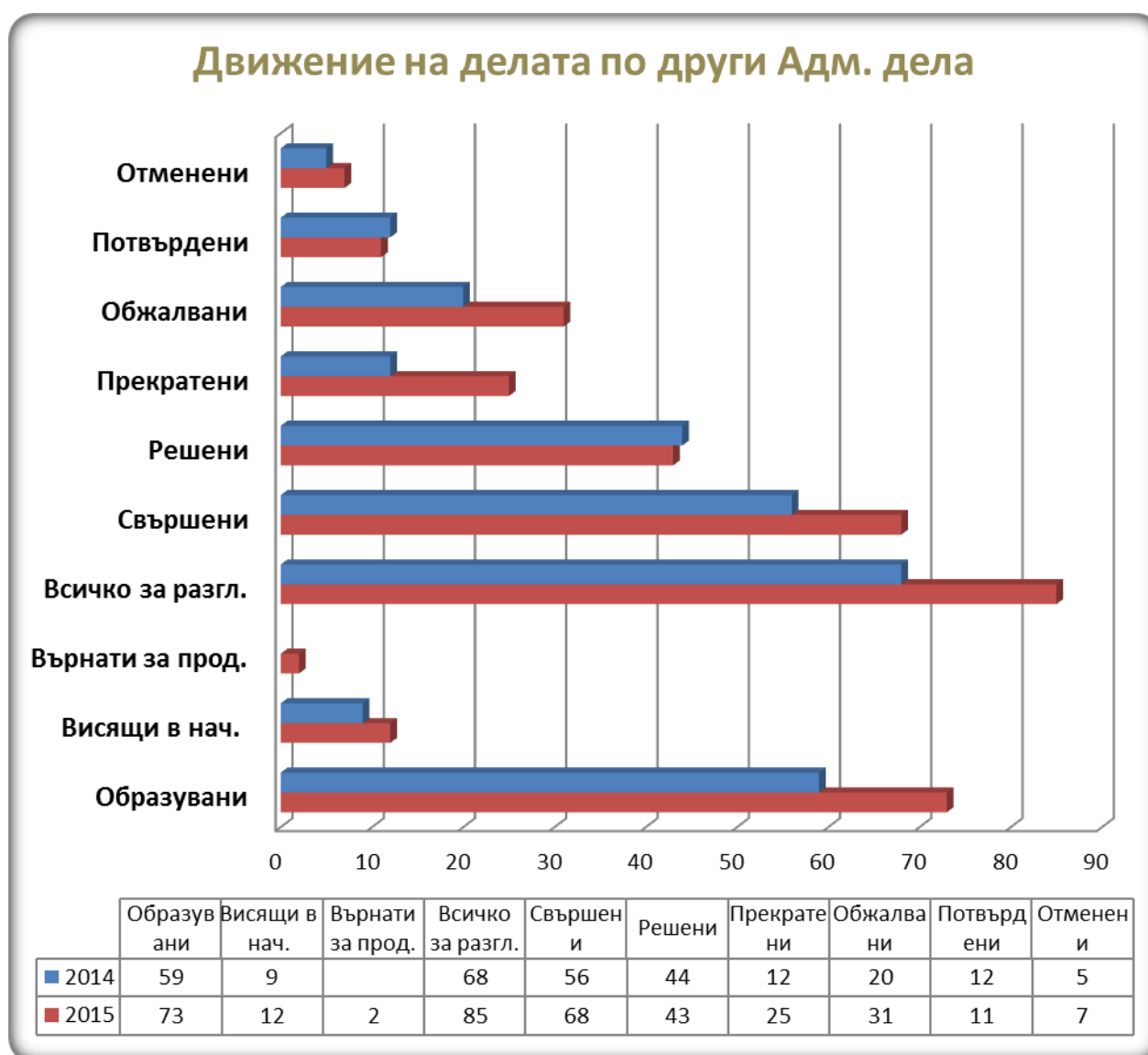


Фигура 9

На фиг.8 в доклада в графичен вид е посочено съотношението между решени и прекратени дела, както и резултата от обжалване пред ВАС, съпоставени с 2014г.

Втората група административни дела според броя на постъплените е групата „други административни дела“. От тях през 2015г. са образувани 73бр. или 22,5% от общия брой дела. Общо от тази група са разгледани 85 дела, от които с решение са приключили 43бр., а с прекратително определение - 25бр. Пред ВАС са обжалвани 31 акта, от които 11 са потвърдени и 7 са отменени изцяло.

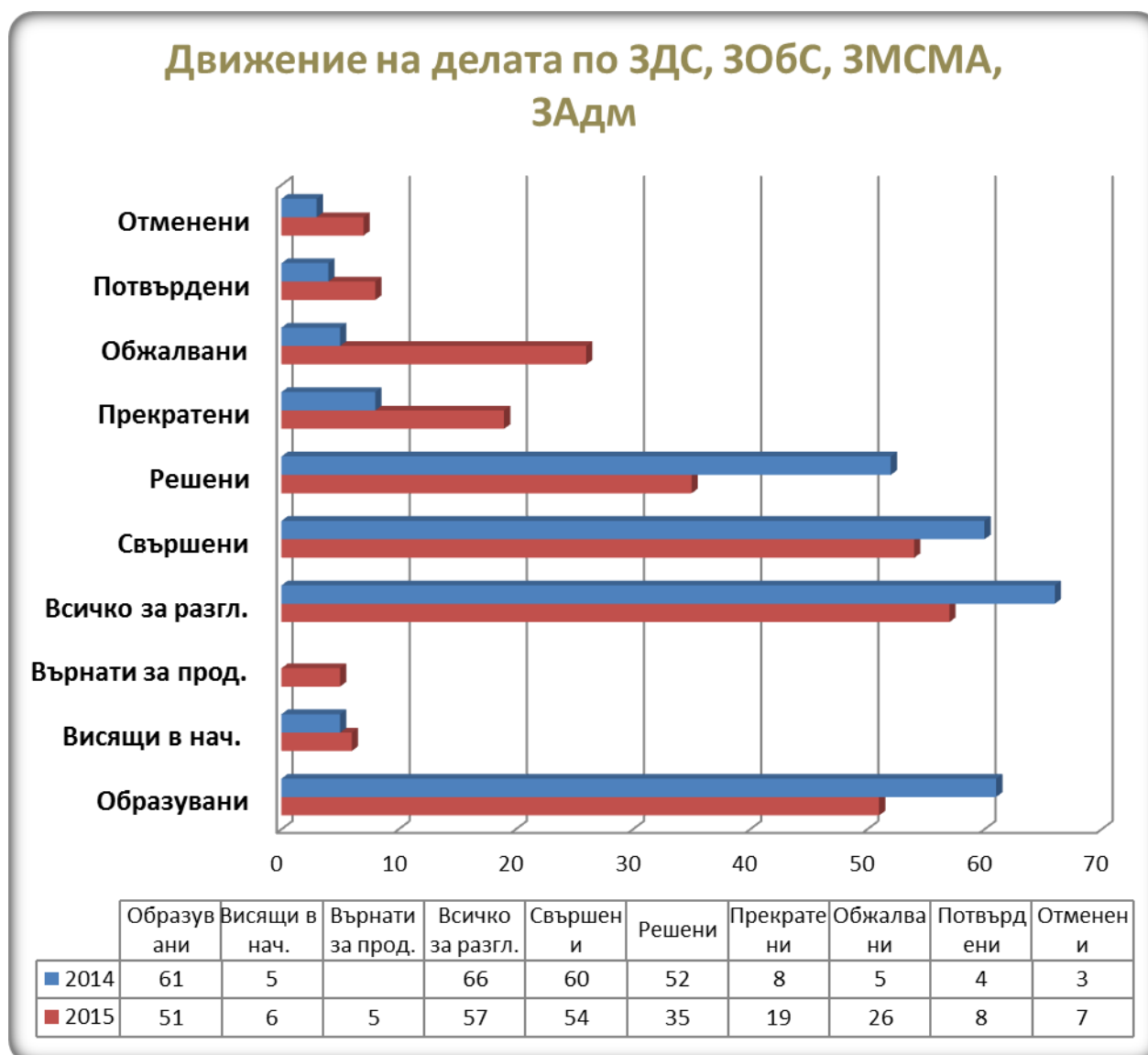
По надолу в графичен вид е показана динамиката на постъпление и движение на делата от тази група, съпоставени с 2014г.



Фигура 10

Третата значима група дела, образувани през 2015г. са тези по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. общо 51бр., или 15,7% от всички административни дела. За сравнение през 2014г. това е била най-многобройната група дела - 23,28% от всички административни дела.

В графичен вид, съпоставени с 2014г. данните за тази група дела изглеждат по следния начин:



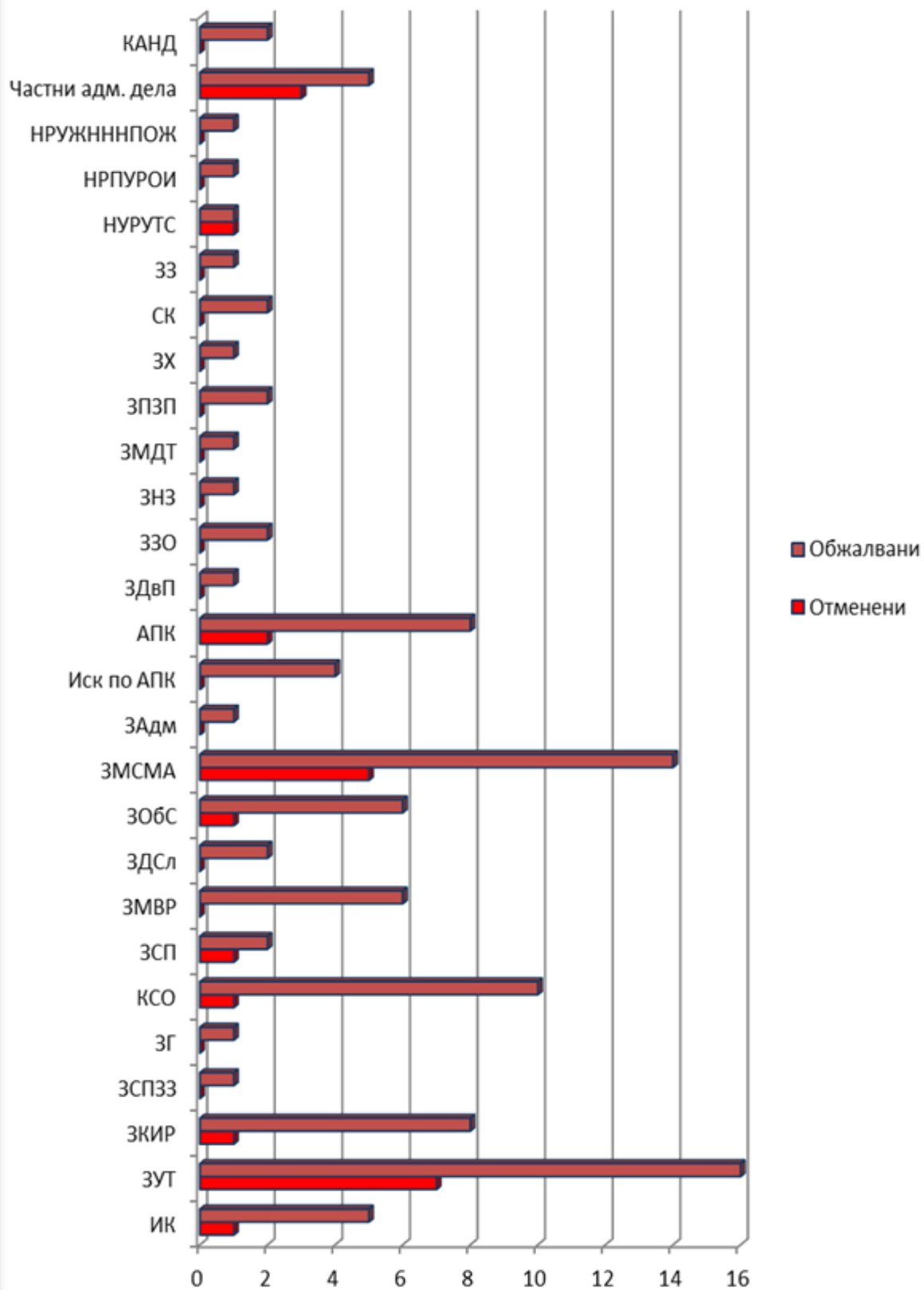
Фигура 11

### Качество на правораздаването по административни дела:

След проведен касационен контрол през 2015г. са върнати **96** дела. При **58** от тях, или **59,4** процента решенията са потвърдени изцяло. В **38** от случаите или **40,6%** обжалваните актове са отменени изцяло.

По материя броят на отменените съдебни актове графично изглежда по начина, посочен в графиката по-долу:

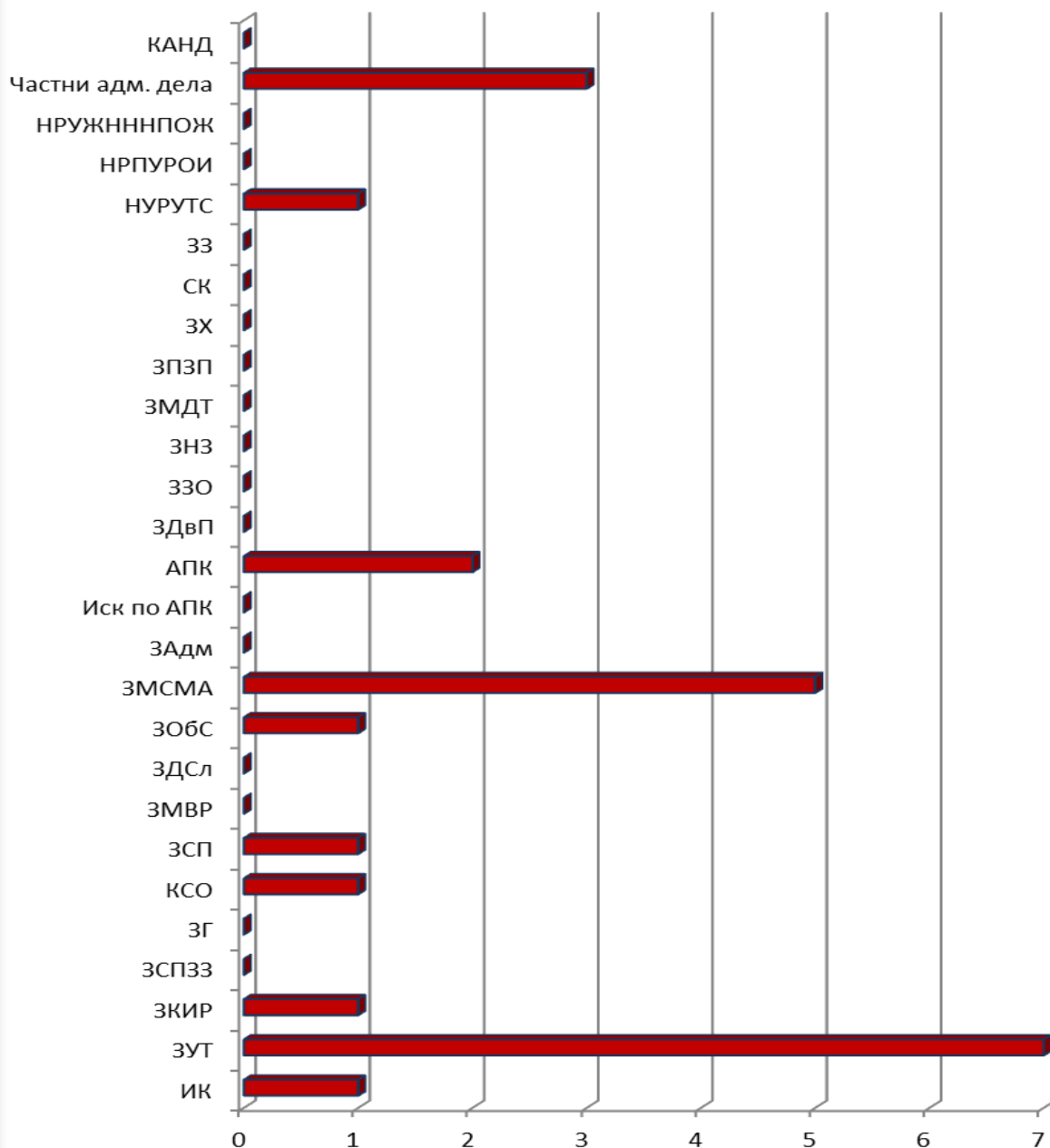
## Брой обжалвани и отменени дела по предмет на делото



Фигура 12



## Брой отменени дела по предмет на делото



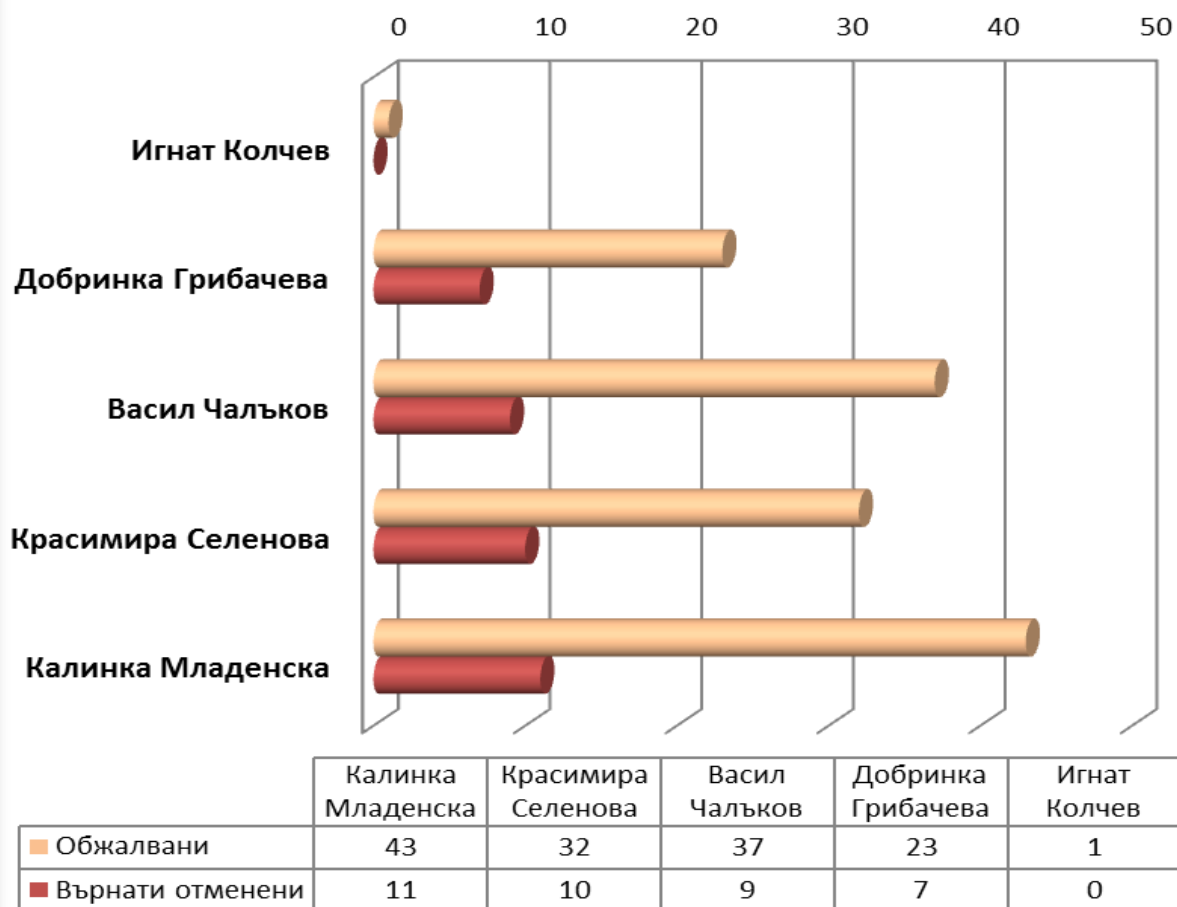
Фигура 13

От графиката е видно, че най-висок процент от отменените актове са по ЗУТ, след което се нареждат тези по ЗМСМА, дела по АПК и ЧАдмД.

Тези изводи предопределят и материите, по които ще се насърчава посещението и организирането на обучения през 2016г., като темата ще бъде развита в съответния раздел на доклада.

По съдии отменените актове по брой и предмет графично изглежда по следния начин:

## Обжалвани и върнати отменени съдебни актове по съдии



Фигура 14

Процентно съотношението обжалвани/отменени актове по съдии е както следва: съдия Д.Грибачева - 30,4%, съдия В.Чалъков - 24,3%, съдия К.Селенова - 31,3% и съдия К.Младенска - 25,6%.

При съпоставка с отчетната 2014г. по този показател се забелязва обезпокояваща тенденция за запазване и увеличение на високия брой отменени актове. Данните за 2014г. по този показател изглеждат по следния начин:

Съдия Добринка Грибачева – обжалвани 8 решения, потвърдени 6 решения, представляващи 75%, при 61,5% през 2013г., през 2012г. – 78% и през 2011г. – 88%. Изцяло отменени са 2 решения – 25%. Обжалвани са 8 определения, от които са потвърдени 6 определения – 75% и 2 са отменени изцяло – 25%.

Съдия Васил Чалъков – обжалвани 17 решения, от които потвърдени са 11 решения, представляващи 64,71%, при 64,3% през 2013г., през 2012г. – 71% и през 2011г. – 72%. Изцяло отменени са 6 решения – 35,29%. Обжалвани са 5 определения, от които 3 са потвърдени – 60% и 2 са отменени изцяло – 40%.

Съдия Красимира Селенова – обжалвани са 15 решения, като са потвърдени 11 решения – 73,33%, при 47,8% за 2013г., през 2012г. – 82% и през 2011г. – 66%. Изцяло отменени са 3 решения и 1 обезсилено. Обжалвани са 4 определения, като 3 броя са потвърдени – 75% и 1 брой отменено – 25%.

Съдия Калинка Младенска – обжалвани са 9 решения, като потвърдени са 6 от тях, представляващи 66,67%, при 79% през 2013г., през 2012г. – 77% и през 2011г. – 66%. Изцяло отменено е едно решение и са обезсилени 2 решения. Обжалвани са 10 определения, от които 7 са потвърдени – 70%, 2 са отменени и 1 частично отменено и обезсилено.

Тази констатация предполага усилията на съдиите през 2016г. да бъдат насочени към по-задълбочено проучване на делата и преобладаващата съдебна практика на ВАС при постановяване на съдебните актове с цел подобряване на този показател. Като последица това неизменно ще доведе до повишаване на общественият ни рейтинг, което е една от най-важните ни цели в контекста на състоянието на съдебната система в момента и преобладаващите оценки за нея.

По материя на отменените актове графиката изглежда така:



Фигура 15

## IV. КАСАЦИОННИ ДЕЛА

През отчетната 2015г. са образувани общо 162 касационни дела. За сравнение през 2014г. са били образувани 230 дела. Заедно с останалите висящи от 2014г. 27 дела през 2015г. са разгледани общо 189 касационни дела. До края на отчетния период от тях са били свършени 158, а висящи са останали 31 броя.

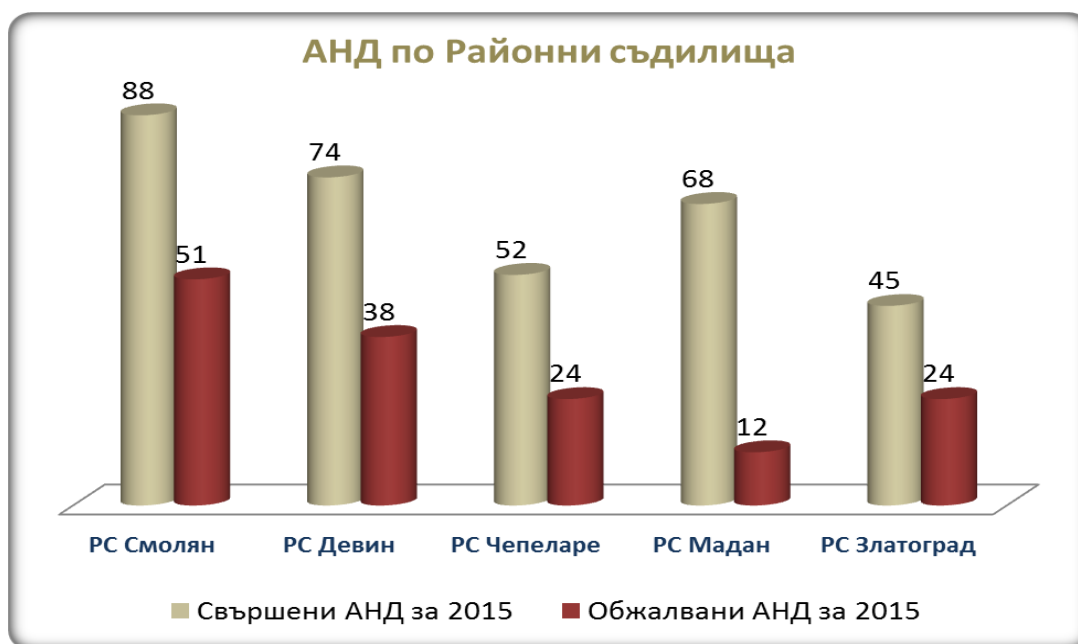
От общо свършените 158 дела в срок до 3 месеца са приключили 157 дела, което представлява 99,4% от делата, при 99,16% приключени в 3-месечен срок през 2014г. Запазена е тенденцията за срочно решаване на касационните дела, което е атестат за добрата организация на работата на съдиите и съдебните служители по тези дела.

### Видове касационни дела:

#### 1. Касационни административни наказателни дела

В групата на касационните дела по-големият брой дела са касационни наказателно-административни дела, от които през отчетния период са образувани 150 бр. дела, представляващи 93,45% и заедно с останалите висящи 25 дела от предходната 2014 г., са разгледани общо 175 КАНД. Очевиден е ръста на снижаване постъплението на дела от тази група в сравнение с 2014 г., когато са разгледани общо 250 дела.

Към настоящият момент не можем да анализираме в пълна степен причините за такова намаление на касационните дела от тази група. Все пак, за да се постави началото на мониторинга на този процес бе направен един сравнителен анализ за свършените дела от районните съдилища и обжалваните решения по тях. Той изглежда по следния начин:



Фигура 16

От графиката се вижда, че процентно най-висок е броя на обжалваните решения по АНД на Районен съд-Смолян, а най-нисък на Районен съд-Мадан. За останалите три районни съдилища приблизително всяко второ решение се обжалва. По пълен анализ на тази информация ще бъде направен след детайлен мониторинг на процеса.

До края на отчетния период са били приключени 147 дела, 100% в тримесечен срок. Процентът на свършените дела спрямо делата за разглеждане през отчетния период от тази група е 90, при сходен процент за предходната година.

По предмет КАНД могат да се групират в следните групи:

Преобладаващ от броя на касационните административно-наказателни дела са делата свързани с обжалвани НП по КТ – общо 46 броя. При тези дела има почти двукратно увеличение в сравнение с 2015г., когато те са били на второ място по постъпление с едва 24 броя.

И тази година на второ място се нарежда групата дела за нарушения по Закона за движение по пътищата, но за разлика от предходния отчетен период, когато те са били 24 броя, сега броят им е намалял на 18 дела.

На трето място със сравнително запазен брой от миналата година се нареждат делата, образувани за нарушения по Закона за акцизите и данъчните складове – 10бр., при 12 за 2014г.

Общата констатация за КАНД е, че през 2015г. тяхното постъпление е намаляло. В края на 2015г. по инициатива на ръководството на ОД на МВР-Смолян бе проведено съвместно съвещание с ръководствата на АССм и районните съдилища в Област Смолян. На съвещанието бяха обсъдени противоречиво решавани въпроси по приложението на ЗДВП. Бе обобщена практиката на съдилищата, при което с основание може да се очаква активизирането на административнонаказващите органи, а оттам и повишаване постъплението на дела от тази група.

По районни съдилища ситуацията е следната:

От първата по брой група дела - тези по КТ най-високо постъпление е регистрирано от РС – Девин - общо 14 дела, или 1/3 от общия им брой. При проведено касационно обжалване 4 от решенията са отменени, 6 от тях са потвърдени, в 3 случая делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав, а по едно дело производството е прекратено.

В същата група от Районен съд - Златоград са постъпили 10 дела. Решенията по 6 от тях са потвърдени, 1 решение е отменено, в един от случаите делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав и 2 касационни производства са прекратени.

От Районен съд - Смолян са постъпили 8 дела. Решенията по 5 от тях са потвърдени, 4 е броя на отменените решения.

От Районен съд - Чепеларе са постъпили 8 дела, като решенията по 7 от тях са потвърдени, а в един от случаите производството пред касационната инстанция е прекратено.

От Районен съд - Мадан са постъпили 5 дела. В три от случаите решенията са отменени, а 2 решения са потвърдени.

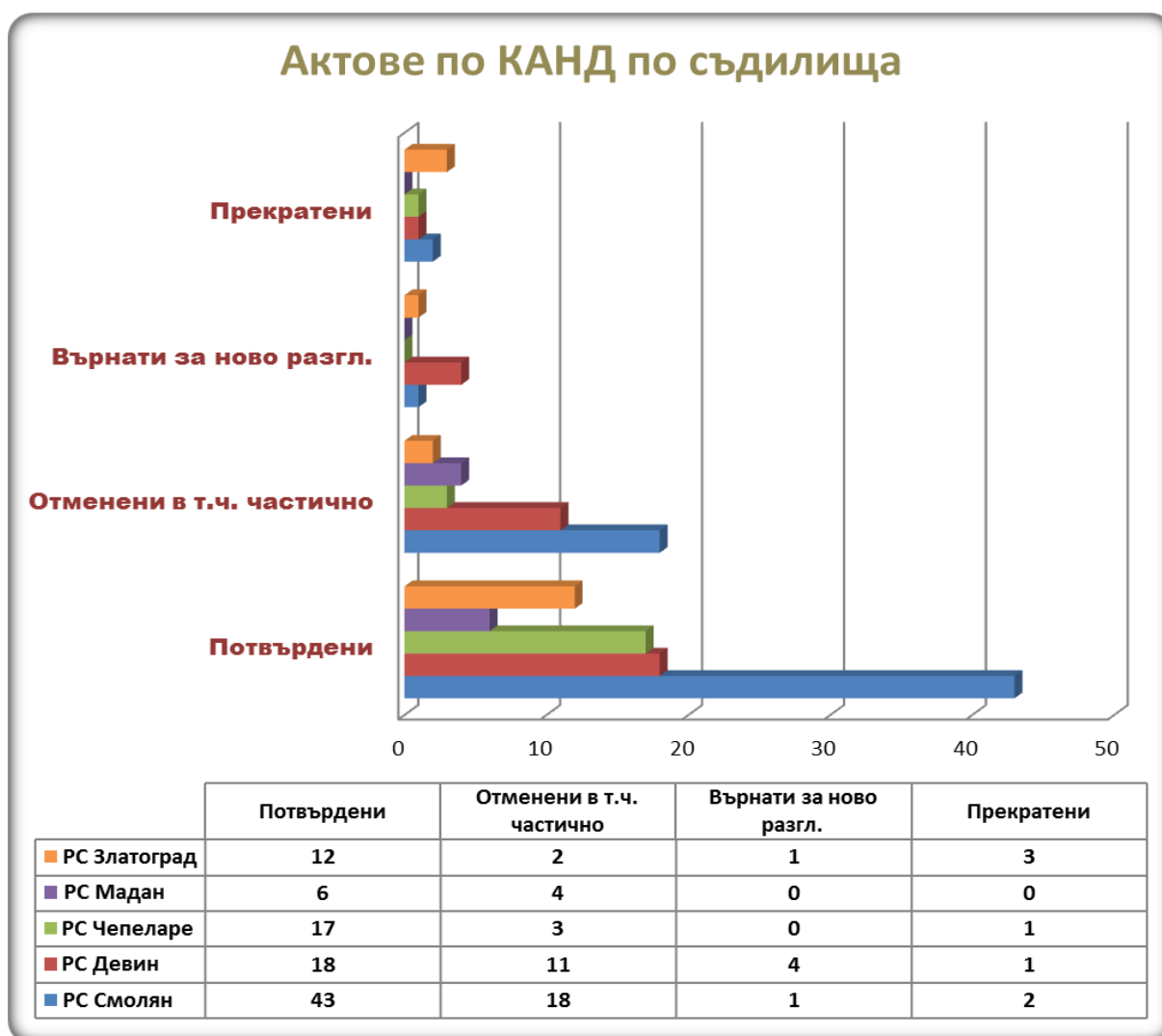
От втората по численост група дела-тези по ЗДВП, най-много са постъпили от Районен съд – Смолян -7 броя. В 5 от случаите решенията на съда са потвърдени, а по 2 дела решението е отменено.

Шест са делата от същата група, постъпили от Районен съд – Чепеларе, 5 от решенията са потвърдени, а 1 е отменено.

Останалите 3 дела са постъпили от Районен съд - Девин и Районен съд - Златоград. И решението на РС-Златоград, както и двете на РС-Девин са потвърдени.

От Районен съд - Мадан е постъпило 1 дело от тази група, което е потвърдено.

Графиката на резултатите от касационен контрол по съдилища изглежда по следния начин:



Фигура 17

## 2. Касационни административни дела

През 2015 г. в съда са образувани от групата на касационните административни дела с правно основание ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ общо 12 дела, докато през 2014г. са образувани 13 дела. Наред с останалите 2 дела

несвършени от минал период през тази година в съда са разгледани общо 14 дела, от които свършени са 11 дела. Три дела са останали висящи в края на отчетния период. 10 от свършените дела са приключили в тримесечен срок, а в един от случаите този срок е превишен. Като цяло през последните години тази група дела не влияе значително върху общия брой дела, разглеждани от съда.

## V. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПО СЪДИИ

Разпределението на делата и през 2015г. се извършваше с помощта на две различни системи са случайно разпределение. До 01.10.2015г. АССм работи със софтуерния продукт „LawChoice“, предоставен от ВСС.

След тази дата системата бе занулена с натрупаната разлика към този момент и разпределението на делата се извършва с внедрения в цялата страна централен уеб-базиран интерфейс. Тази система има заложен алгоритъм за уравниване на делата в по-дълъг период от време, което допълнително влоши положението от гледна точка на равномерното разпределение на постъпващите дела между съдии. Така в края на годината се натрупаха разлики, които мотивираха решението системата да не се нулира в края на отчетния период, такова изравняване да се извърши в края на 2016г. Допълнителна причина в тази насока е и факта, че в уравниването се извършва и за всяка отделна подгрупа дела самостоятелно, като за период от три месеца „WEBRAND“ натрупа разлика от 6 дела между двама съдии.



Фигура 18

Така годината приключи с разпределени 117 дела за съдия В.Чалъков; 115 дела за съдия Д.Грибачева; 114 дела за съдия К.Селенова; 111 дела за съдия К.Младенска и 31 дела за съдия И.Колчев. За прецизност е необходимо да се отбележи, че съдия Колчев е участвал в разпределение само за последните три месеца, при 100% натовареност.

## VI. ОБУЧЕНИЯ ЗА СЪДИИ И СЪДЕБНИ ЛУЖИТЕЛИ

През 2015г. повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители се извършва по годишната програма на Националния институт на Правосъдието. По-долу в табличен вид са посочени преминалите обучения от всеки магистрат и служител по теми, време и място.

№	Име	Длъжност	Подадено заявление за обучение на тема:	дата	място
1.	<b>Игнат Колчев</b>	Предсе- дател	1. "Индивидуални адм.актове по ЗУТ. Заинтересовани страни и допустимост на производството. Прилагане на § 127 от ПР на ЗИЗУТ"	26.11- 27.11.2015	Смолянски езера, регионално обучение
			2. "Специализирано обучение за съдии и прокурори по прилагането на конкурентното право на ЕС"	04.12- 05.12.2015	гр.София, Център за продължаващо обучение при ЮФ на СУ
2.	<b>Добринка Грибачева</b>	Съдия	1. "Производства по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите."	19.02- 20.02.2015	гр. София, НИП
			2. "Съдебен контрол върху решенията на НЕЛК/ТЕЛК/. Административни спорове"	12.03- 13.03.2015	гр. София, НИП
			3. Информационен семинар за представяне на Комуникационната стратегия на съдебната власт	11.05.2015	гр. Пловдив
			4. "Актуални практически проблеми, свързани с предоставянето на убежище на бежанци"	26.05- 27.05.2015	гр. София, НИП съвместно с EASO
			5. "Европейско право в областта на убежището, границите и имиграцията "	14.10- 16.10.2015	гр. София, НИП
			6. Участие в Общо събрание на Асоциацията на българските административни съдии	13.11- 15.11.2015	с. Огняново
			7. "Антидискриминация" - ноември 2015 г. - януари 2016 г.	от 19.11. до 22.01.2016	дистанционна форма с две присъствени срещи - м.11 и м. 01.2016



			8."Индивидуални адм.актове по ЗУТ. Заинтересовани страни и допустимост на производството. Прилагане на § 127 от ПР на ЗИЗУТ",	<b>26.11-27.11.2015</b>	<b>Смолянски езера,</b> регионално обучение
			9. "Обща селскостопанска политика на ЕС: Регламенти във връзка с финансовото субсидиране, националното законодателство. Практика"	<b>08.12-10.12.2015</b>	<b>гр. София,</b> НИП
<b>3.</b>	<b>Васил Чалъков</b>	Съдия	1. "Актуални практически проблеми, свързани с предоставянето на убежище на бежанци"	<b>26.05 - 7.05.2015</b>	<b>гр. София,</b> НИП съвместно с EASO
			2. "Административнонаказателна отговорност"	<b>01.10.-02.10.2015</b>	<b>гр. София,</b> НИП
			3. "Европейско право в областта на убежището, границите и имиграцията "	<b>14.10-16.10.2015</b>	<b>гр. София,</b> НИП
			4.Участие в Общо събрание на Асоциацията на българските административни съдии	<b>13.11-15.11.2015</b>	<b>с. Огняново</b>
			5. "Индивидуални административни актове по ЗУТ. Заинтересовани страни и допустимост на производството. Прилагане на § 127 от ПР на ЗИЗУТ"	<b>26.11-27.11.2015</b>	<b>Смолянски езера,</b> регионално обучение
<b>4.</b>	<b>Калинка Младенска</b>	Съдия	1."Производства по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите."	<b>19.02-20.02.2015</b>	<b>гр. София,</b> НИП
			2. "Специализирано обучение по обхват, цели, материално-правни и процесуално-правни аспекти на финансовото профилиране	<b>16.03-18.03.2015</b>	<b>гр. Сливен,</b> ВСС бенифициент по проект по ОПАК
			3."Обща селскостопанска политика на ЕС: Регламенти във връзка с финансовото субсидиране, националното законодателство. Практика"	<b>01.06-03.06.2015</b>	<b>гр. София,</b> НИП
			4." Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи и митническия режим. Проблеми на досъдебното производство и съдебната практика."	<b>28.09.-29.09.2015</b>	<b>София,</b> НИП
			5.Участие в Общо събрание на Асоциацията на българските административни съдии	<b>13.11-15.11.2015</b>	<b>с. Огняново</b>
			6. "Антидискриминация" - ноември 2015 г. - януари 2016 г.	<b>от 19.11. до 22.01.2016</b>	<b>дистанционна форма с две присъствени срещи - м.11 и м. 01.2016</b>
			7. "Разследване на престъпления, свързани с правонарушения от медицински лица. Видове медицински документи и съдебна практика."	<b>25.11.-27.11.2015</b>	<b>гр. София,</b> НИП

5.	<b>Красимира Селенова</b>	съдия	1."Работна среща по права на човека"	<b>19.05-21.05.2015</b>	<b>гр. Плевен, НИП и НФМ</b>
			2. "Актуални практически проблеми, свързани с предоставянето на убежище на бежанци"	<b>26.05-27.05.2015</b>	<b>гр. София, НИП съвместно с ЕАСО</b>
			3.Тематична среща на тема „Изпълнително производство. Проблеми на изпълнителния процес. Процесуални средства за защита на участниците в него. Отговорност за вреди.”	<b>24.06-26.06.2015</b>	<b>гр. Хисаря</b>
			4. "Административнонаказателна отговорност",	<b>01.10.-02.10.2015</b>	<b>гр. София, НИП</b>
			5. "Европейско право в областта на убежището, границите и имиграцията "	<b>14.10-16.10.2015</b>	<b>гр. София, НИП</b>
			6. Участие в Общо събрание на Асоциацията на българските административни съдии	<b>13.11-15.11.2015</b>	<b>с. Огняново</b>
			7. "Антидискриминация" - ноември 2015 г. - януари 2016 г.	<b>от 19.11. до 22.01.2016</b>	<b>дистанционна форма с две присъствени срещи - м.11 и м. 01.2016</b>
			8."Индивидуални адм.актове по ЗУТ. Заинтересовани страни и допустимост на производството. Прилагане на § 127 от ПР на ЗИЗУТ"	<b>26.11-27.11.2015</b>	<b>Смолянски езера, регионално обучение</b>
			9. "Специализирано обучение за съдии и прокурори по прилагането на конкурентното право на ЕС"	<b>04.12-05.12.2015</b>	<b>гр. София, Център за продължаващо обучение при ЮФ на СУ</b>
			10. "Съдебен контрол върху решенията на НЕЛК/ТЕЛК/. Административни спорове"	<b>08.12-09.12.2015</b>	<b>гр. София, НИП</b>

В контекста на анализа на отменените актове при обжалване се налага извод, че предвидените от НИП обучения не се използват ефективно за повишаване качеството на правораздавателната дейност. Понякога се посещават обучения които по никакъв начин не са свързани с пряката работа на магистратите и материята, в която правораздават. За да има смисъл от организираните обучения ръководството на съда счита, че в бъдеще следва да бъдат насърчавани посещения в такива обучителни форми, които имат пряк ефект върху работата на магистрата и е констатирана необходимост от такива. В частност това следва да бъдат обучения по ЗУТ, ЗКИР, АПК, ЗМСМА и КСО.

През годината съдебните служители също са повишавали квалификацията си, както в дистанционни форми на обучение, така и в специализирани обучения предимно в гр. София.

През 2016 г. акцента в тяхното обучение ще бъде фокусиран в обучение на място за придобиване нови работни умения за изпълнение на

допълнителни функции на основното работно място и за целите на взаимозаменяемостта.

Ще се търсят и форми и възможности за участие в специализирани обучения, организирани от НИП и НССС във връзка с въвеждането на новия деловоден продукт ЕДИС, по електронния документооборот и електронно правосъдие, по въпросите на обслужването на проблемни граждани и хора с увреждания.

По-долу в табличен вид са отразени участията на служителите от съда в обучения, организирани през 2015г.

№	Име, презиме, фамилия	Длъжност	Обучение на тема	Период на провеждане	Място на провеждане
1.	<i>Антония Иванова Маринкова</i>	Административен секретар	1. "Защита на личните данни в съдебната система" - дист.ф-ма 20.01-17.02.2015	20.01-17.02.2015	дистанционна форма
			2. "Граматика" - дист. ф-ма, 24.02 - 03.04.2015	24.02-03.04.2015	дистанционна форма
			1. "Етични предизвикателства в работата на ъдебните служители" - дист.форма 10.03-14.04.2015	10.03-14.04.2015	дистанционна форма
			4. "Въпроси на трудовото право" - дист. ф-ма 24.03-12.05.2015	24.03-12.05.2015	дистанционна форма
			5. "Право за неюрести" - дист. ф-ма	06.10-24.11.2015	дистанционна форма
2.	<i>Теменушка Къдринова Лимонова</i>	Съдебен деловодител	1. "Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители извършващи статистическа дейност"	24.04-26.04.2015	гр. Хасково
			2. Работна среща с разработчиците на ЕДИС за оптимизиране на продукта.	15.12.2015 г.	гр. София
3.	<i>Радка Димитрова Маринска</i>	Съдебен секретар	1. Работна среща с разработчиците на ЕДИС за оптимизиране на продукта.	15.12.2015	гр. София

4.	<b>Веселка Здравкова Георгиева</b>	Съдебен секретар	1. "Етично поведение на съдебния служител" ОПАК, 11.02-13.02.2015	11.02-13.02.2015	гр. София
			2. Обсъждане на комуникационната стратегия на ВАС	03.12.2015	гр. София
5.	<b>Слави Динев Иванов</b>	Системен администратор	1. "Етично поведение на съдебния служител" ОПАК 11.02 - 13.02.2015	11.02-13.02.2015	гр.София

## VII. МАТЕРИАЛНИ УСЛОВИЯ

Благодарение на положените от предходното ръководство на съда усилия, съдиите и служителите работят в изключително здравословни и безопасни условия на труд. Работните места са ергономични и комфортни. Съдът разполага с една съдебна зала. След 01.10.2015г. бе издадена заповед, с която се регламентираха заседателните дни по съдии и състави. Всеки съдия разполага с ден от седмицата, в който да ползва залата. Касационните състави заседават във вторник и сряда. По този начин бе създаден график и яснота в календара на заседанията. По изключение, особено в дните, когато се разглеждаха изборни дела съдиите ползваха ресурса на Окръжен и Районен съд – общо 4 съдебни зали и по този начин не се допусна просрочие в разглеждането на тези дела

За поредна година в доклада стои проблема с архива на съда, който непрекъснато се увеличава, но същевременно се съхранява в метални шкафове по коридора поради липса на помещение за архив. Макар че този въпрос е поставян и преди в докладите, досега не е било предприето нищо за неговото решение. Решението на този проблем ще бъде един от основните приоритети на ръководството на съда през 2016г.

## VIII. ТЕХНИЧЕСКО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

Административен съд – Смолян има специално изградена компютърна мрежа топология тип „Звезда“ с един суич, при скорост 1 Gbit до всички работни места. Топологията на мрежата позволява без значителни интервенции трансфер на обемна информация, което ще обезпечи сравнително лесно бъдещия електронен документооборот.

Ръководството на съда прави необходимото и в края на миналата година разшири възможностите за изпращане по електронен път до процесуалните представители на страните и административните органи на протоколите от съдебни заседания. От края на 2015г. за вещите лица е

въведено задължение освен на хартиен носител да депозират заключенията си и в електронен вариант за изплащане на страните по e-mail. Това способства за повишаване бързината на съдопроизводствените действия.

Използваното техническо оборудване /сървъри, компютри, принтери и копирна машина/ е придобито основно 2007г. и 2008г. и вече е морално остаряло. Системният администратор полага изключителни усилия за поддръжката на част от техниката. В края на 2015г. бе доставен един нов компютър с монитор. Решението, във връзка с направеното искане за оборудване с бързи скенери бе отложено от КПКИТС при ВСС, като до този момент няма произнасяне. Такива скенери, както и поне още 2бр. компютри от висок клас са крайно необходими за стартиране процеса на създаване на електронни досиета по делата. За момента се използват ресурси на Окръжен съд - Смолян, като ръководството на съда си дава сметка, че това е временно решение.

През последното тримесечие на 2015г. се положиха немалко усилия за отстраняване бъговете на новия съдебно-деловоден продукт „ЕДИС“. Служители на съда бяха командирани при разработчика за подобряване функционалността на продукта и същевременно с това - за обучение. В резултат на тази среща бяха подобрени редица функционалности на ЕДИС, бяха изчистени дублирания в документите. Практически програмата е готова за употреба и от началото на 2016г. се използва паралелно с използваната досега Автоматизирана система за управление на делата. През следващият отчетен период ще бъде решен и въпроса с поддръжка на деловодните книги и регистри в системата, като съда потвърждава готовността си да бъде тестов център за нови функционалности по нея.

## **IX. ИЗВЪРШВАНИ ПРОВЕРКИ от ИВСС**

През 2015г. в съда бе извършена комплексна планова проверка на съда за периода м.януари 2013 - м.юли 2015г. от ИВСС. В доклада от проверката са отразени препоръки, свързани с организацията на работата и подготовка на съдебните заседания и уеднаквяване на съдебната практика.

Всички съдии и съдебни служители са запознати с резултатите от проверката. На 05.10.2015г. бе проведено общо събрание и бяха приети решения за изпълнение предписанията в доклада. Бяха издадени и административни заповеди №159/06.10.2015г. за контрола върху делата с отменен ход по същество, Заповед №150/29.09.2015г. за определяне на служител, който да води регистъра по чл.235, ал.5 ГПК съобразно изискванията на чл.50б от ПАС, Заповед №151/29.09.2015г. за контрол върху ненасрочените и спрените дела, Заповед №154/01.10.2015г. за шестмесечния контрол по воденето на деловодните книги, Заповед №155/01.10.2015г. за назначаване на комисия за цялостен одит на съответствието на работните процеси с изискванията на ПАС. В резултат на изпълнението на последната заповед комисията констатира и редица

несъответствия, които не бяха отразени в доклада от проверката на ИВСС, като всички тези слабости бяха коригирани.

## **X. АНТИКОРУПЦИЯ**

През 2015г. не са констатирани сигнали до ВСС и ИВСС за корупционно поведение на магистрати, не са постъпвали такива сигнали и срещу служители. В съда е създадена комисия, която регулярно да проверява поставената на входа кутия за сигнали и жалби до ВСС.

В основата на всички антикорупционни политики стоят ясните правила за функциониране на една администрация, включително и на съда. Именно по тази причина, в последно тримесечие на 2015г. бяха преразгледани и предефинирани наличните вътрешни правила в съда. Основно място бе отделено на правилата за случайно разпределение на делата и заместване на съдии при отсъствие. След обсъждането им на общо събрание тези правила бяха публикувани на сайта на съда и са общодостъпни.

Общата констатация е, че всички съдии и служители от съда спазват правилата на Етичния кодекс и с поведението си утвърждават авторитета на институцията.

## **XI. КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА**

Ръководството на Административен съд - Смолян осъзнава, че пътят за спечелване на общественото доверие минава през добрия медиен облик на институцията. В тази връзка през последното тримесечие на 2015г. новото ръководство на съда предприе незабавни мерки за поставяне основите на медийната политика на съда. До този момент липсваха ясни правила за сътрудничество с медиите. Връзките с тях бяха спорадични, при това главно по инициатива на съдебните репортери. Това наложи необходимостта от незабавно изработване на комуникационна стратегия, която е публикувана на сайта на съда. Бе определен служителя В. Георгиева, която да отразява на сайта на съда страните от неговата дейност, представляващи медиен интерес, както и да следи публикациите за нас в медиите. В резултат на тези усилия само за двумесечен период посещаемостта на сайта се удвои в сравнение с посещенията за 10 месеца назад. В 100% от случаите прессъобщенията на съда се възпроизвеждат в електронните издания по начина, по който са оповестени на сайта без редакция. Повиши се интереса към работата ни от медии като НОВА ТВ, агенция „Фокус“, в. „Отзвук“, в. „Труд“, „Родопи нюз“ и др.

През 2016г. съда ще продължи да осъществява проактивна медийна политика, чрез която да повиши общественото доверие към работата си и да гарантира прозрачност в дейността си.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отчетените в доклада резултати показват значителен резерв в съда за повишаване качеството на работа и от гледна точка на качеството на съдебните актове и от гледна точка на качеството на подготовката на съдебните заседания. Пред съда стоят редица предизвикателства през 2016г. Тези предизвикателства са свързани с разширяване на приложното поле на информационните технологии, с утвърждаване на общественото мнение за институцията като гарант на закона, със запазване на достиженията в сročността при решаване на делата, с приложението на комуникационната стратегия на съда, с разработване на нов стратегически план за периода 2015-2020г., с прозрачно и рационално управление на материалните ресурси, обучението на личния състав и повишаване ефективността на работните процеси.

Съдиите и съдебните служители имат потенциала за реализацията на тези цели, което от своя страна би довело до отчитане на още по-добри резултати през 2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Игнат Колчев /

19.01.2016 год.  
гр.Смолян