

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-СМОЛЯН

ПРЕЗ **2017** Г.

ЯНУАРИ 2018 ГОД.

Настоящият доклад има за цел да направи анализ на постиженията и пропуските в работата на съда през 2017 г., да установи резервите за постигане на още по-високи резултати и да маркира пътя, по който те следва да се реализират.

Основа за този анализ са отчетните форми за постигнатите през годината показатели по отношение образуване, движение и приключване на делата.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През цялата 2017 г. съдът е работил в изцяло запълнен по щат съдийски състав от 5 магистрати.

Щатното разписание на Административен съд - Смолян включва 16 служители, в т.ч. адм. секретар, гл. счетоводител, системен администратор, 3-ма съдебни секретари, 5-ма деловодители, архивар, 2-ма призовкари и куриер и шофьор, той и работник поддръжка.

Ръководството на съда продължава да полага усилия за поддържане на оптимално съотношение между численост и ефективност на личния състав. От общия брой съдебни служители 56% изпълняват в кръга на трудовата си функция допълнителни дейности: съдебният секретар В. Георгиева изпълнява функцията „Служител за връзки с обществеността и медиите“; съдебният деловодител Зорка Ганинска завежда регистратура КИ; съдебният деловодител Миглена Каймаканова изпълнява функциите на служител по СИ; архиварят Мария Сункова - на служител в регистратурата; куриерът Снежана Богданова е и чистач; шофьорът Христо Бояклиев изпълнява функциите по поддръжка на сградата; деловодителят Теменужка Лимонова е и съдебен статистик; деловодителят Росица Форцова е касиер, а деловодителят Мария Русинова изпълнява длъжността домакин. На служителите Радка Маринска и Златка Пичурова с промяна на длъжностните характеристики бе възложено да сканират и поддържат електронното дело в съответствие с хартиения носител. Така създадената организация на работа е възприета през 2016 г., не влиза в противоречие с приетия класификатор на длъжностите и указанията на ВСС по приложението му. От обема на изпълнените задачи през годината може да се направи извод, че разпределението на трудовите функции е оптимално. Не са налице основания да се счита, че определени служители са с по-голямо натоварване за сметка на други. Численият състав на деловодството позволява въвеждане на екипен принцип, като всеки деловодител работи с определен съдия. Тази организация на работа е запазена от предишното ръководство на съда. Екипният принцип позволява движението на делата и тяхната обработка да се съобразява с конкретните изисквания на всеки съдия и дава положителни резултати. Създадена е добра организация на заместване. При отсъствие на деловодител поради заболяване, отпуск, командировка и др., предварително се уточнява от кого ще бъде заместван. Извършва се предаване на работата, така че заместващия да е наясно с непосредствено

предстоящите за изпълнение задачи. Предвид равномерното разпределение на делата между съдиите е налице и равномерно разпределение на работата между деловодителите.

За съжаление предвид числеността на съдебните секретари вече втора година екипният принцип е заменен с ротационен. Трите служителки създават вътрешна организация за участие в съдебни заседания. Еднаквата им натовареност обаче не може да бъде следвана прецизно предвид различния обем на протоколите от съдебни заседания по делата.

От всички заети позиции в щатното разписание в общата и специализираната администрация на съда 50% от съдебните служители са с висше образование.

Съотношението съдебни служители/съдии и през 2017 г. продължава да бъде 3,2:1. Потвърждава се констатацията от доклада през 2016 г., че това съотношение е оптимално с оглед обема от работа. При оценка на това съотношение следва да се отчита факта, че всяка една от позициите в щатното разписание е необходима за нормалното функциониране на съда като орган на съдебната власт, числеността на служителите по позиции е на границата на разумния минимум.

Всички съдебни служители работят с висока мотивация за изпълнение на поставените пред съда цели и за повишаване на общественото доверие в институцията.

В съответствие със заложените мерки в стратегическия план за управление на съда за периода 2015 - 2020 г., през отчетния период беше поставен акцент за обучение на място на съдебните служители за придобиване на нови работни умения за целите на взаимозаменяемостта.

За трета поредна година по инициатива на ръководството на съда, съвместно с Окръжен съд - Смолян, Районен съд - Смолян и Адвокатска колегия - Смолян и Окръжна прокуратура - Смолян бяха връчени годишни награди „Служител на годината“ в три номинационни категории: „Иновативност, креативност и творчество при изпълнение на служебните задължения“, „Най-качествено и професионално обслужване на граждани“ и „Служител отговарящ в най-голяма степен на правилата за етично поведение“. След проведено едномесечно гласуване, в първата категория бяха отличени двама служители - Миглена Каймаканова и Слави Иванов. Във втората категория приза спечели деловодителят Росица Форцова, а в третата - главният счетоводител Росица Крайчева. Отново се налага да бъде повторена констатацията от предходния отчетен доклад, почти всички служители заслужаваха да спечелят приз в съответните категории. Тъй като се оказа по-справедливо, през 2016 г. отново бе възприето гласуването за първа и трета категория да бъде вътрешно във всеки ОСВ, като само за категорията „Най-качествено и професионално обслужване на граждани“ в гласуването участваха всички служители в съдебната палата, съдии и адвокати. Отново следва да се повтори и констатацията, че това начинание е позитивно начало за отбелязване значимостта на труда на съдебния служител.

В контекста на изложеното, независимо че не намериха място сред отличените в номинациите, ръководството на съда изразява

благодарността си към всички служители за тяхната енергичност и висок професионализъм.

Изводи:

1.Щатното разписание на съда към настоящият момент е оптимално и позволява качествено и срочно изпълнение на обема от задачи, стоящи за изпълнение от Административен съд - Смолян.

2.Изпълнени са поставените за годината цели, като числеността на личния състав е запазена през отчетния период; Продължава активното участие на съдии и служители в обучителни форми, организирани от НИП и на работното място.

3.Всички съдии и съдебни служители имат потенциален капацитет да изпълняват възложените им задачи и да поемат нови такива, във връзка с реализацията на стратегическия план за управление на съда за периода 2015-2020 г.

4.Всички съдии и служители полагат постоянни усилия за повишаване на квалификацията си като гаранция за качествено изпълнение на стоящите пред съда задачи.

Цели за 2018 година:

1.Запазване числеността на съда по щатно разписание в сегашния вид.

2. Участие на съдиите в обучителни форми, организирани от НИП.

3. Продължаване на процеса за обучение на съдебните служители за придобиване на нови работни умения за целите на взаимозаменяемостта.

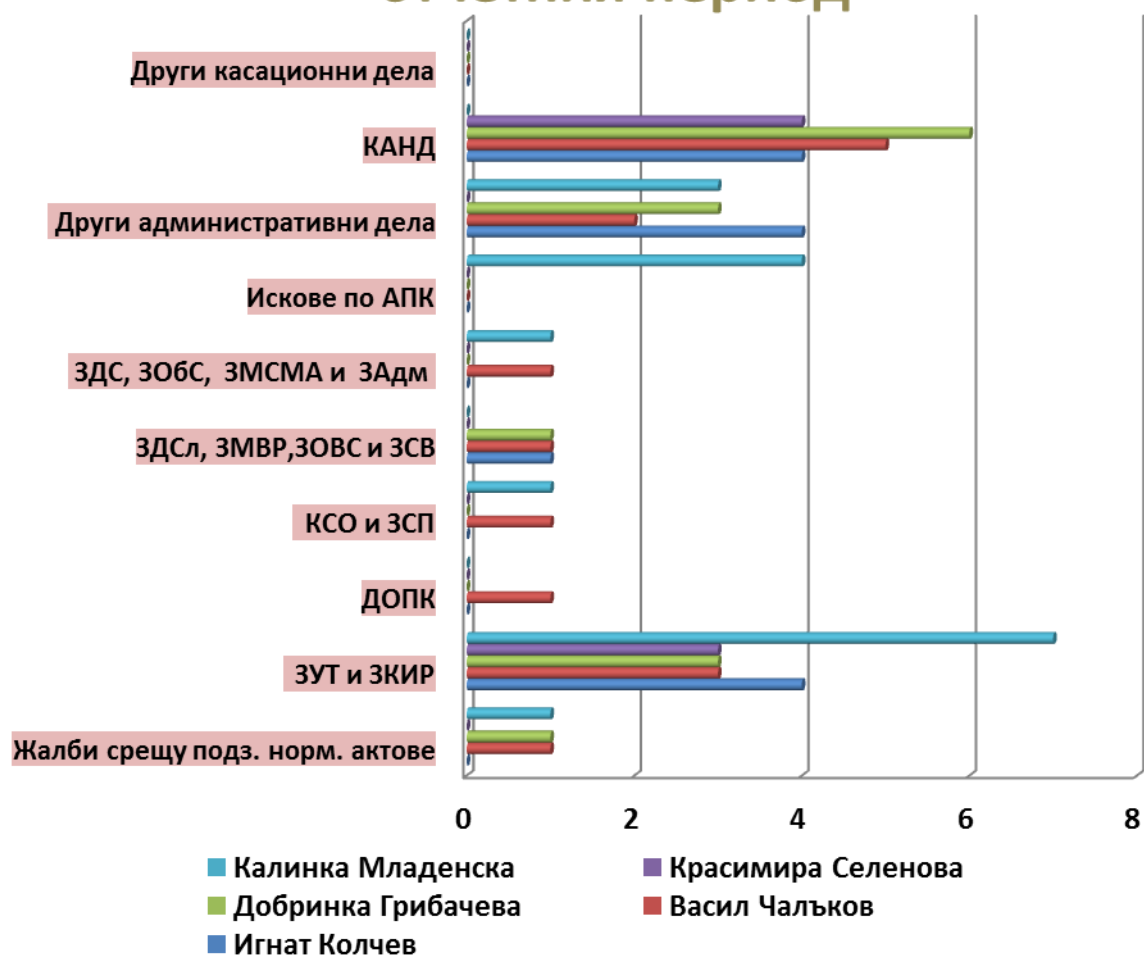
4. Непрекъснат мониторинг върху ефективността на възприетата организация на работните процеси и предприемане на мерки за нейната оптимизация когато това е възможно.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Постъпление:

През 2017 г. в съда са образувани общо 366 административни дела и 248 касационни дела. Общият брой на всички образувани през отчетния период дела е 614 броя. В началото на отчетния период са били висящи 47 административни и 19 касационни дела, или общо 66 бр. дела останали несвършени от предходен период – 2016 г., при 86 бр. останали несвършени от 2015 г.

Несвършени дела в началото на отчетния период



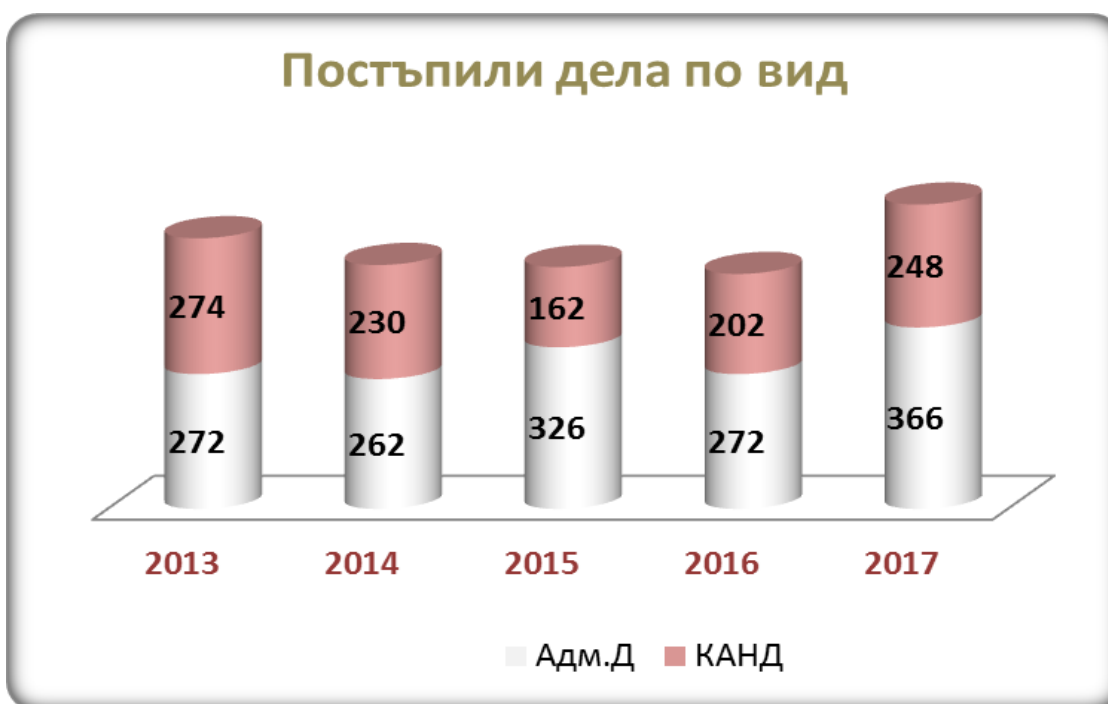
Фигура 1

Спрямо постъпленията на дела 2017 г. се очертава тенденция за завишаване броя на образуваните производства в сравнение с 2016 г. Има увеличение както при първоинстанционните, така и при касационните дела. Тази възможна тенденция бе отчетена от ръководството и посочена в предходния отчетен доклад. Увеличението при административните дела е с 94 дела, а при касационните - с 46 дела. Анализът на постъплението ще бъде разгледан по-обстойно в съответните раздели. Общата констатация е, че съдът е нормално натоварен по критериите на правилата за натовареност на ОСВ, приети от ВСС.

Графично постъплението на дела през 2017 г., съпоставено с предходни години изглежда по следният начин:



Фигура 2



Фигура 3

Структура на делата за разглеждане:

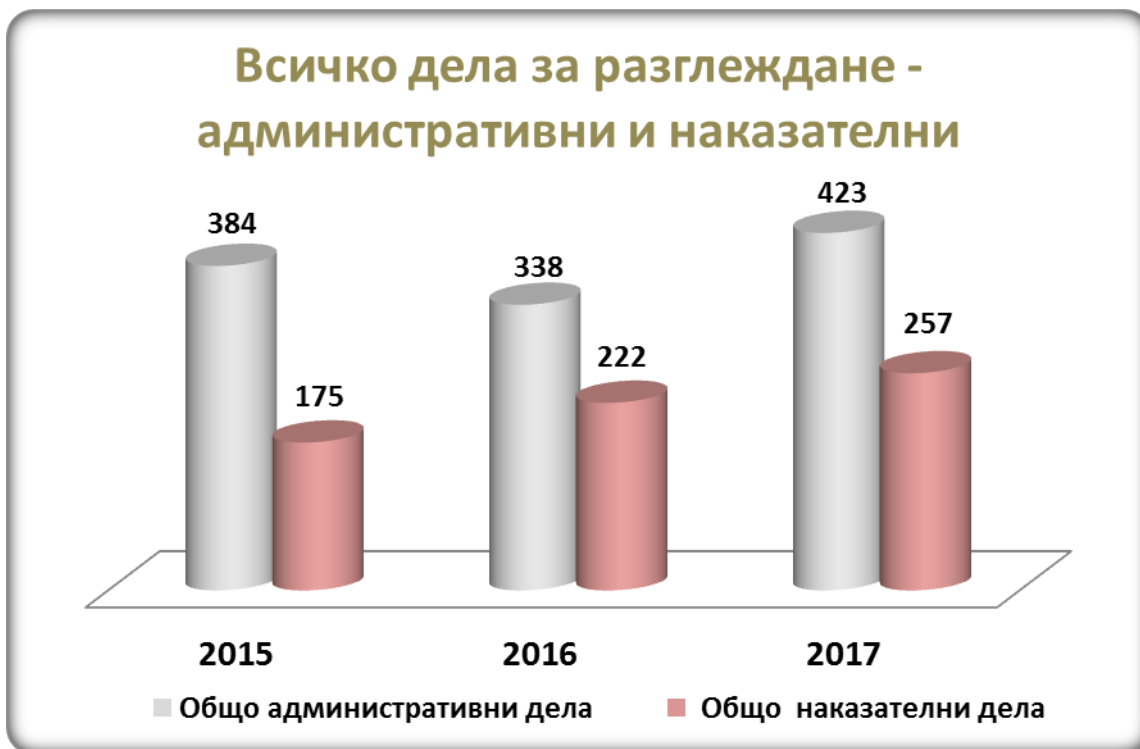
Делата, подлежащи на разглеждане през 2017 г. са представени по-долу в табличен вид общо и по видове според касация, характер и предмет, както и по години - за по-добра нагледност. Техния общ брой е 680. Те ще бъдат обект на анализ в съответните раздели от доклада.



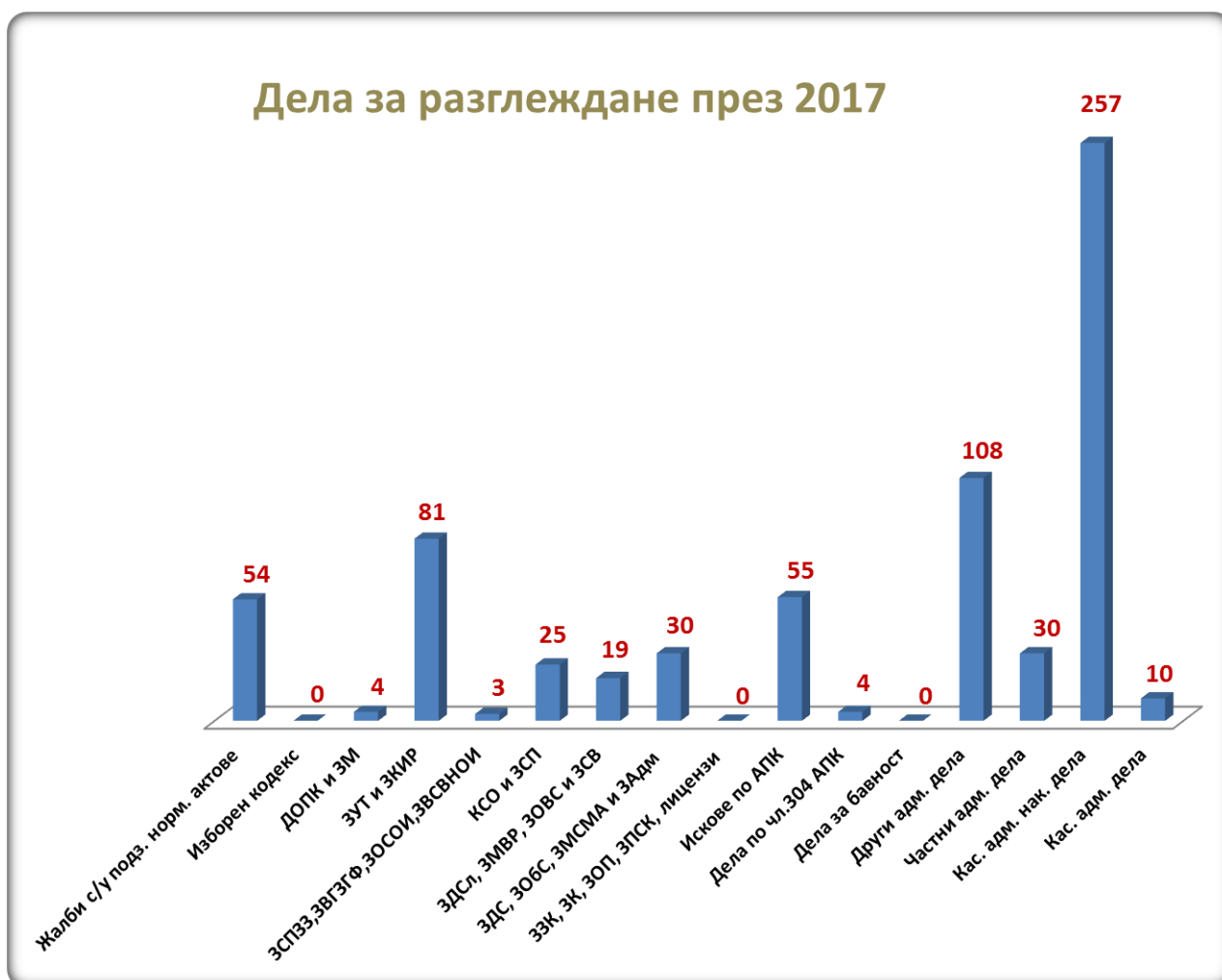
Фигура 4



Фигура 5



Фигура 6



Фигура 7

Традиционните за съда групи дела по численост продължават да са тези по ЗУТ и ЗКИР - 61 бр., група „Други административни дела“ - 96 бр. и делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, искове по АПК - 51 и ЗАдм - 28 бр.

От касационните дела преобладаващ е промяна на производствата по ЗДВП и КТ.

Натовареност:

При определяне натовареността спрямо броя дела като числово изражение резултатите са следните: натовареността на съдия спрямо постъплението - 11,33 дела месечно, при стойност 9,33 за 2016 г.

Действителната натовареност на съдия спрямо свършените дела е отново 9,65 при стойност 8,23 за предходна година.

В абсолютно цифрово изражение индивидуалната натовареност по съдии и общ брой постъпили и разпределени дела за отчетния период има следния вид: Игнат Колчев - 123 дела; Васил Чалъков - 128 дела; Добринка Грибачева - 122 дела; Красимира Селенова - 120 дела и Калинка Младенска - 121 дела.



Фигури 8 и 9



Анализа на горните числа позволява да бъде направен извод, че разпределението на дела е равномерно между съдиите. Разликата между най-високото и най-ниското постъпление на съдия е 8 дела, което е пренебрежимо ниска стойност предвид наличието на 8 групи за разпределение. Този анализ налага и извода, че не е необходимо ежегодно да се занулява системата за случайно разпределение на делата. По-дългия период на изравняване предполага по-равномерна натовареност между съдиите.

Индивидуалната натовареност по съдии и общия брой дела за разглеждане за целия отчетен период има следния вид: Игнат Колчев - 136 дела; Васил Чалъков - 143 дела; Добринка Грибачева - 136 дела; Красимира Селенова - 127 дела и Калинка Младенска - 138 дела.



Фигура 10

Индивидуалната натовареност по съдии и брой свършени дела има следния вид: Игнат Колчев - 112 дела; Васил Чалъков - 122 дела; Добринка Грибачева - 113 дела; Красимира Селенова - 111 дела и Калинка Младенска - 121 дела.



Фигура 11

Изчислена съобразно „Правилата за оценка на натовареността на съдиите“, приети на 16.12.2015 г., изм. и доп. на 24.03.2016 г., изм. и доп. на 08.11.2016 г., изм. и доп. на 20.12.2016 г. индивидуалната натовареност на съдиите изглежда така: Игнат Колчев - 130,57 точки; Васил Чалъков - 118,73 точки; Добринка Грибачева - 94,06 точки; Красимира Селенова - 107,82 точки и Калинка Младенска - 100,07 точки.



Фигура 12

Общо за съда през годината са образувани дела с тежест 551,25 точки, при минимално изискуеми за определяне на съда като високо натоварен - 550 точки.

При тези резултати се налагат следните **изводи** за работата на съда:

1. Тенденцията за увеличение на постъпленията от дела се запазва от 2015 г. насам. Тази тенденция бе предвидена и в доклада за 2016 г. и прогнозата беше вярна.

2. През 2018 г. се очаква повишаване броя на КАНД и запазване броя на постъпващите административни дела, като се запазят показателите на съда по натовареност на съдиите в границите по чл. 16, ал. 2 от Правилата за натовареност.

3. Спрямо показателите на чл. 22, вр. чл. 16, ал. 2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите се очертава извод, че АССм като орган на съдебната власт и работещите в него съдии са **ВИСОКО НАТОВАРЕНИ**.

Срочност:

През 2017 г. в Административен съд - Смолян са свършени общо 579 дела, при 494 бр. за 2016 г. и 473 дела за 2015 г. Тенденцията за увеличение броя на свършените дела се запазва. От тях 354 са първоинстанционни и 225 са касационни дела. Решени по същество са 489 дела, /при 408 за 2016 г./, от които 272 административни и 217 касационни. Прекратени са 82 административни дела и 8 касационни.



Фигура 13

В срок до 3 месеца са приключени общо 553 дела - 95,5 % от всички приключени дела, при показател 95,2 за предходната година. От всички касационни дела само едно не е приключено в тримесечен срок поради спирането му във връзка с решаването на преюдициален спор от ВАС по образувано административно дело. Следва да се има предвид обаче, че съгласно нормата на чл. 61, ал.1 ГПК, при спиране на производството се спират и всички започнали да текат, но неизтекли още срокове. При тази законодателна уредба следва да се приеме, че всички касационни дела са решени в тримесечен срок.

По съдии свършените дела в срок до три месеца са както следва: Игнат Колчев - 109 бр.; Васил Чалъков - 114 бр.; Добринка Грибачева - 110 бр.; Красимира Селенова - 110 бр. и Калинка Младенска - 110 бр., а в срок над три месеца: Игнат Колчев - 3 бр.; Васил Чалъков - 8 бр.; Добринка Грибачева - 3 бр.; Красимира Селенова - 1 бр. и Калинка Младенска - 11 бр.

По съдии делата, разгледани в тримесечен срок спрямо общия брой свършени дела изглежда така:



Фигура 14

Основните причини, поради които са приключили дела в срок над три месеца продължават да са свързани с проблемите по призоваване основно на заинтересовани страни по делата. По правило адресите на жалбоподателите и административните органи са известни още при образуване на делото и там не се срещат проблеми. Това е така и предвид очаквания стремеж на жалбоподателя за бързо приключване на спора. Много често обаче, основно при делата по ЗУТ и ЗКИР списъците по чл. 152, ал. 3 АПК съдържат некоректни адреси за призоваване. Това отнема значителен ресурс на съдията и деловодството и е основание за забавяне на производството.

Друга причина за приключване на делата над 3-месечен срок е липсата на достатъчен брой вещи лица по специфична материя. Често вещите лица поради множество ангажименти не успяват да представят навреме експертизата, което води до отлагане на делата. Не са редки и случаите, при които намиране на вещо лице с подходяща специалност е изпитание за съда.

В съда продължава да се спазва традицията решенията по делата да се изготвят в месечен срок. Само по едно дело с докладчик Добринка Грибачева е допуснато произнасяне над този срок, като закъснението е с един ден.

Въз основа на горните констатации, могат да се направят следните **изводи:**

1.Административен съд - Смолян осъществява срочно правосъдие. Продължава традицията броят на разгледаните през годината дела да бъде над 95 процента.

2.Всички съдии полагат усилия да разглеждат делата в тримесечен срок.

3.Нереалистично е да се очаква, че процента на разгледаните дела може да надвиши значително достигнатите показатели, като основната цел през следващата година следва да бъде запазването на постигнатите резултати.

III. АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

Графично обемът на постъпление на административни дела в съда през годините изглежда по следния начин:



Фигура 15

Считано от 2014 г. в съда е налице тенденция на увеличаване броя на образуваните първоинстанционни дела. След съвсем лекото колебание през 2016 г., тенденцията на увеличение на постъплението се запази и през 2017 г., като са образувани 366 бр. дела. В ретроспективен план, считано от създаване на съда до настоящия момент средно годишния брой на образуваните първоинстанционните дела е 304,72 бр.

Причините за увеличения брой административни дела са няколко.

На първо място това е тълкувателната дейност на ВАС. След постановяване на ТР № 1/15.03.2017 г., в което бе прието, че при предявени пред административните съдилища искове по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни

постановления изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им представляват пряка и непосредствена последица по смисъла на чл. 4 от този закон се увеличи постъплението от искиви производства по ЗОДОВ в съда. При заложената тенденция на увеличение на постъплението на КАНД е реалистично да се очаква, че този вид дела ще запазят и дори увеличат относителния си дял в обема на постъпление.

Втората причина се свързва с активизиране дейността на Прокуратурата на РБ във връзка с предприемане на процесуални действия по протестиране на незаконосъобразни подзаконовни актове на Общинските съвети и индивидуални административни актове на кметовете на общини, основно във връзка с учредяване на строителство върху общински имоти-частна собственост. Очакваме през 2018 г. обема на постъпление от този вид дела да има леко, но не съществено понижение.

Наред с образуваните 366 дела през годината са разгледани и 47 бр. висящи в началото на отчетния период. От подлежащите общо на разглеждане 413 дела 272 бр. са приключени с решение, 82 са прекратени и 59 дела са останали несвършени в края на периода. Вярно е, че в числово изражение в края на 2017 г. са останали несвършени 12 дела в повече, но следва да се отчете завишения обем на постъпление и запазване високия процент на срочното им приключване.

Графично постъплението на дела в отделните групи изглежда по следния начин, съпоставено с 2016 г.



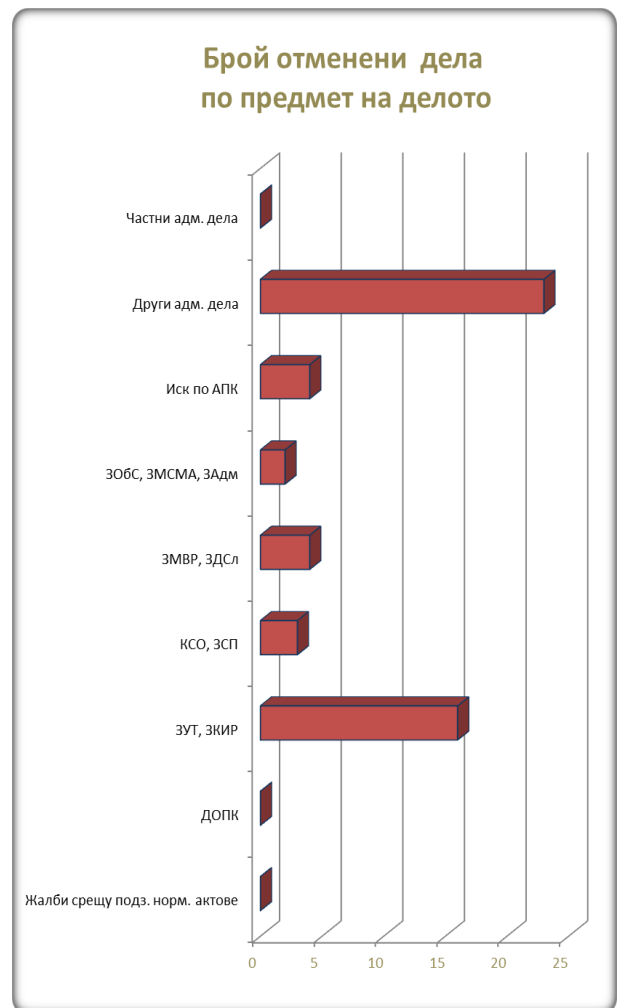
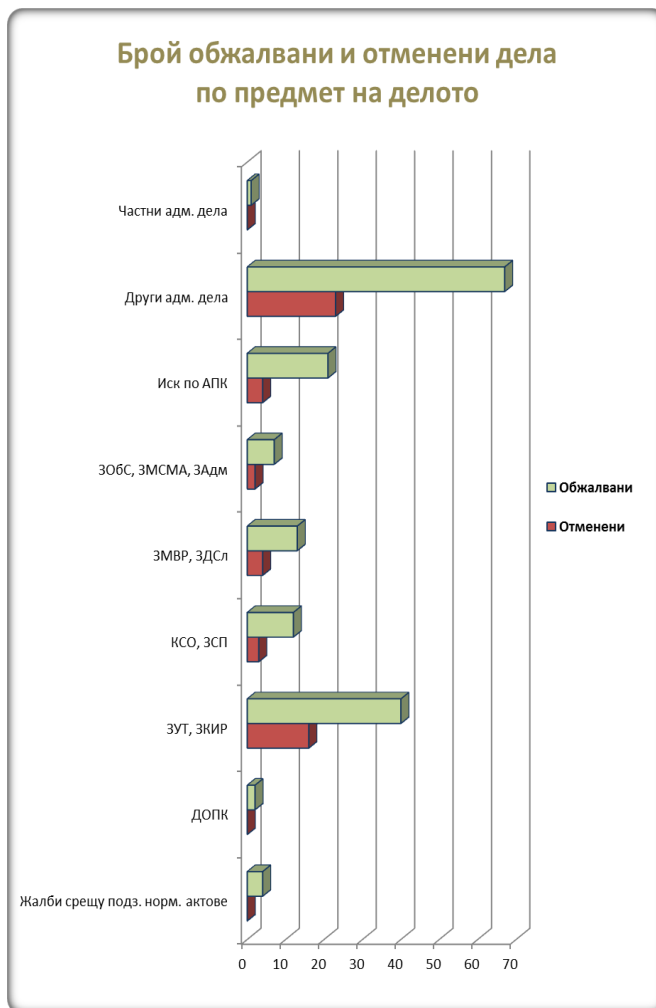
Фигура 16

Качество на правораздаването по административни дела:

От всички постановени актове през годината - 579 на брой, са подлежали на обжалване 315 акта, или 54,4 %, от тях са обжалвани 167 съдебни акта - т.е. 53 %., от които потвърдени са 75 акта, отменени и частично отменени са 52 акта и не са върнати от касационен контрол 40 акта. По материя от тях най-голям брой обжалвани са дела от групата „други административни дела“ - 67 бр., като 32 акта са потвърдени и 23 са отменени. Следващата голяма група на обжалвани актове са тези по „ЗУТ и ЗКИР“ - 40 бр., като при тях са отменени и частично отменени 16 акта, при 19 потвърдени. Нисък е броят на отменените актове по дела от групата „ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдм.“ - едва 2 бр., от групата „ЗДсл. и ЗМВР“ - 4 акта, от групата „КСО и ЗСП“ - 3 акта.

Тези данни ясно очертават материята, в която следва да се концентрират усилията за провеждане на обучения през 2018 г.

И тази година в доклада следва да се постави с необходимата острота въпроса за необходимостта от повече тълкувателни решения на ВАС по противоречиво решавани от съдилищата казуси. Липсата на такива затруднява работата на съдиите.



Фигура 17 и 18

По съдии данните изглеждат по следния начин: От общо 60 подлежащи на обжалване акта на съдия Игнат Колчев са постъпили жалби по 37 от тях, 12 акта са потвърдени, 24 не са върнати от касационен контрол до края на отчетния период.

От 66 подлежащи на обжалване съдебни акта на съдия Васил Чалъков са обжалвани 33 акта, 16 от тях са потвърдени, а 17 бр. не са върнати от ВАС.

Съдия Добринка Грибачева е постановила 61 подлежащи на обжалване акта, 30 бр. от тях са обжалвани, 16 бр. са потвърдени и 15 бр. не са върнати от ВАС.

Постановените от съдия Красимира Селенова актове, които подлежат на обжалване са 62. От тях са обжалвани 34 акта. В 11 от случаите актовете са потвърдени, 23 бр. не са върнати до края на отчетния период.

Съдия Калинка Младенска е постановила 66 подлежащи на обжалване акта, от които са обжалвани 33 бр. В 20 от случаите актовете са потвърдени, 12 бр. не са върнати от ВАС.



Фигура 19



Фигура 20

IV. КАСАЦИОННИ ДЕЛА

През отчетната 2017 г. са образувани общо 248 касационни дела. За сравнение през 2016 г. са били образувани 202 дела, иначе казано образувани са с 46 дела повече. Налице е тенденция на увеличение и при постъплението на касационни дела, основно КАНД.

Заедно с останалите висящи от 2016 г. 19 дела през 2017 г. са разгледани общо 267 дела, при 233 за 2016 г. До края на отчетния период от тях са били свършени 225 дела, при 214 за миналата година, а висящи са останали 42 дела, при 19 бр. за 2016 г. От общия брой касационни дела 238 са КАНД, а 10 дела са от групата „други касационни дела“. Решени по същество са 217 дела, по 8 дела производството е прекратено.



Фигура 21

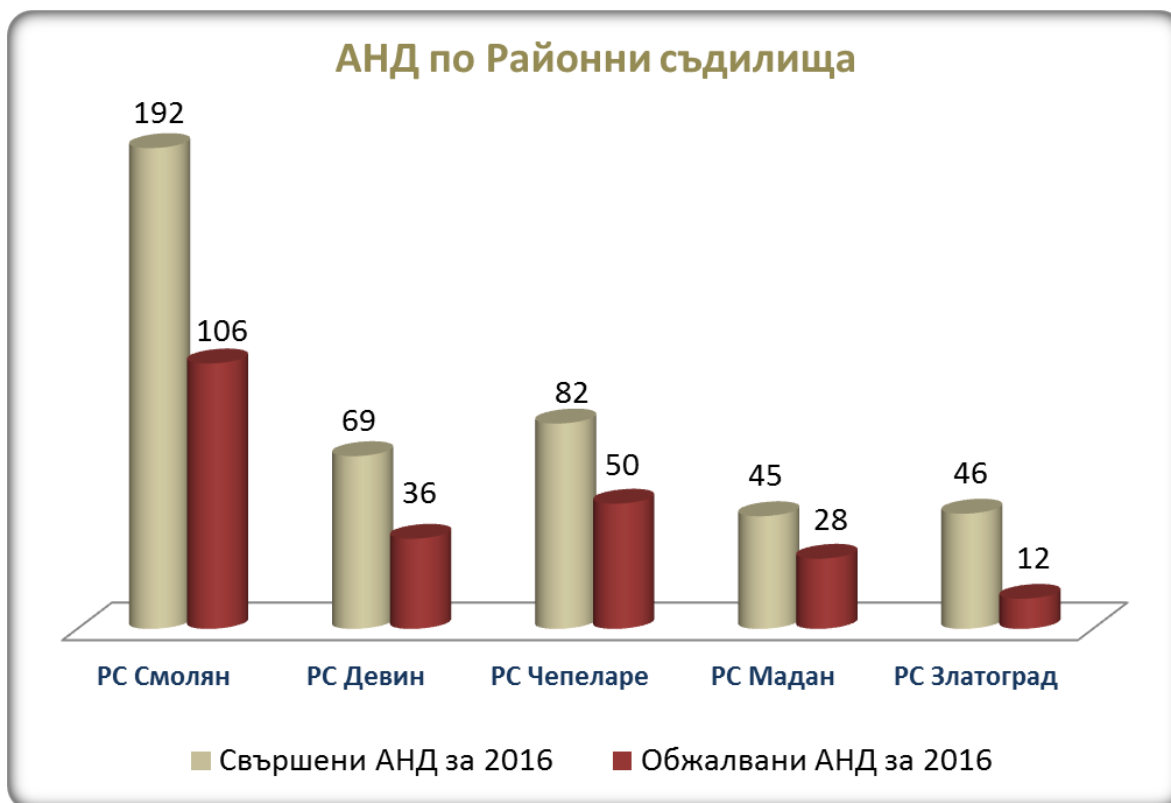
От общо свършените 225 дела в срок до 3 месеца са приключили 224 дела, с уговорката, че при спиране на производството не текат процесуални срокове, което представлява 100%, при 100% за 2016 г., 99,4% от делата за 2015 и при 99,16% приключени в 3-месечен срок през 2014 г. Запазена е тенденцията за срочно решаване на касационните дела, което е атестат за добрата организация на работата на съдиите и съдебните служители по тези дела.

Видове касационни дела:

1. Касационни административни наказателни дела

Както бе отбелязано по-горе в доклада, през 2017 г. е налице увеличение на КАНД и тази тенденция ще се запазва. При анализа на динамиката на обжалваните АНД на въззивна и касационна инстанция се очертава следната картина:

За 2017 г. от свършените в Районен съд - Смолян 192 АНД пред АССм са обжалвани 106 дела, или 55% от делата. Съответно за останалите съдилища този показател е както следва: Районен съд - Девин - свършени 69 дела, обжалвани в АССм - 36 дела или 52,3%; Районен съд - Чепеларе - свършени 82 дела, обжалвани 50 дела или 60%, Районен съд - Мадан - свършени 45 дела, обжалвани 28 акта или 69% и Районен съд - Златоград - свършени 46 дела, обжалвани 12 акта или 26%.



Фигура 22

Сбора не е 100% от постъпилите за разглеждане дела, тъй като 6 дела са образувани по жалби срещу актове на други съдилища, изпратени за разглеждане от АССм с определения на ВАС или по предложение на ОП-Смолян за възобновяване на АНД.

За поредна година се запазва тенденцията най-висок да е процента на обжалваните актове на РС - Смолян и най-нисък да е този на РС - Златоград, като констатацията от посочените данни е, че леко се е повишил през годината процента на обжалваните актове на районните съдилища - от 50% за 2016 г. на 52,46% за 2017 г. Изложените данни не са самоцелни, те очертават тенденцията на повишаващото се постъпление от касационни дела в АССм. Тази тенденция ще се запази, като основание за този извод са промените в законодателството и завишените санкции срещу административните нарушители. С измененията на действащото законодателство, особено ЗДвП се увеличи събираемостта на наложените глоби и имуществени санкции, което съчетано с техния размер мотивира лицата срещу, които са издадени в повечето случаи да обжалват до последна възможна инстанция.

По предмет КАНД могат да се групират в следните групи:



Фигура 23

Преобладаващ от броя на касационните административно-наказателни дела са делата свързани с обжалвани НП по ЗДвП – общо 51 бр. Обема на постъпление в тази група е увеличен в сравнение с постъплението през 2016 г., което е потвърждение на направения по-горе анализ.

На второ място по постъпление са делата по ЗГ- 47 бр. По преценка на ръководството на съда обаче, през следващата година техния брой значително ще намалее във връзка с приетото разрешение в ТР №

1/17.03.2017 г. на ВАС и приетото решение на ръководството на ИАГ обезщетенията в производствата по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ да се заплащат лично от актосъставителите.

Традиционно за окръга на едно от водещите места са и делата с наложени санкции по КТ- 30 бр. Предвид тежестта на наказанието по чл. 414, ал.1 КТ, по който текст са преобладаващите имуществени санкции е нормално делата от тази група да са на водещо място. Най-често се обжалват НП за допускане на работа на работници без трудови договори и връчени уведомления по чл. 62, ал.3 КТ. По преценка на ръководството на съда масово от работодателите на територията на община Смолян при извършеното саниране по проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради се наемат работници без сключени трудови договори. Тенденция на увеличение за региона бележат и делата, свързани с допускане до пазара на труда на лица, които нямат право по ЗТМТМ, но все още тези дела не представляват значима група.

Четвърто място със сравнително запазен брой от миналата година се нареждат делата, образувани за нарушения по Закона за акцизите и данъчните складове – 19 бр., и тези по ЗДДС-15 бр.

По районни съдилища ситуацията е следната:

При обжалвани 106 акта на Районен съд - Смолян, 66 бр. са потвърдени, 17 бр. са отменени, 3 дела са върнати за ново разглеждане от друг състав, 1 акт е отменен и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и 2 дела са прекратени. 17 дела не са върнати от касационен контрол.

По отношение на Районен съд - Девин данните са следните: От 36 обжалвани акта потвърдени са 21 бр., 10 акта са отменени, за ново разглеждане са върнати 3 дела, и са прекратени 2 производства. Няма невърнати дела от касационен контрол.

От Районен съд - Чепеларе са обжалвани 50 акта. 34 от тях са потвърдени, 7 акта са отменени, 2 дела са върнати за ново разглеждане от друг съдебен състав, 1 решение е частично отменено и производството по 1 дело е прекратено. Пет дела не са върнати от касационен контрол.

От Районен съд - Мадан са постъпили 28 обжалваеми акта. 18 от тях са потвърдени, 6 акта са отменени, 1 дело е върнато за ново разглеждане от друг състав и 2 производства са прекратени. Едно дело не е върнато от касационен контрол.

За Районен съд - Златоград данните са следните: Постъпили са 12 обжалвани акта, 9 от тях са потвърдени, 1 е отменен и две дела са върнати за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Общия извод, който се налага от изнесените по-горе данни е, че в много висок процент от случаите- над 70% решенията на въззивните съдилища са оставяни в сила, което е индигия за добро качество на постановените от тях актове.

Графиката на резултатите от касационен контрол по съдилища изглежда по следния начин:



Фигура 24

2. Касационни административни дела

През 2017 г. в съда са образувани от групата на касационните административни общо 10 бр., при образувани през 2016 г. 8 бр., което показва че този вид дела не влияят на постъплението. По тези дела е изградена през годините устойчива съдебна практика. Всички тези дела се решават в тримесечен срок.

V. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПО СЪДИИ И СЪСТАВИ

Разпределението на делата през 2017 г. се извършваше с помощта на внедрения в цялата страна централен уеб-базиран интерфейс „WEBRAND“. Предвид констатираните разлики от по 6 дела между двама съдии при сбора от различните групи, в началото на годината бе взето решение да не се извършва зануляване на разпределенията, каквато възможност е предоставена на административните ръководители. Решението се оказа правилно, защото натрупаната разлика се запази през годината. По този начин от общо постъпилите 614 бр. дела през годината съдията с най-голям брой дела /Васил Чалъков/ има възложени със 8 дела повече от съдията с най-малък брой дела /Красимира Селенова/. Само за

сравнение, през предходната година съдия Селенова беше с най-много постъпили дела, с най-малко бе съдия Чалъков, като разликата между тях беше 6 дела. Независимо от разпоредбата на чл. 12, ал. 9 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите и предоставената възможност за работа при по-нисък процент на натоварване, съдиите Колчев и Чалъков участват в разпределението на делата при 100% натоварване. Независимо, че това създава известни различия в индивидуалното натоварване, като разликата между най-натоварения и най-ненатоварения съдия е 36, 51 т., считаме за необходимо разпределението на дела да продължи да се извършва без промени на съществуващото положение. Проблема не се дължи на неравномерно разпределение на дела, а на тяхната различна тежест. Този въпрос е засегнат в доклада на съда за предходната година, но очевидно все още липсва среда за неговото софтуерно разрешение. Все пак продължаваме да настояваме, че в близко бъдеще СИНС трябва да се обвърже със системата „WEBRAND“, като този подход би гарантирал равномерното разпределение на работата между съдиите.

Всички дела са разпределяни автоматично, при участие на всички съдии, които могат да участват в разпределението. От разпределение са изключвани единствено съдиите, постановили отмененото решение при връщане на делото за ново разглеждане от друг състав.

След разпределение на делата отводи са постъпвали в изключително редки случаи, от което следва извод, че съдиите се отнасят съвестно към разпределените им дела, в нито един случаи не е злоупотребено с процесуалната възможност за отвод.

В съда са оформени два касационни състава. Предвид факта, че разполагаме само с 5 съдии, един от тях участва и в двата състава за период от 1 година. От 01.01.2017 г. до началото на м. октомври този съдия бе председателят на съда. След м. октомври до края на годината в двата съдебни състава участва зам.-председателят на съда. Идеята на ръководството е всяка година да се извършва такава ротация с цел равномерното натоварване на всички съдии. Възприетият подход е полезен и за уеднаквяване практиката на двата касационни състава, което като цяло способства за по-качествено правосъдие.

След законодателните промени в ЗСВ през 2017 г. се създаде възможност за командироване на районни съдии за участие в състави на АССм по конкретни дела. Обикновено това са тези дела, които са върнати за ново разглеждане от друг съдебен състав. След връщането им в АССм по тях не може да се образува втори състав. В края на отчетния период бе проведена работна среща с ръководството на Окръжен съд по този въпрос и бе постигнато съгласие да се командироваат съдии от районните съдилища. Възприетото законодателно разрешение без съмнение ще е полезно за страните по делата. Макар и малко на брой - 11 дела за цялата година, това ще разтовари в определена степен и ВАС от образуваните частни дела за определяне друг равен по степен съд, който да разгледа делото.



Фигура 25

Така годината приключи с разпределени 128 дела за съдия В.Чалъков; 123 дела за съдия И.Колчев, 122 дела за съдия Д.Грибачева, 121 дела за съдия К.Младенска и 120 дела за съдия К.Селенова.

VI. ОБУЧЕНИЯ ЗА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

През 2017 г. повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители се извършва по годишната програма на Националния институт на правосъдието. По-долу в табличен вид са посочени преминалите обучения от всеки магистрат и служител по теми, време и място.

**Проведени участия в семинари, обучения и работни срещи
от съдиите в Административен съд – Смолян за 2017 год.**

№ по ред	Име, презиме, фамилия	Длъжност	Тема	Период	Място, организация/ организатор
1.	Игнат Цветков Колчев	Председател	1."Владелчески искове-вземания на владелеца срещу собственика. Отношения между собственици във връзка с поддържането и подобряването на общата вещ, необходими разноси, подобрения. Право по чл. 12, ал. 2 ЗН. Предявяване на вземания."	17.03.2017 г.	гр. Смолян, Съвет на адвокатската колегия – Смолян
			2. "Обучение за административни ръководители"	27.03-29.03.2017 г.	гр. София, НИП
			3. Работна среща на председателите на административните съдилища на Република България	05.04.2017 г.	гр. София, ВАС
			4. "Теоретични и практически въпроси на въззивното и касационно производство по ЗАНН"	06.04 - 07.04.2017 г.	гр. Велинград, регионално обучение на Административен съд - Смолян
			5. Работна среща на работната група за изработване на Правилника за администрацията в съдилищата	24.04.2017 г.	гр. София, ВСС
			6. Участие в заседание на работна група "Електронно право/електронно правосъдие/" към ЕС, съгласно решение по протокол № 15 от 22.05.2017 г., т.2.1 на комисия "Професионална квалификация и информационни технологии"	30.06.2017 г.	гр. Брюксел, Белгия
			7.Годишна среща на Председателите на административните съдилища в Република България	05.10-07.10.2017 г.	к.к. Албена
			8. "Защита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите."	20.10.2017 г.	гр. Смолян, регионално обучение на Окръжен съд - Смолян
			9. "Проблемни въпроси в практиката по приложението на новите промени в НПК"	24.11.2017 г.	гр. Смолян,- 25 - съвместно между СЮБ-Смолян, АК-

					Смолян, ОС-Смолян и ОП-Смолян
2.	Васил Банков Чалъков	Заместник председател	1."Теоретични и практически въпроси на въззивното и касационно производство по ЗАНН"	06.04 - 07.04.2017 г.	гр. Велинград, регионално обучение на Административен съд – Смолян
			2. "Обща селскостопанска политика на ЕС. Процедури пред Разплащателната агенция. Съдебна практика. Ново европейско законодателство за периода 2014-2020 г. Регламенти. Делегирани регламенти."	19.05- 20.05.2017 г.	с. Минерални бани, Област Хасково, регионално обучение на Административен съд - Хасково
			3. "Искове за вреди в националното право за нарушения на конкурентното право на държави-членки и на Европейския съюз"	28.06 - 30.06.2017 г.	гр. Бургас, проект „CONSTANT - Обучение за национални съдии в областта на конкурентното право и държавните помощи“
			4."Защита на потребителите. Колективни иски по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите."	20.10.2017 г.	гр. Смолян, регионално обучение на Окръжен съд - Смолян
			5. Отчетно-изборно събрание на Асоциацията на българските административни съдии	10.11- 12.11.2017 г.	гр. Сандански, АБАС
3.	Добринка Иванова Грибачева	Съдия	1."Теоретични и практически въпроси на въззивното и касационно производство по ЗАНН"	06.04 - 07.04.2017 г.	гр. Велинград, регионално обучение на Административен съд - Смолян
			2. "Държавните помощи и националният съд"	14.06- 16.06.2017 г.	гр. Правец, проект „CONSTANT - Обучение за национални съдии в областта на конкурентното право и държавните помощи“
			3. Отчетно-изборно събрание на Асоциацията на българските административни съдии	10.11- 12.11.2017 г.	гр. Сандански, АБАС
4.	Красимира	Съдия	1. "Регистър API" - нов	15.02.2017	гр. София, „АПИС

	Вергилова Селенова		приложно-програмен интерфейс за интегриране на Вашите системи за управление на бизнеса, маркетинга и продажбите с данните, съдържащи се в информационната система за лицата и фирмите АПИС Регистър +	г.	Академия“
			2. "Прилагането на принципа за пропорционалност по чл. 6 от АПК в светлината на практиката на ЕСПЧ"	03.04 - 04.04.2017 г.	гр. София, НИП
			3. "Теоретични и практически въпроси на въззивното и касационно производство по ЗАНН"	06.04 - 07.04.2017 г.	гр. Велинград, регионално обучение на Административен съд – Смолян
			4. Едногодишно продължаващо задълбочено обучение по право на Европейския съюз - модул 1 "Правна система на Европейския съюз"	28.04- 30.04.2017 г.	Център за обучение на адвокати "Кръстю Цончев", гр. София
			5. "Държавните помощи и националният съд"	14.06- 16.06.2017 г.	гр. Правец, проект „CONSTANT - Обучение за национални съдии в областта на конкурентното право и държавните помощи“
			6. "Икономическият анализ при прилагането на правният режим на защита на конкуренцията в ЕС"	13.09- 15.09.2017 г.	Център за продължаващо обучение при ЮФ на СУ, гр. София
			7. "Защита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите."	20.10.2017 г.	гр. Смолян, регионално обучение на Окръжен съд - Смолян
			8. Кръгла маса на тема: "Прилагането на чл. 5 ЕКПЧ в българското законодателство и практика - наказателноправни, гражданскоправни и административноправни аспекти"	30.10.2017 г.	гр. София, НИП
5.	Калинка Илиева Младенска	Съдия	1. "Административен договор"	28.03- 02.05.2017 г.	дистанционно обучение, НИП, гр. София

			2. "Прилагането на принципа за пропорционалност по чл. 6 от АПК в светлината на практиката на ЕСПЧ"	03.04 - 04.04.2017 г.	гр. София, НИП
			3. "Теоретични и практически въпроси на въззивното и касационно производство по ЗАНН"	06.04 - 07.04.2017 г.	гр. Велинград, регионално обучение на Административен съд - Смолян
			4. "Искови производства по Административнопроцесуалния кодекс",	02.05- 06.06.2017 г.	дистанционно обучение, НИП, гр. София
			5. "Обща селскостопанска политика на ЕС. Процедури пред Разплащателната агенция. Съдебна практика. Ново европейско законодателство за периода 2014-2020 г. Регламенти. Делегирани регламенти."	19.05- 20.05.2017 г.	с. Минерални бани, Област Хасково, регионално обучение на Административен съд - Хасково
			6. "Защита на потребителите. Колективни иски по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите."	20.10.2017 г.	гр. Смолян, регионално обучение на Окръжен съд - Смолян
			7. "Съдебна практика по ЗУСЕСИФ"	19.09 - 24.10.2017 г.	дистанционно обучение, НИП, гр. София
			8. Отчетно-изборно събрание на Асоциацията на българските административни съдии	10.11- 12.11.2017 г.	гр. Сандански, АБАС
			9. "Медицинско право в правораздаването"	26.10- 22.11.2017 г.	дистанционно обучение, НИП, гр. София
			10. "Обжалване на насоките за кандидатстване по ЗУСЕСУФ"	13.11- 30.11.2017 г.	дистанционно обучение, НИП, гр. София
			11. "Конфликт на интереси - административноправни аспекти"	03.11 - 5.12.2017 г.	дистанционно обучение, НИП, гр. София
			12. "Новата наредба (Наредба № 1 / 2017 г.) за установяване употребата на алкохол и наркотици от водачи на МПС: основни положения и особености"	20.11 - 08.12.2017	дистанционно обучение, НИП, гр. София
			13. "Административният договор в здравеопазването"	04.12- 10.12.2017	дистанционно обучение, НИП, гр. София

Съдебните служители са преминали следните обучения:

Проведени участия в семинари, обучения и работни срещи от съдебните служители в Административен съд – Смолян за 2017 год.					
№ по ред	Име, презиме, фамилия	Длъжност	Тема	Период	Място на провеждане, организатор
1.	Антония Иванова Маринкова	Административен секретар	1. "Защита на личните данни в съдебната система"	24.01 - 11.03.2017 г.	електронно дистанционно обучение, НИП-София
			2. Работна среща на съдебните администратори на административните съдилища в Република България	09.03 – 11.03.2017 г.	УЦ на Прокуратурата на РБ – „Трендафила“
			3. "Основи на правото"	14.03 - 09.05.2017 г.	електронно дистанционно обучение, НИП-София
			4."Въпроси на трудовото право"	04.04. - 23.05.2017 г.	електронно дистанционно обучение, НИП-София
			5."Управление на съдебната администрация"	19.09- 24.10.2017 г.	електронно дистанционно обучение, НИП-София
			5. Годишна среща на съдебните администратори и главните счетоводители от административните съдилища в Република България	19.10- 21.10.2017 г.	Учебен център на Прокуратурата на РБ – Цигов чарк
2.	Росица Атанасова Крайчева	Главен счетоводител	1. Семинар на главните счетоводители на органите на съдебната власт	17.05- 19.05.2017 г.	гр. Велинград
			2. Годишна среща на съдебните администратори и главните счетоводители от административните съдилища в Република България	19.10- 21.10.2017 г.	Учебен център на Прокуратурата на РБ – Цигов чарк
3.	Златка Сотирова Пичурова	Съдебен секретар, той и съдебен секретар КИ	„Етично поведение на съдебния служител“	14.06- 16.06.2017 г.	гр. София, НИП
4.	Веселка	Съдебен	1. “Основи на правото”	14.03 –	електронно

	Здравкова Георгиева	секретар, той и връзки с обществеността		09.05.2017 г.	дистанционно обучение, НИП-София
			2. Работна среща на съдебни служители отговарящи за „Връзки с обществеността“ на съдилищата и прокуратурите	15.05.2017 г.	гр. София, в НИП, ВСС
			3. „Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г.“	05.06- 07.06.2017 г.	гр. София, НИП
			4. „Защита на потребителите – административноправни аспекти“	25.05- 11.06.2017 г.	електронно дистанционно обучение, НИП-София
			5. „Съдебни секретари“	05.10- 06.10.2017 г.	гр. София, НИП
			6. „Управление на съдебната администрация“	19.09- 24.10.2017 г.	електронно дистанционно обучение, НИП-София
			7. „Конфликт на интереси – административноправни аспекти“	03.11 – 05.12.2017 г.	Електронно дистанционно обучение, НИП-София
			8. „Медицинско право в правораздаването“	26.10 – 22.11.2017 г.	електронно дистанционно обучение, НИП-София
5.	Елена Георгиева Киндова	Призовкар	„Начално обучение на съдебни служители“	25.09- 29.09.2017 г.	гр. София, НИП

В съответствие с концепцията за стратегическо управление на съда за периода 2015-2020 г. през годината бе отделено внимание за обучение на съдебни служители на работното място за придобиване на нови работни умения за целите на взаимозаменяемостта както следва:

Проведени вътрешни обучения за съдебните служители от Административен съд – Смолян през 2017 год				
№ по ред	Тема на вътрешното обучение	Дата или период на провеждане	Обучител /име, фамилия, длъжност/	Обучавани съдебни служители /име, фамилия, длъжност/
1.	„Запознаване с функциите и задълженията на съдебния деловодител“	21.09.2017 г.	Зорка Ганинска – съдебен деловодител, той и завеждащ регистратура КИ	Маруся Стоянова – призовкар Елена Киндова - призовкар

2.	„Запознаване със системата за изчисляване натовареността на съдиите – СИНС. Изготвяне на справка за индивидуалната натовареност на съдията за предходната година и обобщена справка за индивидуалната натовареност на съдиите в Адм. съд - Смолян“	27.09.2017 г.	Теменужка Лимонова – съдебен деловодител, той и съдебен статистик	Мария Русинова – съдебен деловодител, той и домакин Мария Сункова – съдебен деловодител, той и служител регистратура Антония Маринкова – административен секретар
3.	„Запознаване с функциите и задълженията на административния секретар“	18.10.2017 г.	Антония Маринкова – административен секретар	Веселка Георгиева – съдебен секретар, той и връзки с обществеността
4.	„Запознаване с функциите и задълженията на служителя в служба „Регистратура“. Видове книги и регистри водени в служба „Регистратура“	25.10.2017 г.	Мария Сункова – съдебен архивар, той и служител регистратура	Маруся Стоянова – призовкар Елена Киндова - призовкар

VII. МАТЕРИАЛНИ УСЛОВИЯ И МИКРОКЛИМАТ

Съдиите и служителите работят в изключително здравословни и безопасни условия на труд. Работните места са ергономични и комфортни. Съдът разполага с една съдебна зала, която на този етап отговаря на нуждите за провеждане на открити съдебни заседания. Със заповед е утвърден график за заседания на съдиите по дни и касационни състави, като всеки съдия има свой ден за насрочване /и съдебна зала на разположение/. Въпреки първоначалната негативна реакция и опитите за обструкция на подобен подход, през 2017г. намаляха опитите за насрочване на дела в заседателните дни на други съдии или поне в по-голямата част от случаите това се извършва след предварително съгласуване със съдията, за когото денят е заседателен.

Микроклимата в колектива е добър. Няма констатирано напрежение във взаимоотношенията между съдии, между съдии и служители и между самите служители. Възможните конфликти и потенциалните им причини са обект на особено внимание от страна на ръководството на съда. Всички по-сериозни решения, свързани с организацията на работа се преценяват и от тази гледна точка, с цел да не се създава напрежение. Цени се диалогичността и възможността за работа в екип. Като последица може да се посочи, че всички членове на колектива изпълняват с желание и настроение стоящите пред тях задачи. Всеки последен четвъртък от месеца се провежда работна среща на служителите с председателя на съда. На тези срещи в спокойна обстановка се поставят и решават всички възникнали проблеми в работата. Оценката на ръководството е, че това е работеща форма. Намерението в тази посока е през 2018г. в рамките на тези срещи да се провеждат и обучения за работа в екип, ролеви игри с екипни роли и други съвременни средства за укрепване на колектива.

Полезна се оказа и проведената през есента на 2017г. като пътуващ семинар екскурзия до Метеора, Гърция като форма на „team building“. Преобладаващо е мнението сред членовете на екипа, че тази форма следва да се утвърди в дневния ни ред и да се провежда поне веднъж годишно.

VIII. ТЕХНИЧЕСКО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

Административен съд – Смолян има специално изградена компютърна мрежа топология тип „Звезда“ с един суич, при скорост 1 Gbit до всички работни места. Топологията на мрежата позволява без значителни интервенции трансфер на обемна информация, което обезпечава сравнително лесно електронния документооборот през ЕДИС.

Ръководството на съда поддържа установената вече практика на предоставяне на страните по електронен път на протоколи от съдебни заседания, заключения на вещи лица по назначени експертизи и др. на посочена от тях електронна поща. Набира инерция вече стремежа на съда комуникацията с държавни органи и институции, връчване на призовки, изпращане на съобщения да се извършва основно по електронен път.

Използваното техническо оборудване /сървъри, компютри, принтери и копирна машина/ е придобито основно 2007г. и 2008г. и вече е морално остаряло. Системният администратор полага изключителни усилия за поддръжката на част от техниката. През 2017г. в съда бяха доставени 6 бр. компютърни конфигурации, 4 принтера и 4 скенера. Доставената техника е крайно недостатъчна за обезпечаване на амбициозната цел за поддръжане на електронни досиета на делата, идентични на хартиения носител.

За поредна година се положиха значителни усилия за подобряване функционалността на новия съдебно-деловоден продукт „ЕДИС“. От служители на съда бяха разработени образци за съдебни книги и регистри предвид липсата им в приетия през 2017г. нов ПАС. В програмата бяха внесени значителни подобрения. Независимо от това към края на отчетния период поради причини стоящи извън съда все още продукта не може да

генерира съдебно-деловодните книги, което пречатства възможността за въвеждането му в експлоатация като основен деловоден продукт.

IX. ИЗВЪРШВАНИ ПРОВЕРКИ от ИВСС

През 2017г. в съда не са извършвани проверки от ИВСС. Независимо от това тече процес на непрекъснат мониторинг върху работните процеси с цел съответствието им с изискванията на ПАС.

X. АНТИКОРУПЦИЯ

През 2017г. не са констатирани сигнали до ВСС и ИВСС за корупционно поведение на магистрати, не са постъпвали такива сигнали и срещу служители. В съда е създадена комисия, която регулярно да проверява поставената на входа кутия за сигнали и жалби до ВСС.

В основата на всички антикорупционни политики стоят ясните правила за функциониране на една администрация, включително и на съда. Общата констатация е, че всички съдии и служители от съда спазват правилата на Етичния кодекс и с поведението си утвърждават авторитета на институцията.

XI. КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

Ръководството на Административен съд - Смолян осъзнава, че пътят за спечелване на общественото доверие минава през добрия медийен облик на институцията. Затова усилията през отчетния период бяха насочени към провеждане на проактивна медийна политика в съответствие с изработената комуникационна стратегия на съда. По всички значими събития от живота на съда бяха изготвяни прессъобщения от определения служител В. Георгиева. Отразяват се също образуванията дела и резултата от голяма част от тях. Показател за отличната работа в това направление е факта, че във 100 процента от случаите публикуваните на страницата на съда прессъобщения се публикуват от медиите в оригиналният им вариант. През 2017 г. работата на съда е отразена в 46 прессъобщения, 4 интервюта и 157 публикации във в. „Отзвук“, НОВА ТВ, агенция „Фокус“, в. „24 часа“, телевизия „ФОТОН-К“ и др., при 131 публикации за предходната година.

В съответствие със сключеното споразумение между ВСС и МОН по инициативата „Съдебната власт-информиран избор“, съдии от АССм проведеха обучение по предварително формулирани теми с учениците от 10-ти клас в I СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ в гр. Смолян. Обучението приключи със симулативен процес по КАНД по действително дело, разгледано в съда, като всички участници в процеса бяха ученици от тези

класове. Ментори на учениците в различните процесуални роли бяха полицаи, юрисконсулта на ОДМВР-Смолян, прокурор от ОП-Смолян, съдии от АССм и Районен съд-Смолян и адвокати. На събитието присъства ръководството на Областна управа-Смолян, ОД на МВР-Смолян, Началника на РИО на МОН-Смолян. През годината не се е налагало съда да прави кризисен пиар, не са изнасяни в медиите критични публикации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отчетените в доклада резултати показват значителен резерв в съда за повишаване качеството на работа и от гледна точка на качеството на съдебните актове и от гледна точка на качеството на подготовката на съдебните заседания. Пред съда стоят редица предизвикателства през 2018г. За пръв път от 2010г. насам показателите сочат на висока натовареност. Същевременно обема от работа следва да се изпълни с намалена в сравнение с посочената година численост на личния състав и по отношение на съдии и по отношение на съдебни служители. Другите предизвикателства са свързани със запазване на създадения авторитет на институцията пред обществото. По преценка на ръководството на съда през 2017г. отчитаме по-добри резултати в сравнение с 2016г., но това в никакъв случай не следва да ни успокоява. Съдиите и съдебните служители имат потенциала да отговорят на тези предизвикателства, което от своя страна би довело до отчитане на още по-добри резултати през 2018г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Игнат Колчев/

01.02.2018 год.
гр.Смолян