

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН

**ЗА
2017 ГОДИНА**

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. Движение на делата.

1.1. Първоинстанционни дела.

1.2. Касационни дела.

1.3. Съотношение на първоинстанционни спрямо касационни дела.

1.4. Обжалвани и протестиращи дела.

1.5. Резултати от касационна проверка на обжалвани и протестиращи дела.

1.6. Натовареност на съдиите.

II. Кадрова обезпеченост на Административен съд гр. Плевен.

2.1. Съдии.

2.2. Съдебна администрация.

III. Сграден фонд, техническа обезпеченост и информационно осигуряване.

3.1. Сграда, оборудване, проблеми, условия на труд.

3.2. Техническа обезпеченост на съда.

3.3. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт. Връзки с обществеността и медиите.

IV. Заключение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

През изтеклата отчетна 2017 година Административен съд гр. Плевен осъществяваше дейността си в съответствие с принципите за законосъобразно и срочно правосъдие, посредством обезпечаването и поддържането на благоприятни и ползотворни условия за ефективна работа на компетентни и мотивирани съдии и съдебни служители, което е предпоставка за достигане на висок стандарт за ефективна, прозрачна и достъпна съдебна дейност, насочена както към отстояване авторитета и независимостта на съда, така и към повишаване на общественото доверие в съдебната власт и в частност в Административен съд гр. Плевен.

На 01.03.2017 г. се навършиха 10 години от започване на дейността на административните съдилища в Република България и в частност на Административен съд гр. Плевен. През този период в съда са образувани и разгледани над 11000 дела. Основна цел при администрирането на делата е била бързината и качеството на правораздаване, което се изразяваше в максимално кратките срокове от образуване до приключване на делото, запазване ниския процент на висящите дела към края на отчетния период, липса на дела, които се отлагат по вина на съда и висок процент на потвърдените от касационната инстанция съдебни актове. Усилията на целия колектив бяха насочени към затвърждаването на общественото мнение, че Административен съд гр. Плевен е стабилна, безпристрастна, високо професионална, отговорна и авторитетна съдебна институция.

Дейността на Административен съд гр. Плевен и през 2017 г. се характеризираше с качествено, срочно и прозрачно правосъдие по административни дела, като беше насочена към прилагане върховенството на закона, защита на правата и интересите на гражданите, организациите и държавата, осигуряване на равен достъп до правосъдие.

Съдебният район на Административен съд гр. Плевен обхваща всички общини на област Плевен. Това са Община Плевен, Община Долни Дъбник, Община Долна Митрополия, Община Пордим, Община Левски, Община Белене, Община Никопол, Община Гулянци, Община Червен бряг, Община Кнежа и Община Искър. От тях постъпват основна част от административните дела.

Съдебният район има пет районни съдилища /РС/ – РС гр. Плевен, РС гр. Левски, РС гр. Червен бряг, РС гр. Кнежа и РС гр. Никопол. От тях за касационен контрол постъпват дела с административно наказателен характер и други касационни дела, подсъдни на административните съдилища.

Карта на Съдебен район на Административен съд гр. Плевен:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

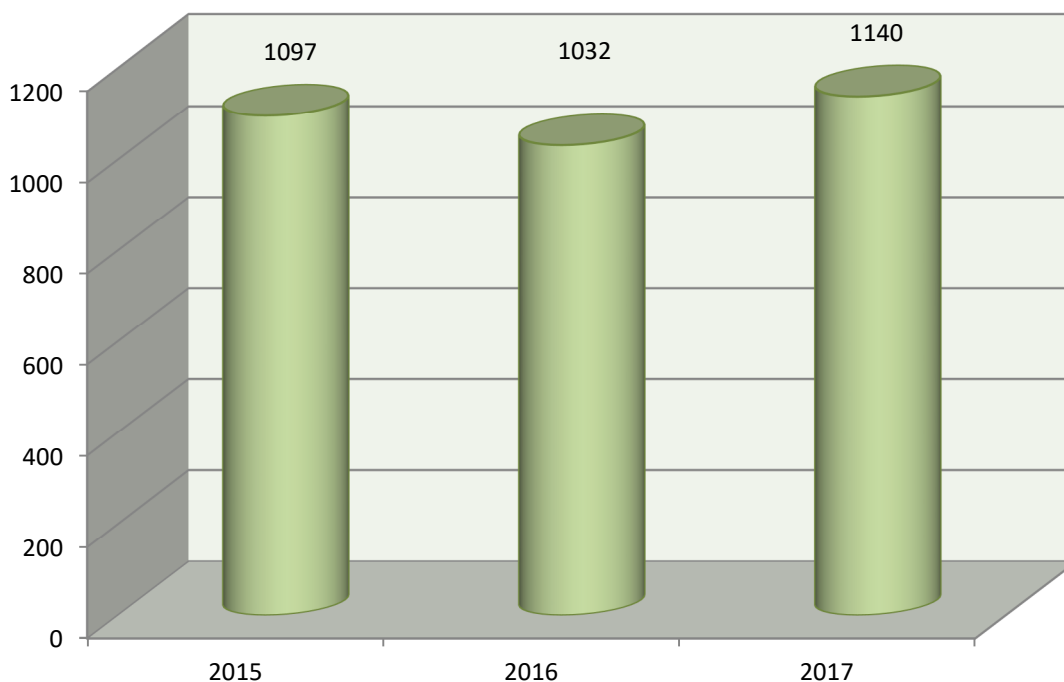


I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

През отчетния период образуването и движението на делата в Административен съд гр. Плевен се извършваше съгласно изискванията на Закона за съдебната власт /ЗСВ/, Правилника за администрацията в съдилищата, Административно процесуалния кодекс /АПК/, както и изискванията на приложимите специални закони, решенията на ВСС и приетите вътрешни правила на съда.

През 2017 г. в Административен съд гр. Плевен са постъпили и **образувани общо 1140 дела**. За сравнение през 2016 г. новообразуваните дела са били 1032, а 2015 г. новообразуваните дела са били 1097 броя. Запазва се тенденцията постъпилите и образуваните дела да са над 1000 броя за година.

Образувани дела



Образуваните през отчетния период **първоинстанционните дела** възлизат на 682 броя, а касационните на 458 броя. Данните сочат, че през 2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

г. е имало значителен превес на образуваните първоинстанционни дела спрямо касационните дела (59.8 % / 40.2 %), като се запазва тенденцията на по-голямо постъпление на първоинстанционни дела (през 2016 г. съотношението е било 63.6 % / 36.4 %, а през 2015 г. е било 62.9 % / 37.1 %).

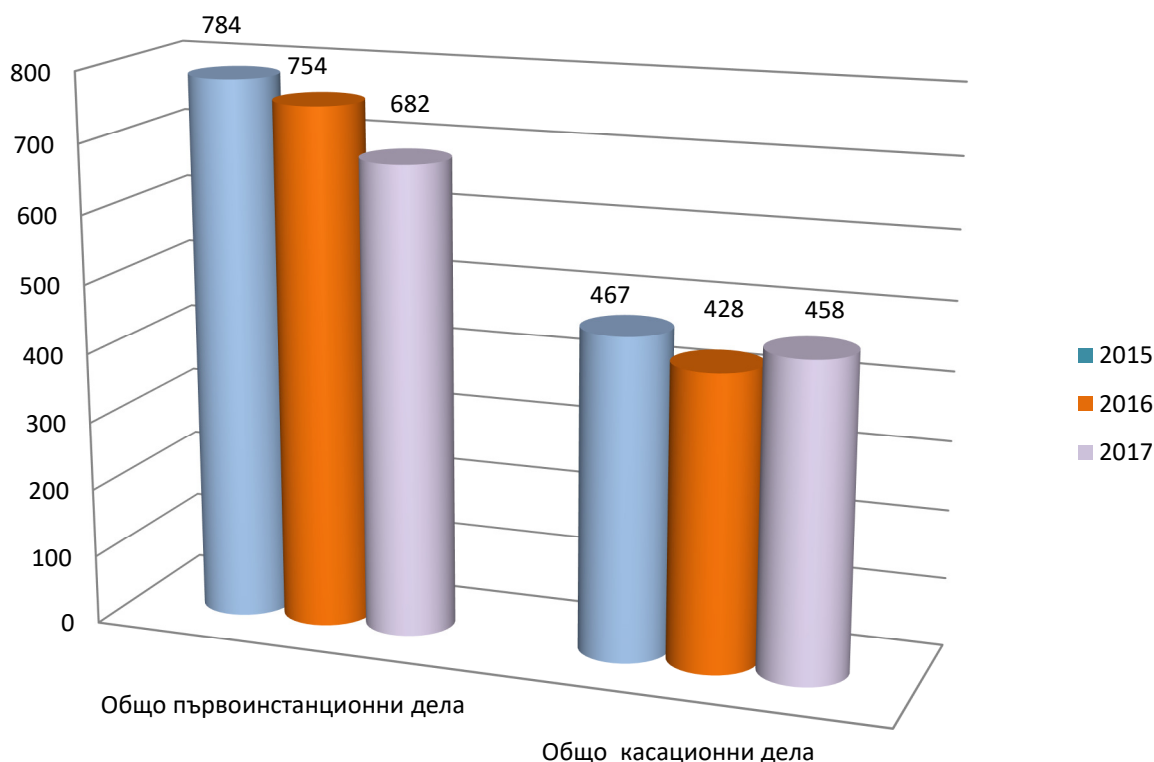
Сравнителният анализ между отчетната 2017 г. и предходните 2016 г. и 2015 г. по показател брой образувани дела сочи, че през 2017 г. **броят на образуваните първоинстанционни дела се е увеличил с 3.8 % спрямо 2016 г. (656 броя), но се е намалил с 1.3 % (690 броя) спрямо 2015 г..**

Налице е увеличение (**със 17.9 %**) на броя на образуваните касационни дела през **2017 г.** спрямо 2016 г. (376 броя през 2016 г.) и с **11.1 %** спрямо 2015 г. (407 броя през 2015 г.). **При съпоставка с образуваните касационни дела през 2013 г. (639 броя), имаме намаление през 2017 г. с 28.3 %.** Наблюдава се увеличение на новообразуваните касационни дела през 2017г.

За поредна година се отчита относително малък дял на административно наказателните дела по приложението на Закона за движение по пътищата, а тази група дела традиционно са формирали най-голям дял от всички дела, постъпващи за инстанционен контрол от районните съдилища от съдебния район.

Увеличението е свързано и с серия дела по приложението на Закона за частната охранителна дейност, по който бяха образувани 40 касационни административно наказателни дела.

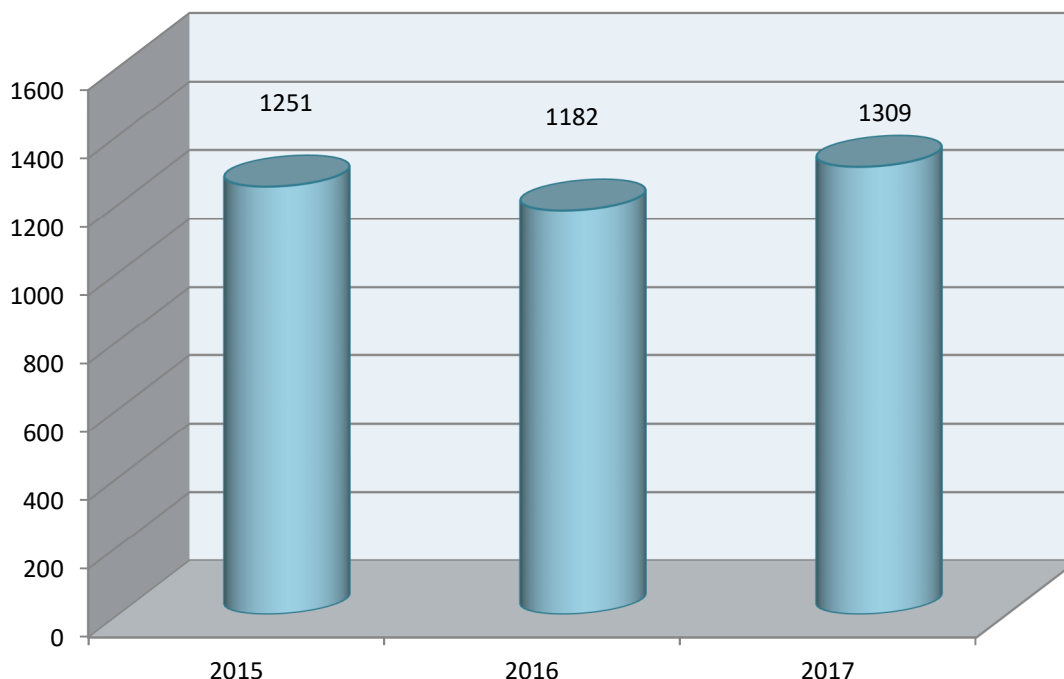
Първоинстанционни и касационни дела за разглеждане



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Към посочения общ брой образувани дела през 2017 г. (1140 броя) се прибавят и **висящите** към началото на отчетния период дела от предходни периоди. Те възлизат на **169 броя**, с което общият брой дела за **разглеждане през 2017 г.** е бил **1309**: от тях 811 броя първоинстанционни дела и 498 броя касационни дела. За сравнителния тригодишен период, това е годината с най-голям брой дела за разглеждане.

Общ брой дела за разглеждане



От общия брой дела за разглеждане през 2017 г. (1309 броя), **свършени са 1055 броя дела** (от които общо решени по същество дела – 758 броя и общо прекратени дела - 297 броя). Това представлява **80.7 % от общия брой дела** за разглеждане през 2017 г. Като се вземе предвид и обстоятелството, че през част от отчетната година съдът е работил с намален състав на съдиите, тези данни са добра илюстрация на бързата и ефективна работа на съдиите в Административен съд гр. Плевен, както и за добрата организация по подготовката и провеждането на съдебните заседания, за което заслуга имат и съдебните служители.

Сравнителният анализ между отчетната 2017 г. и предходните две години по показател – брой свършени дела, сочи че през 2016 г. процентът свършени дела е бил 86.1 %, а през 2015 г. – 88 %. Данните показват, че през годините **се запазва почти еднакъв висок процент на броя свършени дела, над нивото от 80 %**. Това от своя страна води до задържане на относително ниско равнище на останалите несвършени (висящи) дела за разглеждане през следващата година. Налице е трайна тенденция на запазване на добрата работа на съдиите и съдебните служители, илюстрирана от този показател за отчитане дейността на съда.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Атестат за добрата работа на съдиите в Административен съд – Плевен през 2017 г. е и обстоятелството, че **през отчетната година се запазва броя на решенията по същество дела (758 броя през 2017г. спрямо 784 броя през 2016г.), като се е увеличил броя на прекратените дела (297 броя през 2017г. спрямо 234 броя през 2016 г.). Това увеличение на броя на прекратените дела е с 21 %.** Резултатите показват, че през 2017 г. се е запазило нивото на натовареност на съдиите с разглеждането на делата по същество, което изисква задълбочено запознаване и анализиране на всички факти и доказателства по делата. Посоченото свидетелства, че съдиите в Административен съд – Плевен през 2017 г. са организирали много добре работата си, проявили са висок професионализъм, компетентност и отговорност при решаването на такъв значителен брой дела по същество.

В края на отчетния период (31.12.2017 г.) са останали висящи **253 броя дела.** Това представлява **19.3 %** от общия брой дела за разглеждане през 2017 г.

Анализът показва, че броят на висящите дела към края на всеки отчетен период е относително еднакъв, като зависи от общия брой дела за разглеждане, от отработените човекомесеци от всички съдии през съответната година, както и от броя на образуваните дела в края на отчетния период (месеците ноември и декември), които през 2017г. са 227 бр. остават висящи за разглеждане през следващата година. Влияние върху този показател оказва и фактическата и правна сложност на делата.

Между посочените останали несвършени дела са 7 броя касационни дела, производството, по които е спряно с оглед съобразяването на решението по тълкувателно дело № 2/2017 г. по описа на ВКС на ОСС от ГК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС, което все още е висящо.

Делото се счита за свършено с предаване и вписване на изготвения съдебен акт в деловодната система на съда. Съгласно чл.172, ал.1 от АПК – съдът постановява решение в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.

През 2017 г. по всичките 1055 броя свършени дела съдебните актове са постановени в срок до 1 месец. Това представлява 100 % от свършените дела.

Данните за 2017 г. недвусмислено доказват, че отговорността за спазването на установените от закона срокове за постановяване на съдебния акт е основен приоритет в дейността на всички съдебни състави, който се постига и отстоява постоянно през годините от всички съдии в Административен съд гр. Плевен.

Данните по показател свършени дела от датата на насрочване на първото съдебно заседание също са много добри. **82.7 % от всички свършени дела през 2017 г. са приключили в срок до 3 месеца.** Цифровите данни са, че **873 дела** от общо свършени 1055 дела през 2017 г. са разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото

открито съдебно заседание. През 2016 г. 85.5 % от делата са разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание, а през 2015 г. този процент е бил 86.8 %. Налице е устойчив стремеж към поддържане на висок процент по този показател за работата на съдиите и съдебните служители в Административен съд гр. Плевен.

Анализът на посочените по-горе данни сочи, че е **налице бързина и срочност при разглеждането на делата през 2017 г.** Това е една от основните цели при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен, която се постига все по-успешно и трайно. Бързото решаване на делата, при стриктно спазване на материалноправните и процесуалноправните разпоредби на нормативната уредба е една от характеристиките на доброто правосъдие, тъй като пряко се отразява върху правата и законните интереси на заинтересованите лица. В това отношение следва да се отчита, че делата се насрочват в срока по чл.157, ал.1 от АПК от постъпването на редовна жалба или от отстраняването на нередовностите по нея при необходимост. Има случаи на нередовни жалби/искови молби или такива с неясна обстоятелствена част и петитум /най-често при искови молби по ЗОДОВ, подадени от лица, които изтърпяват наказание по НК/, където спазването на този срок е значително затруднено, поради бавното отстраняване на нередовностите или изясняване на претенцията, често след две или три определения на съда с конкретни указания до лицата. Усложнение на производството при тази група дела много често се дължи и на подадени от лицата искания за освобождаване от задължението за заплащане на държавна такса и/или за предоставянето на правна помощ без да са приложени и представени необходимите за доказателства за обстоятелствата посочени от закона, които са предпоставка, за произнасянето на съда по такива искания и молби.

Отношение към времевите изисквания за разглеждане на административните дела като първа инстанция има и назначаването и изготвянето на съдебни експертизи. Най-често последните се назначават при спорове по ЗУТ, ЗКИР, КСО, ЗЗО, както и по повечето от специалните закони. Усеща се липса на добре подготвени вещи лица, които могат да участват в съдебното производство. Особено трудно е намирането на вещи лица със знания в специфични области, като фитоценологията, зоологията, фотограметрията и хидрологията, както и за извършването на медицински експертизи по обжалвани решения на органите на медицинската експертиза. Вещи лица с такива специалности често няма включени в одобрените списъци или броят им е твърде малък. Случва се след намиране на нужния специалист, той да се откаже от участие в съдебното производство, поради висока лична ангажираност и ниските възнаграждения за изготвяне на съдебна експертиза и защитаването ѝ пред съда, които действат демотивиращо на високо квалифицираните специалисти със специфични специалности.

Дейността на Административен съд гр. Плевен често е затруднена и от работата на административните органи. Основният проблем, който се открива е, че те не полагат достатъчно усилия за изясняване на всички значими за спора

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

факти в административното производство по издаването на индивидуалните административни актове, чрез назначаването на експертизи, събирането на писмени обяснения от свидетели и други допустими от АПК доказателства. Едва при съдебното оспорване се осъществява събирането на такива доказателства за всеобхватно изясняване на спора, включително и по искане на административния орган, като всичко това затруднява и бави съдебното производство.

Следва да се отбележи напредък в работата на административните органи, а именно че в съда постъпват по-малко непълни административни преписки или такива, които не са заверени надлежно, не са придружени с пълен и точен списък на заинтересованите страни. Административен съд гр. Плевен продължава да полага усилия за подобряване работа си за бързото приключване на делата в законоустановените срокове.

Недостатъците при окомплектоването на жалбите с административните преписки и списък на заинтересованите страни, още повече липсата на доказателства за всички значими факти по спора от административния орган, неминуемо води до удължаване на времето необходимо на съда да приключи съдебната фаза на спора на първа инстанция. В тази светлина данните за брой свършени дела за отчетния период се открояват като високо положителни и подчертават професионализма и отличната организация за работа на всички колеги в съда.

1.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА.

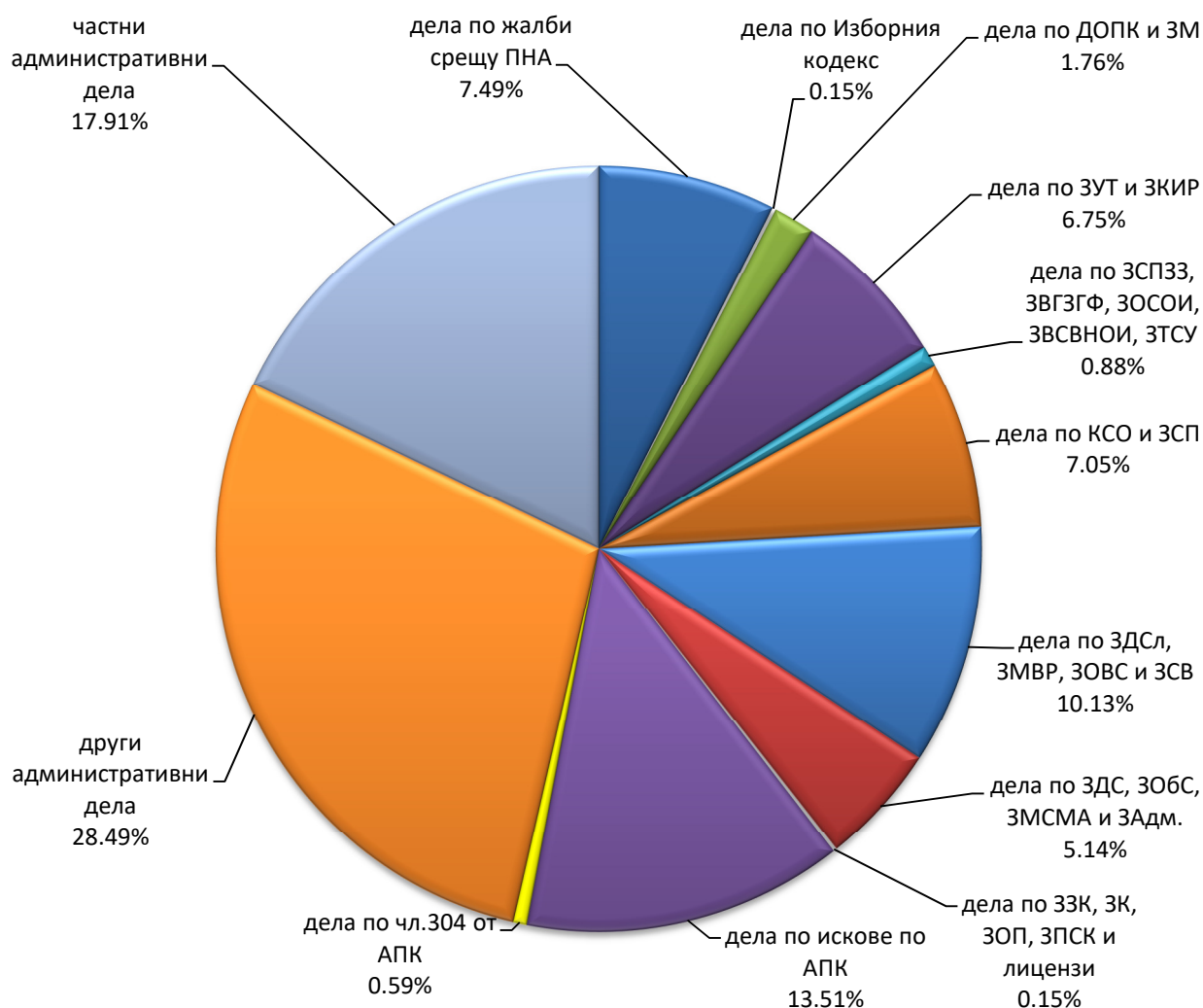
В Административен съд гр. Плевен през 2017 г. са образувани общо **681 първоинстанционни дела**. Същите са разпределени по видове както следва:

- | | |
|---|------------|
| - дела по жалби/протести срещу ПНА | – 51 броя; |
| - дела по Изборния кодекс | – 1 броя; |
| - дела по ДОПК и ЗМ | – 12 броя; |
| - дела по ЗУТ и ЗКИР | – 46 броя; |
| - дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, ЗТСУ | – 6 броя; |
| - дела по КСО и ЗСП | – 48 броя; |
| - дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ | – 69 броя; |
| - дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. | – 35 броя; |
| - дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи | – 1 броя; |

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

- дела по искове по АПК – 92 броя;
- дела по чл.304 от АПК – 4 броя;
- други административни дела – 194 броя;
- частни административни дела – 122 броя.

Разпределение на новообразуваните първоинстанционни дела



Значителният ръст на делата в графа „дела по жалби и протести срещу ПНА“ се дължи на активната работа на Окръжна прокуратура Плевен, която при осъществяването на общия контрол за законност депозира горепосочения значителен брой протести срещу подзаконовни нормативни актове, издадени от Общинските съвети на всички общини в областта.

В Административен съд гр. Плевен постъпват голям брой дела със специфичен предмет. Това налага съдиите и служителите да работят много

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

внимателно и задълбочено при подготовката си по различните нормативни актове, приложими при всеки отделен случай.

От образуваните през 2017 г. 194 броя „други административни дела”, **30 броя (15.4 %)** са дела по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Законът дава широки възможности на гражданите и юридическите лица да се информират за дейността на всички държавни и общински органи и други задължени по закона субекти. Тези възможности се осъзнават все по-добре от гражданите и това се отразява пряко върху броя дела, образувани по този нормативен акт. За сравнение броят на образуваните дела през 2016 г. по ЗДОИ е бил 52 броя, а през 2015 г. – 42 броя. През 2017 г. е налице тенденция за намаляване на броя образувани дела по този закон.

От образуваните през отчетния период 30 броя дела по ЗДОИ, решени по същество са 9 броя дела, от които по 5 дела, подадените жалби са уважени изцяло, като отказите на административните органи да предоставят исканата обществена информация са отменени и преписката е върната за произнасяне, съобразно изложените от съда мотиви в съдебното решение. По 4 броя дела подадените жалби срещу откази на административни органи да предоставят исканата информация са отхвърлени. Може да се направи извод, че административните органи все по-добре познават задълженията си по този закон и в по-малка степен се затрудняват при квалифициране на вида информация с искане, за която са сезирани. Прекратените дела по ЗДОИ през 2017 г. са 24 броя, а останали несвършени в края на отчетния период дела по този закон са 1 броя.

През 2017 г. са образувани 5 броя дела по **Закона за защита от дискриминация**, от тях: 1 дело е решено, 2 дела са прекратени и изпратени по подведомственост на Комисията за защита от дискриминация, 1 дело е прекратено, 1 дело е прекратено и изпратено по подсъдност на други съдилища, като към края на отчетния период няма останали висящи (несвършени) дела.

Прави впечатление големия брой (122 броя) образувани **частни административни дела** през 2017 г., което представлява **23.6 %** от общия брой образувани първоинстанционни дела. Основна част от този тип дела са производствата по чл.75 и чл.121 от ДОПК. Броя на тези дела остава висок, като през отчетния период се е намалил с 33 дела спрямо 2016 г. (155 броя дела) и се е приближил към 2015г. (128 броя).

Налице е **увеличаване на броя** на образуваните дела по:

- жалби срещу подзаконови нормативни актове (51 бр. дела през 2017 г. спрямо 16 бр. дела през 2016 г.) – увеличението се дължи основно на активност на Окръжна прокуратура Плевен при осъществяване на правомощията ѝ по общия надзор за спазване на законността.

- КСО и ЗСП (48 бр. дела през 2017 г. спрямо 46 бр. дела през 2016 г.)

- ЗУТ и ЗКИР (46 бр. дела през 2017 г. спрямо 36 бр. дела през 2016 г.);

- искове по АПК (92 бр. дела през 2017 г. спрямо 75 бр. през 2016 г.);

- други административни дела (194 бр. дела през 2017 г. спрямо 133 бр. дела през 2016 г.);

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

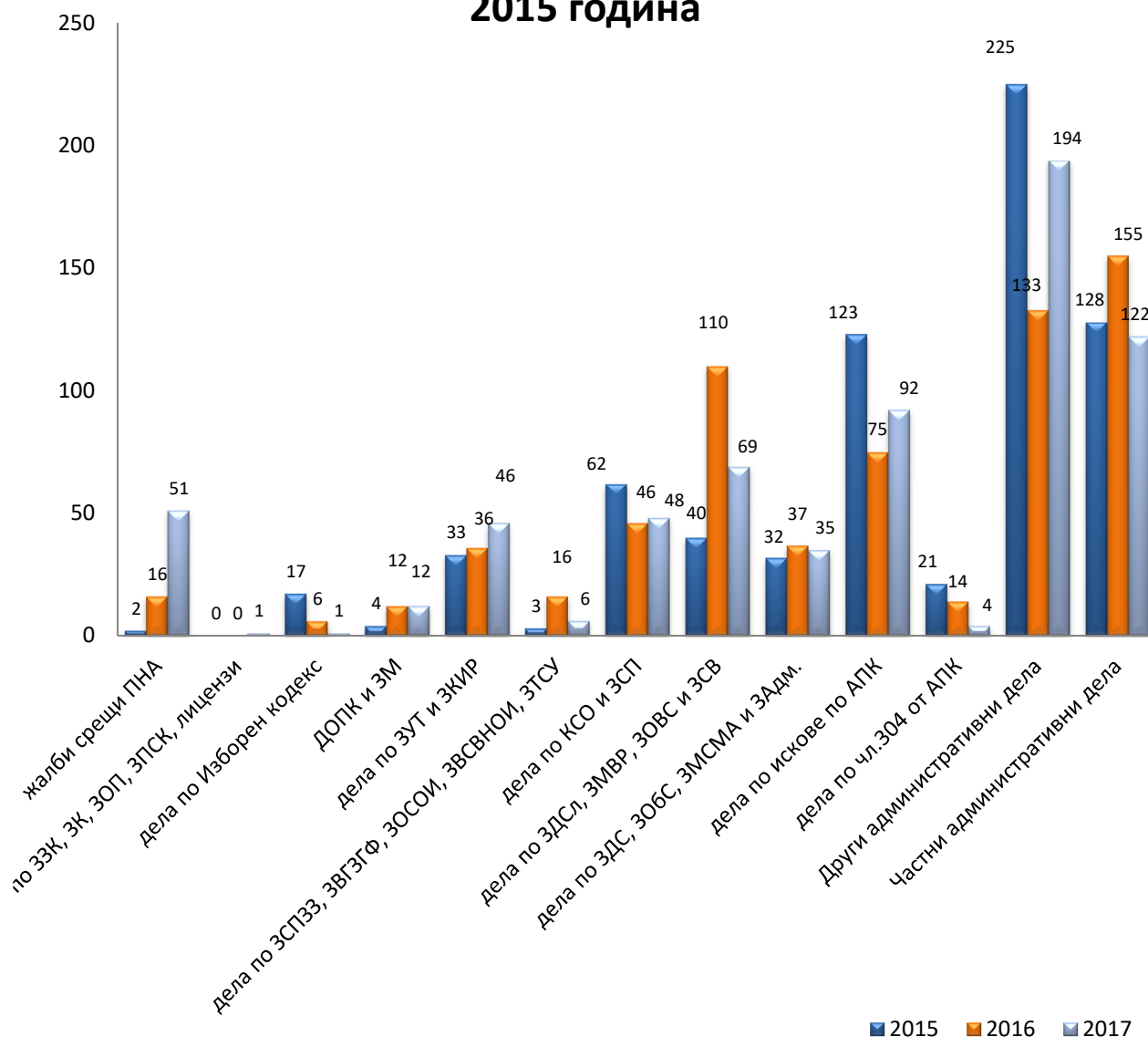
Намаляване на броя на образуваните дела се регистрира по:

- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, ЗТСУ (6 бр. дела през 2017 г. спрямо 16 бр. дела през 2016 г.);
- ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ (69 бр. дела през 2017 г. спрямо 110 бр. дела през 2016 г.);
- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. (35 бр. дела през 2017 г. спрямо 37 бр. дела през 2016 г.);
- чл.304 от АПК (4 бр. дела през 2017 г. спрямо 14 бр. дела през 2016 г.);
- частни административни дела (122 бр. дела през 2017 г. спрямо 122 бр. дела през 2016 г.).

Запазва се относително непроменен броя на образуваните дела по:

- ДОПК и ЗМ (12 бр. дела през 2017 г. спрямо 12 бр. дела през 2016 г.);
- През отчетната 2016 г. е имало образувани и 1 дела по Изборния кодекс.
Няма образувани дела за бавност.

Образуванни първоинстанционни дела по видове за 2017 година в сравнение с 2016 и 2015 година



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Наблюдава се увеличение на производствата за обезщетения по АПК – образувани са 92 такива дела през 2017 г. спрямо 75 дела през 2016 г.

През 2017г. 81 броя (88 %) от исковете по АПК са дела по искове по ЗОДОВ. За сравнение през 2016 г. тези дела са били 56 броя – 75 % от всички образувани дела по искове по АПК. Работа по тези дела е относително потрудна и бавна, ищите трудно формулират претенциите си, дори след насочващи указания на съда, неправят подходящи доказателствени искания, не представят достатъчно доказателства. Дори, когато има осигурена правна помощ за процесуално представителството качеството на производството не се подобрява значително, тъй като назначените адвокати не влизат в контакт с ищите предварително или се сблъскват със посочената по-горе невъзможност на страната да обясни претенцията си адекватно.

Към образуваните 682 броя първоинстанционни дела през 2017 г. се добавят и останалите висящи дела в началото на отчетния период 129 броя , с което **общият брой първоинстанционни дела за разглеждане през 2017 г. е бил 810 броя.**

От общия брой административни дела за разглеждане – 810, **свършени са 664 броя дела.** От тях **със съдебен акт по същество са свършени 396 броя дела и са прекратени 268 броя дела.** Останали висящи първоинстанционни дела към 31.12.2017 г. – 147 броя.

Анализът води до извод, че **значителна част (59.9 %) от свършените първоинстанционни дела са разгледани по същество**, което свидетелства за задълбочена и активна работа по делата, която изисква висока компетентност, знания и умения за работа с много и различна нормативна и поднормативна уредба, за логика и анализ на фактите и доказателствата по различните казуси, така че да се намери най-доброто законово решение за всеки случай. Основен приоритет в тази насока е утвърждаване на принципа на върховенството на закона при зачитане правата и законните интереси на всички участници в административния процес. За сравнение **през 2016 г. 65.3 % от свършените първоинстанционни дела са разгледани по същество.**

От 396 дела, свършени със съдебен акт по същество, **отменени са 178 броя административни актове, изменени със съдебното решение са 21 броя такива, а 157 броя жалби са отхвърлени.**

Основните причини за прекратяване на производствата по делата през 2017 г. са неотстраняване на нередовностите по жалбата или исковата молба, след дадени указания за това от съда и определен срок /чл.158, ал.3 от АПК/. Не малко дела се прекратяват поради неподсъдност на административните съдилища или неподведомственост на съдилищата въобще, както и на основание чл.159, т.1 от АПК – актът не подлежи на оспорване или има липса на годен за оспорване акт и поради просрочие на жалбата /чл.159, т.5 от АПК/.

1.2. КАСАЦИОННИ ДЕЛА.

През 2017 г. в Административен съд гр. Плевен са образувани 458 броя **касационни дела**, от които 444 броя с административно-наказателен характер, останалите 14 броя са по специални закони, които възлагат касационния контрол по споровете на административните съдилища. Заедно с висящите в началото на периода касационни дела (40 броя), **общо за разглеждане през 2017 г. са били 498 броя касационни дела.**

В сравнение с 2016 г. (общо 428 броя касационни дела за разглеждане), се установява увеличение с **около 14 %** на броя касационни дела за разглеждане през 2017 г., като по този начин се прекрати тенденцията за намаляване броя на касационните дела през последните години. През 2016 г. е имало спад с около 8 % на броя касационни дела за разглеждане спрямо 2015 г. (общо 467 броя касационни дела за разглеждане).

От общо касационните дела за разглеждане през 2017 г. (498 броя), **свършени са 392 броя.** Това представлява 78.7 % от всички касационни дела за разглеждане през годината. За сравнение през 2016 г. този процент е бил 90.7 %, а през 2015 г. – 88.9 % свършени касационни дела. Наблюдава се намаление в процентно съотношение на броя свършени касационни дела през 2017 г. спрямо предходните години, като това се дължи на засиленото постъпление на касационни дела в края на отчетния период.

Най-значително е постъплението на касационни дела **от Районен съд гр. Плевен**, който е най-големият районен съд в съдебния район. За отчетният период от него в Административен съд гр. Плевен са постъпили **за касационна проверка общо 320 броя дела**, от които от административно-наказателен характер са 266 броя, по граждански характер 34 броя дела. Административен съд гр. Плевен се е произнесъл със **съдебен акт по същество по 238 дела** от постъпилите от РС Плевен 320 дела, което представлява **88.1 %** от постъпилите дела, като по **24 други дела производството е прекратено.** От решенията по същество дела **оставени в сила** са съдебните актове на РС Плевен по **138 дела**, което представлява **58 %**, като частично са оставени в сила още 6 съдебни акта. **Отменени са съдебните актове по 42 дела (17.6 %)** на РС Плевен след осъществената касационна проверка. Останали висящи (несвършени) към края на отчетния период са 92 дела.

1.3. СЪОТНОШЕНИЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СПРЯМО КАСАЦИОННИ ДЕЛА.

Анализът на данните за броя на образуваните през 2017 г. дела (1140 броя) показва, че е имало значителен превес на образуваните първоинстанционни дела - **59.8 %** спрямо образуваните касационни дела - **40.2 %** през годината. За сравнение през 2016 г. съотношението образувани първоинстанционни / касационни дела е било **63.6 % / 36.4 %**, а през 2015 г. е било **62.9 % / 37.1 %**.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Съотношението между броя на образуваните първоинстанционни и касационни дела през 2017 г. показва, че за разглеждания период има ръст в процентно изражение на касационните дела, като е прекъсната предходната трайна (до 2016 - 2014 г.) тенденция за постоянен ръст на първоинстанционните дела. През 2013 г. е имало превес на образуваните касационни дела - 52.7 % спрямо образуваните първоинстанционни дела - 47.3 %.

И през 2017 г. има чувствително увеличение на образуваните касационни дела 458 броя спрямо предходните години, когато процента на спад се е запазвал почти един и същ. За сравнение през 2016 г. са образувани 376 касационни дела, което е спад със 7.6 % спрямо 2015 г. (407 броя). През 2015 г. е имало спад с около 6 % спрямо 2014 г. (433 броя).

Установява се леко увеличение на образуваните първоинстанционни дела през 2017г. 681 броя спрямо 2016 г. (656 броя) и достигане на нивото през 2015 г. (690 броя), като има тенденцията за постоянно увеличаване на броя на образуваните първоинстанционни дела през годините: през 2014 г. - 591 броя, през 2013 г. - 574 броя, през 2012 г. - 534 броя. Може да се говори за тенденция образуваните първоинстанционни дела да са значително над 600 броя, която следва да бъде проследена през следващите години.

1.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА.

През 2017 г. в Административен съд гр. Плевен се наблюдава увеличаване **на броя на обжалваните съдебни актове спрямо предходната година.** През отчетния период са обжалвани **250 броя съдебни актове**, през 2016г. – 241, а през 2015 г. – 271 броя,

Подлежащите на обжалване съдебни актове са били:

- през 2017 г. – 614 броя дела.
- през 2016 г. – 590 броя дела;
- през 2015 г. – 545 броя дела;

В процентно отношение данните са: през 2017г. – 40.7 % от подлежащите на обжалване съдебни актове са обжалвани, през 2016 г. – 40.8 %, през 2015 г. - 49.7 %.

Може да се направи извод, че при повече от половината, постановени съдебни актове е налице добра и убедителна обосновааност, ясни и логични мотиви, които са убедили страни в правилността на постановения съдебен акт и те са предпочели да не упражнят правото си на касационна жалба. Данните за процента (около 60%) на неоспорените съдебни актове може да се разглеждат и като свидетелство за високия професионализъм, знания и умения, които притежава съдийския състав на Административен съд гр. Плевен и способността те да бъдат обективирани писмено в постановените съдебни решения и определения.

1.5. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА НА ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Основен показател за качествената работа на всеки съд, за професионализма на неговите съдии и служители, наред с бързината, с която приключват съдебните производства, е резултата от проверката на съдебните актове от по-горната съдебна инстанция, в случая от Върховния административен съд /ВАС/ на Република България.

От резултатите от касационната проверка на делата, върнати през 2017 г., се установява, че по-голямата част от обжалваните съдебни актове са потвърдени или частично изменени от ВАС. Това доказва доброто качество на правораздаването в Административен съд гр. Плевен.

През 2017 г. в Административен съд гр. Плевен след касационна проверка са се върнали общо **192 дела** (през 2016 г. са били 194 броя). От тях **133 броя** или **69.3 % са потвърдени изцяло** (през 2016 г. са били 144 броя – 74.2 %) Отменени изцяло са 49 броя или 25.5 % съдебни акта (през 2016 г. са били 45 броя – 23.2 %), като 10 броя (5.2 %) са отменени частично (през 2016 г. са били 5 броя – 2.6 %). Общият извод, който се налага е, че **значителна част от съдебните актове, по върнатите след касационна проверка дела на Административен съд гр. Плевен, са оставени в сила от ВАС.**

Резултатите от касационната проверка на делата по съдии са:

Съдия Полина Богданова – Кучева:

- решения: потвърдени – 4 броя, отменени изцяло – 6 броя, отменени частично 2 брой;

- определения: потвърдени – 7 броя, отменени изцяло – 5 броя.

Съдия Юлия Данева:

- решения: потвърдени – 9 броя, отменени изцяло – 3 броя;

- определения: потвърдени – 4 броя, отменени изцяло – 1 броя.

Съдия Елка Братоева:

- решения: потвърдени – 16 броя, отменени изцяло – 8 броя, отменени частично 3 броя;

- определения: потвърдени – 17 броя, отменени изцяло – 3 броя, отменени частично – 1 брой.

Съдия Цветелина Кънева:

- решения: потвърдени – 8 броя, отменени изцяло – 4 броя, отменено частично – 1 брой;

- определения: потвърдени – 10 броя, отменени изцяло – 6 броя.

Съдия Катя Арабаджиева:

- решения: потвърдени – 14 броя, отменени изцяло – 3 броя;

- определения: потвърдени – 17 броя, отменени изцяло – 4 броя.

Съдия Снежина Иванова:

- решения: потвърдени – 15 броя, отменени изцяло – 2 броя, отменени частично – 2 броя;

- определения: потвърдени – 13 броя, отменени изцяло – 4 броя, отменени частично 1 брой.

Данните показват, че **се постига една от основните стратегически цели на съда** – повишаване качеството на постановените съдебни актове и поддържане на ниско равнище на отменените и изменени съдебни актове за сметка на оставените в сила такива.

Анализът на отменените съдебни актове показва, че се запазва тенденцията на относително нисък процент изцяло отменени съдебни актове. Основното отменително основание е неправилно приложение на материалния закон. Положително в работата на съдиите от Административен съд Плевен, че са положили усилия правилно и пълно да установят фактичката обстановка по споровете и това е позволило на ВАС да постанови решение по съществуващото на спора и да приложи правилно материалния закон, като по този начин е постигнато окончателно разрешаване на съдебния спор.

Следва да се отчете обстоятелството, че в Административен съд гр. Плевен няма специализация на съдиите по материя. Всеки съдия разглежда казуси, които се отнасят до приложението на множество и различни закони и това затруднява работата на съдиите. Като се има предвид посочено, не може да се приеме, че е налице тенденция в практиката на съда за неправилно прилагане на действащото законодателство в определена област.

Тук следва да се отбележи и липсата на обучения по прилагането на специални закони като Закона за културното наследство, Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Закон за достъп до обществена информация, закона за защита от дискриминация и други специални закони. С оглед посоченото, следва да се полагат по-големи усилия за по-внимателно запознаване със съдебната практика на ВАС и на останалите административни съдилища, както и за повишаване на квалификацията на съдиите чрез участието им в обучения по специални закони, ако такива бъдат организирани. Съдиите следва да подхождат с особено внимание и отговорност при разглеждането и решаването на тези дела и да се стремят да не допускат нарушения на материалния закон или процесуалните правила при работата си по тях.

За съжаление тази година има **4 съдебни решения, които са обезсилени.**

При два от случаите, съдията-докладчик, повече отведнъж е оставял без движение жалбата или исковата молба за конкретизиране на претенцията от оспорващия или ищеца и въз основа на тези уточнения е очертал определен предмет на спора. Касационната инстанция е счела, че предмета на спора е друг, а постановеното решение е недопустимо, тъй като съдът се е произнесъл по предмет, спрямо който е недопустимо да се формира сила на пресъдено нещо, като в единия случай е прекратил съдебното производство /по Изборния кодекс/, а в другия е върнал делото за ново разглеждане по правилния предмет на спора.

Другите два случая са относно искове по Закона за защита от дискриминация. ВАС приема, че административния съд няма компетентност да установява действия или бездействия на органи и длъжностни лица,

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

представляващи дискриминация, като това е от компетентността на Комисията за защита от дискриминация и гражданския съд.

Следва да се обърне внимание на съдиите, че ВАС приема, че в исковите производства по ЗОДОВ не се съдържа възможност за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за ответника, като липсата на изрична уредба в ЗОДОВ за тези разноските на ответника при пълно или частично отхвърляне на иска, както и при прекратяване на производството поради оттегляне на иска, значи че такива не се дължат. Това становище на съдиите от ВАС е причина за частично отнемане на 3 съдебни решения по този предмет, както и на едно определение.

Две съдебни решения по ЗОДОВ с предмет - искиви молби за обезщетение на имуществени вреди от отменени НП са отменени поради съобразяване с Гълкувателно решение № 1/15.03.2017 г. , но същото е било постановено след постановяването на съдебното решение на Административен съд Плевен.

Най-много 4 броя са отменените съдебни решения по искиве по ЗОДОВ, предявени от лица изтърпяващи наказание по НК в затворите в гр. Плевен и гр. Белене. Сочените причини са неправилно оценена фактическа обстановка и от там неправилно приложение на материалния закон.

Налице е намаление на отменените съдебни актове, свързани с приложението на Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/. Тези производства са обемни и разкриват особена фактическа и правна сложност, поради което следва да се препоръча на съдиите да са особено прецизни при проучването им. При анализа на мотивите на ВАС за отмяна на решенията по тези казуси могат да се открият следните препоръки: да се анализират всички части и приложения на индивидуалните административни актове, предмет на делата и да се излагат задълбочени мотиви по всички основания за оспорване, да се излагат обстойно мотиви, защо се приемат едни констатации от заключенията на вещите лица и се отхвърлят други при съпоставката им с останалия доказателствен материал.

Останалите отменени решения се отнасят до приложението на различни отделни закони, като ЗОСВ, ЗДОИ, ЗДСл, ЗДС, ЗМДТ и много други.

Анализът на отменените след касационна проверка определения сочи, че за поредна година най-много са **отменените определения**, които се отнасят до отказ за предоставяне на правна помощ, за освобождаване от задължението за заплащане на държавна такса или относно разноските. В няколко от случаите доказателства, които съдията е изискал относно семейното и имущественото състояние на оспорващия са представени едва с частната касационна жалба и именно това е предопределило извода на ВАС за неправилност на определението. Въпреки това следва да се препоръча на съдиите да подхождат индивидуално /отчитайки особеностите на всеки случай/ и задълбочено при анализа на доказателствата относно материално правните предпоставки освобождаващи от задължението за заплащане на държавна такса и за

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

предоставянето на правна помощ, както и да са по-внимателни при произнасянето си относно разноските.

При останалите дела най-честото основание за отмяна на съдебното определение е неправилна преценка относно предмета на делото, че той не е годен за оспорване акт, неподлежи въобще на съдебен контрол или не е преминал задължителен административен контрол. В тази връзка следва да се напомни на съдиите, че при липса на отбелязване в оспорения акт или съобщението за неговото издаване, пред кой орган и в какъв срок следва да се подаде жалба, то съответния срок за оспорване се удължава на 2 месеца съгласно чл.140 от АПК.

При преценката в срок ли е подадена жалбата и въобще възникнало ли е задължение за административния орган за произнасяне при жалба или заявление подадено чрез електронна поща, то следва да се съобрази практиката на ВАС, че задължението за произнасяне на административния орган възниква дори заявлението да е подадено чрез електронна поща без да е подписано с електронен подпис.

Съдиите от Административен съд гр. Плевен се съобразяват в дейността си с практиката на ВАС, с дадените указания от касационната инстанция, с цел еднаквото приложение на закона и предвидимост на правораздавателната дейност по еднакви и сходни случаи. Качеството на постановените съдебни актове от Административен съд гр. Плевен, при посочените по-горе данни, може да бъде определено като повече от добро, а всички съдии следва да продължат да работят все така всеотдайно и целенасочено за подобряване на този показател в следващите отчетни периоди.

1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ.

Данните за образувани и свършени дела през отчетния период са основа за определяне на натовареността на съдиите в Административен съд гр. Плевен.

Средномесечното постъпление на първоинстанционни и касационни дела е показател за текущата работа на съдиите, като дава сведение колко нови дела следва да бъдат проучени и обработени извън висящите към момента.

СРЕДНОМЕСЕЧНОТО ПОСТЪПЛЕНИЕ за един съдия на база 12 месеца по щат и по действително отработени човекомесеци, при общо образувани през 2017 г. дела – 1140 броя, е както следва:

ВИД НА ДЕЛАТА	Средномесечно постъпление на един съдия по щат на база 12 месеца	Средномесечно постъпление на един съдия по действително отработени човекомесеци
Административни дела	9.47	11.18
Касационни дела	6.36	7.55
ОБЩО	15.83	18.68

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

НАТОВАРЕНОСТТА ПО ЩАТ на един съдия в Административен съд гр. Плевен през 2017 г. към всичко дела за разглеждане (1309 дела) е 18.18, за сравнение през 2016 г. е била 16.42, а през 2015 г. е била 14.89.

Натовареността на съдиите по щат към всичко дела за разглеждане се покачва през последните години, като разликата е по-съществена през 2017 г. спрямо предходните години. До голяма степен по-високата натовареност по щат се дължи на обстоятелството, че от началото на 2016 г. и 2017г. съда работи с намален щат от 6 съдии, през 2014 г. и 2015 г. е бил 7 съдии, а преди месец декември 2013 г. е бил 8 съдии. Същевременно образуваните дела през годините растат като в сравнение с 2016г. (1182 броя за разглеждане), през 2017г. (1309 броя за разглеждане) имаме повече с 127 броя дела.

Въпреки това обстоятелство, при сравнителен анализ с показателя за качество /върнати дела след касационен контрол/ се установява, че потвърдените от касационната инстанция съдебни актове се запазват в едни и същи граници през годините.

Към общо свършените дела, натовареността по щат през 2017 г. е 14.67 Същата през 2016 г. е била 14.14, а през 2015 г. е била 13.11. Натовареността на съдиите по щат към общо свършените дела също се покачва през годините, което потвърждава горепосочения извод.

Важен показател за натовареността е **ДЕЙСТВИТЕЛНАТА НАТОВАРЕНОСТ** на един съдия за отчетния период.

При така посочените данни за броя на всички дела за разглеждане в Административен съд гр. Плевен през отчетния период на 2017 г. – 1309 броя, както и общо свършените дела – 1056 броя, действителната натовареност към делата за разглеждане и към свършените дела, е както следва:

ВИД НА ДЕЛАТА	ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ КЪМ	
	Общо дела за разглеждане на база отработени 61 човекомесеца	Общо свършени дела на база отработени 61 човекомесеца
Административни дела	13.30	10.89
Касационни дела	8.16	6.43
ОБЩО	21.46	17.31

През 2017 г. действителната натовареност на един съдия в Административен съд гр. Плевен към всичко дела за разглеждане е била 21.46. За сравнение през 2016 г. е била 16.89, а през 2015 г. е била 16.91.

Действителната натовареност на един съдия към общо свършените дела през 2017 г. е била 17.31. За сравнение през 2016 г. е била 14.54, а през 2015 г. е била 14.88.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Налице е значително увеличаване на нивото на действителната натовареност на един съдия сравнено с предходните две години, както към делата за разглеждане, така и към свършените дела.

Данните за разгледаните и свършените дела през отчетния период от всеки съдия в Административен съд гр. Плевен са както следва:

Съдия Полина Богданова – Кучева е разгледала 193 броя дела през 2017 г., от които останали несвършени от предходен период са били 19 броя, а новопостъпилите са 174 броя дела. Общо свършени са 160 броя, от тях 113 броя с решения по същество и 47 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период са 33 броя дела.

Съдия Юлия Данева е разгледала 26 броя дела през 2017 г., от които останали несвършени от предходен период са били 15 броя, а новопостъпилите са 11 броя дела. Общо свършени са 26 броя, от тях 25 броя с решения по същество и 1 броя прекратени. Излязла в пенсия през м. април 2017г.

Съдия Елка Братоева е разгледала 278 броя дела през 2017 г., от които останали несвършени от предходен период са били 37 броя, а новопостъпилите са 241 броя дела. Общо свършени са 225 броя, от тях 169 броя с решения по същество и 56 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период са 53 броя дела.

Съдия Цветелина Кънева е разгледала 199 броя дела през 2017 г., от които останали несвършени от предходен период са били 28 броя, а новопостъпили са 171 броя дела. Общо свършени са 155 броя, от тях 101 броя с решения по същество и 54 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период са 44 броя дела. Данните за съдия Кънева са **за 8 месеца и половина** на 2017 г., като през останалото време от годината е била в отпуск поради временна неработоспособност.

Съдия Катя Арабаджиева е разгледала 268 броя дела през 2017 г., от които останали несвършени от предходен период са били 25 броя, а новопостъпили са 243 броя дела. Общо свършени са 232 броя, от тях 169 броя с решения по същество и 63 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период са 36 броя дела.

Съдия Снежина Иванова е разгледала 287 броя дела през 2017 г., от които останали несвършени от предходен период са били 43 броя, а новопостъпили са 244 броя дела. Общо свършени са 241 броя, от тях 172 броя с решения по същество и 69 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период 46 броя дела.

Съдия Николай Господинов е разгледал 58 броя дела през 2017г. Общо свършени дела са 17 броя, от тях 10 броя с решения по същество и 7 броя са прекратени, останали несвършени за следващия отчетен период 41 броя дела. Съдия Господинов е назначен за съдия в Административен съд Плевен през м. октомври 2017г.

Анализът показва относителна равномерност на броя разгледани дела между съдиите. Разликите се дължат на различния брой несвършени дела за всеки съдия от предходния отчетен период, намаления процент на

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

ръководството на съда при разпределение на делата, както и на отсъствието на съдия Кънева през продължителен период през отчетната година, пенсионирането на съдия Данева през м.април 2017г. и късното назначаване на съдия Господинов през м. октомври 2017г. Разликите са дължат още и на софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави, предоставен от ВСС, който поддържа по-големи разлики по групи дела, но при синхронизацията си с новата Система за измерване натовареността на съдиите допуска по-малки отклонения. Посоченото е илюстрирано в следващия коментар.

Показател за сложността и тежестта на делата, разглеждани от всеки съдия през 2017 г., са данните в справките за индивидуалната натовареност на съдията за предходната година, в които са отчетени разгледаните и приключени дела и техния коефициент за тежест, както и другите дейности на съдията през годината.

Справките са резултат от въвеждането през 2016 г. на новата **Система за измерване натовареността на съдиите**, в която се отбелязват всички данни, свързани с натовареността на съдиите (групите дела, първоначалните и коригирани коефициенти за тежест, разполагаемото годишно време на всеки съдия и други).

Съгласно справките за индивидуалната натовареност на съдиите, коефициентите на натовареност през 2016 г. са следните:

Съдия Полина Богданова – Кучева - коефициент на натовареност: 130.12.

Съдия Юлия Данева - коефициент на натовареност: 31.72.

Съдия Елка Братоева - коефициент на натовареност: 146.07.

Съдия Цветелина Кънева - коефициент на натовареност: 100.65.

Съдия Катя Арабаджиева - коефициент на натовареност: 149.67.

Съдия Снежина Иванова - коефициент на натовареност: 154.67.

Съдия Николай Господинов - коефициент на натовареност: 38.21.

Среден индекс за натовареност на съдиите от Административен съд гр. Плевен през 2017 г.: 125.19. Следователно съдиите от Административен съд гр. Плевен през отчетния период са били високо натоварени.

Съгласно чл.16, ал.2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), в случай, че в рамките на една година съдията е разгледал и приключил дела, които формират индекс на натовареност в интервала между над 110 и до 180 (включително), той се приема за високо натоварен, което изисква предприемане на организационни и други подходящи мерки от компетентните органи.

Данните от СИНС за индивидуалната натовареност на съдиите през 2017 г., както и средния индекс на натовареност на съда през годината, показват, че всички съдии в Административен съд гр. Плевен, с изключение на съдия Кънева, която е била в продължителен отпуск поради временна неработоспособност, са високо натоварени (с индекс на натовареност над 110),

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

което обосновава необходимостта от разкриването на още една щатна бройка за съдия в Административен съд гр. Плевен.

На този етап такива действия не могат да бъдат предприети, тъй като предстои ВСС да вземе решение дали този начин и метод на отчитане на натовареността на съдиите е достоверен. Посоченото решение се очаква да бъде взето след средата на 2018 г.

Разпределението на делата през 2017 г. се извършваше на принципа на случайното разпределение, чрез Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД) във ВСС, съгласно чл.157, ал.2 от АПК и утвърдените вътрешни правила на съда. Протоколът за избор на съдия – докладчик с отразено име на съдията и дата на разпределението, се прилага към всяко дело. Тази практика удостоверява, както на съдиите, така и на страните по делото, че последното е било разпределено съгласно принципа за случайното разпределение на делата, залегнал в ЗСВ, АПК и вътрешните правила на съда.

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН.

2.1. СЪДИИ.

Съгласно утвърденото длъжностно щатно разписание на Административен съд гр. Плевен, през отчетната 2017 г. щата на съдиите е бил 6 броя. Съдът е работил с намален състав от 5 съдии през почти целия отчетен период, предвид продължителното отсъствие на един съдия поради временна нетрудоспособност в един период от година и освобождаването от длъжност на друг съдия на основание чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ, счита от 18.04. 2017 г.

Щатът на съдиите е попълнен едва в края на месец октомври 2017 г., когато в длъжност като заместник председател на Административен съд гр. Плевен встъпи съдия Николай Господинов съгласно решение по д.т. 8 по протокол № 38/02.10.2017 г. на ВСС.

Намаленият състав на съдиите мотивира колегите да полагат повече усилия за осъществяване на качествено и срочно правораздаване. В тази връзка е необходимо да се отбележи, че и през 2017 г. се запазва тенденцията за по-голям брой постъпления на първоинстанционни дела и разнообразието от казуси по широк кръг закони, подготовката за които изисква повече време и внимание.

Административните дела през отчетния период са разглеждани от всички съдии, без диференцирано обособяване по материя на съдебните състави. Действали са два постоянни касационни състава, които са разглеждали постъпилите касационни дела. Касационните състави са председателствани съответно от Председателя и Заместник-председателя на съда.

През 2017 г. повишаването на квалификацията на съдиите от Административен съд гр. Плевен се осъществи, както по програмите на

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Националният институт на правосъдието, така и с участие в организираният от административните съдилища и други институции регионални обучения, семинари и работни срещи. Повишаването на квалификацията на съдиите е основен приоритет в дейността на съда, осъществяването на който има пряко отношение към постигане на стратегическата цел на съда – качествено и бързо правораздаване, основано на върховенството на закона, при зачитане на правата и законните интереси на участниците в процеса.

През отчетната година беше подписано Споразумение за партньорство между Административен съд гр. Плевен, в качеството му на съд – партньор и Националният институт на правосъдието, в качеството му на бенефициент, за изпълнение на проект „Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в НИП“ по Оперативна програма „Добро управление“. Споразумението за партньорство регламентира разпределението на отговорностите при осъществяването на дейностите по изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите. Административен съд – Плевен организира регионален семинар по програмата на тема: „Актуални проблеми, свързани с прилагането на Закона за защита от дискриминацията“, участие в него взеха всички съдии от съда, както и гост съдии от още 5 административни съдилища в страната.

СПРАВКА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2017 ГОДИНА ДО 31.12.2017 ГОДИНА

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител	Съдия
Регионално обучение	Актуална практика на ВАС по прилагането на ЗОДОВ	Адм. съд Кюстендил	Снежина Иванова Катя Арабаджиева
Семинар в НИП	Прилагане на принципа на пропорционалност по чл. 6 от АПК	НИП	Полина Богданова – Кучева Снежина Иванова
Дистанционно обучение	Административният договор и адм. правосъдие	НИП	Катя Арабаджиева
Дистанционно обучение	Искове производство по АПК	НИП	Катя Арабаджиева
Семинар	Дисциплинарна практика и въвеждане на стандарт за дисциплинарното производство	ВСС	Полина Богданова – Кучева Снежина Иванова
Регионално обучение	Административния договор	Адм. съд Габрово	Полина Богданова- Кучева Катя Арабаджиева
Регионално обучение	Правомощия на съда при нищожност или отмяна на адм. акт.	Адм. съд Сливен	Полина Богданова- Кучева Николай Господинов

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Дистанционно обучение	Съдебна практика на ЗУСЕСИФ	НИП	Катя Арабаджиева
Семинар	Съдебна практика по чл. 3 от ЗИНС	НИП	Николай Господинов
Регионално обучение	Проблеми при прилагането на ЗУСЕСИФ	Адм. съд В. Търново	Елка Братоева, Цветелина Кънева
Посещение и обучение в институциите на ЕС	Право на ЕС	Международна магистърска програма „Право на ЕС“ при ЮФ на СУ „Св. Кл. Охридски“	Полина Богданова-Кучева

2.2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ.

Добрата организация и работа на съда е функция на броя, дейността и качествата на служителите от съдебната администрация. Те са в основата на качествено и своевременно съдебно административно обслужване на гражданите.

През 2017 г. основната цел бе поддържане на високо ниво на административната дейност и организацията на съдебната администрация, чрез ефективен контрол и управление на персонала, както и разпределяне на отговорностите, по начин, който не позволява един служител едновременно да има отговорност по одобряване, изпълнение, осчетоводяване и контрол. Тази цел беше постигната и отстоявана през отчетния период, за което заслуга имат всички служители на Административен съд гр. Плевен.

Съдебните служители в Административен съд гр. Плевен през 2017 г. работиха професионално, дисциплинирано и с чувство на отговорност изпълняваха функционалните си задължения, както и всяка друга поставена им задача.

Ефективно се използваха възможностите, които дава процеса на атестиране на съдебните служители, с цел личното им мотивиране за професионално усъвършенстване и кариерно израстване. Съгласно изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС), в нормативно определените за целта срокове се извърши атестация на съдебните служители в Административен съд гр. Плевен, от определена със Заповед на Председателя на съда комисия. При своята работа атестационната комисия приложи критериите и изискванията, залегнали в ПАС и във Вътрешните правила за условията и реда за атестиране на съдебните служители в Административен съд гр. Плевен. Видно от получените оценки при атестацията, съдебните служители изпълняват работата си на ниво – получени оценки „отличен“ и „много добър“ – за изпълнение на задълженията над изискванията за съответната длъжност.

Предвид намалената щатна численост на съдебните служители и естеството на работата им, при повишаване на изискванията и внедряване на

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

нови системи за работа, считам, че следващо съкращаване на щатни бройки ще доведе до невъзможност за осъществяване на нормалната дейност на съда.

Съдебните деловодители и съдебните секретари са разпределени по състави, което се отчита като една добра практика, допринасяща за по-добро сработване и осъществяване на дейността между магистратите и служителите. Всеки от деловодителите и съдебните секретари през отчетната година е отговорял конкретно за работата и обработката на делата на един или при възникнала необходимост на два съдебни състава. По този начин е въведен екипен принцип на работата между магистрати и съдебни служители и равномерно разпределение на отделните съдебни служители, които работят със съответния магистрат.

През отчетният период повишаването на квалификацията на съдебните служители от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше, както по програмите на Националният институт на правосъдието, така и с участие в организирани от административните съдилища и други институции регионални обучения, семинари и работни срещи.

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2017 ГОДИНА ДО 31.12.2017 ГОДИНА

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител	Съдия
Семинар	Управление на човешките ресурси	НИП	Ивалина Иванова
Работна среща	Обучение на съдебните администратори	ВАС	Диян Добрев
Работна среща	САОСВ		ДИЯН Добрев Нели Йотова Анета Петрова
Семинар	Нова счетоводна политика	ВСС	Евгения Петракиева
Работна среща	Съдебни служители в административните съдилища	Адм. съд Ямбол	Диян Добрев Анета Петрова, Цецка Дачева Людмила Александрова
Дистанционно обучение	Основи на правото	НИП	Анета Петрова
Дистанционно обучение	Искови производства по АПК	НИП	Даниел Николакев
Дистанционно обучение	Защита на потребителите – адм. правни аспекти	НИП	Даниел Николакев
Дистанционно обучение	Вещноправни аспекти във връзка с урегулирането на недв. Имоти	НИП	Даниел Николакев

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Регионално обучение	Проблеми при прилагането на ЗУСЕСИФ	Адм. съд Добрич	Даниел Николакев
Семинар	Безопасност и здраве при работа	Превента инфо, Хасково	Ивалина Иванова
Работна среща	Съдебни администратори и Гл. счетоводители	ВАС	Диян Добрев Евгения Петракиева

III. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

3.1. СГРАДА, ОБОРУДВАНЕ, ПРОБЛЕМИ, УСЛОВИЯ НА ТРУД.

Материалната обезпеченост на съда е много добра и отговаря на нуждите за осъществяване на съдебна дейност. Административен съд гр. Плевен осъществява дейността си в самостоятелна сграда /2-ри и 3-ти етаж от административна сграда със самостоятелен вход/, находяща се в гр. Плевен, ул. „П.Р. Славейков” № 21. Сградата е собственост на Община Плевен и е предоставена за безвъзмездно ползване от Община Плевен за срок от 10 години - до 2017 г. През настоящата година са предприети мерки от страна на ръководството на съда за сключването на нов договор за предоставяне за безвъзмездно ползване на посочения имот. Не са налице сериозни проблеми във връзка с материалната обезпеченост на съда. Проблемите, свързани с обичайното използване на сградата през изминалата година бяха разрешени своевременно от съдебния администратор и управителя сгради с минимум финансови средства.

Предвид икономичното и ефикасно използване на средствата по параграф „Издържка“ през цялата 2017 г., през годината бяха спестени средства, с които бяха използвани за подмяна на най-старите компютърни конфигурации и текуща поддръжка на друго електронно оборудване, налично в съда.

Добрите условия на труд са основна предпоставка за създаването на положителна работна атмосфера, както и за постигането на високи професионални резултати.

3.2. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА.

През 2017 г. в Административен съд гр. Плевен се използваше изградената локална компютърна мрежа, като помещенията на съда са окабелени структурно. В мрежа са свързани всички компютри, с изключение на компютъра в секретното деловодство. Осигурени са средства за сигурност и защита на информацията, съгласно Политика относно използването на информацията и компютърното оборудване в Административен съд гр. Плевен. Дейността на съда се осъществяваше с наличната техника, компютри и периферия. Предвид обстоятелството, че част от нея е на повече от 9 години и е

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

физически амортизирана и морално остаряла, като все по-често дефектира, през 2017 г. се предприеха действия за частичното ѝ подновяване. След проведена обществена поръчка, от ВСС бяха доставени 5 броя принтери и 3 компютърни конфигурации. С разрешение на ВСС беше закупен 1 брой сървър. С бюджетни средства на Административен съд гр. Плевен бяха закупени и внедрени 2 звукозаписни системи за двете съдебни зали и 1 брой МФУ.

Частичното подновяване на техниката способства за навременното и качествено изпълнение на текущите задачи, предвид внедряването на нови системи и софтуерни продукти в работата на съда. През 2018 г. има необходимост да се подмени и останалата част от остарялата техника.

Оборудването с 2 броя скенера даде възможност от началото на 2017 г. да се започне сканирането на документите по делата и създаването на електронни досиета на съдебните дела. Това е необходимо, с оглед въвеждане на електронния обмен на делата между отделните органи на съдебната власт.

През годината се поддържаше в актуално състояние интернет страницата на съда – www.ac-pleven.org. В изпълнение на чл.64 от ЗСВ и решения на ВСС, своевременно се публикуват на интернет страницата постановените съдебни актове, при спазване на изискванията за защита на личните данни и на класифицираната информация, съгласно разпоредбите на ЗЗЛД и ЗЗКИ, като се спазват утвърдените със Заповед на Председателя на съда Вътрешни правила за организация на публикуването на съдебните актове в Административен съд гр. Плевен. Осигурена е директна линкова връзка на началната интернет страница на съда към публикуваните съдебни актове по делата. Публикувана е и информацията за контакти със съда, графици за насрочените дела, обявленията, свързани с дейността на съда, данните за текущи конкурси, декларации и др.

Работата на съда е автоматизирана, като се осъществява чрез използването на внедрената програма съдебна административна система (САС) "Съдебно деловодство". Системата обхваща всички дейности, свързани с образуването, воденето и разглеждането на всички видове дела в съдилищата, като се отчита спецификата на всеки вид дело и на всяка съдебна инстанция. Тя позволява лесно и бързо да бъде проследено всяко процесуално действие по дадено дело от постъпването му в съда до влизане на решението в сила.

През 2017 г. продължава поэтапното внедряване в административните съдилища на нова деловодна програма – Единна деловодна информационна система (ЕДИС), разработена по проект на ВАС. Същата се очаква да влезе в реална експлоатация през м. април 2017 г., като за целта в изпълнение на разпореждане на Председателя на Административен съд – Плевен от началото на годината се осъществява паралелна работа с ЕДИС за вписване на данни по новообразуваните дела.

Освен посочените програмни продукти се ползва и правно-информационната система “АПИС”, с достъп на всички съдии, счетоводна програма – ALGOS и ТРЗ (заплати) - RZWIN.

Софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави е Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД) във ВСС, въведена от 01.10.2015 г.

3.3. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА И МЕДИИТЕ.

През 2017 г. Административен съд гр. Плевен осъществи редица дейности, посочени в утвърдения План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. в съда.

В него са заложили следните цели: осигуряване на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на Административен съд гр. Плевен; повишаване професионалната подготовка по публична комуникация на магистрати и служители от Административен съд гр. Плевен; подобряване на комуникацията с медиите, включително проактивна комуникация с новите и социалните медии; подобряване на вътрешната комуникация в и между органите на съдебната власт; по-ефективно използване на наличните ресурси, свързани с осъществяване на комуникационни дейности, в Административен съд гр. Плевен; повишаване на правната култура на обществото и познанията за ролята и функциите на Административен съд гр. Плевен; повишаване на доверието в Административен съд гр. Плевен и в съдебната власт като цяло от страна на обществото и партньорите.

Очакваните резултати от прилагането на Комуникационната стратегия на съдебната власт в Административен съд гр. Плевен през 2017 г. са били:

- Въвеждането на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на Административен съд – Плевен ще подобри, както комуникацията на съда с медиите и гражданското общество, така и неговия образ в публичното пространство. Чрез унифицирането на политиката и стандартите за предоставяне на информация ще се постигне предвидимост и от тази гледна точка доверие в Административен съд – Плевен;
- Повишаването на знанията и уменията по публична комуникация, кризисна комуникация и др. на магистратите и служителите от Административен съд – Плевен ще подобри, както качеството на осъществяваната комуникация, така и ще доведе до повишаване честотата на комуникация с целевите групи и ще спомогне за постигането на дългосрочните цели на Стратегията;
- Съвременната среда се характеризира с динамика и множество източници на информация, които доставят новини в реално време. Все по-голяма част от комуникацията се осъществява в интернет, като

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

- голяма част от представителите на целевите групи използват активно в своето ежедневие този канал за комуникация;
- Оптимизирането на вътрешната комуникация в отделните органи на съдебната власт и между самите тях се отразява на ефективността, бързината и устойчивостта на комуникацията, както и на образа, който създава съдебната власт като цяло в публичното пространство. Състоянието на вътрешните комуникационни канали, обема и качеството на информацията, която се обменя в структурите и между отделните органи на съдебната власт, рефлектират и върху нейния външен образ. Подобряване на комуникацията между органите на съдебната власт, общността на магистратите и съдебната администрация, има за цел ефективно правосъдие чрез гарантиране на добро управление на човешкия и финансовия ресурс, за компетентна и отговорна работа на отделните магистрати и ръководните органи;
 - Анализирането на наличните ресурси в Административен съд – Плевен и подобряване на използването им се отразява на цялостната ефективност на осъществяваните дейности от съда;
 - По-доброто разбиране и приемане на действията на органите на съдебната власт е свързано с познаване на функциите и ролята на отделните органи. Повишаването на правната култура на обществото изисква постоянни усилия и постоянство от страна на СВ като цяло и на Административен съд – Плевен в частност;
 - Изграждането и поддържането на доверие изисква целенасочени усилия и постоянство от всеки един представител на съдебната власт при осъществяването на професионалните му задължения. Множество фактори влияят върху повишаването на доверието.

С изпълнението на заложените дейности в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт през 2017 г., Административен съд гр. Плевен подобри взаимодействието си с гражданите и медиите, като по този начин затвърди публичния си облик като независим, ефективен, справедлив и осъществяващ дейността си на принципа – върховенство на закона.

Дейностите, заложените в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт, бяха осъществени през 2017 г. със собствени сили, средства и човешки ресурс на Административен съд гр. Плевен. От съществено значение за изпълнението на Комуникационната стратегия е да се предвидят и осигурят необходимите средства за нейното изпълнение, включително назначаването на лица в органите на съдебната власт, които да изпълняват само функциите на връзки с обществеността и медиите.

През 2017 г. се реализира за пета поредна година „Ден на отворените врати” в Административен съд гр. Плевен. Инициативата беше проведена на 01.03.2017 г. Събитието беше съчетано с отбелязване на 10 годишнината от създаването и функционирането на Административните съдилища. Поканени бяха представители на всички органи за съдебна власт, Председателя на ОбС Плевен, Кмета на Община Плевен, Директора на ОД на МВР-Плевен, видни

общественици, граждани, както и от много журналисти. Публикации за инициативата бяха направени в местни вестници и електронни информационни сайтове. Съвместно с Отдел „Държавен архив” – Плевен беше направена изложба на архивни (старинни) материали и документи, свързани с правораздавателната дейност през годините, която предизвика голям интерес. Събитието произведе добър отзвук в обществеността, като затвърди добрия публичен образ на съда.

През 2017 г. в Административен съд гр. Плевен продължи реализирането на Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. Програмата се осъществява през учебната 2016/2017 г. в два класа на Държавна финансово-стопанска гимназия „Интелект” гр. Плевен. В рамките на реализирането на програмата Председателя на Административен съд – Плевен г-жа Полина Богданова – Кучева изнесе пълен набор от 5 лекции, с оглед постигане на основната цел на Образователната програма: повишаване информираността на учениците за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България.

През отчетната година Административен съд гр. Плевен подготви и разпространи до медиите редица прессъобщения, свързани с отразяване на посъществени дейности през годината, както и по дела от обществен интерес. Прессъобщенията бяха отразени от регионалните печатни и електронни издания, с което се постигна целта за по-добра информираност на гражданите и откритост при осъществяване дейността на съда.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Дейността на Административен съд гр. Плевен през 2017 г. може да бъде определена, по горепосочените показатели, като много добра. Бяха налице две от обективните предпоставки за качествено правораздаване – подсигурана добра материална база и много добър екип от съдии и съдебни служители. Постигнатите в предходните години добри резултати бяха надградени, чрез осъществяване на качествено, бързо и достъпно правораздаване.

Всички заети в дейността на съда проявяват високо чувство за отговорност и подчертан интерес за утвърждаване на административното правосъдие и на авторитета на Административен съд гр. Плевен. Всички съдилища са изправени пред сходни приоритети в своята дейност, свързани с повишаване на доверието в правосъдната система и утвърждаване на върховенството на закона, с достъпа до правосъдие, бързина и качество на правораздаването и най-вече с доверие в обективността и безпристрастността на съда. Административен съд гр. Плевен, чрез дейността си през 2017 г., показва добри постижения във всеки един от посочените приоритети.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Изказвам благодарност на всички съдии и съдебни служители за извършената от тях работа, за проявената мотивация, професионализъм, отговорност и всеотдайност при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен през отчетната 2017 година.

**ПОЛИНА БОГДАНОВА – КУЧЕВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН**