

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН

**ЗА
2016 ГОДИНА**

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. Движение на делата.

1.1. Първоинстанционни дела.

1.2. Касационни дела.

1.3. Съотношение на първоинстанционни спрямо касационни дела.

1.4. Обжалвани и протестиращи дела.

1.5. Резултати от касационна проверка на обжалвани и протестиращи дела.

1.6. Натовареност на съдиите.

II. Кадрова обезпеченост на Административен съд гр. Плевен.

2.1. Съдии.

2.2. Съдебна администрация.

III. Сграден фонд, техническа обезпеченост и информационно осигуряване.

3.1. Сграда, оборудване, проблеми, условия на труд.

3.2. Техническа обезпеченост на съда.

3.3. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт. Връзки с обществеността и медиите.

IV. Заключение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

През 2016 г. се навършиха 10 години от създаването и регламентирането на дейността на административните съдилища в Република България, създадени с § 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Административно-процесуалния кодекс (обн. ДВ бр.30 от 11 април 2006 г.).

И през изтеклата отчетна година Административен съд гр. Плевен осъществяваше дейността си в съответствие с принципите за законосъобразно и срочно правосъдие, посредством обезпечаването и поддържането на благоприятни и ползотворни условия за ефективна работа на компетентни и мотивирани съдии и съдебни служители, което е предпоставка за достигане на висок стандарт за ефективна, прозрачна и достъпна съдебна дейност, насочена както към отстояване авторитета и независимостта на съда, така и към повишаване на общественото доверие в съдебната власт и в частност в Административен съд гр. Плевен.

На 01.03.2017 г. се навършват 10 години от започване на дейността на административните съдилища в Република България и в частност на Административен съд гр. Плевен. През този период в съда са образувани и разгледани над 11000 дела. Основна цел при администрирането на делата е била бързината и качеството на правораздаване, което се изразяваше в максимално кратките срокове от образуване до приключване на делото, запазване ниския процент на висящите дела към края на отчетния период, липса на дела, които се отлагат по вина на съда и висок процент на потвърдените от касационната инстанция съдебни актове. Усилията на целия колектив бяха насочени към затвърждаване на общественото мнение, че Административен съд гр. Плевен е стабилна, безпристрастна, високо професионална, отговорна и авторитетна съдебна институция.

Дейността на Административен съд гр. Плевен и през 2016 г. се характеризираше с качествено, срочно и прозрачно правосъдие по административни дела, като беше насочена към прилагане върховенството на закона, защита на правата и интересите на гражданите, организациите и държавата, осигуряване на равен достъп до правосъдие.

Съдебният район на Административен съд гр. Плевен обхваща всички общини на област Плевен. Това са Община Плевен, Община Долни Дъбник, Община Долна Митрополия, Община Пордим, Община Левски, Община Белене, Община Никопол, Община Гулянци, Община Червен бряг, Община Кнежа и Община Искър. От тях постъпват основна част от административните дела.

Съдебният район има пет районни съдилища /РС/ – РС гр. Плевен, РС гр. Левски, РС гр. Червен бряг, РС гр. Кнежа и РС гр. Никопол. От тях за касационен контрол постъпват дела с административно наказателен характер и други касационни дела, подсъдни на административните съдилища.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Карта на Съдебен район на Административен съд гр. Плевен:

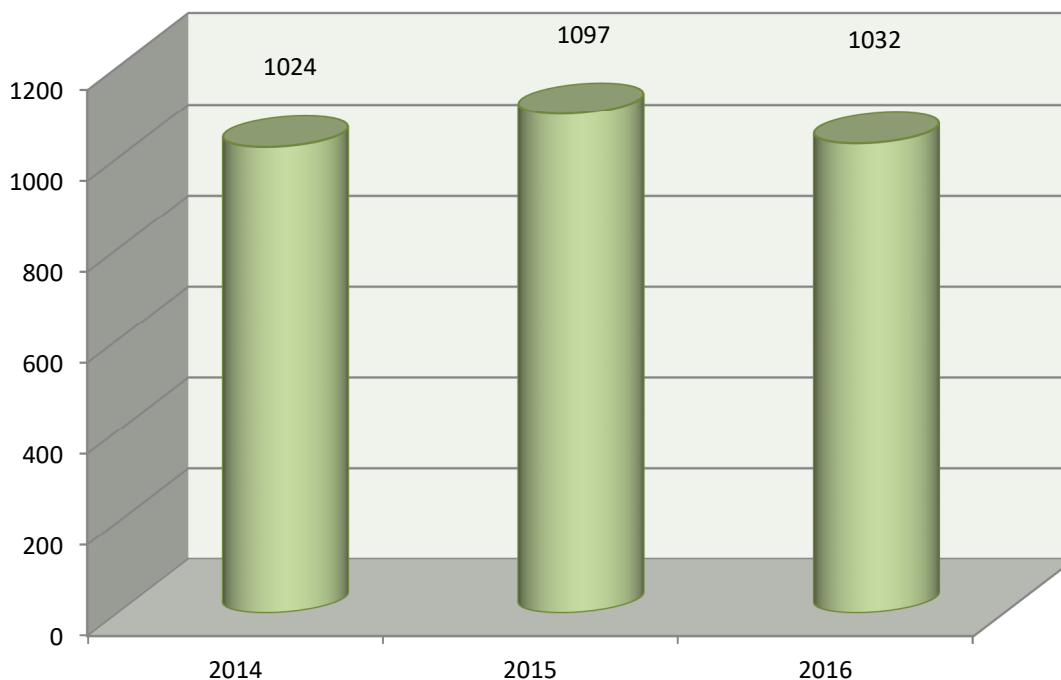


I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

През отчетния период образуването и движението на делата в Административен съд гр. Плевен се извършваше съгласно изискванията на Закона за съдебната власт /ЗСВ/, Правилника за администрацията в съдилищата, Административно процесуалния кодекс /АПК/, както и изискванията на приложимите специални закони, решенията на ВСС и приетите вътрешни правила на съда.

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен са постъпили и **образувани общо 1032 дела**. За сравнение през 2015 г. новообразуваните дела са били 1097 броя, а през 2014 г. – 1024 броя. Запазва се тенденцията постъпилите и образуваните дела да са над 1000 броя за година.

Образувани дела



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

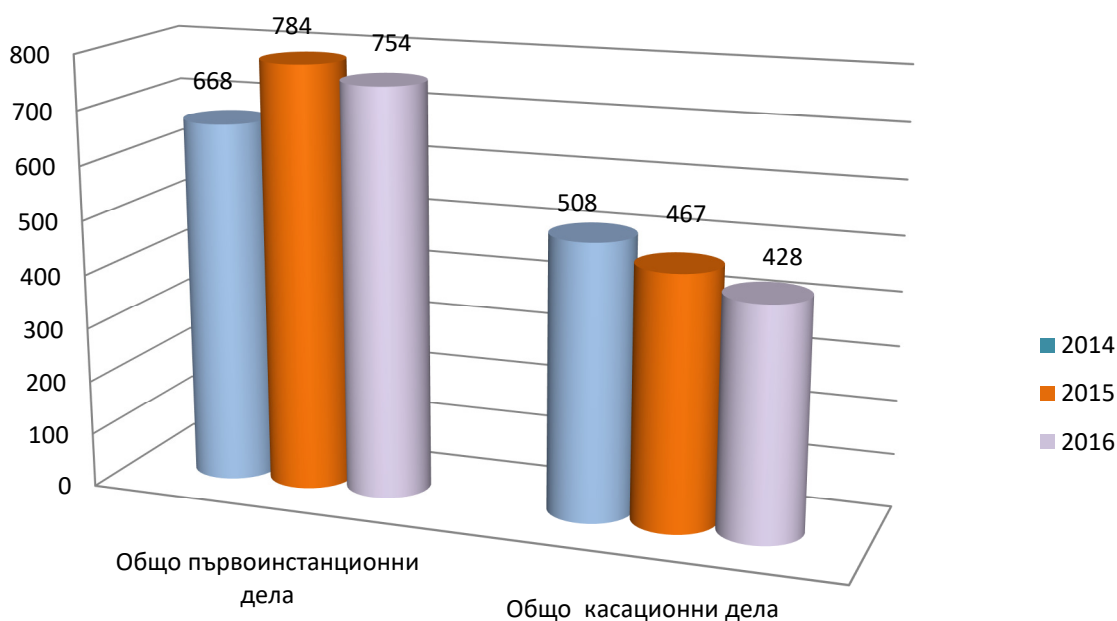
Образуваните през отчетния период **първоинстанционни дела** възлизат на **656 броя**, а **касационните на 376 броя**. Данните сочат, че през 2016 г. е имало значителен превес на образуваните първоинстанционни дела спрямо касационните дела (63.6 % / 36.4 %), като се запазва тенденцията на по-голямо постъпление на първоинстанционни дела (през 2015 г. съотношението е било 62.9 % / 37.1 %, а през 2014 г. е било 57.7 % / 42.3 %).

Сравнителният анализ между отчетната 2016 г. и предходните 2015 г. и 2014 г. по показател брой образувани дела сочи, че през 2016 г. **броят на образуваните първоинстанционни дела е намалял с 5 % спрямо 2015 г.** (690 броя), **но се е увеличил с 11 % (591 броя) спрямо 2014 г.**

Налице е **спад (със 7.6 %) на броя на образуваните касационни дела през 2016 г.** спрямо 2015 г. (407 броя през 2015 г.) и **с 13.2 % спрямо 2014 г.** (433 броя през 2014 г.). **При съпоставка с образуваните касационни дела през 2013 г.** (639 броя), **намалението през 2016 г. е значително – с 41.2 %.** Наблюдава се трайна тенденция за намаляване на новообразуваните касационни дела през годините, която продължава и през 2016 г.

Това може да се дължи, както на осъществяван по-слаб контрол от страна на оправомощените контролни органи, така и на по-ниския размер на налаганите административни наказания, предвидени в редица специални материални закони и оттам липсата на интерес в санкционираните лица за обжалването им. За поредна година се отчита значителен спад на административно наказателните дела относно приложението на Закона за движение по пътищата, а тази група дела традиционно са формирали относително голям дял от всички дела, постъпващи за инстанционен контрол от районните съдилища от съдебния район.

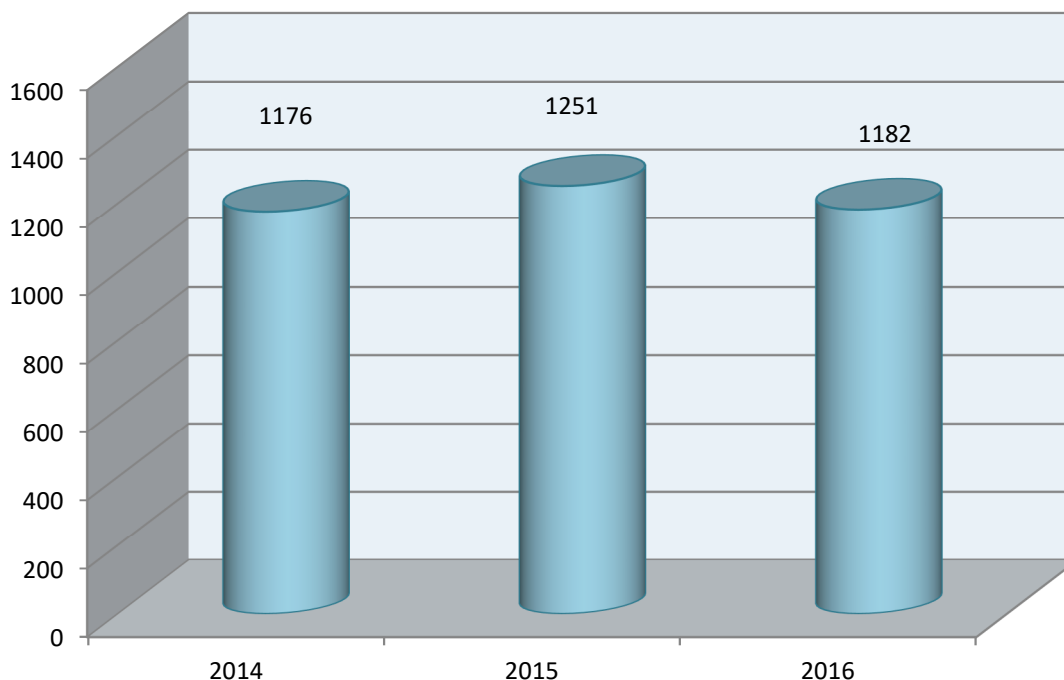
Първоинстанционни и касационни дела за разглеждане



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Към посочения общ брой образувани дела през 2016 г. (1032 броя) се прибавят и **висящите** към началото на отчетния период дела от предходни периоди. Те възлизат на **150 броя**, с което общият брой дела за **разглеждане през 2016 г.** е бил **1182**: от тях 754 броя първоинстанционни дела и 428 броя касационни дела.

Общ брой дела за разглеждане



От общия брой дела за разглеждане през 2016 г. (1182 броя), **свършени са 1018 броя дела** (от които общо решени по същество дела – 784 броя и общо прекратени дела - 234 броя). Това представлява **86.1 % от общия брой дела** за разглеждане през 2016 г. Като се вземе предвид и обстоятелството, че през част от отчетната година съдът е работил с намален състав на съдиите, тези данни са добра илюстрация на бързата и ефективна работа на съдиите в Административен съд гр. Плевен, както и за добрата организация по подготовката и провеждането на съдебните заседания, за което заслуга имат и съдебните служители.

Сравнителният анализ между отчетната 2016 г. и предходните две години по показател – брой свършени дела, сочи че през 2015 г. процентът свършени дела е бил 88 %, а през 2014 г. – 86.9 %. Данните показват, че през годините се запазва почти еднакъв висок процент на броя свършени дела, над нивото от 85 %. Това от своя страна води до задържане на ниско равнище на останалите несвършени (висящи) дела за разглеждане през следващата година. Налице е трайна тенденция на запазване на добрата работа на съдиите и съдебните служители, илюстрирана от този показател за отчитане дейността на съда.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Атестат за добрата работа на съдиите в Административен съд – Плевен през 2016 г. е и обстоятелството, че **през отчетната година леко се е повишил броя на решенията по същество дела** (784 броя през 2016 г. спрямо 761 броя през 2015 г.), като **значително е намалял броя на прекратените дела** (234 броя през 2016 г. спрямо 340 броя през 2015 г.). **Това представлява намаление на броя прекратени дела с 31 %**. Резултатите показват, че през 2016 г. съдиите са били много по-натоварени с разглеждането на делата по същество, което изисква задълбочено запознаване и анализиране на всички факти и доказателства по делата. Същевременно е запазен високият процент на свършените дела, който е съпоставим с данните от предходните отчетни периоди. **Посоченото свидетелства, че съдиите в Административен съд – Плевен през 2016 г. са организирали много добре работата си, проявили са висок професионализъм, компетентност и отговорност при решаването на такъв значителен брой дела по същество.**

В края на отчетния период (31.12.2016 г.) са останали **висящи 164 броя дела**. Това представлява **13.9 %** от общия брой дела за разглеждане през 2016 г. В сравнение със 150 броя висящи към 31.12.2015 г. (12 %) и 154 броя висящи дела към 31.12.2014 г. (13.1 %), посоченият по-горе извод се потвърждава.

Анализът показва, че броят на висящите дела към края на всеки отчетен период е относително еднакъв, като зависи от общия брой дела за разглеждане, от отработените човекомесеци от всички съдии през съответната година, както и от броя на образуваните дела в края на отчетния период (месеците ноември и декември), които остават висящи за разглеждане през следващата година. Влияние върху този показател оказва и фактичестката и правна сложност на делата. Положителната тенденция, за относително нисък дял на останали висящи дела към края на отчетния период, е трайна през годините и се дължи на професионализма и усилията на всички съдии и съдебни служители в Административен съд гр. Плевен.

Делото се счита за свършено с предаване и вписване на изготвения съдебен акт в деловодната система на съда. Съгласно чл.172, ал.1 от АПК – съдът постановява решение в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.

През 2016 г. по всичките 1018 броя свършени дела съдебните актове са постановени в срок до 1 месец. Това представлява 100 % от свършените дела.

Данните за 2016 г. недвусмислено доказват, че отговорността за спазването на установените от закона срокове за постановяване на съдебния акт е основен приоритет в дейността на всички съдебни състави, който се постига и отстоява постоянно през годините от всички съдии в Административен съд гр. Плевен.

Данните по показател свършени дела от датата на насрочване на първото съдебно заседание също са много добри. **85.5 % от всички свършени дела през 2016 г. са приключили в срок до 3 месеца.** Цифровите данни са, че **870 дела** от общо свършени 1018 дела през 2016 г. са разгледани и свършени в

срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание. През 2015 г. 86.8 % от делата са разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание, а през 2014 г. този процент е бил 88.1 %. Налице е устойчив стремеж към поддържане на висок процент по този показател за работата на съдиите и съдебните служители в Административен съд гр. Плевен.

Анализът на посочените по-горе данни сочи, че е **налице бързина и срочност при разглеждането на делата през 2016 г.** Това е една от основните цели при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен, която се постига все по-успешно и трайно. Бързото решаване на делата, при стриктно спазване на материалноправните и процесуалноправните разпоредби на нормативната уредба е една от характеристиките на доброто правосъдие, тъй като пряко се отразява върху правата и законните интереси на заинтересованите лица. В това отношение следва да се отчита, че делата се насрочват в срока по чл.157, ал.1 от АПК от постъпването на редовна жалба или от отстраняването на нередовностите по нея при необходимост. Има случаи на нередовни жалби/искови молби или такива с неясна обстоятелствена част и петитум /най-често при искови молби по ЗОДОВ, подадени от лица, които изтърпяват наказание по ЗИНЗС/, където спазването на този срок е значително затруднено, поради бавното отстраняване на нередовностите или изясняване на претенцията, често след две или три определения на съда с конкретни указания до лицата. Усложнение на производството при тази група дела много често се дължи и на подадени от лицата искания за освобождаване от задължението за заплащане на държавна такса и/или за предоставянето на правна помощ без да са приложени и представени необходимите за доказателства за обстоятелствата посочени от закона, които са предпоставка, за произнасянето на съда по такива искания и молби.

Отношение към времевите изисквания за разглеждане на административните дела като първа инстанция има и назначаването и изготвянето на съдебни експертизи. Най-често последните се назначават при спорове по ЗУТ, ЗКИР, КСО, ЗЗ, както и по повечето от специалните закони. Усеща се липса на добре подготвени вещи лица, които могат да участват в съдебното производство. Особено трудно е намирането на вещи лица със знания в специфични области, като фитоценологията, зоологията, фотограметрията и хидрологията, както и за извършването на медицински експертизи по обжалвани решения на органите на медицинската експертиза. Вещи лица с такива специалности често няма включени в одобрените списъци или броят им е твърде малък. Случва се след намиране на нужния специалист, той да се откаже от участие в съдебното производство, поради висока лична ангажираност и ниските възнаграждения за изготвяне на съдебна експертиза и защитаването ѝ пред съда, които действат демотивиращо на високо квалифицираните специалисти със специфични специалности.

Дейността на Административен съд гр. Плевен често е затруднена и от работата на административните органи. Основният проблем, който се открива е,

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

че те не полагат достатъчно усилия за изясняване на всички значими за спора факти в административното производство по издаването на индивидуалните административни актове, чрез назначаването на експертизи, събирането на писмени обяснения от свидетели и други допустими от АПК доказателства. Едва при съдебното оспорване се осъществява събирането на такива доказателства за всеобхватно изясняване на спора, включително и по искане на административния орган, като всичко това затруднява и бави съдебното производство.

Следва да се отбележи напредък в работата на административните органи, а именно че в съда постъпват по-малко непълни административни преписки или такива, които не са заверени надлежно, не са придружени с пълен и точен списък на заинтересованите страни. Административен съд гр. Плевен продължава да полага усилия за подобряване работа си за бързото приключване на делата в законоустановените срокове.

Недостатъците при окомплектоването на жалбите с административните преписки и списък на заинтересованите страни, още повече липсата на доказателства за всички значими факти по спора от административния орган, неминуемо води до удължаване на времето необходимо на съда да приключи съдебната фаза на спора на първа инстанция. В тази светлина данните за брой свършени дела за отчетния период се открояват като високо положителни и подчертават професионализма и отличната организация за работа на всички колеги в съда.

1.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА.

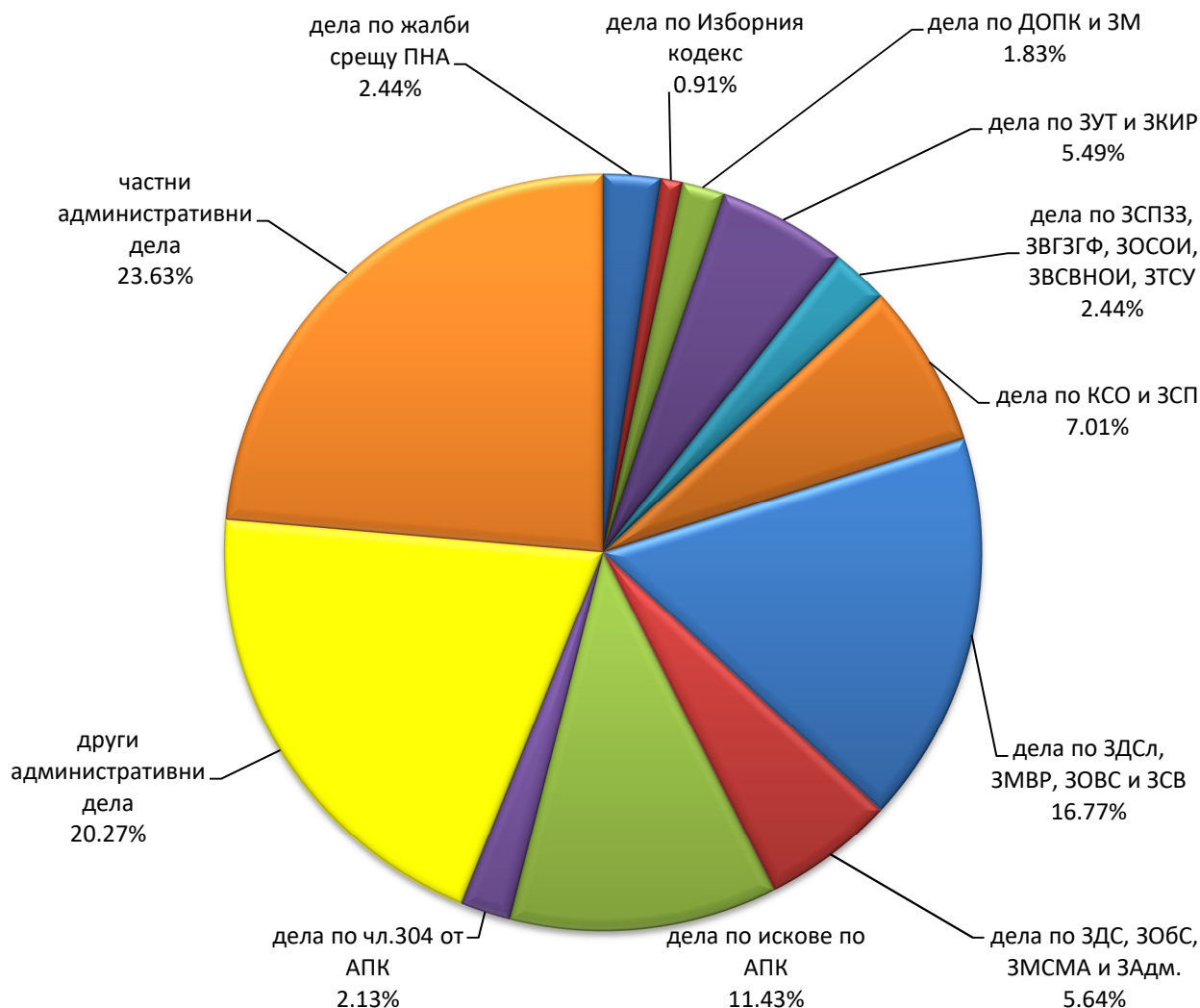
В Административен съд гр. Плевен през 2016 г. са образувани общо **656 първоинстанционни дела**. Същите са разпределени по видове както следва:

- | | |
|---|-------------|
| - дела по жалби срещу ПНА | – 16 броя; |
| - дела по Изборния кодекс | – 6 броя; |
| - дела по ДОПК и ЗМ | – 12 броя; |
| - дела по ЗУТ и ЗКИР | – 36 броя; |
| - дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, ЗТСУ | – 16 броя; |
| - дела по КСО и ЗСП | – 46 броя; |
| - дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ | – 110 броя; |
| - дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. | – 37 броя; |
| - дела по иски по АПК | – 75 броя; |

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

- дела по чл.304 от АПК – 14 броя;
- други административни дела – 133 броя;
- частни административни дела – 155 броя.

Разпределение на новообразуваните първоинстанционни дела



Значителният ръст на делата в графа „дела по 3ДСл, 3МВР, 3ОВС и 3СВ“, както и големия спад на делата в графа „други административни дела“ се дължи най-вече на въведените през 2016 г. нови кодове на делата и начина им на отчитане в статистическите отчети. В Административен съд гр. Плевен постъпват голям брой дела със специфичен предмет. Това налага съдиите и служителите да работят много внимателно и задълбочено при подготовката си по различните нормативни актове, приложими при всеки отделен случай.

От образуваните през 2016 г. 133 броя „други административни дела“, **52 броя (39.1 %)** са дела по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Законът дава широки възможности на гражданите и юридическите лица да се

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

информират за дейността на всички държавни и общински органи и други задължени по закона субекти. Тези възможности се осъзнават все по-добре от гражданите и това се отразява пряко върху броя дела, образувани по този нормативен акт. За сравнение броят на образуваните дела през 2015 г. по ЗДОИ е бил 42 броя, а през 2014 г. – 43 броя. През 2016 г. е налице тенденция за увеличаване на броя образувани дела по този закон. Образуваните дела по ЗДОИ представляват сериозен процент от група „други административни дела“ и предвид тенденцията за повишаване броя на оспорванията на административни актове, постановени по реда на този закон, следва да се обсъди от общото събрание на съдиите възможността за отделянето на тези дела в самостоятелна група.

От образуваните през отчетния период 52 броя дела по ЗДОИ, решени по същество са 11 броя дела, от които по 9 дела, подадените жалби са уважени изцяло, като отказите на административните органи да предоставят исканата обществена информация са отменени и преписката е върната за произнасяне, съобразно изложените от съда мотиви в съдебното решение. По 2 броя дела подадените жалби срещу откази на административни органи да предоставят исканата информация са отхвърлени. Може да се направи извод, че административните органи все по-добре познават задълженията си по този закон и в по-малка степен се затрудняват при квалифициране на вида информация с искане, за която са сезирани. Прекратените дела по ЗДОИ през 2016 г. са 37 броя, а останали несвършени в края на отчетния период дела по този закон са 4 броя.

През 2016 г. са образувани 15 броя дела по **Закона за защита от дискриминация**, от тях: 5 дела са прекратени и изпратени по подведомственост на Комисията за защита от дискриминация, 4 дела са прекратени, 4 дела са прекратени и изпратени по подсъдност на други съдилища, като към края на отчетния период са останали 2 висящи (несвършени) дела.

Прави впечатление големия брой (155 броя) образувани **частни административни дела** през 2016 г., което представлява **23.6 %** от общия брой образувани първоинстанционни дела. Основна част от този тип дела са производствата по чл.75 и чл.121 от ДОПК. Броя на тези дела остава висок, като през отчетния период се е увеличил с 27 дела спрямо 2015 г. (128 броя дела).

Налице е **увеличаване на броя** на образуваните дела по:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове (16 бр. дела през 2016 г. спрямо 2 бр. дела през 2015 г.) – увеличението се дължи основно на активност на Окръжна прокуратура Плевен при осъществяване на правомощията ѝ по общия надзор за спазване на законността.

- ДОПК и ЗМ (12 бр. дела през 2016 г. спрямо 4 бр. дела през 2015 г.);

- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, ЗТСУ (16 бр. дела през 2016 г. спрямо 3 бр. дела през 2015 г.);

- ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ (110 бр. дела през 2016 г. спрямо 40 бр. дела през 2015 г.);

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

- частни административни дела (155 бр. дела през 2016 г. спрямо 128 бр. дела през 2015 г.).

Намаляване на броя на образуваните дела се регистрира по:

- КСО и ЗСП (46 бр. дела през 2016 г. спрямо 62 бр. дела през 2015 г.);

- искове по АПК (75 бр. дела през 2016 г. спрямо 123 бр. през 2015 г.);

- чл.304 от АПК (14 бр. дела през 2016 г. спрямо 21 бр. дела през 2015 г.);

- други административни дела (133 бр. дела през 2016 г. спрямо 225 бр. дела през 2015 г.).

Запазва се относително непроменен броя на образуваните дела по:

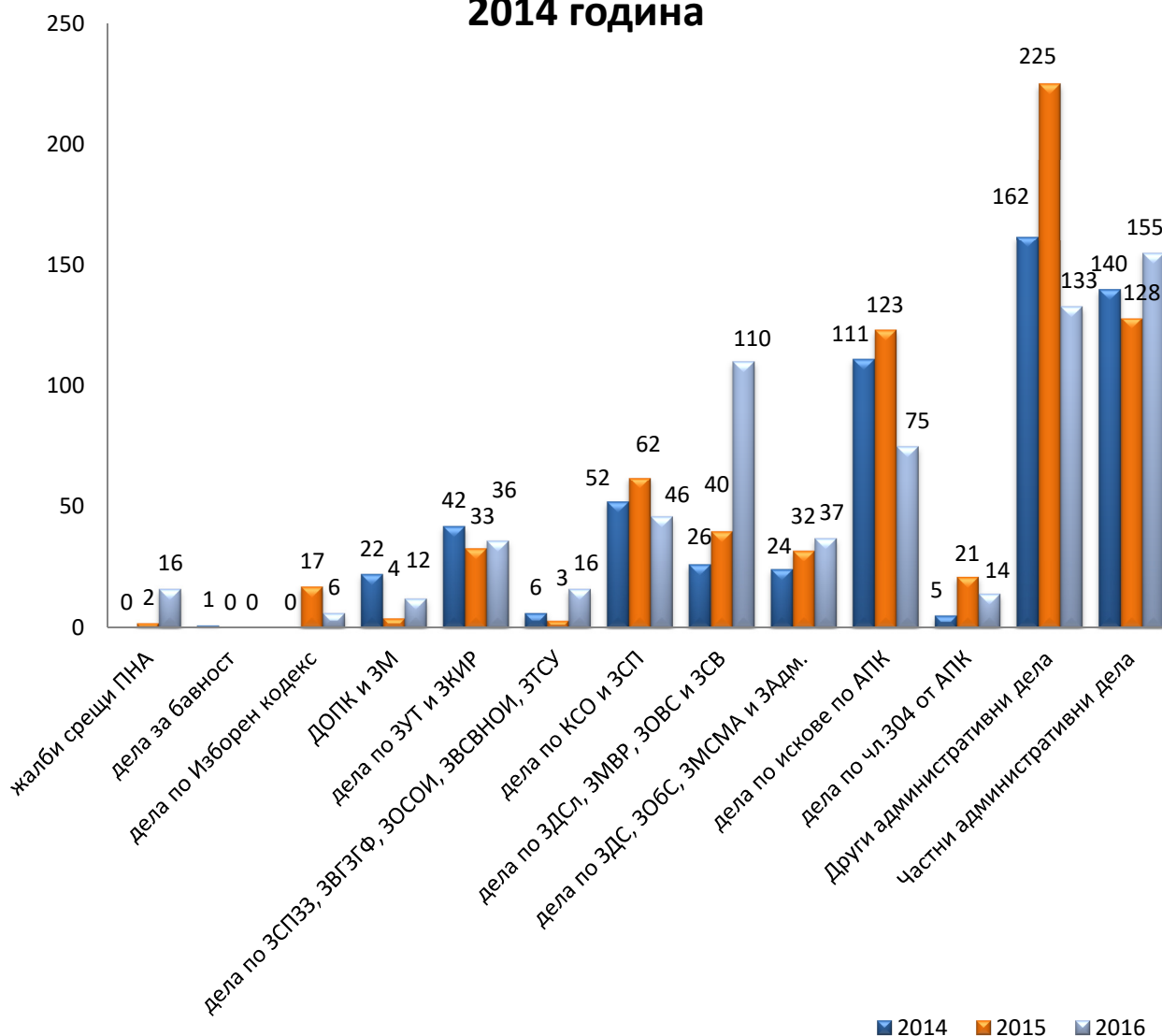
- ЗУТ и ЗКИР (36 бр. дела през 2016 г. спрямо 33 бр. дела през 2015 г.);

- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. (37 бр. дела през 2016 г. спрямо 32 бр. дела през 2015 г.).

През отчетната 2016 г. е имало образувани и 6 дела по Изборния кодекс.

Няма образувани дела за бавност.

Образуванни първоинстанционни дела по видове за 2016 година в сравнение с 2015 и 2014 година



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Наблюдава се значително намаление на производствата за обезщетения по АПК – образувани са 75 такива дела през 2016 г. спрямо 123 дела през 2015 г.

През 2016 г. 56 броя (75 %) от исковете по АПК са дела по искове по ЗОДОВ. За сравнение през 2015 г. тези дела са били 64 броя – 52 % от всички образувани дела по искове по АПК.

Към образуваните 656 броя първоинстанционни дела през 2016 г. се добавят и останалите висящи дела в началото на отчетния период 98 броя, с което **общият брой първоинстанционни дела за разглеждане през 2016 г. е бил 754 броя.**

От общия брой административни дела за разглеждане – 754, **свършени са 630 броя дела.** От тях **със съдебен акт по същество са свършени 411 броя дела и са прекратени 219 броя дела.** Останали висящи първоинстанционни дела към 31.12.2016 г. – 124 броя.

Анализът води до извод, че **значителна част (65.3 %) от свършените първоинстанционни дела са разгледани по същество,** което свидетелства за задълбочена и активна работа по делата, която изисква висока компетентност, знания и умения за работа с много и различна нормативна и поднормативна уредба, за логика и анализ на фактите и доказателствата по различните казуси, така че да се намери най-доброто законово решение за всеки случай. Основен приоритет в тази насока е утвърждаване на принципа на върховенството на закона при зачитане правата и законните интереси на всички участници в административния процес. За сравнение през 2015 г. **52.6 % от свършените първоинстанционни дела са разгледани по същество.**

От 411 дела, свършени със съдебен акт по същество, **отменени са 238 броя административни актове, изменени със съдебното решение са 15 броя такива, а 158 броя жалби са отхвърлени.** Може да се направи извод, че административните органи не полагат достатъчни усилия за утвърждаване принципа на върховенството на закона /чл.4 и чл.5 от АПК/, истинността /чл.7 от АПК/ и служебното начало /чл.9 от АПК/ в работа си, предвид, че **61.6 %** от оспорените индивидуални административни актове са отменени, обявени за нищожни или изменени при осъществения съдебен контрол за законосъобразност. През 2015 г. този процент е бил почти същия – **61.2 %.**

Основните причини за прекратяване на производствата по делата през 2016 г. са неотстраняване на нередовностите по жалбата или исковата молба, след дадени указания за това от съда и определен срок /чл.158, ал.3 от АПК/. Не малко дела се прекратяват поради неподсъдност на административните съдилища или неподведомственост на съдилищата въобще, както и на основание чл.159, т.1 от АПК – актът не подлежи на оспорване или има липса на годен за оспорване акт и поради просрочие на жалбата /чл.159, т.5 от АПК/.

1.2. КАСАЦИОННИ ДЕЛА.

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен са образувани **376 броя касационни дела**, от които 364 броя с административно-наказателен характер, останалите 12 броя са по специални закони, които възлагат касационния контрол по споровете на административните съдилища. Заедно с висящите в началото на периода касационни дела (52 броя), **общо за разглеждане през 2016 г. са били 428 броя касационни дела.**

В сравнение с 2015 г. (общо 467 броя касационни дела за разглеждане), се установява **спад с около 8 %** на броя касационни дела за разглеждане през 2016 г., като по този начин се запазва тенденцията за намаляване броя на касационните дела през последните години. През 2015 г. също е имало спад с около 8 % на броя касационни дела за разглеждане спрямо 2014 г. (общо 508 броя касационни дела за разглеждане). Наблюдава се трайна тенденция на намаляване на броя касационни дела.

От общо касационните дела за разглеждане през 2016 г. (428 броя), **свършени са 388 броя.** Това представлява **90.7 %** от всички касационни дела за разглеждане през годината. За сравнение през 2015 г. този процент е бил 88.9 %, а през 2014 г. – 87.4 % свършени касационни дела. Наблюдава се тенденция за леко увеличение в процентно съотношение на значителния брой свършени касационни дела и през 2016 г. спрямо предходните години. Тенденцията свидетелства за високия професионализъм, знания и умения на екипа. Полагат се непрестанни усилия да не се допуска противоречива практика на действащите касационни състави в Административен съд гр. Плевен.

Най-значително е постъплението на касационни дела **от Районен съд гр. Плевен**, който е най-големият районен съд в съдебния район. За отчетният период от него в Административен съд гр. Плевен са постъпили **за касационна проверка общо 258 броя дела**, от които от административно-наказателен характер са **251 броя**, по друга материя - ЗСПЗЗ **6 броя** дела, като **1** дело е постъпило за възобновяване на производството. Административен съд гр. Плевен се е произнесъл със **съдебен акт по същество по 244** дела от постъпилите от РС Плевен 258 дела, което представлява **94.6 %** от постъпилите дела, като по **9 други дела производството е прекратено.** От решенията по същество дела **оставени в сила** са съдебните актове на РС Плевен по **163** дела, което представлява **66.8 %**, като частично са оставени в сила още 28 съдебни акта (11.5 %). **Отменени са съдебните актове по 53 дела (21.7 %)** на РС Плевен след осъществяването на касационна проверка. Останали висящи (несвършени) към края на отчетния период са 5 дела. Налице е трайна тенденция към увеличаване на оставените в сила съдебни актове на РС Плевен /през 2015 г. 62.7 % от постъпилите за касационна проверка съдебни актове са били оставени в сила, а през 2014 г. са били 61,6%/.

1.3. СЪОТНОШЕНИЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СПРЯМО КАСАЦИОННИ ДЕЛА.

Анализът на данните за броя на образуваните през 2016 г. дела (1032 броя) показва, че е имало значителен превес на образуваните първоинстанционни дела - 63.6 % спрямо образуваните касационни дела - 36.4 % през годината. За сравнение през 2015 г. съотношението образувани първоинстанционни / касационни дела е било 62.9 % / 37.1 %, а през 2014 г. е било 57.7 % / 42.3 %.

Съотношението между броя на образуваните първоинстанционни и касационни дела през 2016 г. показва, че за трета поредна година има ръст в процентно изражение на първоинстанционните дела, като е прекъсната предходната трайна (до 2014 г.) тенденция за постоянен ръст на касационните дела. През 2013 г. е имало превес на образуваните касационни дела - 52.7 % спрямо образуваните първоинстанционни дела - 47.3 %.

И през 2016 г. е продължил спада на образуваните касационни дела спрямо предходните години, като процента на спад се запазва почти един и същ. За сравнение през 2016 г. са образувани 376 касационни дела, което е спад със 7.6 % спрямо 2015 г. (407 броя). През 2015 г. е имало спад с около 6 % спрямо 2014 г. (433 броя).

За първа година броят на образуваните касационни дела е под 400, като **спрямо 2013 г. намалението при постъплението на касационни дела е с 41.2 %.**

Установява се лек спад на образуваните първоинстанционни дела през 2016 г. (656 броя) спрямо 2015 г. (690 броя), като е прекъсната тенденцията за постоянно увеличаване на броя на образуваните първоинстанционни дела през годините: през 2014 г. - 591 броя, през 2013 г. - 574 броя, през 2012 г. - 534 броя. Може да се говори за тенденция образуваните първоинстанционни дела да са значително над 600 броя, която следва да бъде проследена през следващите години.

1.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА.

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен се наблюдава **намаляване на броя на обжалваните съдебни актове спрямо предходната година.** През отчетния период са обжалвани **241 броя съдебни актове**, през 2015 г. – 271 броя, а през 2014 г. – 191.

Подлежащите на обжалване съдебни актове са били:

- през 2016 г. – 590 броя дела;
- през 2015 г. – 545 броя дела;
- през 2014 г. – 419 броя дела.

В процентно отношение данните са: през 2016 г. – 40.8 % от подлежащите на обжалване съдебни актове са обжалвани, през 2015 г. процентът е бил 49.7 %, а през 2014 г. – 45.6 %.

Може да се направи извод, че при повече от половината, постановени съдебни актове е налице добра и убедителна обосновааност, ясни и логични мотиви, които са убедили страни в правилността на постановения съдебен акт и те са предпочели да не упражнят правото си на касационна жалба. Данните за процента (около 60%) на неоспорените съдебни актове може да се разглеждат и като свидетелство за високия професионализъм, знания и умения, които притежава съдийския състав на Административен съд гр. Плевен и способността те да бъдат обективирани писмено в постановените съдебни решения и определения.

1.5. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА НА ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА.

Основен показател за качествената работа на всеки съд, за професионализма на неговите съдии и служители, наред с бързината, с която приключват съдебните производства, е резултата от проверката на съдебните актове от по-горната съдебна инстанция, в случая от Върховния административен съд /ВАС/ на Република България.

От резултатите от касационната проверка на делата, върнати през 2016 г., се установява, че по-голямата част от обжалваните съдебни актове са потвърдени или частично изменени от ВАС. Това доказва доброто качество на правораздаването в Административен съд гр. Плевен.

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен след касационна проверка са **се върнали общо 194 дела** (през 2015 г. са били 185 броя). От тях **144 броя** или **74.2 % са потвърдени изцяло** (през 2015 г. са били 132 броя – 71.4 %) Отменени изцяло са 45 броя или 23.2 % съдебни акта (през 2015 г. са били също 45 броя – 24.3 %), като 5 броя (2.6 %) са отменени частично (през 2015 г. са били 8 броя – 4.3 %). Общият извод, който се налага е, че **значителна част от съдебните актове, по върнатите след касационна проверка дела на Административен съд гр. Плевен, са оставени в сила от ВАС.**

Резултатите от касационната проверка на делата по съдии са:

Съдия Полина Богданова – Кучева:

- решения: потвърдени – 10 броя, отменени изцяло – 7 броя;
- определения: потвърдени – 4 броя, отменени изцяло – 2 броя.

Съдия Юлия Данева:

- решения: потвърдени – 9 броя, отменени изцяло – 2 броя;
- определения: потвърдени – 12 броя, отменени изцяло – 4 броя.

Съдия Елка Братоева:

- решения: потвърдени – 10 броя, отменени изцяло – 1 брой, отменено частично – 1 брой;
- определения: потвърдени – 13 броя, отменени изцяло – 3 броя, отменени частично – 2 броя.

Съдия Цветелина Кънева:

- решения: потвърдени – 9 броя, отменени изцяло – 2 броя, отменено частично – 1 брой;

- определения: потвърдени – 13 броя, отменени изцяло – 5 броя, отменено частично – 1 брой.

Съдия Катя Арабаджиева:

- решения: потвърдени – 15 броя, отменени изцяло – 4 броя;

- определения: потвърдени – 13 броя, отменени изцяло – 2 броя.

Съдия Снежина Иванова:

- решения: потвърдени – 15 броя, отменени изцяло – 3 броя;

- определения: потвърдени – 16 броя, отменени изцяло – 6 броя.

Съдия Калина Пецова:

- решения: потвърдени – 4 броя, отменени изцяло – 4 броя;

- определения: потвърдени – 1 брой.

Данните показват, че **се постига една от основните стратегически цели на съда** – повишаване качеството на постановените съдебни актове и поддържане на ниско равнище на отменените и изменени съдебни актове за сметка на оставените в сила такива.

Анализът на отменените съдебни актове показва, че се запазва тенденцията на относително нисък процент изцяло отменени съдебни актове. Основното отменително основание е неправилно приложение на материалния закон. Положително в работата на съдиите от Административен съд Плевен, че са положили усилия правилно и пълно да установят фактичката обстановка по споровете и това е позволило на ВАС да постанови решение по съществуващото на спора и да приложи правилно материалния закон, като по този начин е постигнато окончателно разрешаване на съдебния спор.

Следва да се отчете обстоятелството, че в Административен съд гр. Плевен няма специализация на съдиите по материя. Всеки съдия разглежда казуси, които се отнасят до приложението на множество и различни закони и това затруднява работата на съдиите. Като се има предвид посочено, не може да се приеме, че е налице тенденция в практиката на съда за неправилно прилагане на действащото законодателство в определена област.

Тук следва да се отбележи и липсата на обучения по прилагането на специални закони като Закона за културното наследство, Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Закон за достъпа да обществена информация, закона за защита от дискриминация и други специални закони. С оглед посоченото, следва да се полагат по-големи усилия за по-внимателно запознаване със съдебната практика на ВАС и на останалите административни съдилища, както и за повишаване на квалификацията на съдиите чрез участието им в обучения по специални закони, ако такива бъдат организирани. Съдиите следва да подхождат с особено внимание и отговорност при разглеждането и решаването на тези дела и да се стремят да не допускат

нарушения на материалния закон или процесуалните правила при работата си по тях.

За съжаление тази година има **3 съдебни решения, които са обезсилени**. И при трите случая, съдията-докладчик, повече отведнъж е оставял без движение жалбата или исковата молба за конкретизиране на претенцията от оспорващия или ищеца и въз основа на тези уточнения е очертал определен предмет на спора. Касационната инстанция е счела, че предмета на спора е друг, а постановеното решение е недопустимо, тъй като съдът се е произнесъл по предмет, спрямо който е недопустимо да се формира сила на пресъдено нещо и е върнал делата за ново разглеждане по правилния предмет на спора в два от случаите, а в третия е прекратил съдебното производство. Следва да се препоръча на съдиите да продължат да полагат усилия за изясняване волята на страните, каква точно е тяхната претенция, като дават по-конкретни указания за конкретизиране на жалбите или исковите молби, а при невъзможност лицето да се справи с тази указания да предприемат действия по допускането на правна помощ.

Налице е намаление на отменените съдебни актове, свързани с приложението на Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, въпреки че за поредна година те са най-много от всички върнати след касационна проверка съдебни дела. Тези производства са обемни и разкриват особена фактическа и правна сложност, поради което следва да се препоръча на съдиите да са особено прецизни при проучването им. При анализа на мотивите на ВАС за отмяна на решенията по тези казуси могат да се открият следните препоръки: да се анализират всички части и приложения на индивидуалните административни актове, предмет на делата и да се излагат задълбочени мотиви по всички основания за оспорване, да се излагат обстойно мотиви, защо се приемат едни констатации от заключенията на вещите лица и се отхвърлят други при съпоставката им с останалия доказателствен материал.

Относително много са отменените съдебни решения /3 броя/ свързани с приложението на Закона за социално подпомагане и другите специални закони в тази област, например Закона за интеграция на хората с увреждания. Въпреки неправилно тълкуване на различните социални закони, което са направили съдиите, то те са изяснили правилно фактите по делото и това е позволило на касационната инстанция да реши споровете окончателно.

Две съдебни решения са отменени и върнати за ново разглеждане, поради непълно установяване на фактите или липса на мотиви, като произнасянето касае приложение на Закона за съдебна власт и Изборния кодекс. Едно съдебно решение е отменено и върнато за ново произнасяне на административния орган.

Останалите отменени решения се отнасят до приложението на различни отделни закони, като ЗДОИ, ЗДСл, ЗДС, ЗМДТ и много други.

Анализът на отменените след касационна проверка определения сочи, че за втора година най-много са **отменените определения**, които се отнасят до отказ за предоставяне на правна помощ, за освобождаване от задължението за заплащане на държавна такса или относно разноските. В няколко от случаите

доказателства, които съдията е изискал относно семейното и имущественото състояние на оспорващия са представени едва с частната касационна жалба и именно това е предопределило извода на ВАС за неправилност на определението. Въпреки това следва да се препоръча на съдиите да подхождат индивидуално /отчитайки особеностите на всеки случай/ и задълбочено при анализа на доказателствата относно материално правните предпоставки освобождаващи от задължението за заплащане на държавна такса и за предоставянето на правна помощ, както и да са по-внимателни при произнасянето си относно разноските.

При останалите дела най-честото основание за отмяна на съдебното определение е неправилна преценка относно предмета на делото, че той не е годен за оспорване акт, неподлежи въобще на съдебен контрол или не е преминал задължителен административен контрол. В тази връзка следва да се напомни на съдиите, че при липса на отбелязване в оспорения акт или съобщението за неговото издаване, пред кой орган и в какъв срок следва да се подаде жалба, то съответния срок за оспорване се удължава на 2 месеца съгласно чл.140 от АПК.

При преценката в срок ли е подадена жалбата и въобще възникнало ли е задължение за административния орган за произнасяне при жалба или заявление подадено чрез електронна поща, то следва да се съобрази практиката на ВАС, че задължението за произнасяне на административния орган възниква дори заявлението да е подадено чрез електронна поща без да е подписано с електронен подпис.

Съдиите от Административен съд гр. Плевен се съобразяват в дейността си с практиката на ВАС, с дадените указания от касационната инстанция, с цел еднаквото приложение на закона и предвидимост на правораздавателната дейност по еднакви и сходни случаи. Качеството на постановените съдебни актове от Административен съд гр. Плевен, при посочените по-горе данни, може да бъде определено като повече от добро, а всички съдии следва да продължат да работят все така всеотдайно и целенасочено за подобряване на този показател в следващите отчетни периоди.

1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ.

Данните за образувани и свършени дела през отчетния период са основа за определяне на натовареността на съдиите в Административен съд гр. Плевен.

Средномесечното постъпление на първоинстанционни и касационни дела е показател за текущата работа на съдиите, като дава сведение колко нови дела следва да бъдат проучени и обработени извън висящите към момента.

СРЕДНОМЕСЕЧНОТО ПОСТЪПЛЕНИЕ за един съдия на база 12 месеца по щат и по действително отработени човекомесеци, при общо образувани през 2016 г. дела – 1032 броя, е както следва:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

ВИД НА ДЕЛАТА	Средномесечно постъпление на един съдия по щат на база 12 месеца	Средномесечно постъпление на един съдия по действително отработени човекомесеци
Административни дела	9.11	9.37
Касационни дела	5.22	5.37
ОБЩО	14.33	14.74

НАТОВАРЕНОСТТА ПО ЩАТ на един съдия в Административен съд гр. Плевен през **2016 г. към всичко дела за разглеждане (1182 дела) е 16.42**, за сравнение през 2015 г. е била 14.89, а през 2014 г. е била 14.00.

Натовареността на съдиите по щат към всичко дела за разглеждане се покачва през последните години, като разликата е по-съществена през 2016 г. спрямо предходните години. До голяма степен по-високата натовареност по щат се дължи на обстоятелството, че от началото на 2016 г. съда работи с намален щат от 6 съдии, през 2014 г. и 2015 г. е бил 7 съдии, а преди месец декември 2013 г. е бил 8 съдии. Същевременно образуваните дела през годините са с относително малки разлики.

Въпреки това обстоятелство, при сравнителен анализ с показателя за качество /върнати дела след касационен контрол/ се установява, че потвърдените от касационната инстанция съдебни актове се увеличават в процентно отношение през годините.

Към общо свършените дела, натовареността по щат през 2016 г. е 14.14. Същата през 2015 г. е била 13.11, а през 2014 г. е била 12.17. Натовареността на съдиите по щат към общо свършените дела също се покачва през годините, което потвърждава горепосочения извод.

Важен показател за натовареността е **ДЕЙСТВИТЕЛНАТА НАТОВАРЕНОСТ** на един съдия за отчетния период.

При така посочените данни за броя на всички дела за разглеждане в Административен съд гр. Плевен през отчетния период на 2016 г. – 1182 броя, както и общо свършените дела – 1018 броя, **действителната натовареност към делата за разглеждане и към свършените дела, е както следва:**

ВИД НА ДЕЛАТА	<i>ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ КЪМ</i>	
	Общо дела за разглеждане на база отработени 70 човекомесеца	Общо свършени дела на база отработени 70 човекомесеца
Административни дела	10.77	9.00
Касационни дела	6.12	5.54
ОБЩО	16.89	14.54

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

През 2016 г. действителната натовареност на един съдия в Административен съд гр. Плевен към всичко дела за разглеждане е била **16.89**. За сравнение през 2015 г. е била 16.91, а през 2014 г. е била 16.33.

Действителната натовареност на един съдия към общо свършените дела през 2016 г. е била **14.54**. За сравнение през 2015 г. е била 14.88, а през 2014 г. е била 14.19.

Налице е запазване на нивото на действителната натовареност на един съдия през последните три години, както към делата за разглеждане, така и към свършените дела.

Данните за разгледаните и свършените дела през отчетния период от всеки съдия в Административен съд гр. Плевен са както следва:

Съдия Полина Богданова – Кучева е разгледала 171 броя дела през 2016 г., от които останали несвършени от предходен период са били 24 броя, а новопостъпилите са 147 броя дела. Общо свършени са 154 броя, от тях 119 броя с решения по същество и 35 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период са 17 броя дела.

Съдия Юлия Данева е разгледала 179 броя дела през 2016 г., от които останали несвършени от предходен период са били 21 броя, а новопостъпилите са 158 броя дела. Общо свършени са 159 броя, от тях 125 броя с решения по същество и 34 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период са 20 броя дела.

Съдия Елка Братоева е разгледала 221 броя дела през 2016 г., от които останали несвършени от предходен период са били 31 броя, а новопостъпилите са 190 броя дела. Общо свършени са 187 броя, от тях 150 броя с решения по същество и 37 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период са 34 броя дела.

Съдия Цветелина Кънева е разгледала 180 броя дела през 2016 г., от които останали несвършени от предходен период са били 22 броя, а новопостъпилите са 158 броя дела. Общо свършени са 152 броя, от тях 114 броя с решения по същество и 38 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период са 28 броя дела. Данните за съдия Кънева са за **10 месеца и половина** на 2016 г., като през останалото време от годината е била в отпуск поради временна неработоспособност.

Съдия Катя Арабаджиева е разгледала 210 броя дела през 2016 г., от които останали несвършени от предходен период са били 25 броя, а новопостъпилите са 185 броя дела. Общо свършени са 186 броя, от тях 145 броя с решения по същество и 41 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период са 24 броя дела.

Съдия Снежина Иванова е разгледала 221 броя дела през 2016 г., от които останали несвършени от предходен период са били 27 броя, а новопостъпилите са 194 броя дела. Общо свършени са 180 броя, от тях 131 броя с решения по същество и 49 броя са прекратени, останали несвършени за следващ отчетен период 41 броя дела.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Анализът показва относителна равномерност на броя разгледани дела между съдиите. Разликите се дължат на различния брой несвършени дела за всеки съдия от предходния отчетен период, намаления процент на ръководството на съда при разпределение на делата, както и на отсъствието на съдия Кънева през продължителен период през отчетната година. Разликите са дължат още и на софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави, предоставен от ВСС, който поддържа по-големи разлики по групи дела, но при синхронизацията си с новата Система за измерване натовареността на съдиите допуска по-малки отклонения. Посоченото е илюстрирано в следващия коментар.

Показател за сложността и тежестта на делата, разглеждани от всеки съдия през 2016 г., са данните в справките за индивидуалната натовареност на съдията за предходната година, в които са отчетени разгледаните и приключени дела и техния коефициент за тежест, както и другите дейности на съдията през годината.

Справките са резултат от въвеждането през 2016 г. на новата **Система за измерване натовареността на съдиите**, в която се отбелязват всички данни, свързани с натовареността на съдиите (групите дела, първоначалните и коригирани коефициенти за тежест, разполагаемото годишно време на всеки съдия и други).

Съгласно справките за индивидуалната натовареност на съдиите, коефициентите на натовареност през 2016 г. са следните:

Съдия Полина Богданова – Кучева - коефициент на натовареност: 129.80.

Съдия Юлия Данева - коефициент на натовареност: 118.00.

Съдия Елка Братоева - коефициент на натовареност: 120.06.

Съдия Цветелина Кънева - коефициент на натовареност: 95.05.

Съдия Катя Арабаджиева - коефициент на натовареност: 114.36.

Съдия Снежина Иванова - коефициент на натовареност: 118.13.

Среден индекс за натовареност на съдиите от Административен съд гр. Плевен през 2016 г.: 115.90.

Съгласно чл.16, ал.2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), в случай, че в рамките на една година съдията е разгледал и приключил дела, които формират индекс на натовареност в интервала между над 110 и до 180 (включително), той се приема за високо натоварен, което изисква предприемане на организационни и други подходящи мерки от компетентните органи.

Данните от СИНС за индивидуалната натовареност на съдиите през 2016 г., както и средния индекс на натовареност на съда през годината, показват, че всички съдии в Административен съд гр. Плевен, с изключение на съдия Кънева, която е била в продължителен отпуск поради временна неработоспособност, са високо натоварени (с индекс на натовареност над 110),

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

което обосновава необходимостта от разкриването на още една щатна бройка за съдия в Административен съд гр. Плевен.

На този етап такива действия не могат да бъдат предприети, тъй като предстои ВСС да вземе решение дали този начин и метод на отчитане на натовареността на съдиите е достоверен. Посоченото решение се очаква да бъде взето след представяне на първата годишна справка за натовареността съгласно § 8 от ПОНС, т.е след 31.05.2017 година.

Разпределението на делата през 2016 г. се извършваше на принципа на случайното разпределение, чрез Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД) във ВСС, съгласно чл.157, ал.2 от АПК и утвърдените вътрешни правила на съда. Протоколът за избор на съдия – докладчик с отразено име на съдията и дата на разпределението, се прилага към всяко дело. Тази практика удостоверява, както на съдиите, така и на страните по делото, че последното е било разпределено съгласно принципа за случайното разпределение на делата, залегнал в ЗСВ, АПК и вътрешните правила на съда.

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН.

2.1. СЪДИИ.

Съгласно утвърденото длъжностно щатно разписание на Административен съд гр. Плевен, през отчетната 2016 г. щата на съдиите е бил 6 броя, което е намаление на щата с 1 бройка спрямо 2015 г. Около месец и половина съда е работил в намален състав, предвид обстоятелството, че 1 съдия е бил в отпуск поради временна неработоспособност. Намаленият състав на съдиите мотивира колегите да полагат повече усилия за осъществяване на качествено и срочно правораздаване. В тази връзка е необходимо да се отбележи, че и през 2016 г. се запазва тенденцията за по-голям брой постъпления на първоинстанционни дела и разнообразието от казуси по широк кръг закони, подготовката за които изисква повече време и внимание.

Административните дела през отчетния период са разглеждани от всички съдии, без диференцирано обособяване по материя на съдебните състави. Действали са два постоянни касационни състава, които са разглеждали постъпилите касационни дела. Касационните състави са председателствани съответно от Председателя и Заместник-председателя на съда.

През 2016 г. повишаването на квалификацията на съдиите от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше, както по програмите на Националния институт на правосъдието, така и с участие в организирани от административните съдилища и други институции регионални обучения, семинари и работни срещи. Повишаването на квалификацията на съдиите е основен приоритет в дейността на съда, осъществяването на който има пряко отношение към постигане на стратегическата цел на съда – качествено и бързо

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

правораздаване, основано на върховенството на закона, при зачитане на правата и законните интереси на участниците в процеса.

През отчетната година беше подписано Споразумение за партньорство между Административен съд гр. Плевен, в качеството му на съд – партньор и Националния институт на правосъдието, в качеството му на бенефициент, за изпълнение на проект „Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в НИП“ по Оперативна програма „Добро управление“. Споразумението за партньорство регламентира разпределението на отговорностите при осъществяването на дейностите по изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите.

СПРАВКА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2016 ГОДИНА ДО 31.12.2016 ГОДИНА

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител	Съдия
Заклучителна присъствена среща	Антидискриминация	Проект на НИП	Снежина Иванова
Заклучителна присъствена среща	Антидискриминация	Проект на НИП	Катя Арабаджиева
Семинар	Обща селскостопанска политика на ЕС	НИП	Катя Арабаджиева
Семинар	ГПК – Общ исков процес	НИП	Снежина Иванова
Работна среща	Среща на председателите на адм. съдилища с Председателя на ВАС	ВАС	Полина Богданова - Кучева
Семинар	Българското пенитенциарно право и правата на лишените от свобода през практиката на ЕС по правата на човека	Български хелзинкски комитет	Елка Братоева, Катя Арабаджиева, Снежина Иванова, Цветелина Кънева

2.2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ.

Добрата организация и работа на съда е функция на броя, дейността и качествата на служителите от съдебната администрация. Те са в основата на качественото и своевременно съдебно административно обслужване на гражданите.

През 2016 г. основната цел бе поддържане на високо ниво на административната дейност и организацията на съдебната администрация, чрез ефективен контрол и управление на персонала, както и разпределяне на отговорностите, по начин, който не позволява един служител едновременно да има отговорност по одобряване, изпълнение, осчетоводяване и контрол. Тази

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

цел беше постигната и отстоявана през отчетния период, за което заслуга имат всички служители на Административен съд гр. Плевен.

Съдебните служители в Административен съд гр. Плевен през 2016 г. работиха професионално, дисциплинирано и с чувство на отговорност изпълняваха функционалните си задължения, както и всяка друга поставена им задача.

Ефективно се използваха възможностите, които дава процеса на атестиране на съдебните служители, с цел личното им мотивиране за професионално усъвършенстване и кариерно израстване. Съгласно изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС), в нормативно определените за целта срокове се извърши атестация на съдебните служители в Административен съд гр. Плевен, от определена със Заповед на Председателя на съда комисия. При своята работа атестационната комисия приложи критериите и изискванията, залегнали в ПАС и във Вътрешните правила за условията и реда за атестиране на съдебните служители в Административен съд гр. Плевен. Видно от получените оценки при атестацията, съдебните служители изпълняват работата си на ниво – получени оценки „отличен” и „много добър” – за изпълнение на задълженията над изискванията за съответната длъжност.

Предвид обстоятелството, че през 2016 г. броя на съдебните служители в Административен съд гр. Плевен беше намален значително (със 7 бройки, което представлява 1/4 от всички съдебни служители), с оглед прилагането на критериите на Висш съдебен съвет за съотношение между броя на служителите и броя на съдиите, се извърши оптимизация при разпределението на задачите между отделните служби и съдебни служители. Направеното преразпределение покрива всички изисквания на нормативните актове, в това число и при осъществяване дейността на общата администрация, предвид което считам, че организацията на работа следва да се запази.

Предвид намалената щатна численост на съдебните служители и естеството на работата им, при повишаване на изискванията и внедряване на нови системи за работа, считам, че следващо съкращаване на щатни бройки ще доведе до невъзможност за осъществяване на нормалната дейност на съда.

Съдебните деловодители и съдебните секретари са разпределени по състави, което се отчита като една добра практика, допринасяща за по-добро сработване и осъществяване на дейността между магистратите и служителите. Всеки от деловодителите и съдебните секретари през отчетната година е отговарял конкретно за работата и обработката на делата на един или при възникнала необходимост на два съдебни състава. По този начин е въведен екипен принцип на работата между магистрати и съдебни служители и равномерно разпределение на отделните съдебни служители, които работят със съответния магистрат.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

През отчетният период повишаването на квалификацията на съдебните служители от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше, както по програмите на Националният институт на правосъдието, така и с участие в организираните от административните съдилища и други институции регионални обучения, семинари и работни срещи.

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2016 ГОДИНА ДО 31.12.2016 ГОДИНА

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител	Съдия
Работна среща	Работна среща на служителите „Връзки с обществеността” в административните съдилища	ВАС	Диян Добрев
Счетоводен семинар	Бюджетно счетоводство. Осигуряване. Кодекс на труда	„Плевналиев“ ООД	Евгения Петракиева
Семинар	Българското пенитенциарно право и правата на лишените от свобода през практиката на ЕС по правата на човека	Български хелзинкски комитет	Даниел Николакев
Семинар	Обучение за повишаване на административния капацитет по отношение на мерки за енергийна ефективност	Програма „ ВГ 04 – Енергийна ефективност“ - Министерство на икономиката	Мариян Върбанов
Курс	Първоначално обучение на завеждащите регистратура по КИ	ДКСИ	Милена Николаева
Семинар	Работа по административни дела	НИП	Нели Йотова
Семинар	Работа по административни дела	НИП	Хриса Иванова
Работна среща	Среща на съдебните администратори	АдМС - Добрич	Диян Добрев
Работна среща	Среща на съдебните администратори и главните счетоводители на адм. съдилища с ВСС	АдМС - Ямбол	Диян Добрев Евгения Петракиева
Семинар	Годишна среща на съдебните администратори	Учебен център – Лозенец	Диян Добрев
Работна среща	Работна среща по проект „Качествено професионално обучение“	НИП - В.Търново	Диян Добрев
Работна среща	Работа в екип	НССС – Цигов чарк	Нели Йотова
Семинар	Етично поведение на съдебните служители	НИП - проект „Добро управление“	Ивалина Иванова
Семинар	Задължение за предоставяне на вътрешни правни средства за защита съгласно Конвенцията	НИП - проект „Добро управление“	Даниел Николакев

III. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

3.1. СГРАДА, ОБОРУДВАНЕ, ПРОБЛЕМИ, УСЛОВИЯ НА ТРУД.

Материалната обезпеченост на съда е много добра и отговаря на нуждите за осъществяване на съдебна дейност. Административен съд гр. Плевен осъществява дейността си в самостоятелна сграда /2-ри и 3-ти етаж от административна сграда със самостоятелен вход/, находяща се в гр. Плевен, ул. „П.Р. Славейков” № 21. Сградата е собственост на Община Плевен и е предоставена за безвъзмездно ползване от Община Плевен за срок от 10 години - до 2017 г. През настоящата година са предприети мерки от страна на ръководството на съда за сключването на нов договор за предоставяне за безвъзмездно ползване на посочения имот. Не са налице сериозни проблеми във връзка с материалната обезпеченост на съда. Проблемите, свързани с обичайното използване на сградата през изминалата година бяха разрешени своевременно от съдебния администратор и гл. специалист – стопанисване на съдебно имущество с минимум финансови средства.

Предвид икономичното и ефикасно използване на средствата по параграф „Издръжка“ през цялата 2016 г., в края на годината бяха спестени средства, с които се закупи и монтира оборудване, свързано с изпълнение на направени предписания от ОЗ „Охрана“ – Плевен. Беше доизградена системата за видеонаблюдение и системата на СОТ. Помещението за временен престой на конвоирани лица беше приведено в съответствие с изискванията за осигуряване на сигурен и безопасен престой на лица, лишени от свобода. С изпълнението на предписанията се осигури възможност за разглеждане на дела, по които страни са лица, лишени от свобода, в сградата на съда, при гарантиране сигурността на съдиите, съдебните служители и на гражданите, ползващи услугите на съда.

Добрите условия на труд са основна предпоставка за създаването на положителна работна атмосфера, както и за постигането на високи професионални резултати.

3.2. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА.

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен се използваше изградената локална компютърна мрежа, като помещенията на съда са окабелени структурно. В мрежа са свързани всички компютри, с изключение на компютъра в секретното деловодство. Осигурени са средства за сигурност и защита на информацията, съгласно Политика относно използването на информацията и компютърното оборудване в Административен съд гр. Плевен. Дейността на съда се осъществяваше с наличната техника, компютри и периферия. Предвид обстоятелството, че част от нея е на повече от 8-9 години и е физически амортизирана и морално остаряла, като все по-често дефектира, през 2016 г. се предприеха действия за частичното ѝ подновяване. След проведена обществена поръчка, от ВСС бяха доставени 1 брой скенер, 1 брой МФУ, 1 брой лаптоп и 2 броя компютърни конфигурации. С бюджетни средства

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

на Административен съд гр. Плевен бяха закупени още 1 брой скенер, 3 броя компютри и 1 брой МФУ.

Частичното подновяване на техниката способства за навременното и качествено изпълнение на текущите задачи, предвид внедряването на нови системи и софтуерни продукти в работата на съда. През 2017 г. има необходимост да се подмени и останалата част от остарялата техника, както и от осигуряването на нов сървър за нуждите на съда.

Оборудването с 2 броя скенера даде възможност от началото на 2017 г. да се започне сканирането на документите по делата и създаването на електронни досиета на съдебните дела. Това е необходимо, с оглед въвеждане на електронния обмен на делата между отделните органи на съдебната власт.

През годината се поддържаше в актуално състояние интернет страницата на съда – www.ac-pleven.org. В изпълнение на чл.64 от ЗСВ и решения на ВСС, своевременно се публикуват на интернет страницата постановените съдебни актове, при спазване на изискванията за защита на личните данни и на класифицираната информация, съгласно разпоредбите на ЗЗЛД и ЗЗКИ, като се спазват утвърдените със Заповед на Председателя на съда Вътрешни правила за организация на публикуването на съдебните актове в Административен съд гр. Плевен. Осигурена е директна линкова връзка на началната интернет страница на съда към публикуваните съдебни актове по делата. Публикувана е и информация за контакти със съда, граfiците за насрочените дела, обявления, свързани с дейността на съда, данни за текущи конкурси, декларации и др.

Работата на съда е автоматизирана, като се осъществява чрез използването на внедрената програма съдебна административна система (САС) "Съдебно деловодство". Системата обхваща всички дейности, свързани с образуването, воденето и разглеждането на всички видове дела в съдилищата, като се отчита спецификата на всеки вид дело и на всяка съдебна инстанция. Тя позволява лесно и бързо да бъде проследено всяко процесуално действие по дадено дело от постъпването му в съда до влизане на решението в сила.

През 2016 г. започна поэтапното внедряване в административните съдилища на нова деловодна програма – Единна деловодна информационна система (ЕДИС), разработена по проект на ВАС. Същата се очаква да влезе в реална експлоатация през м. април 2017 г., като за целта в изпълнение на разпореждане на Председателя на Административен съд – Плевен от началото на годината се осъществява паралелна работа с ЕДИС за вписване на данни по новообразуваните дела.

Освен посочените програмни продукти се ползва и правно-информационната система "АПИС", с достъп на всички съдии, счетоводна програма – ALGOS и ТРЗ (заплати) - RZWIN.

Софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави е Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД) във ВСС, въведена от 01.10.2015 г.

3.3. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА И МЕДИИТЕ.

През 2016 г. Административен съд гр. Плевен осъществи редица дейности, посочени в утвърдения План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. в съда.

В него са заложили следните цели: осигуряване на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на Административен съд гр. Плевен; повишаване професионалната подготовка по публична комуникация на магистрати и служители от Административен съд гр. Плевен; подобряване на комуникацията с медиите, включително проактивна комуникация с новите и социалните медии; подобряване на вътрешната комуникация в и между органите на съдебната власт; по-ефективно използване на наличните ресурси, свързани с осъществяване на комуникационни дейности, в Административен съд гр. Плевен; повишаване на правната култура на обществото и познанията за ролята и функциите на Административен съд гр. Плевен; повишаване на доверието в Административен съд гр. Плевен и в съдебната власт като цяло от страна на обществото и партньорите.

Очакваните резултати от прилагането на Комуникационната стратегия на съдебната власт в Административен съд гр. Плевен през 2016 г. са били:

- Въвеждането на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на Административен съд – Плевен ще подобри, както комуникацията на съда с медиите и гражданското общество, така и неговия образ в публичното пространство. Чрез унифицирането на политиката и стандартите за предоставяне на информация ще се постигне предвидимост и от тази гледна точка доверие в Административен съд – Плевен;
- Повишаването на знанията и уменията по публична комуникация, кризисна комуникация и др. на магистратите и служителите от Административен съд – Плевен ще подобри, както качеството на осъществяваната комуникация, така и ще доведе до повишаване честотата на комуникация с целевите групи и ще спомогне за постигането на дългосрочните цели на Стратегията;
- Съвременната среда се характеризира с динамика и множество източници на информация, които доставят новини в реално време. Все по-голяма част от комуникацията се осъществява в интернет, като голяма част от представителите на целевите групи използват активно в своето ежедневие този канал за комуникация;
- Оптимизирането на вътрешната комуникация в отделните органи на съдебната власт и между самите тях се отразява на ефективността, бързината и устойчивостта на комуникацията, както и на образа, който създава съдебната власт като цяло в публичното пространство. Състоянието на вътрешните комуникационни канали, обема и качеството на информацията, която се обменя в структурите и между

отделните органи на съдебната власт, рефлектират и върху нейния външен образ. Подобряване на комуникацията между органите на съдебната власт, общността на магистратите и съдебната администрация, има за цел ефективно правосъдие чрез гарантиране на добро управление на човешкия и финансовия ресурс, за компетентна и отговорна работа на отделните магистрати и ръководните органи;

- Анализирането на наличните ресурси в Административен съд – Плевен и подобряване на използването им се отразява на цялостната ефективност на осъществяваните дейности от съда;
- По-доброто разбиране и приемане на действията на органите на съдебната власт е свързано с познаване на функциите и ролята на отделните органи. Повишаването на правната култура на обществото изисква постоянни усилия и постоянство от страна на СВ като цяло и на Административен съд – Плевен в частност;
- Изграждането и поддържането на доверие изисква целенасочени усилия и постоянство от всеки един представител на съдебната власт при осъществяването на професионалните му задължения. Множество фактори влияят върху повишаването на доверието.

С изпълнението на заложените дейности в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт през 2016 г., Административен съд гр. Плевен подобри взаимодействието си с гражданите и медиите, като по този начин затвърди публичния си облик като независим, ефективен, справедлив и осъществяващ дейността си на принципа – върховенство на закона.

Дейностите, заложен в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт, бяха осъществени през 2016 г. със собствени сили, средства и човешки ресурс на Административен съд гр. Плевен. От съществено значение за изпълнението на Комуникационната стратегия е да се предвидят и осигурят необходимите средства за нейното изпълнение, включително назначаването на лица в органите на съдебната власт, които да изпълняват само функциите на връзки с обществеността и медиите.

През 2016 г. се реализира за четвърта поредна година „Ден на отворените врати” в Административен съд гр. Плевен. Инициативата беше проведена на 27.05.2016 г. Събитието беше посетено от граждани, специално поканени ученици, изучаващи правни дисциплини, както и от много журналисти. Публикации за инициативата бяха направени в местни вестници и електронни информационни сайтове. В рамките на инициативата бяха представени всички служби на съда, като беше обяснена и илюстрирана работата на всяко съдебно звено, бяха отворени съдебните зали и пред присъстващите беше направено разпределение на постъпилите за деня новообразувани дела. Съвместно с Отдел „Държавен архив” – Плевен беше направена изложба на архивни (старинни) материали и документи, свързани с правораздавателната дейност през годините, която предизвика голям интерес. Беше даден отговор на всички поставени въпроси от гражданите, свързани с дейността на съда. Събитието произведе добър отзвук в обществеността, като затвърди добрия публичен образ на съда.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен стартира прилагането на Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. Програмата се осъществява през учебната 2016/2017 г. в два класа на Държавна финансово-стопанска гимназия „Интелект” гр. Плевен. В рамките на реализирането на програмата Председателя на Административен съд – Плевен г-жа Полина Богданова – Кучева ще изнесе пълен набор от 5 лекции, с оглед постигане на основната цел на Образователната програма: повишаване информираността на учениците за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България.

През отчетната година Административен съд гр. Плевен подготви и разпространи до медиите редица прессъобщения, свързани с отразяване на по-съществени дейности през годината, както и по дела от обществен интерес. Прессъобщенията бяха отразени от регионалните печатни и електронни издания, с което се постигна целта за по-добра информираност на гражданите и откритост при осъществяване дейността на съда.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Дейността на Административен съд гр. Плевен през 2016 г. може да бъде определена, по горепосочените показатели, като много добра. Бяха налице две от обективните предпоставки за качествено правораздаване – подсигурена добра материална база и много добър екип от съдии и съдебни служители. Постигнатите в предходните години добри резултати бяха надградени, чрез осъществяване на качествено, бързо и достъпно правораздаване.

Всички заети в дейността на съда проявяват високо чувство за отговорност и подчертан интерес за утвърждаване на административното правосъдие и на авторитета на Административен съд гр. Плевен. Всички съдилища са изправени пред сходни приоритети в своята дейност, свързани с повишаване на доверието в правосъдната система и утвърждаване на върховенството на закона, с достъпа до правосъдие, бързина и качество на правораздаването и най-вече с доверие в обективността и безпристрастността на съда. Административен съд гр. Плевен, чрез дейността си през 2016 г., показва добри постижения във всеки един от посочените приоритети.

Изказвам благодарност на всички съдии и съдебни служители за извършената от тях работа, за проявената мотивация, професионализъм, отговорност и всеотдайност при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен през отчетната 2016 година.

**ПОЛИНА БОГДАНОВА – КУЧЕВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН**