

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН

**ЗА
2015 ГОДИНА**

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. Движение на делата.

- 1.1. Първоинстанционни дела.**
- 1.2. Касационни дела.**
- 1.3. Съотношение на първоинстанционни спрямо касационни дела.**
- 1.4. Обжалвани и протестирани дела.**
- 1.5. Резултати от касационна проверка на обжалвани и протестирани дела.**
- 1.6. Натовареност на съдиите.**

II. Кадрова обезпеченост на Административен съд гр. Плевен.

- 2.1. Съдии.**
- 2.2. Съдебна администрация.**

III. Сграден фонд, техническа обезпеченост и информационно осигуряване.

- 3.1. Сграда, оборудване, проблеми, условия на труд.**
- 3.2. Техническа обезпеченост на съда.**
- 3.3. Връзки с обществеността и медиите.**

IV. Заключение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

През 2015 г. Административен съд гр. Плевен осъществяваше дейността си в съответствие с принципите за законосъобразно и срочно правосъдие, посредством обезпечаването и поддържането на благоприятни и ползотворни условия за ефективна работа на компетентни и мотивирани съдии и съдебни служители, което е предпоставка за достигане на висок стандарт за ефективна, прозрачна и достъпна съдебна дейност, насочена както към отстояване авторитета и независимостта на съда, така и към повишаване на общественото доверие в съдебната власт и в частност в Административен съд гр. Плевен.

Бързината и качеството на правораздаване се изразяваха в максимално кратките срокове от образуване до приключване на делото, запазване ниския процент на висящите дела към края на отчетния период, липса на дела, които се отлагат по вина на съда и висок процент на потвърдените от касационната инстанция съдебни актове. Усилията на целия колектив бяха насочени към затвърждаване на общественото мнение, че Административен съд гр. Плевен е стабилна, безпристрастна, високо професионална, отговорна и авторитетна съдебна институция.

Дейността на Административен съд гр. Плевен и през 2015 г. се характеризираше с качествено, срочно и прозрачно правосъдие по административни дела, като беше насочена към прилагане върховенството на закона, защита на правата и интересите на гражданите, организациите и държавата, осигуряване на равен достъп до правосъдие.

Съдебният район на Административен съд гр. Плевен обхваща всички общини на област Плевен. Това са Община Плевен, Община Долни Дъбник, Община Долна Митрополия, Община Пордим, Община Левски, Община Белене, Община Никопол, Община Гулянци, Община Червен бряг, Община Кнежа и Община Искър. От тях постъпват основна част от административните дела.

Съдебният район има пет районни съдилища /РС/ – РС гр. Плевен, РС гр. Левски, РС гр. Червен бряг, РС гр. Кнежа и РС гр. Никопол. От тях за касационен контрол постъпват дела с административно наказателен характер и други касационни дела, подсъдни на административните съдилища.

Карта на Съдебен район на Административен съд гр. Плевен:



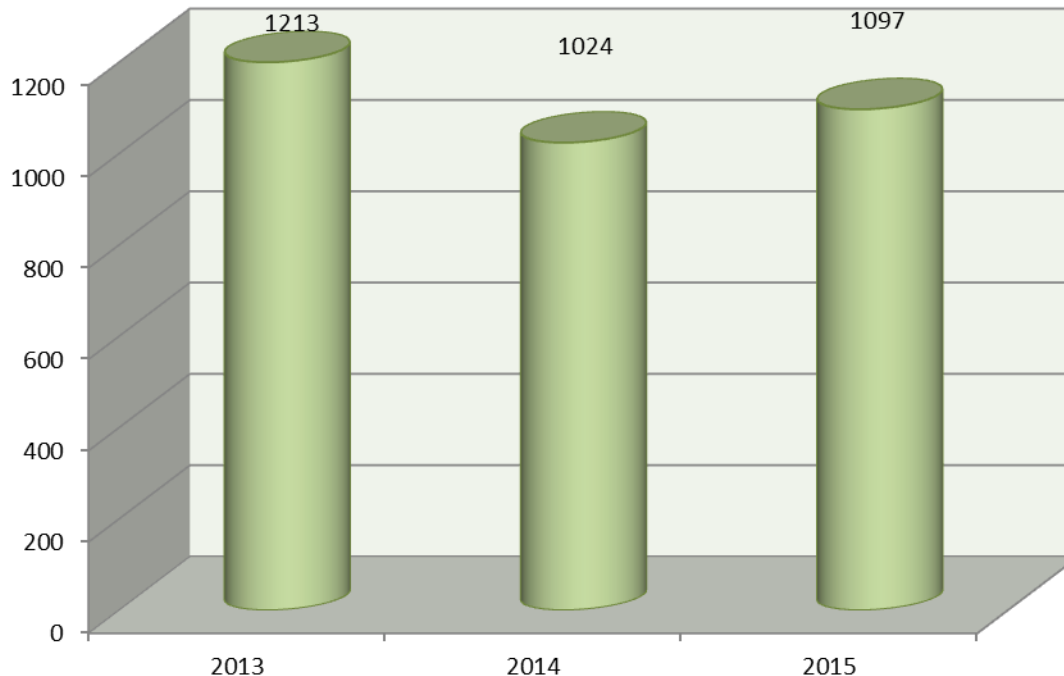
I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

През отчетния период образуването и движението на делата в Административен съд гр. Плевен се извършваше съгласно изискванията на Закона за съдебната власт /ЗСВ/, Правилника за администрацията в съдилищата, Административно процесуалния кодекс /АПК/, както и изискванията на приложимите специални закони и решенията на ВСС и приетите вътрешни правила на съда.

През 2015 г. в Административен съд гр. Плевен са постъпили и образувани **общо 1097 дела**. Данните показват, че през 2015 г. **има увеличение с около 7 % спрямо предходната година** в броя на новообразуваните дела (1097 броя дела през 2015 г. спрямо 1024 броя дела през 2014 г.).

Увеличението на образуваните дела през 2015 г. се дължи на по-голямото постъпление на първоинстанционни дела: с почти 100 броя повече спрямо 2014 г. (образувани 690 броя дела през 2015 г. спрямо 591 броя през 2014 г.), при относително запазване броя на образуваните касационни дела.

Образувани дела



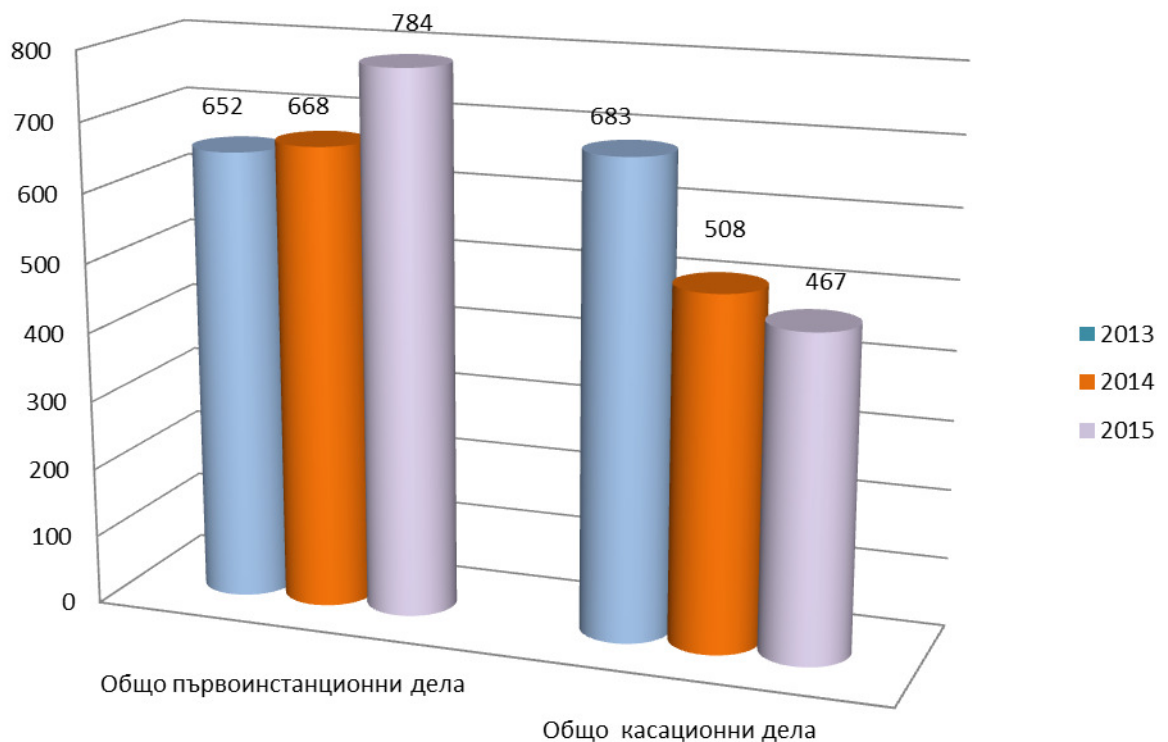
Образуваните през отчетния период **първоинстанционни дела** възлизат на **690 броя**, а **касационните на 407 броя**. Данните сочат, че през 2015 г. е имало превес на образуваните първоинстанционни дела спрямо касационните дела (62.9 % / 37.1 %), като се засилва тенденцията за нарастване броя на постъпилите първоинстанционни дела (през 2014 г. съотношението е било 57.7 % / 42.3 %).

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Сравнителният анализ между отчетната 2015 г. и предходните 2014 г. и 2013 г. по показател брой образувани дела сочи, че през 2015 г. **броят на образуваните първоинстанционни дела се е повишил значително – с 16.8 %** спрямо 2014 г. (690 броя през 2015 г. спрямо 591 броя през 2014 г. и 574 броя през 2013 г.). Наблюдава се трайна тенденция за увеличение на новообразуваните първоинстанционни дела през годините.

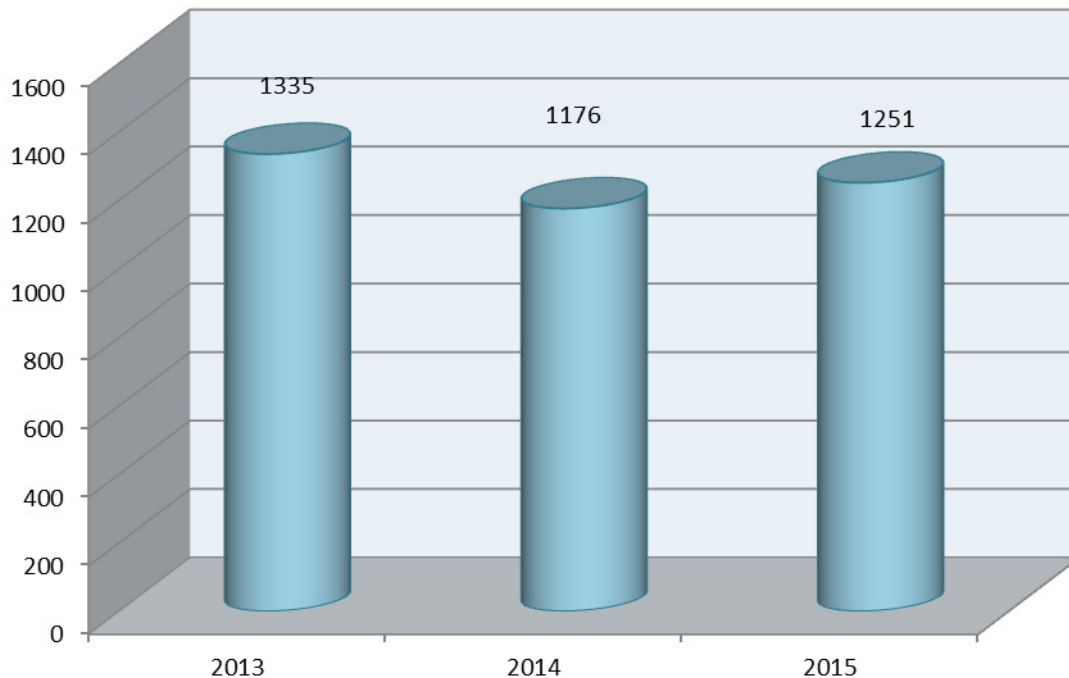
Налице е лек спад (с около 6 %) на **броя на образуваните касационни дела през 2015 г.** спрямо 2014 г. (407 броя през 2015 г. спрямо 433 броя през 2014 г.), но при съпоставка с образуваните касационни дела през 2013 г. (639 броя), намалението през 2015 г. е значително – с 36.3 %. Това може да се дължи, както на осъществяван по-слаб контрол от страна на оправомощените контролни органи, така и на по-ниския размер на налаганите административни наказания, с оглед отпадането на необжалваемите минимума на глобите и санкциите в редица материални закони и оттам липсата на интерес в санкционираните лица за обжалването им.

Първоинстанционни и касационни дела за разглеждане



Към посочения общ брой образувани дела през 2015 г. (1097 броя) се прибавят и **висящите** към началото на отчетния период дела от предходни периоди. Те възлизат на **154 броя**, с което общият брой дела за разглеждане през 2015 г. е бил **1251**: от тях 784 броя първоинстанционни дела и 467 броя касационни дела.

Общ брой дела за разглеждане



От общия брой дела за разглеждане през 2015 г. (1251 броя), **свършени са 1101 броя дела** (от които общо решени по същество дела - 761 броя и общо прекратени дела - 340 броя). Това представлява **88 % от общия брой дела** за разглеждане през 2015 г. Като се вземе предвид и обстоятелството, че през отчетната година съдът е работил с намален състав на съдиите, тези данни са добра илюстрация на бързата и ефективна работа на съдиите в Административен съд гр. Плевен, както и за добрата организация по подготовката и провеждането на съдебните заседания, за което заслуга имат и съдебните служители.

Сравнителният анализ между отчетната 2015 г. и предходните две години по показател – брой свършени дела, сочи че през 2014 г. процентът свършени дела е бил 86.9 %, а през 2013 г. е бил 88.6 %. Данните показват, че през годините **се запазва почти еднакъв високия процент на броя свършени дела, като е над нивото от 85 %**. Това от своя страна води до задържане на ниско равнище на останалите несвършени (висящи) дела за разглеждане през следващата година. Налице е трайна тенденция на запазване на добрата работа на съдиите и съдебните служители, илюстрирана от този показател за отчитане дейността на съда.

В края на отчетния период (31.12.2015 г.) са **останали висящи 150 броя дела**. Това представлява **12 % от общия брой дела за разглеждане през 2015 г.** В сравнение със 154 броя висящи дела към 31.12.2014 г. (13.1 %) и 152 броя висящи дела към 31.12.2013 г. (11.4 %), посоченият по-горе извод се потвърждава. Анализът показва, че броят на висящите дела към края на всеки отчетен период е относително еднакъв, като зависи от общия брой дела за

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

разглеждане, от отработените човекомесеци от всички съдии през съответната година, както и от броя на образуваните дела в края на отчетния период, които остават висящи за разглеждане през следващата година. Влияние върху този показател оказва и фактическата и правна сложност на делата. Положителната тенденция, за относително нисък дял на останали висящи дела към края на отчетния период, е трайна през годините и се дължи на професионализма и усилията на всички съдии и съдебни служители в Административен съд гр. Плевен.

Делото се счита за свършено с предаване и вписване на изготвения съдебен акт в деловодната система на съда. Съгласно чл.172, ал.1 от АПК – съдът постановява решение в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.

През 2015 г. по 1093 броя дела, от общо свършени 1101 дела, съдебните актове са постановени в срок до 1 месец. Това представлява 99.3 % от свършените дела.

За постановяването на съдебните актове по 7 от свършените дела в срок малко над 1 месец от обявяването им за решаване **има обективна причина**. Всички тези дела са със съдия – докладчик Юлия Данева, която след обявяване на посочените дела за решаване е била в **отпуск поради временна неработоспособност за период над 1 месец** (от 02.11. – 05.12.2015 г. вкл.). Непосредствено след завръщането си на работа съдия Данева е постановила съдебни актове по тези дела, но деловодната система САС „Съдебно деловодство” е отчела просрочието им за решаване над 1 месец.

Данните за 2015 г. недвусмислено доказват, че отговорността за спазването на установените от закона срокове за постановяване на съдебния акт е основен приоритет в дейността на всички съдебни състави, който се постига и отстоява постоянно от всички съдии в Административен съд гр. Плевен.

Данните по показател свършени дела от датата на насрочване на първото съдебно заседание също са много добри. **86.8 % от всички свършени дела през 2015 г. са приключили в срок до 3 месеца**. Цифровите данни са, че **956 дела** от общо свършени 1101 дела през 2015 г. **са разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание**. През 2014 г. 88.1 % от делата са разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание, а през 2013 г. този процент е бил 89.4%. Налице е устойчив стремеж към поддържане на висок процент по този показател за работата на съдиите и съдебните служители в Административен съд гр. Плевен.

Анализът на посочените по-горе данни сочи, че е налице бързина и сръчност при разглеждането на делата през 2015 г. Това е една от основните цели при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен,

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

която се постига все по-успешно. Бързото решаване на делата, при стриктно спазване на материалноправните и процесуалноправните разпоредби на нормативната уредба е една от характеристиките на доброто правосъдие, тъй като пряко се отразява върху правата и законните интереси на заинтересованите лица. В това отношение следва да се отчита, че делата се насрочват в срока по чл.157, ал.1 от АПК от постъпването на редовна жалба или от отстраняването на нередовностите по нея при необходимост. Има случаи на нередовни жалби/искови молби или такива с неясна обстоятелствена част и петитум /най-често при искови молби по ЗОДОВ, подадени от лица, които изтърпяват наказание по ЗИНЗС/, където спазването на този срок е значително затруднено, поради бавното отстраняване на нередовностите или изясняване на претенцията, често след две или три определения на съда с конкретни указания до лицата.

Отношение към времевите изисквания за разглеждане на административните дела като първа инстанция има и назначаването и изготвянето на съдебни експертизи. Най-често последните се назначават при спорове по ЗУТ, ЗКИР, КСО, ЗЗ, както и по повечето от специалните закони. Усеца се липса на добре подготвени вещи лица, които могат да участват в съдебното производство. Особено трудно е намирането на вещи лица със знания в специфични области, като фитоценологията, зоологията, фотограмметрията и хидрологията, както и за извършването на медицински експертизи по обжалвани решения на органите на медицинската експертиза. Вещи лица с такива специалности често няма включени в одобрените списъци или броят им е твърде малък. Случва се след намиране на нужния специалист, той да се откаже от участие в съдебното производство, поради висока лична ангажираност и ниските възнаграждения за изготвяне на съдебна експертиза и защитаването ѝ пред съда, които действат демотивиращо на високо квалифицираните специалисти със специфични специалности.

Дейността на Административен съд гр. Плевен често е затруднена и от работата на административните органи. Основният проблем, който се открива е, че те не полагат достатъчно усилия за изясняване на всички значими за спора факти в административното производство по издаването на индивидуалните административни актове, чрез назначаването на експертизи, събирането на писмени обяснения от свидетели и други допустими от АПК доказателства. Едва при съдебното оспорване се осъществява събирането на такива доказателства за всеобхватно изясняване на спора, включително и по искане на административния орган.

Следва да се отбележи напредък в работата на административните органи, а именно че в съда постъпват по-малко непълни административни преписки или такива, които не са заверени надлежно, не са придружени с пълен и точен списък на заинтересованите страни. Административен съд гр. Плевен продължава да полага усилия за подобряване работа си за бързото приключване на делата в законоустановените срокове.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

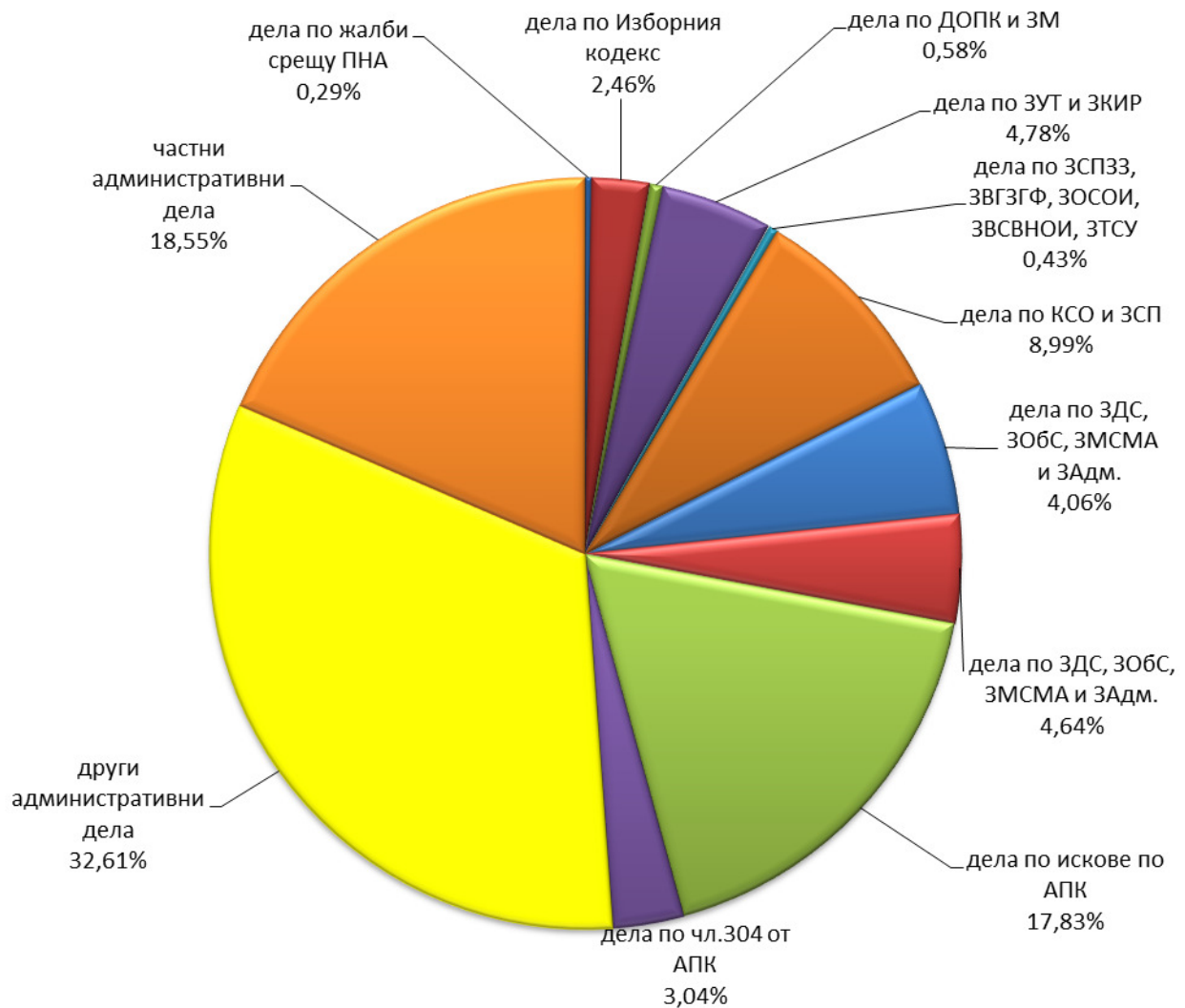
Недостатъците при комплектоването на жалбите с административните преписки и списък на заинтересованите страни, още повече липсата на доказателства за всички значими факти по спора от административния орган, неминуемо води до удължаване на времето необходимо на съда да приключи съдебната фаза на спора на първа инстанция. В тази светлина данните за брой свършени дела за отчетния период се открояват като особено добри и подчертават професионализма и отличната организация за работа на всички колеги в съда.

1.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА.

В Административен съд гр. Плевен през 2015 г. са образувани общо **690 първоинстанционни дела**. Същите са разпределени по видове както следва:

- дела по жалби срещу ПНА – 2 броя;
- дела по Изборния кодекс – 17 броя;
- дела по ДОПК и ЗМ – 4 броя;
- дела по ЗУТ и ЗКИР – 33 броя;
- дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, ЗТСУ – 3 броя;
- дела по КСО и ЗСП – 62 броя;
- дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 40 броя;
- дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. – 32 броя;
- дела по искиове по АПК – 123 броя;
- дела по чл.304 от АПК – 21 броя;
- други административни дела – 225 броя;
- частни административни дела – 128 броя.

Разпределение на новообразуваните първоинстанционни дела



Относително големият дял на административни дела в категорията „**други административни дела**” се дължи на всеобхватната административноправна нормативна база, която регулира изключително широк кръг обществени отношения. В Административен съд гр. Плевен постъпват голям брой дела със специфичен предмет. Това налага и служителите, и съдиите да работят изключително внимателно и задълбочено при подготовката си по различните нормативни актове, приложими при всеки отделен случай. Делът на делата от тази категория в процентно отношение към общия брой образувани първоинстанционни дела е **32.6 %**.

От образуваните през 2015 г. 225 броя „други административни дела”, **42 броя (18.7 %)** са дела по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Законът дава широки възможности на гражданите и юридическите лица да се информират за дейността на всички държавни и общински органи и други задължени по закона субекти. Тези възможности се осъзнават все по-добре от гражданите и това се отразява пряко върху броя дела, образувани по

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

този нормативен акт. За сравнение броят на образуваните дела през 2014 г. по ЗДОИ е бил 43 броя, с което е налице тенденция за приблизително еднакъв брой образувани дела по този закон през годините.

От образуваните през отчетния период 42 броя дела по ЗДОИ, решени по същество са 13 броя дела, от които по 9 дела отказите на административните органи да предоставят исканата обществена информация са отменени и преписката е върната за произнасяне, съобразно изложените от съда мотиви в съдебното решение. По останалите 4 броя дела подадените жалби, срещу откази на административни органи да предоставят исканата информация, са отхвърлени. Може да се направи извод, че административните органи все по-добре познават задълженията си по този закон и в по-малка степен се затрудняват при квалифициране на вида информация с искане, за която са сезирани. Прекратените дела по ЗДОИ през 2015 г. са 27 броя, а останали несвършени в края на отчетния период дела по този закон са 2 броя.

През 2015 г. са образувани общо 38 броя дела по **Закона за защита от дискриминация**, от тях:

- 27 броя дела по които се е искало само установяване на дискриминация – всички са прекратени, като са изпратени по подведомственост на Комисията за защита от дискриминация (18 броя дела) или е повдигнат спор за подсъдност (по 9 броя дела);
- 11 броя дела, по които се е искало установяване на дискриминация и изплащане на парично обезщетение – 2 дела са прекратени и изпратени по подведомственост на Комисията за защита от дискриминация, 6 дела са прекратени, 1 дело е решено по същество – подадения иск е отхвърлен, като към края на отчетния период са останали 2 висящи (несвършени) дела.

Прави впечатление и големият брой (128 броя) образувани **частни административни дела** през 2015 г., което представлява **18.6 %** от общия брой образувани първоинстанционни дела. Основна част от този тип дела са производствата по чл.75 и чл.121 от ДОПК. Броя на този вид дела остава висок, въпреки че през отчетния период е налице намаление на новообразуваните такива дела с 12 броя.

Налице е **увеличаване на броя** на образуваните дела по:

- КСО и ЗСП (62 бр. дела през 2015 г. спрямо 52 бр. дела през 2014 г.);
- ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ (40 бр. дела през 2015 г. спрямо 26 бр. дела през 2014 г.);
- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. (32 бр. дела през 2015 г. спрямо 24 бр. дела през 2014 г.);
- искове по АПК (123 бр. дела през 2015 г. спрямо 111 бр. дела през 2014 г.);
- чл.304 от АПК (21 бр. дела през 2015 г. спрямо 5 бр. дела през 2014 г.);

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

- други административни дела (225 бр. дела през 2015 г. спрямо 162 бр. дела през 2014 г.).

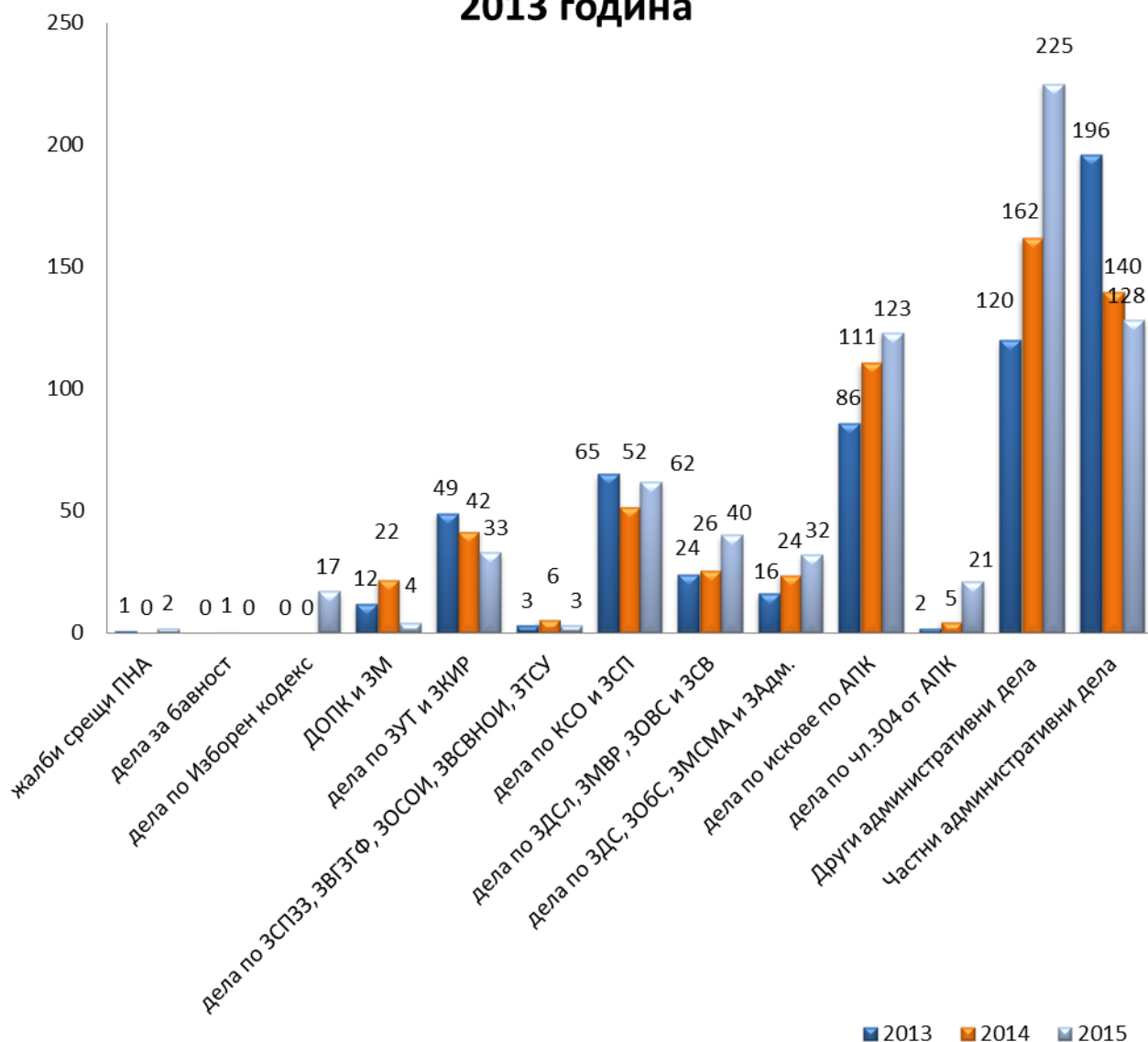
Намаляване на броя на образуваните дела се регистрира по:

- ДОПК и ЗМ (4 бр. дела през 2015 г. спрямо 22 бр. дела през 2014 г.);
- ЗУТ и ЗКИР (33 бр. дела през 2015 г. спрямо 42 бр. дела през 2014 г.);
- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, ЗТСУ (3 бр. дела през 2015 г. спрямо 6 бр. дела през 2014 г.);
- частни административни дела (128 бр. дела през 2015 г. спрямо 140 бр. дела през 2014 г.).

През отчетната 2015 г., за разлика от 2014 г., има образувани 2 дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове и 17 дела по Изборния кодекс.

Няма образувани дела за бавност.

Образувани първоинстанционни дела по видове за 2015 година в сравнение с 2014 и 2013 година



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Прави впечатление неравномерното постъпление на дела по ДОПК и ЗМ през годините.

Налице е значително увеличаване броя на образуваните дела по чл.304 АПК през 2015 г. – образувани 21 дела спрямо 5 дела през 2014 г. и 2 дела през 2013 г.

Наблюдава се запазване на тенденцията за увеличаване на производствата за обезщетения по АПК – образувани такива са 123 дела през 2015 г.

От тях 64 броя (52 %) са дела по искове по ЗОДОВ, като 55 дела са образувани по искове, подадени от лица, които изтърпяват наказание по реда на ЗИНЗС.

От посочените 55 броя дела, 40 броя са прекратени, 12 броя са решени по същество, като подадените искове по 5 дела са отхвърлени, а по 7 броя дела подадените искове са частично уважени.

Останали несвършени в края на отчетния период са 12 броя дела по ЗОДОВ.

Към образуваните 690 броя първоинстанционни дела през 2015 г. се добавят и останалите висящи дела в началото на отчетния период 94 броя, с което **общият брой първоинстанционни дела за разглеждане през 2015 г. е бил 784 броя.**

От общия брой административни дела за разглеждане – 784, **свършени са 686 броя дела. От тях със съдебен акт по същество са свършени 361 броя дела и са прекратени 325 броя дела.** Останали висящи първоинстанционни дела към 31.12.2015 г. – 98 броя.

Анализът води до извод, че **повече от половината (52.6 %) от свършените първоинстанционни дела са разгледани по същество**, което свидетелства за задълбочена и активна работа по делата, която изисква висока компетентност, знания и умения за работа с много и различна нормативна и поднормативна уредба, за логика и анализ на фактите и доказателствата по различните казуси, така че да се намери най-доброто законово решение за всеки случай. Основен приоритет в тази насока е утвърждаване на принципа на върховенството на закона при зачитане правата и законните интереси на всички участници в административния процес.

От 361 дела, свършени със съдебен акт по същество, за **нищожен е обявен 1 административен акт**, отменени са **190 броя административни актове**, изменени със съдебното решение са **31 броя** такива, а **139 броя жалби са отхвърлени.** Може да се направи извод, че административните органи не полагат достатъчни усилия за утвърждаване принципа на върховенството на закона /чл.4 и чл.5 от АПК/, истинността /чл.7 от АПК/ и служебното начало /чл.9 от АПК/ в работа си, предвид, че **61.2 %** от оспорените индивидуални административни актове са отменени, обявени за нищожни или изменени при осъществения съдебен контрол за законосъобразност.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Основните причини за прекратяване производството по делата през 2015 г. са неотстраняване на нередовностите по жалбата или исковата молба, след дадени указания за това от съда и определен срок /чл.158, ал.3 от АПК/. Не малко дела се прекратяват поради неподсъдност на административните съдилища или неподведомственост на съдилищата въобще, както и на основание чл.159, т.1 от АПК – актът не подлежи на оспорване или има липса на годен за оспорване акт и поради просрочие на жалбата /чл.159, т.5 от АПК/.

1.2. КАСАЦИОННИ ДЕЛА.

През 2015 г. в Административен съд гр. Плевен са образувани **407 броя касационни дела**, от които 389 броя с административно-наказателен характер, останалите са по специални закони, които възлагат касационния контрол по споровете на административните съдилища. Заедно с висящите в началото на периода касационни дела (60 броя), **общо за разглеждане през 2015 г. са били 467 броя касационни дела.**

В сравнение с 2014 г. (общо 508 броя касационни дела за разглеждане), се установява **спад с около 8 %** на броя касационни дела за разглеждане през 2015 г., като по този начин се запазва тенденцията за намаляване броя на касационните дела през годините.

От общо касационните дела за разглеждане през 2015 г. (467 броя), **свършени са 415 броя.** Това представлява **88.9 %** от всички касационни дела за разглеждане през годината. За сравнение през 2014 г. този процент е бил 87.4 %, а през 2013 г. - 89 % свършени касационни дела. Наблюдава се тенденция за запазване в процентно съотношение на значителния брой свършени касационни дела и през 2015 г. спрямо предходните години. Тенденцията свидетелства за високия професионализъм, знания и умения на екипа. Полагат се непрестанни усилия да не се допуска противоречива практика на действащите касационни състави в Административен съд гр. Плевен.

Най-значително е постъплението на касационни дела от **Районен съд гр. Плевен**, който е най-големият районен съд в съдебния район. За отчетният период от него в Административен съд гр. Плевен са постъпили за **касационна проверка 309 броя дела**, от които от административно-наказателен характер са **303 броя**, а по друга материя, предимно ЗСПЗЗ - **6 броя дела**. Административен съд гр. Плевен се е произнесъл със **съдебен акт по същество по 268 дела** от постъпилите от РС Плевен 309 дела, което представлява **86.8 %** от постъпилите дела, като по **20 други дела производството е прекратено**. От решенията по същество дела **оставени в сила са съдебните актове на РС Плевен по 168 дела**, което представлява **62.7 %**, частично са оставени в сила още 20 съдебни акта (7.5 %) и 9 съдебни акта (3.3 %) са обезсилени. **Отменени са решенията и определенията по 71 дела (26.5 %)** на РС Плевен след осъществената касационна проверка. Останали висящи (несвършени) към края на отчетния период са 21 дела. Налице е

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

тенденция към увеличаване на оставените в сила съдебни актове на РС-Плевен /през 2014г. 61,6% от постъпилите за касационна проверка съдебни актове са били оставени в сила/.

1.3. СЪОТНОШЕНИЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СПРЯМО КАСАЦИОННИ ДЕЛА.

Анализът на данните за броя на образуваните през 2015 г. дела (1097 броя) показва, че е имало значителен превес на образуваните първоинстанционни дела - 62.9 % спрямо образуваните касационни дела - 37.1 % през годината. За сравнение през 2014 г. съотношението образувани първоинстанционни / касационни дела е било 57.7 % / 42.3 %, а през 2013 г. е имало превес на образуваните касационни дела - 52.7 % спрямо образуваните първоинстанционни дела - 47.3 %.

Съотношението между броя на образуваните първоинстанционни и касационни дела през 2015 г. показва, че за втора поредна година е прекъсната трайната (до 2014 г.) тенденция за постоянен ръст на касационните дела.

И през 2015 г. е продължил спада на образуваните касационни дела спрямо предходните години, но вече със значително по-малки темпове.

За сравнение през 2015 г. са образувани 407 касационни дела, което е спад с около 6 % спрямо 2014 г. (433 броя), но при съпоставка с образуваните касационни дела през 2013 г. (639 броя), намалението през 2015 г. е значително – с 36.3 %.

Установява се постоянно увеличаване на броя на образуваните първоинстанционни дела през годините: през 2015 г. – 690 броя, през 2014 г. – 591 броя, през 2013 г. – 574 броя, през 2012 г. – 534 броя.

1.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА.

През 2015 г. в Административен съд гр. Плевен се наблюдава **увеличение на броя на обжалваните съдебни актове.** През отчетния период са обжалвани **271 броя** съдебни актове, през 2014 г. този брой е бил 191, а през 2013 г. – 193 броя.

В процентно отношение данните са: през 2015 г. – 24.6 % от постановените съдебни актове са обжалвани, през 2014 г. процентът е бил 18.7 % , а през 2013 г. – 16.3 %.

Статистиката (над 75 % необжалвани съдебни актове, постановени през 2015 г.) показва добрата мотивировка на постановените съдебни актове и удовлетвореността на страните в процеса от тях. Данните за процента на неоспорените съдебни актове може да се разглеждат и като свидетелство за високия професионализъм, знания и умения, които притежава съдийския

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

състав на Административен съд гр. Плевен и способността те да бъдат обективирани писмено в постановените съдебни решения и определения.

1.5. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА НА ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА.

Основен показател за качествената работа на всеки съд, за професионализма на неговите съдии и служители, наред с бързината, с която приключват съдебните производства, е резултата от проверката на съдебните актове от по-горната съдебна инстанция, в случая от Върховния административен съд /ВАС/ на Република България.

От резултатите от касационната проверка на делата, върнати през 2015 г., се установява, че по-голямата част от обжалваните съдебни актове са потвърдени или частично изменени от ВАС. Това доказва доброто качество на правораздаването в Административен съд гр. Плевен.

През 2015 г. в Административен съд гр. Плевен след касационна проверка са **се върнали общо 185 дела**. От тях 132 броя или **71.4 % са потвърдени изцяло**. Отменени изцяло са 45 броя или 24.3 % съдебни акта и 8 броя (4.3 %) са отменени частично. **Общият извод, който се налага е, че значителна част от съдебните актове, по върнатите след касационна проверка дела на Административен съд гр. Плевен, са оставени в сила от ВАС.**

Данните показват, че **се постига една от основните стратегически цели на съда** – повишаване качеството на постановените съдебни актове и поддържане на ниско равнище на отменените и изменени съдебни актове за сметка на оставените в сила такива.

Анализът на отменените съдебни актове показва, че се запазва тенденцията на относително нисък процент изцяло отменени съдебни актове. Основното отменително основание е неправилно приложение на материалния закон. Най-често съдиите от Административен съд гр. Плевен са установили правилно фактическата обстановка, което е позволило на ВАС да постанови решение по същество, като по този начин се постига окончателно разрешаване на съдебния спор.

Казусите се отнасят до приложението на различни закони и като се отчете обстоятелството, че в Административен съд гр. Плевен няма специализация на съдиите по материя, не може да се приеме, че е налице тенденция в практиката на съда за неправилно прилагане на действащото законодателство в определена област. Тук следва да се отбележи и липсата на обучения по прилагането на специални закони като Закона за водите, Закона за управление на отпадъците, Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Закон за достъпа да обществена информация и други специални закони. С оглед посоченото, следва да се полагат по-големи усилия за по-внимателно запознаване със съдебната практика на ВАС и на останалите административни съдилища, както и за повишаване на квалификацията на

съдиите чрез участието им в обученията по специални закони. Съдиите следва да подхождат с особено внимание и отговорност при разглеждането и решаването на тези дела и да се стремят да не допускат нарушения на материалния закон или процесуалните правила при работата си по тях.

Най-много са отменените съдебни актове свързани с приложението на **Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/**. Тези производства са обемни и разкриват особена фактическа и правна сложност, поради което следва да се препоръча на съдиите да са особено прецизни при проучването им. При анализа на мотивите на ВАС за отмяна на решенията по тези казуси могат да се открият следните препоръки: да се анализират всички части и приложения на уведомителните писма, предмет на делата и да се излагат задълбочени мотиви по всички основания за оспорване, а не само на въведените с жалбата; да се има предвид, че в последната си практика ВАС приема, че уведомителните писма на Държавен фонд „Земеделие” като цяло отговарят на изискванията за форма и съдържание на административния акт, съдържат фактически и правни основания за постановяването им, които отразяват волята на административния орган и позволяват на земеделския производител да упражни правото си на защита, както и на съда да осъществи контрол за законосъобразност. Следва да се има предвид, че ВАС приема, че не е налице съществено процесуално нарушение, при издаването на административния акт, ако не е извършена проверка на място на земеделския стопанин.

През предходния отчетен период най-много отменени съдебни актове имаше по производства за обезщетения по АПК по искове, предявени от лица, изтърпяващи наказание по реда на ЗИНЗС. В настоящия период следва да се отбележи, че има отменен само един такъв съдебен акт, като мотивът на ВАС е неправилен прочит на т.4 от тълкувателно решение № 3/22.04.2004г., постановено по тълкувателно дело № 3/2004г. на ОСГК, в следствие на което Административен съд гр. Плевен е допуснал неправилно приложение на института на общата погасителна давност.

Открояват се няколко дела по приложението на ЗУТ, чиито крайни съдебни актове са отменени, а два от тях дори обезсилени. Следва да се отбележи, че последното се дължи на промяна на практиката на ВАС относно приложението на чл.218, ал.1 от ЗУТ, като вече за същата се прилага буквално тълкуване и се прилага само, когато обжалваният административен акт е бил съобщен чрез обнародване в Държавен вестник. В работата си съдиите следва да съобразят тази промяна на позицията на ВАС, както и да полагат усилия да решават споровете относно приложението на ЗУТ в съгласие с последните му изменения и актуалната практика на ВАС.

Трудност при правилното решаване на споровете се очертава и при приложението на ЗМДТ, като се открива общ мотив на ВАС при отмяна на съдебните решения, а именно при оспорване на дължими ТБО следва да се събират повече доказателства за реалното предоставяне на услугите по

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

сметосъбиране, сметоизвозване и за принадлежността на имота към територията на съответната община, където се осъществяват услугите.

Отменени изцяло след касационна проверка са **24 броя определения**, а 5 броя са отменени частично. Анализът сочи, че 10 от определенията се отнасят до отказ за предоставяне на правна помощ, за освобождаване от задължението за заплащане на държавна такса или за изменение на съдебния акт в частта за разноските. Следва да се препоръча на съдиите да подхождат индивидуално /отчитайки особеностите на всеки случай/ и задълбочено при анализа на доказателствата относно материално правните предпоставки освобождаващи от задължението за заплащане на държавна такса и за предоставянето на правна помощ, както и да са по-внимателни при произнасянето си относно разноските. Следва да се обърне внимание на съдиите, че при спорове по Закона за защита от дискриминация държавни такси не се събират и провеждането на процедура по освобождаването от задължението за заплащане на такава е недопустимо.

При останалите дела най-честото основание за отмяна на съдебното определение е неправилна преценка относно предмета на делото, че той не е годен за оспорване акт, неподлежи въобще на съдебен контрол или не е преминал задължителен административен контрол. В тази връзка следва да се напомни на съдиите, че по Закона за семейните помощи за деца не е предвиден задължителен административен контрол от по-горестоящия орган върху заповедите за отказ за отпускане на семейни помощи за деца, както и че при липса на отбелязване в оспорения акт или съобщението за неговото издаване, пред кой орган и в какъв срок следва да се подаде жалба, то съответният срок за оспорване се удължава на 2 месеца съгласно чл.140 от АПК.

При преценката в срок ли е подадена жалбата и въобще възникнало ли е задължение за административния орган за произнасяне при жалба или заявление подадено чрез електронна поща, то следва да се съобрази практиката на ВАС, че задължението за произнасяне на административния орган възниква дори заявлението да е подадено чрез електронна поща без да е подписано с електронен подпис.

Има 2 отменени /едното частично/ определения по дела с предмет по Закона за защита от дискриминация, в които случаи при постановяването на съдебния акт следва да се съобразява Тълкувателно решение № 2/19.05.2015г. по т.дело № 2/2014г. на ОС на ВКС и ВАС, както и следва стриктно да се съобразяват предпоставките на чл.130, ал.4 от АПК преди да се постанови изпращане на жалбата/исковата молба на Комисията за защита от дискриминация.

Съдиите от Административен съд гр. Плевен се съобразяват в дейността си с практиката на ВАС, с дадените указания от касационната инстанция, с цел еднаквото приложение на закона и предвидимост на правораздавателната дейност по еднакви и сходни случаи. Качеството на постановените съдебни

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

актове от Административен съд гр. Плевен, при посочените по-горе данни, може да бъде определено като повече от добро, а всички съдии следва да продължат да работят целенасочено за подобряване на този показател в следващите отчетни периоди.

1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ.

Данните за образувани и свършени дела през отчетния период са основа за определяне на натовареността на съдиите в Административен съд гр. Плевен.

Средномесечното постъпление на първоинстанционни и касационни дела е показател за текущата работа на съдиите, като дава сведение колко нови дела следва да бъдат проучени и обработени извън висящите към момента.

СРЕДНОМЕСЕЧНОТО ПОСТЪПЛЕНИЕ за един съдия на база 12 месеца по щат и по действително отработени човекомесеци, при общо образувани през 2015 г. дела – 1097 броя, е както следва:

ВИД НА ДЕЛАТА	Средномесечно постъпление на един съдия по щат на база 12 месеца	Средномесечно постъпление на един съдия по действително отработени човекомесеци
Административни дела	8.21	9.32
Касационни дела	4.85	5.50
ОБЩО	13.06	14.82

НАТОВАРЕНОСТТА ПО ЩАТ на един съдия в Административен съд гр. Плевен през 2015 г. към всичко дела за разглеждане (1251 дела) е **14.89**, за сравнение през 2014 г. е била 14.00, а през 2013 г. е била 13.91.

Натовареността на съдиите по щат към всичко дела за разглеждане постепенно се покачва през последните години, като се има предвид че образуваните дела през годините са с незначителни разлики (като изключим 2013 г., когато е прехвърлена границата от 1200 новообразувани дела), а щатът на съдите намалява, като от 04.01.2016 г. той е шест съдии, а преди декември 2013 г. е бил осем съдии.

Въпреки това при сравнителен анализ с показателя за качество /върнати дела след касационен контрол/ натовареността по щат може да се определи като оптимална, предвид че показателя за качество дава добри резултати.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Към общо свършените дела, натовареността по щат през 2015 г. е **13.11**. Същата през 2014 г. е била 12.17, а през 2013 г. е била 12.32. Натовареността на съдиите по щат към общо свършените дела също се покачва през годините, което потвърждава горепосочения извод.

Важен показател за натовареността е **ДЕЙСТВИТЕЛНАТА НАТОВАРЕНОСТ** на един съдия за отчетния период.

При така посочените данни за броя на всички дела за разглеждане в Административен съд гр. Плевен през отчетния период на 2015 г. – 1251 броя, както и общо свършените дела – 1101 броя, **действителната натовареност към делата за разглеждане и към свършените дела, е както следва:**

ВИД НА ДЕЛАТА	ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ КЪМ	
	Общо дела за разглеждане на база отработени 74 човекомесеца	Общо свършени дела на база отработени 74 човекомесеца
Административни дела	10.60	9.27
Касационни дела	6.31	5.61
ОБЩО	16.91	14.88

През 2015 г. действителната натовареност на един съдия в Административен съд гр. Плевен **към всичко дела за разглеждане е била 16.91**. За сравнение през 2014 г. е била 16.33, а през 2013 г. е била 18.54.

Действителната натовареност на един съдия към **общо свършените дела през 2015 г. е била 14.88**. За сравнение през 2014 г. е била 14.19, а през 2013 г. е била 16.43.

Налице е увеличение на действителната натовареност на един съдия спрямо 2014 г. Това се дължи най-вече на по-големия брой образувани през 2015 г. първоинстанционни дела.

Данните за разгледаните и свършените дела през отчетния период от всеки съдия в Административен съд гр. Плевен са както следва:

Съдия Полина Богданова – Кучева е разгледала 179 броя дела през 2015 г., от които общо свършени са 155 броя, от тях 135 броя с решения по същество и 20 броя са прекратени.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Съдия Юлия Данева е разгледала 192 броя дела през 2015 г., от които общо свършени са 171 броя, от тях 112 броя с решения по същество и 59 броя са прекратени. Данните за съдия Данева са за **11 месеца** на 2015 г., като през останалото време от годината е била в отпуск поради временна неработоспособност.

Съдия Елка Братоева е разгледала 214 броя дела през 2015 г., от които общо свършени са 183 броя, от тях 119 броя с решения по същество и 64 броя са прекратени.

Съдия Цветелина Кънева е разгледала 178 броя дела през 2015 г., от които общо свършени са 156 броя, от тях 104 броя с решения по същество и 52 броя са прекратени. Данните за съдия Кънева са за **11 месеца** на 2015 г., като през останалото време от годината е била в отпуск поради временна неработоспособност.

Съдия Катя Арабаджиева е разгледала 210 броя дела през 2015 г., от които общо свършени са 185 броя, от тях 126 броя с решения по същество и 59 броя са прекратени.

Съдия Калина Пецова е разгледала 68 броя дела през 2015 г., от които общо свършени са 68 броя, от тях 48 броя с решения по същество и 20 броя са прекратени. Данните за съдия Пецова са за **4 месеца** на 2015 г., като през останалото време от годината е била командирована в Административен съд София – град.

Съдия Снежина Иванова е разгледала 210 броя дела през 2015 г., от които общо свършени са 183 броя, от тях 117 броя с решения по същество и 66 броя са прекратени.

Анализът показва относителна равномерност на броя разгледани дела между съдиите. Разликите се дължат на обстоятелството, че през съдебната ваканция новопостъпващите административни дела се разпределят само между дежурните съдии, на различния брой несвършени дела за всеки съдия от предходния отчетен период, както и на отсъствието на някои от съдиите през определени продължителни периоди през отчетната година.

Сложността и тежестта на делата разглеждани от всеки съдия трудно може да бъде проследена, тъй като липсва такъв компонент в електронната система за разпределение на делата.

Разпределението на делата през 2015 г. се извършваше на принципа на случайното разпределение, чрез електронната система “Law Choice” до 30.09.2015 г. и чрез Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД) във ВСС от 01.10.2015 г., съгласно чл.157, ал.2 от АПК и утвърдените вътрешни правила на съда. Протоколът за избор на съдия – докладчик с отразено име на съдията и дата на разпределението, се прилага към всяко дело. Тази практика удостоверява, както на съдиите, така и на страните по делото, че последното е било разпределено съгласно принципа за случайното разпределение на делата, залегнал в ЗСВ, АПК и вътрешните правила на съда.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН.

2.1. СЪДИИ.

Съгласно утвърденото длъжностно щатно разписание на Административен съд гр. Плевен, през отчетната 2015 г. щата на съдиите е бил 7 броя. Почти през цялата година съда е работил **в намален състав от средно 6 съдии** – през различни периоди на годината 2 съдии са били в отпуск поради временна неработоспособност и 1 съдия е бил командирован в Административен съд София – град. Намаленият състав на съдиите мотивира колегите да полагат повече усилия за осъществяване на качествено и срочно правораздаване. В тази връзка е необходимо да се отбележи, че е налице тенденция към увеличаване на постъпленията на първоинстанционни дела и разнообразието от казуси по широк кръг закони, подготовката за които изисква повече време и внимание. Работата на съда при състав от 6 съдии е оптимална, с оглед броя на постъпилите през отчетната година дела и общия брой дела за разглеждане.

Административните дела през отчетния период са разглеждани от всички съдии, без диференцирано обособяване по материя на съдебните състави. Действали са два постоянни касационни състава, които са разглеждали постъпилите касационни дела. Касационните състави са председателствани съответно от Председателя и заместник-председателя на съда.

През 2015 г. повишаването на квалификацията на съдиите от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше, както по програмите на Националния институт на правосъдието, така и с участие в организирани от административните съдилища и други институции регионални обучения, семинари и работни срещи. Повишаването на квалификацията на съдиите е основен приоритет в дейността на съда, осъществяването на който има пряко отношение към постигане на стратегическата цел на съда – качествено и бързо правораздаване, основано на върховенството на закона, при зачитане на правата и законните интереси на участниците в процеса.

СПРАВКА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2015 ГОДИНА ДО 31.12.2015 ГОДИНА

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител	Съдия
конференция, работна среща, лекция, семинар	Производство по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите.	НИП	Снежина Иванова
друго	Полуинтензивна форма на обучение по Английски език.	НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ	Снежина Иванова

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

конференция, работна среща, лекция, семинар	Съдебен контрол върху решенията на НЕЛК/ТЕЛК. Административни спорове.	НИП	Катя Арабаджиева; Снежина Иванова
конференция, работна среща, лекция, семинар	Развитие на управленска компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип.	НИП	Полина Богданова - Кучева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Информационен семинар за представяне на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 г.	ВСС	Снежина Иванова
конференция, работна среща, лекция, семинар	Националният съдия и правото на ЕС	Административен съд Ловеч и Окръжен съд Ловеч	Полина Богданова – Кучева; Цветелина Кънева; Снежина Иванова
конференция, работна среща, лекция, семинар	Обща селскостопанска политика на ЕС: регламенти във връзка с финансовото субсидиране, националното законодателство. Практика.	НИП	Катя Арабаджиева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система.	НИП	Полина Богданова - Кучева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Правото на ЕС в съдебната практика на административните съдилища, проведен в гр. Трир, Германия.	Министерство на правосъдието на Бавария	Снежина Иванова
конференция, работна среща, лекция, семинар	Обща селскостопанска политика на ЕС. Производство по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Анализ на съдебната практика.	Административен съд Габрово	Полина Богданова - Кучева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Пресконференция по проект на ВАС - Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между адм. съдилища на Р. България и създаване на ЕДИС за внедряване в адм. съдилища.	ВАС	Полина Богданова - Кучева
друго	Среща на председателите на адм. съдилища с Председателя на ВАС	ВАС	Полина Богданова - Кучева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Съдебни производства по Изборния кодекс	Регионален семинар, организиран от Адм. съд Ловеч и Адм. съд В. Търново	Елка Братоева; Снежина Иванова; Цветелина Кънева; Катя Арабаджиева

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

конференция, работна среща, лекция, семинар	Дискриминация. Производства пред съда. Производства по ЗЗДискр. във връзка със ЗОДОВ. Основни решения на съда по ЕКЗПЧ във връзка с дискриминацията. Митнически съюз на ЕС. Основни регламенти. Комбинирана номенклатура. Обща митническа тарифа, ТАРИК, митническо деклариране. Митнически направления и митнически режим - видове. Последващ контрол на декларирането. Съдебна практика на СЕС.	Регионален семинар, организиран от Адм. съд Добрич	Полина Богданова - Кучева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Среща с председателя на ВАС по тема : Преместване на магистрати по чл.194 от ЗСВ.	ВАС	Полина Богданова - Кучева
друго	Категории дискриминации и защита срещу дискриминация в контекста на правото на ЕС и ЕКЗПЧ	АБАС - Общо събрание на членовете	Полина Богданова - Кучева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Съдебен контрол върху решенията на ТЕЛК / НЕЛК	НИП	Полина Богданова - Кучева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Работна среща с Председателя на ВАС	ВАС	Полина Богданова - Кучева

2.2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ.

Добрата организация и работа на съда е функция на броя, дейността и качествата на служителите от съдебната администрация. Те са в основата на качественото и своевременно съдебно административно обслужване на гражданите.

През 2015 г. основната цел бе поддържане на високо ниво на административната дейност и организацията на съдебната администрация, чрез ефективен контрол и управление на персонала, както и разпределяне на отговорностите, по начин, който не позволява един служител едновременно да има отговорност по одобряване, изпълнение, осчетоводяване и контрол. Тази цел беше постигната и отстоявана през отчетния период, за което заслуга имат всички служители на Административен съд гр. Плевен.

Съдебните служители в Административен съд гр. Плевен през 2015 г. работиха професионално, дисциплинирано и с чувство на отговорност

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

изпълняваха функционалните си задължения, както и всяка друга поставена им задача.

Ефективно се използваха възможностите, които дава процеса на атестиране на съдебните служители, с цел личното им мотивиране за професионално усъвършенстване и кариерно израстване. Съгласно изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС), в нормативно определените за целта срокове се извърши атестация на съдебните служители в Административен съд гр. Плевен, от определена със Заповед на Председателя на съда комисия. При своята работа атестационната комисия приложи критериите и изискванията, залегнали в ПАС и във Вътрешните правила за условията и реда за атестиране на съдебните служители в Административен съд гр. Плевен. Видно от получените оценки при атестацията, всички съдебни служители изпълняват работата си на ниво – получени оценки „отличен” и „много добър” – за изпълнение на задълженията над изискванията за съответната длъжност.

Направената оптимизация при разпределението на задачите между отделните съдебни служители покрива всички изисквания на нормативните актове, в това число и при осъществяване дейността на общата администрация, предвид което считам, че същата следва да се запази. Съдебните деловодители и съдебните секретари са разпределени по състави, което се отчита като една добра практика, допринасяща за по-добро сработване и осъществяване на дейността между магистратите и служителите. Всеки от деловодителите и съдебните секретари през отчетната година е отговорен конкретно за работата и обработката на делата на един или при възникнала необходимост на два съдебни състава. По този начин е въведен екипен принцип на работата между магистрати и съдебни служители и равномерно разпределение на отделните съдебни служители, които работят със съответния магистрат.

През отчетният период повишаването на квалификацията на съдебните служители от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше, както по програмите на Националният институт на правосъдието, така и с участие в организирани от административните съдилища и други институции регионални обучения, семинари и работни срещи.

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2015 ГОДИНА ДО 31.12.2015 ГОДИНА

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител	Участник
Дистанционно обучение	Чуждоезикова специализация по Английски език – Ниво С1.	Нов български университет	Мариана Дилкова
Специализирано обучение	Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители извършващи статистическа дейност.	ВСС	Богдана Миркова

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Информационен семинар	Представяне на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 г.	ВСС	Даниел Николакев
Семинар на съдебните служители - с. Лозенец	“Административни документи по БДС” и “Ефективна комуникация”.	Национално сдружение на съдебните служители	Нели Йотова; Хриса Иванова; Галина Карталска; Маргаритка Нешкова; Даниела Дочева; Татяна Федорова; Людмила Александрова
Семинар – гр. Вършец	“Искове производства по АПК и ЗОДОВ”, “Производства по оспорване на адм. актове, издавани по реда на ДОПК. Съд. производства по оспорване на ревизионни актове. Съдебни производства по ЗДДС и ЗКПО”	Административен съд Враца и Административен съд Монтана	Даниел Николакев
Семинар по ОПАК	“Стратегическо планиране и бюджетно финансиране на съдебната система”	Институт по публична администрация	Диян Добрев Евгения Петракиева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Разработване и внедряване на единен портал на електронно правосъдие и обучение за работа с единния портал	ОПАК Проект ВСС	Мариана Дилкова
конференция, работна среща, лекция, семинар	Пресконференция по проект „Създаване на надеждна среда за обмен на данни между адм. съдилища в Р. България	ВАС	Марияна Дилкова
конференция, работна среща, лекция, семинар	„Съдебни производства по Изборния кодекс”	Регионален семинар, организиран от Адм. съд Ловеч и Адм. съд В. Търново	Даниел Николакев
конференция, работна среща, лекция, семинар	Комуникационна стратегия на ВАС	ВАС	Диян Добрев

III. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

3.1. СГРАДА, ОБОРУДВАНЕ, ПРОБЛЕМИ, УСЛОВИЯ НА ТРУД.

Материалната обезпеченост на съда е много добра и отговаря на нуждите за осъществяване на съдебна дейност. Административен съд гр. Плевен осъществява дейността си в самостоятелна сграда /2-ри и 3-ти етаж от административна сграда със самостоятелен вход/, находяща се в гр. Плевен, ул. „П.Р. Славейков” № 21. Сградата е собственост на Община Плевен и е

предоставена за безвъзмездно ползване от Община Плевен за срок от 10 години - до 2017 г. Не са налице сериозни проблеми във връзка с материалната обезпеченост на съда. Проблемите, свързани с обичайното използване на сградата през изминалата година бяха разрешени своевременно от съдебния администратор, гл. специалист – стопанисване на съдебно имущество и работника по поддръжката с минимум финансови средства.

Добрите условия на труд са основна предпоставка за създаването на положителна работна атмосфера, както и за постигането на високи професионални резултати.

3.2. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА.

През 2015 г. в Административен съд гр. Плевен се използваше изградената локална компютърна мрежа, като помещенията на съда са окабелени структурно. В мрежа са свързани всички компютри, с изключение на компютъра в секретното деловодство. Осигурени са средства за сигурност и защита на информацията, съгласно Политика относно използването на информацията и компютърното оборудване в Административен съд гр. Плевен. Дейността на съда се осъществяваше с наличната техника, компютри и периферия. Същата е на повече от 9 години и голяма част от нея е физически амортизирана и морално остаряла като все по-често дефектира, което затруднява работата на съда. Повечето от наличните компютри са с ниски технически параметри и не позволяват качването на нови програмни продукти и работа с тях. В това отношение ръководството на съда предприе мерки и през 2015 г. за подновяване на наличната техника с такава отговаряща на нуждите на съда и на съвременните технически изисквания по видове техника, като отправи нови искания за осигуряване на средства до Висш съдебен съвет. Същите не бяха удовлетворени, предвид на което съда продължава дейността си с годната налична техника, като разходите за ремонт на същата стават все по-големи при силно рестриктивния бюджет на съда за издръжка през 2015 г.

През годината се поддържаше в актуално състояние интернет страницата на съда – www.ac-pleven.org. В изпълнение на чл.64 от ЗСВ и решения на ВСС, своевременно се публикуват на интернет страницата постановените съдебни актове, при спазване на изискванията за защита на личните данни и на класифицираната информация, съгласно разпоредбите на ЗЗЛД и ЗЗКИ, като се спазват утвърдените със Заповед на Председателя на съда Вътрешни правила за организация на публикуването на съдебните актове в Административен съд гр. Плевен. Осигурена е директна линкова връзка на началната интернет страница на съда към публикуваните съдебни актове по делата. Публикувана е и информация за контакти със съда, графици за насрочените дела, обявления, свързани с дейността на съда, данни за текущи конкурси, декларации и др. С оглед проведените през 2015 г. местни избори и очаквания повишен обществен интерес, на началната интернет страница на

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

съда беше създадена директна линкова връзка към информация за броя на образуванията по Изборния кодекс дела и за движението по тях.

Работата на съда е автоматизирана, като се осъществява чрез използването на внедрената програма съдебна административна система (САС) "Съдебно деловодство". Системата обхваща всички дейности, свързани с образуването, воденето и разглеждането на всички видове дела в съдилищата, като се отчита спецификата на всеки вид дело и на всяка съдебна инстанция. Тя позволява лесно и бързо да бъде проследено всяко процесуално действие по дадено дело от постъпването му в съда до влизане на решението в сила.

През 2015 г. започна тестването на подготвената за внедряване в административните съдилища нова деловодна програма – Единна деловодна информационна система (ЕДИС), разработена по проект на ВАС. Същата се очаква да влезе в реална експлоатация през 2016 г., като за целта в изпълнение на разпореждане на Председателя на Административен съд – Плевен от началото на годината се осъществява паралелна работа с ЕДИС за вписване на данни по новообразуваните дела.

Освен посочените програмни продукти се ползва и правно-информационната система "АПИС", с достъп на всички съдии, счетоводна програма – ALGOS и TP3 (заплати) - RZWIN.

Софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави до 30.09.2015 г. беше електронната система "Law Choice" и Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД) във ВСС от 01.10.2015 г.

3.3. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА И МЕДИИТЕ.

В това направление на дейност през 2015 г. се реализира за трета поредна година „Ден на отворените врати” в Административен съд гр. Плевен. Инициативата беше проведена на 12.05.2015 г. Събитието беше посетено от значителен брой граждани, специално поканени ученици, изучаващи правни дисциплини, както и от много журналисти. Публикации за инициативата бяха направени във всички местни вестници и електронни информационни сайтове. В рамките на инициативата бяха представени всички служби на съда, като беше обяснена и илюстрирана работата на всяко съдебно звено, бяха отворени съдебните зали и пред присъстващите беше направено разпределение на постъпилите за деня новообразувани дела. Съвместно с Отдел „Държавен архив” – Плевен беше направена изложба на архивни (старинни) материали и документи, свързани с правораздавателната дейност през годините, която предизвика голям интерес. Беше даден отговор на всички поставени въпроси от гражданите, свързани с дейността на съда. Събитието произведе добър отзвук в обществеността, като отрази публичния образ на съда като независим, ефективен, справедлив и осъществяващ дейността си на принципа – върховенство на закона.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

През 2015 г. съдии и съдебни служители от Административен съд – Плевен взеха участие в работни срещи и семинари, свързани с представяне на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. от страна на Висш съдебен съвет и представяне на Комуникационната стратегия на Върховен административен съд на Република България.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Дейността на Административен съд гр. Плевен през 2015 г. може да бъде определена, по горепосочените показатели, като много добра. Бяха налице две от обективните предпоставки за качествено правораздаване – подсигурена добра материална база и много добър екип от съдии и съдебни служители. Постигнатите в предходните години добри резултати бяха надградени, чрез осъществяване на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване.

Всички заети в дейността на съда проявяват високо чувство за отговорност и подчертан интерес за утвърждаване на административното правосъдие и на авторитета на Административен съд гр. Плевен. Всички съдилища са изправени пред сходни приоритети в своята дейност, свързани с повишаване на доверието в правосъдната система и утвърждаване на върховенството на закона, с достъпа до правосъдие, бързина и качество на правораздаването и най-вече с доверие в обективността и безпристрастността на съда. Административен съд гр. Плевен, чрез дейността си през 2015 г., показва добри постижения във всеки един от посочените приоритети.

Изказвам благодарност на всички съдии и съдебни служители за извършената от тях работа, за проявената мотивация, професионализъм и отговорност при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен през отчетната 2015 година.

**ПОЛИНА БОГДАНОВА – КУЧЕВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН**