

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД гр.ПЛЕВЕН

ЗА
2012 ГОДИНА

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

- I. Движение на делата.**
 - 1.1. Първоинстанционни дела.**
 - 1.2. Касационни дела.**
 - 1.3. Съотношение на първоинстанционни спрямо касационни дела.**
 - 1.4. Обжалвани и протестирани дела.**
 - 1.5. Резултати от касационна проверка на обжалвани и протестирани дела.**
 - 1.6. Натовареност на съдиите.**

- II. Кадрова обезпеченост на Административен съд гр. Плевен.**
 - 2.1. Съдии.**
 - 2.2. Съдебна администрация.**

- III. Сграден фонд, техническа обезпеченост и информационно осигуряване.**
 - 3.1. Сграда, оборудване, проблеми, условия на труд.**
 - 3.2. Техническа обезпеченост на съда.**

- IV. Заключение.**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Административен съд гр. Плевен извършваше дейността си през 2012 г. съобразно европейските стандарти за бързина и качество на правораздаване. Те се изразяват конкретно в максимално кратки срокове от образуване до приключване на делото, липса на просрочени съдебни актове, намаляване броя на висящите дела към края на отчетния период, увеличаване броя на потвърдените актове на съда от по-горна касационна инстанция и липса на дела, които се отлагат по вина на съда. Дейността на съда беше съобразена със Стратегията за продължаване на съдебната реформа в условията на пълноправно членство страната ни в Европейския съюз, решенията и указанията на Висшия съдебен съвет /ВСС/.

Дейността на Административен съд гр. Плевен и през 2012 г. се характеризираше още с качествено, срочно и прозрачно правосъдие по административни дела, като бе насочена към прилагане върховенството на закона, защита на правата и интересите на гражданите, организациите и държавата, осигуряване на равен достъп до правосъдие, както и повишаване доверието на обществото в съдебната система.

Съдебният район на Административен съд гр. Плевен обхваща всички общини на област Плевен. Това са Община Плевен, Община Долни Дъбник, Община Долна Митрополия, Община Пордим, Община Левски, Община Белене, Община Никопол, Община Гулянци, Община Червен бряг, Община Кнежа и Община Искър. От тях постъпват основна част от административните дела.

Съдебният район има пет районни съдилища – Районен съд гр. Плевен, Районен съд гр. Левски, Районен съд гр. Червен бряг, Районен съд гр. Кнежа и Районен съд гр. Никопол. От тях за касационен контрол постъпват дела с административно наказателен характер и други касационни дела, подсъдни на административните съдилища.

Карта на Съдебен район на Административен съд Плевен



I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

През отчетният период образуването и движението на делата в Административен съд гр. Плевен се извършваше съгласно изискванията на Закона за съдебната власт /ЗСВ/, Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, Административно процесуалния кодекс /АПК/, както и изискванията на приложимите специални закони и решенията на ВСС и приетите вътрешни правила на съда.

През 2012 г. в Административен съд гр. Плевен са постъпили и образувани общо 1055 дела, от които 534 броя първоинстанционни дела и 521 броя касационни дела. Данните показват, че е имало почти еднакъв брой образувани първоинстанционни и касационни дела през годината.

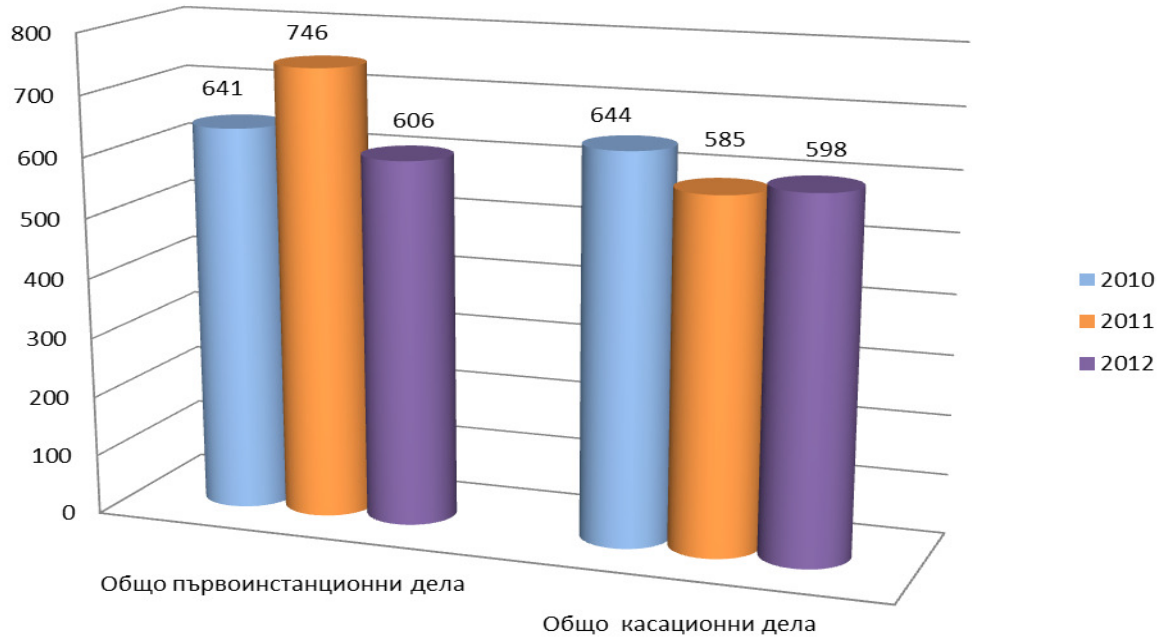
Сравнителният анализ между отчетната 2012 г. и 2011 г. по показател – брой образувани дела сочи, че през 2011 г. броят на образуваните касационни дела е еднакъв (по 521 броя), но има известен спад в образуваните първоинстанционни дела (534 броя през 2012 г. спрямо 651 броя през 2011 г.). Отношение към спада в броя административни дела има продължаващата икономическа криза и други обществени процеси в страната, като гражданите инициират по-малко административни производства и съответно получават по-малък брой неблагоприятни за тях административни актове, които да оспорват. Отношение към значителния процент касационни дела има обстоятелството, че Административен съд гр. Плевен като касационна инстанция разглежда делата на петте районни съдилища от съдебния район, както и засиленият контрол на оправомощените проверяващи органи.

Към посочения общ брой образувани дела през 2012 г. се прибавят и висящите към началото на отчетния период дела от предходни периоди. Те възлизат на 149 броя, с което общият брой дела за разглеждане през 2012 г. е бил 1204 броя: от тях 606 броя първоинстанционни дела и 598 броя касационни дела.

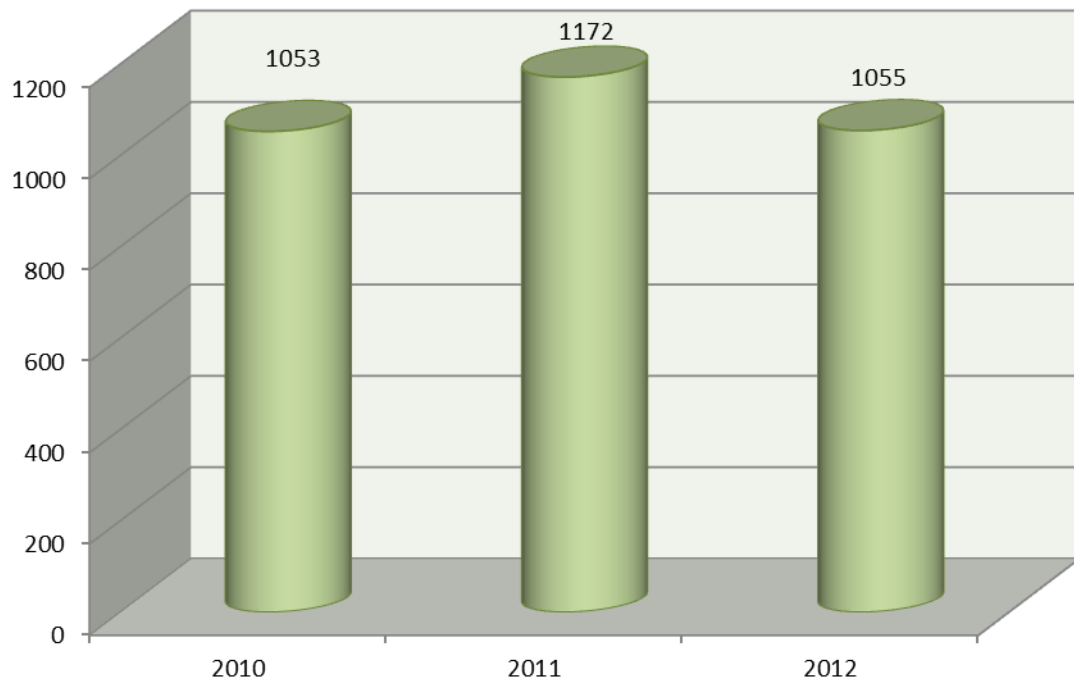
Сравнителният анализ по показател – брой образувани дела по години се вижда от графиките по-долу:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

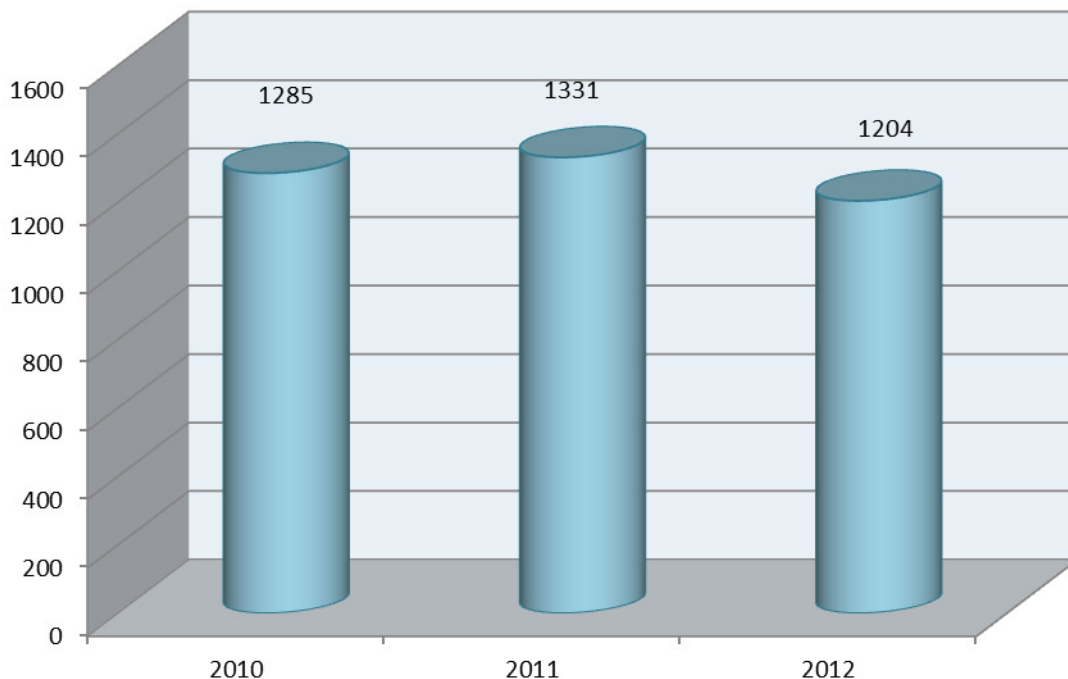
Първоинстанционни и касационни дела за разглеждане



Образувани дела



Общ брой дела за разглеждане



Данните показват трайна тенденция новообразуваните дела за всеки отчетен период да са над хиляда броя на база сравнение с предходните две години. Вариацията е в рамките на 10 – 11 %.

От общия брой дела за разглеждане през 2012 г. (1204 броя) са свършени 1082 броя дела (от които общо решени дела 894 броя и общо прекратени дела 188 броя). Това представлява **89.9 %** от общия брой дела за разглеждане през 2012 г. Тези данни са добра илюстрация на бързата и ефективна работа на съдиите в Административен съд гр. Плевен, както и за добрата организация по подготовката и провеждането на съдебните заседания, за което заслуга имат и съдебните служители.

Сравнителният анализ между отчетната 2012 г. и предходните две години по показател – брой свършени дела, сочи че през 2011 г. процентът свършени дела е бил 88.8 %, а през 2010 г. е бил 87.6 %. Данните показват, че има подобрене в процентно съотношение през 2012 г. по отношение на броя свършени дела спрямо 2011 г. и 2010 г. Това от своя страна води до по-малък брой на останалите несвършени (висящи) дела за 2013 г. Налага се извод за трайна тенденция на подобряване работа на съдиите и съдебните служители по този показател.

В края на отчетния период (31.12.2012 г.) са останали висящи 122 броя дела. Това представлява 10.1 % от общия брой дела за

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

разглеждане през 2012 г. В сравнение със 149 броя висящи дела към 31.12.2011 г. (11.2 % от общия брой дела за разглеждане през 2011 г.) и 159 броя висящи дела към 31.12.2010 г. (12.4 % от общия брой дела за разглеждане през 2010 г.), посоченият по-горе извод се потвърждава. Анализът сочи, че постепенно броят на висящите дела към края на всеки отчетен период се намалява и резултата се подобрява с всеки отминал период. Това е положителна тенденция, която е трайна през годините и се дължи на професионализма и усилията на всички съдии и съдебни служители в Административен съд гр. Плевен.

Делото се счита за свършено с предаване и вписване на изготвения съдебен акт в деловодната система на съда. Съгласно чл.172, ал.1 от АПК – съдът постановява решение в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.

От общия брой свършени дела (1082 броя), в срок до 1 месец са постановени 1078 броя съдебни актове. Това представлява 99.6 % от свършените дела. Данните недвусмислено сочат, че отговорността на за спазването на установените от закона срокове за постановяване на съдебния акт, е основен приоритет в дейността на съдебните състави. В срок от 1 – 3 месеца са постановени 4 броя съдебни актове. Забавянето е в рамките от 5 до 13 дни и се е наложило по обективни причини. И в тези случаи принципът за разумен срок за постановяване на крайния съдебен акт е спазен.

Няма съдебни актове постановени в срок над 3 месеца от датата на обявяване на делото за решаване.

Данните по показател – свършени дела от датата на насрочване на първото съдебно заседание също са добри. 87.4% от всички свършени дела са приключили в срок до 3 месеца. Цифровите данни са, че 946 дела от общо свършени 1082 дела през 2012 г. са разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание. През 2011 г. 84 % от делата са разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание, а през 2010 г. този процент е бил 82.8 %.

Анализът на посочените по-горе данни сочи, че е налице още по-голяма бързина и срочност при разглеждането на делата през 2012 г. Това е една от основните цели при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен, която се постига все по-добре. Бързото решаване на делата, при стриктно спазване на материалноправните и процесуалноправните разпоредби на нормативната уредба е една от характеристиките на доброто

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

правосъдие, тъй като пряко засяга правата и законните интереси на заинтересованите лица. В това отношение следва да се отчита, че делата се насрочват в срока по чл. 157, ал.1 от АПК от постъпването на редовна жалба или от отстраняването на нередовностите по нея при необходимост. Има случаи на нередовни жалби/искови молби или такива с неясна обстоятелствена част и петитум /най-често при искови молби по ЗОДОВ, подадени от лица лишени от свобода/, където спазването на този срок е значително затруднено, поради бавното отстраняване на нередовностите или изясняване на претенцията, често след две или три определения на съда с конкретни указания до лицата.

Отношение към времевите изисквания за разглеждане на административните дела като първа инстанция има и назначаването и изготвянето на съдебни експертизи. Най-често последните се назначават при спорове по ЗУТ, ЗКИР, както и по КСО. Усеца се липса на добре подготвени вещи лица, които могат да участват в съдебното производство. Особено трудно е намирането на вещи лица със знания в специфични области, като фитоценологията, зоологията, фотограмерията и хидрологията. Вещи лица с такива специалности често няма включени в одобрените списъци или броят им е твърде малък. Случва се след намиране на нужния специалист, той се откаже от участие в съдебното производство, поради висока лична ангажираност и ниските възнаграждения за изготвяне на съдебна експертиза и защитаването ѝ пред съда, които действат демотивиращо на високо квалифицираните специалисти със специфични специалности.

Дейността на Административен съд гр. Плевен често е затруднена и от работа на административните органи. Основният проблем, който се открива е, че те не полагат достатъчно усилия за изясняване на всички значими за спора факти в административното производство по издаването на индивидуалните административни актове, чрез назначаването на експертизи, събирането на писмени обяснения от свидетели и други допустими от АПК доказателства. Едва при съдебното оспорване се осъществява събирането на такива доказателства за всеобхватно изясняване на спора, включително и по искане на административния орган.

Следва де се отбележи напредък в работата на административните органи, а именно че в съда постъпват по-малко непълни административни преписки или такива, които не са заверени надлежно, не са придружени с пълен и точен списъка на заинтересованите страни. Административен съд гр. Плевен

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

продължава да полага усилия за подобряване работа си за бързото приключване на делата в законоустановените срокове. Недостатъците при комплектоването на жалбите с административните преписки и списък на заинтересованите страни, още повече липсата на доказателства за всички значими факти по спора от административния орган, неминуемо води до удължаване на времето необходимо на съда да приключи съдебната фаза на спора на първа инстанция.

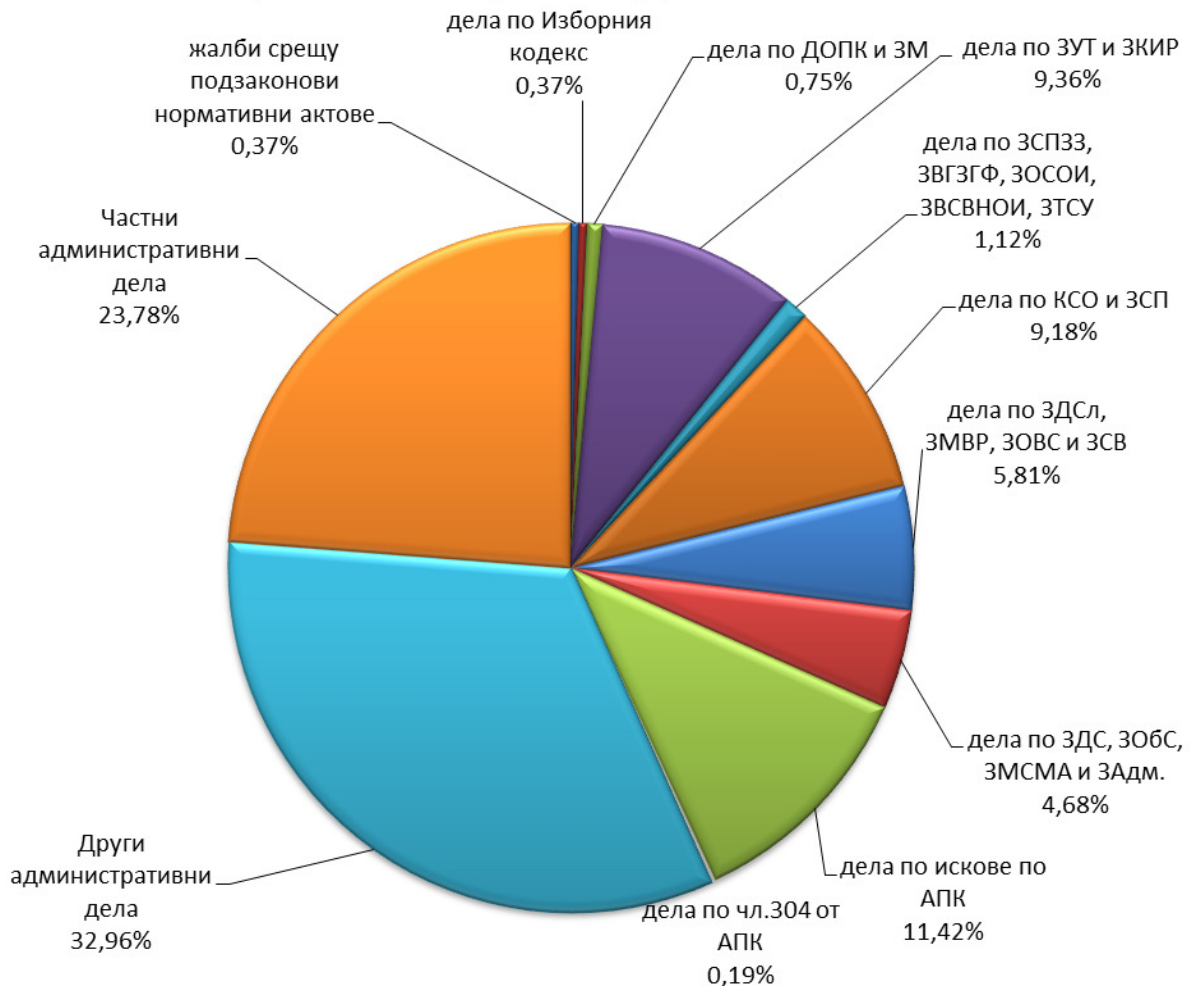
В тази светлина данните за брой свършени дела за отчетния период се открояват като особено добри и подчертават професионализма и добрата мотивация за работа на всички колеги в съда.

1.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА.

В Административен съд гр. Плевен през 2012 г. са образувани общо **534 първоинстанционни дела**, разпределени по видове както следва:

- | | |
|---|-------------|
| - жалби срещу подзаконови нормативни актове | – 2 броя; |
| - дела по Изборния кодекс | – 2 броя; |
| - дела по ДОПК и ЗМ | – 4 броя; |
| - дела по ЗУТ и ЗКИР | – 50 броя; |
| - дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, ЗТСУ | – 6 броя; |
| - дела по КСО и ЗСП | – 49 броя; |
| - дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ | – 31 броя; |
| - дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. | – 25 броя; |
| - дела по искове по АПК | – 61 броя; |
| - дела по чл.304 от АПК | – 1 брой; |
| - други административни дела | – 176 броя; |
| - частни административни дела | – 127 броя. |

Разпределение на новообразуваните първоинстанционни дела



Относително големият дял на административни дела в категорията „други административни дела“ се дължи на всеобхватната административно правна нормативна база, която регулира изключително широк кръг обществени отношения. В Административен съд гр. Плевен постъпват голям брой дела със специфичен предмет. Това налага и служителите, и съдиите да работят изключително внимателно и задълбочено при подготовката си по различните нормативни актове, приложими при всеки отделен случай. Делът на делата от тази категория в процентно отношение към общия брой образувани първоинстанционни дела възлиза на 33%.

В сравнение с 2011 г. се наблюдава тенденция за запазване броя на образуваните дела по:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

- ДОПК и ЗМ (4 бр. дела през 2012 г. спрямо 5 бр. дела през 2011 г.);

- ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ (31 бр. дела през 2012 г. спрямо 32 бр. дела през 2011 г.);

- чл.304 от АПК (1 брой дело през 2012 г. спрямо 1 брой дело през 2011 г.);

- частни административни дела (127 бр. дела през 2012 г. спрямо 127 бр. дела през 2011 г.).

Налице е увеличаване на броя на образуваните дела по:

- ЗУТ и ЗКИР (50 бр. дела през 2012 г. спрямо 42 бр. дела през 2011 г.);

- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. (25 бр. дела през 2012 г. спрямо 19 бр. дела през 2011 г.).

Има намаляване на броя на образуваните дела по:

- Изборния кодекс (2 бр. дела през 2012 г. спрямо 35 бр. дела през 2011 г., с оглед обстоятелството, че през 2011 г. са проведени местни избори);

- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, ЗТСУ (6 бр. дела през 2012 г. спрямо 28 бр. дела през 2011 г.);

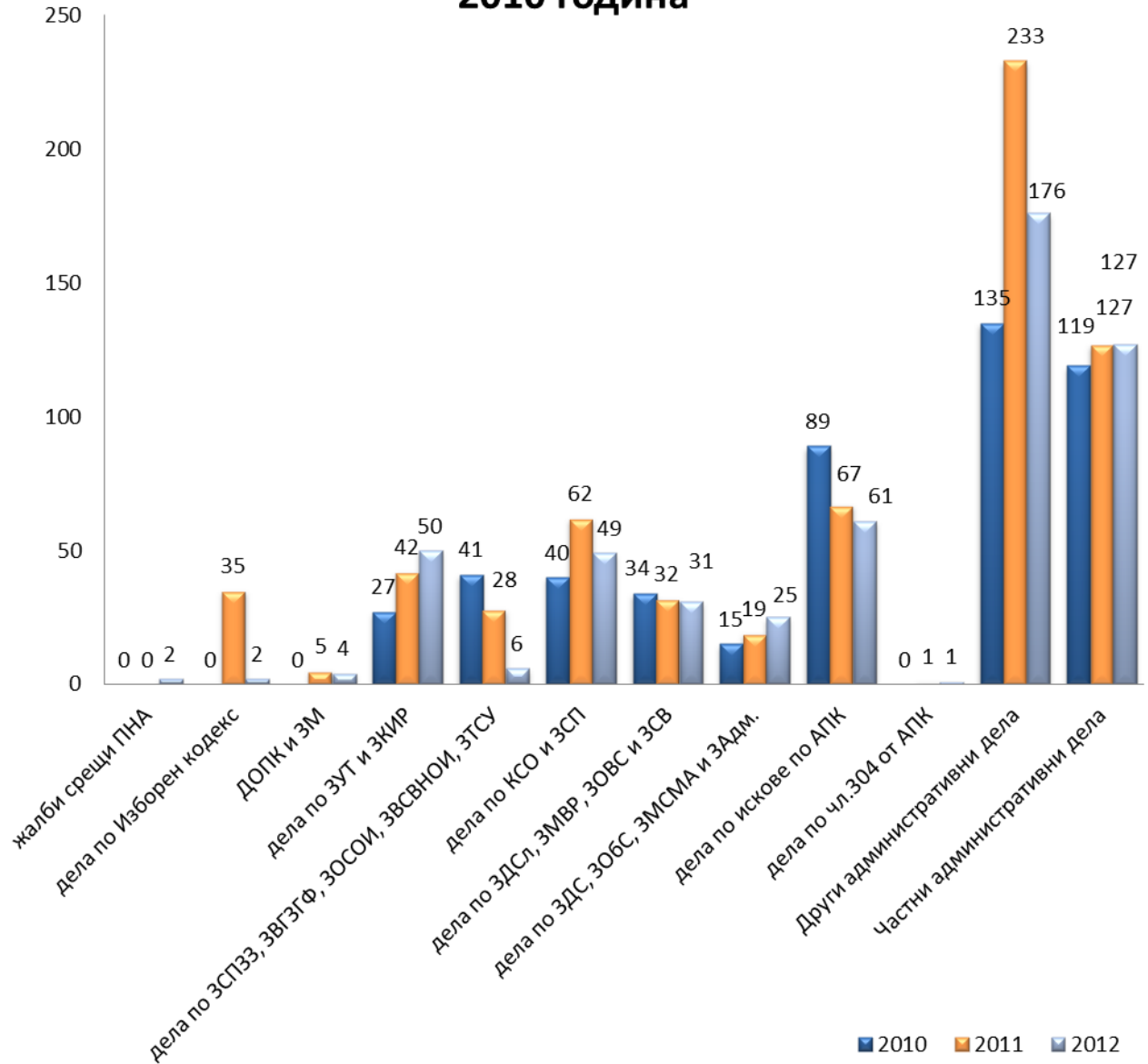
- КСО и ЗСП (49 бр. дела през 2012 г. спрямо 62 бр. дела през 2011 г.);

- искиве по АПК (61 бр. дела през 2012 г. спрямо 67 бр. дела през 2011 г.);

- други административни дела (176 бр. дела през 2012 г. спрямо 233 бр. дела през 2011 г.).

В сравнение с 2011 г. през отчетната 2012 г. има образувани и дела по жалби срещу подзаконови нормативни актове (2 броя).

Образуванни първоинстанционни дела по видове за 2012 година в сравнение с 2011 и 2010 година



Към образуваните 534 броя първоинстанционни дела през 2012 г. се добавят и останалите висящи дела в началото на отчетния период (72 броя), с което общият брой първоинстанционни дела за разглеждане през 2012 г. е бил 606 броя.

От общия брой административни дела за разглеждане – 606, свършени са 528 броя дела. От тях със съдебен акт по същество са свършени 357 броя дела и са прекратени 171 броя дела. Останали висящи първоинстанционни дела към 31.12.2012 г. – 78 броя.

Анализът води на извод, че повече от половината от свършените дела са разгледани по същество, което свидетелства за задълбочена и активна работа по делата, която изисква висока компетентност, знания и умения за работа с много и различна нормативна и поднормативна уредба, за логика и анализ на фактите и доказателствата по различните казуси, така че да се намери най-доброто законово решение за всеки случай. Основен приоритет в тази насока е утвърждаване на принципа на върховенството на закона при зачитане правата и законните интереси на всички участници в административния процес.

От 357 дела, свършени със съдебен акт по същество, за нищожни са обявени 2 броя административни актове, отменени са 217 броя административни актове, изменени със съдебното решение са 19 броя такива, а 119 броя жалби са отхвърлени.

Основните причини за прекратяването на делата през 2012 г. са на основание чл.158, ал.3 от АПК за неотстраняване на нередовностите по жалбата или исковата молба, след дадени указания за това от съда и определен срок, поради неподсъдност на административните съдилища или неподведомственост на съдилищата въобще, както и на основание чл.159, т.1 от АПК – актът не подлежи на оспорване или има липса на годен за оспорване акт и поради просрочие на жалбата /чл.159, т.5 от АПК/.

1.2. КАСАЦИОННИ ДЕЛА.

През 2012 г. в Административен съд гр. Плевен са образувани 521 броя касационни дела, от които 502 броя с административно-наказателен характер, останалите са по специални закони, които възлагат касационния контрол по спорове по тях на административните съдилища. Заедно с висящите в началото на периода касационни дела (77 броя), общо за разглеждане през годината са били 598 броя касационни дела.

В сравнение с 2011 г. (общо 585 броя касационни дела за разглеждане), се установява леко увеличаване на броя касационни дела за разглеждане през 2012 г.

От общо касационните дела за разглеждане през 2012 г. (598 броя), свършени са 554 броя. Това представлява 92.7 % от всички касационни дела за разглеждане през годината. За сравнение през 2011 г. този процент е бил 86.9 %, а през 2010 г. - 90 % свършени касационни дела. Наблюдава се тенденция за увеличение в процентно съотношение на броя свършени касационни дела през 2012 г. спрямо предходните години. Тенденцията свидетелства за високия професионализъм, знания и умения на екипа. Полагат се усилия да не

се допуска противоречива практика на действащите касационни състави в Административен съд гр. Плевен.

По всичките 554 броя свършени общо касационни дела през 2012 г., съдебните актове са постановени в срок до 1 месец от обявяване на делото за решаване. Това е трайна практика на съда, предвид обстоятелството, че и през 2011 г. и 2010 г. крайните съдебни актове по касационните дела са били постановявани в посочения едномесечен срок.

1.3. СЪОТНОШЕНИЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СПРЯМО КАСАЦИОННИ ДЕЛА.

Анализът на данните за броя на образуваните през 2012 г. дела (1055 броя) показва, че почти по равно са образуваните първоинстанционни дела (50.6 %) и образуваните касационни дела (49.4 %). За сравнение през 2011 г. по-голям е бил процентът на образуваните първоинстанционни дела (55.5 %), а през 2010 г. по-голям е бил процентът на образуваните касационни дела (52.5 %).

Наблюдава се запазване на броя образувани касационни дела през годините: през 2012 г. (521 броя), през 2011 г. (521 броя) и през 2010 г. (553 броя), като се установява неравномерност по отношение броя на образуваните първоинстанционни дела: през 2012 г. (534 броя), през 2011 г. (651 броя) и през 2010 г. (500 броя).

1.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА.

През 2012 г. в сравнение с 2011 г. и 2010 г. в Административен съд гр. Плевен се наблюдава увеличаване броя на обжалваните съдебни актове. През отчетният период са обжалвани 253 броя съдебни актове, през 2011 г. този брой е бил 239, а през 2010 г. - 215 броя съдебни актове са обжалвани.

1.5. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА НА ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА.

Основен показател за качествена работа на всеки съд, за професионализма на неговите съдии и служители, наред с бързината, с която приключват съдебните производства е резултата от проверката на съдебните актове от по-горната съдебна инстанция, в случая от Върховният административен съд /ВАС/ на Република България.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

От резултатите от касационната проверка на делата, върнати през 2012 г., се установява, че по-голямата част от обжалваните съдебни актове са потвърдени или частично изменени от ВАС. Това доказва качеството на правораздаването в Административен съд гр. Плевен.

През 2012 г. в Административен съд гр. Плевен след касационна проверка са се върнали общо 267 дела. От тях 211 броя или 79 % са потвърдени изцяло. Отменени са изцяло 45 броя или 17 % съдебни акта и 11 броя (4 %) са отменени частично т.е. **4/5 от съдебните актове по върнатите след касационна проверка дела са потвърдени от ВАС.**

Данните показват, че се постига една от основните стратегически цели на съда - повишаване качеството на постановените съдебни актове и поддържане на ниско равнище на отменените и изменени съдебни актове за сметка на потвърдените такива.

Анализът на отменените съдебни актове /в тази категория попадат и обезсилените решения/ показва, че се запазва тенденцията на относително нисък процент изцяло отменени съдебни актове. Основното отменително основание е неправилно приложение на материалния закон. Казусите се отнасят до приложението на различни закони и като се отчете обстоятелството, че в Административен съд гр. Плевен няма специализация на съдиите по материя не може да се приеме, че е налице тенденция в практиката на съда за неправилно прилагане на действащото законодателство в определена област. Тук следва да се отбележи и липсата на обучения по прилагането на специални закони като Закона за водите, Закона за ветеринарномедицинската дейност, Закона за опазване на околната среда, Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и други.

През 2012 г. са върнати от ВАС след касационна проверка 94 дела по ЗПЗП вр. с чл.166, ал.3 от ДОПК. От тях 72 броя са оставени в сила, а 22 броя са обезсилени. Казусите са идентични с еднакъв краен резултат по решенията на Административен съд гр. Плевен и с различен резултат от касационната проверка от по-горния съд. Прави впечатление, че само един от касационните състави в тези случаи е изразил различно мнение, което е обосновоало крайният извод за обезсилване на част от решенията по тези спорове. Това не е оправдание за допуснатите отменени актове, но следва да се отчита при преценката на статистическите данни. Съдиите от Административен съд гр. Плевен се съобразяват в дейността си с практиката на ВАС, с дадените указания от касационната инстанция и

наличието на противоречива практика създава затруднение при правилното прилагане на закона.

Качеството на постановените съдебни актове, при посочените по-горе данни, може да бъде определено като повече от добро, а всички съдии ще продължат да работят целенасочено за подобряване на този показател в следващите отчетни периоди.

1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ.

Данните за образувани и свършени дела през отчетния период са основа за определяне на натовареността на съдиите в Административен съд гр. Плевен.

Натовареността по щат на един съдия в Административен съд гр. Плевен през 2012 г. към всичко дела за разглеждане е 12.54 за сравнение през 2011 г. е била 13.86, а през 2010 г. е била 13.39. Натовареността на съдиите са запазва относително трайна и при сравнителен анализ с показателя за качество /върнати дела след касационен контрол/ може да се определи като оптимална, предвид че показателя за качество дава добри резултати.

Към общо свършените дела натовареността по щат през 2012 г. е 11.27. Същата през 2011 г. е била 12.31, а през 2010 г. е била 11.73. Данните през годините са близки, което потвърждава горепосоченият извод.

Важен показател за натовареността е действителната натовареност на един съдия за отчетния период.

През 2012 г. действителната натовареност на един съдия в административен съд гр. Плевен към всичко дела за разглеждане е 15.24. За сравнение през 2011 г. е била 15.30, а през 2010 г. е била 13.39. Налице е трайно почти еднакво увеличение на действителната натовареност на един съдия спрямо 2010 г. Действителната натовареност на един съдия към общо свършените дела през 2012 г. е 13.70. За сравнение през 2011 г. е била 13.59, а през 2010 г. е била 11.73. Данните през годините са близки, което потвърждава горепосоченият извод за относителна стабилност на показателя.

Съдия Димитър Първанов е разгледал 62 броя дела през 2012 г., от които общо свършени са 62 броя, от тях 50 броя с решения по същество и 12 броя са прекратени. Справка е за девет месеца.

Съдия Елка Братоева е разгледала 68 броя дела през 2012 г., от които общо свършени са 68 броя, от тях 58 броя с решения по същество и 10 броя са прекратени. Справката е за четири месеца.

Съдия Калина Пецова е разгледала 205 броя дела през 2012 г., от които общо свършени са 180 броя, от тях 149 броя с решения по същество и 31 броя са прекратени.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Съдия Катя Арабаджиева е разгледала 204 броя дела през 2012 г., от които общо свършени са 179 броя, от тях 144 броя с решения по същество и 35 броя са прекратени.

Съдия Полина Богаданова-Кучева е разгледала 200 броя дела през 2012 г., от които общо свършени са 181 броя, от тях 153 броя с решения по същество и 28 броя са прекратени.

Съдия Снежина Иванова е разгледала 75 броя дела през 2012 г., от които общо свършени са 62 броя, от тях 45 броя с решения по същество и 17 броя са прекратени. Справката е за шест месеца.

Съдия Цветелина Кънева е разгледала 193 броя дела през 2012 г., от които общо свършени са 174 броя, от тях 150 броя с решения по същество и 24 броя са прекратени.

Съдия Юлия Данева е разгледала 197 броя дела през 2012 г., от които общо свършени са 176 броя, от тях 145 броя с решения по същество и 31 броя са прекратени.

Анализът показва относителна равномерност на броя разгледани дела между съдиите. Разликите се дължат на обстоятелства от обективно естество /ползване на законоустановен продължителен отпуск, командироване/, на обстоятелството, че през съдебната ваканция новопостъпващите административни дела се разпределят само между дежурните съдии, както и на различния брой несвършени дела за всеки съдия от предходния отчетен период. Сложността и тежестта на делата разглеждани от всеки съдия трудно може да бъде проследена, тъй като липсва такъв компонент в електронната система за разпределение на делата.

Разпределението на делата се извършва на принципа на случайното разпределение чрез електронна система “LawChoice” – 3.2., съгласно чл.157, ал.2 от АПК и утвърдените вътрешни правила на съда. Протоколът за избор на съдия-докладчик с отразено име на съдията, дата и час на разпределението, се прикрепя към всяко дело. Тази практика удостоверява, както на съдиите, така и на страните по делото, че последното е било разпределено съгласно принципа за случайното разпределение на делата залегнал в ЗСВ, АПК и вътрешните правила на съда.

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН.

2.1. СЪДИИ.

В Административен съд гр. Плевен са работили, съгласно утвърденото длъжностно щатно разписание на съда през отчетната 2012 г., общо 8 съдии. През по-голяма част от годината съда е работил в намален състав – 1 съдия е излязъл в отпуск за

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

бременност, раждане и отглеждане на малко дете (от м.май 2012 г.), 1 съдия се е върнал след отпуск за отглеждане на малко дете (през м.юни 2012 г.) и 1 съдия е командирован във Върховен административен съд (от м.октомври 2012 г.). Административните дела са се разглеждали от всички съдии, без диференцирано обособяване по материя.

През отчетната година са действали два обособени касационни състава, председателствани от Председателя и от Заместник – председателя на съда, които са разглеждали постъпилите касационни дела.

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдиите от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше, както по програмите на Националният институт по правосъдието, така и с участие в организирани от административните съдилища регионални обучения, семинари и работни срещи, също по проект по ОПАК на ВАС и на Асоциацията на административните съдии в България. Повишаването на квалификацията на съдиите е основен приоритет в дейността на съда, осъществяването на който има пряко отношение към постигане на стратегическата цел на съда – качествено и бързо правораздаване, основано на върховенството на закона, при зачитане на правата и законните интереси на участниците в процеса.

СПРАВКА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН ЗА ВРЕМЕТО ОТ 01.01.2012 ГОДИНА ДО 31.12.2012 ГОДИНА

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител	Съдия
конференция, работна среща, лекция, семинар	УВОЛНЕНИЯ НА ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ ПО ЗДСл. ПРАКТИКА ПО КСО. АКТУАЛНИ ПРОБЛЕМИ В ИСКОВОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО АПК.	НИП	ЦВЕТЕЛИНА АЛЕКСАНДРОВА КЪНЕВА
дистанционно и електронно обучение	ПРИЗОВАВАНЕ ПО ГПК.	НИП	КАТЯ ВЕСЕЛИНОВА АРАБАДЖИЕВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	ЗПРКИ. СЪДЕБНО ОСПОРВАНЕ НА АДМ. АКТОВЕ ПО ЗУТ. ПРИЛОЖЕНИЕ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА ПО ЗАКОНА ЗА АКЦИЗИТЕ И ДАНЪЧНИТЕ СКЛАДОВЕ И ЗАКОНА ЗА МИТНИЦИТЕ.	НИП	ДИМИТЪР ЛЮБОМИРОВ ПЪРВАНОВ; ЮЛИЯ СИМПЛИЧЕВА ДАНЕВА; ЦВЕТЕЛИНА АЛЕКСАНДРОВА КЪНЕВА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

конференция, работна среща, лекция, семинар	ПРАВО НА ИНТЕЛЕКТУАЛНАТА СОБСТВЕНОСТ: ЗАЩИТА НА ТЪРГОВСКИТЕ МАРКИ - ГРАЖДАНСКИ И АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВНИ АСПЕКТИ.	НИП	ПОЛИНА ХРИСТОВА БОГДАНОВА- КУЧЕВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	ДЕЛА ПО ДОПК. МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ.	РЕГИОНАЛЕН СЕМИНАР - ОРГАНИЗИРАН ОТ АС - ВРАЦА	КАТЯ ВЕСЕЛИНОВА АРАБАДЖИЕВА; КАЛИНА ИВАНОВА ПЕЦОВА; ПОЛИНА ХРИСТОВА БОГДАНОВА - КУЧЕВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	СТРАТЕГИЧЕСКО ПЛАНИРАНЕ ЗА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ	ВАС - ПРОЕКТ "Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България"	ПОЛИНА ХРИСТОВА БОГДАНОВА - КУЧЕВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ЗА ПУБЛИЧНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	ВАС - ПРОЕКТ "Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България"	ПОЛИНА ХРИСТОВА БОГДАНОВА - КУЧЕВА
дистанционно и електронно обучение	ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА	НИП	ПОЛИНА ХРИСТОВА БОГДАНОВА – КУЧЕВА; СНЕЖИНА МОЙНОВА ИВАНОВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	КСО, ЗЗД, ЗСП	РЕГИОНАЛЕН СЕМИНАР - ОРГАНИЗИРАН ОТ АС - ЛОВЕЧ	ПОЛИНА ХРИСТОВА БОГДАНОВА – КУЧЕВА; СНЕЖИНА МОЙНОВА ИВАНОВА; ЦВЕТЕЛИНА АЛЕКСАНДРОВА КЪНЕВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	ОБУЧЕНИЕ ЗА РАБОТА С МЕДИИТЕ	ВАС - ПРОЕКТ "Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България"	ПОЛИНА ХРИСТОВА БОГДАНОВА - КУЧЕВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	ЗУТ, ЗАНН, ЗКИР	АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ	ПОЛИНА ХРИСТОВА БОГДАНОВА – КУЧЕВА; КАЛИНА ИВАНОВА ПЕЦОВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	ЕВРОПЕЙСКО ПРАВО – ДОГОВОРА ОТ ЛИСАБОН	АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ	ПОЛИНА ХРИСТОВА БОГДАНОВА – КУЧЕВА; СНЕЖИНА МОЙНОВА ИВАНОВА; КАТЯ ВЕСЕЛИНОВА АРАБАДЖИЕВА; КАЛИНА ИВАНОВА ПЕЦОВА; ЦВЕТЕЛИНА АЛЕКСАНДРОВА КЪНЕВА

2.2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ.

През 2012 г. съдебната администрация в Административен съд гр. Плевен работеше с попълнен щат. Основната цел бе поддържане на високо ниво на административната дейност и организацията на съдебната администрация, чрез ефективен контрол и управление на персонала, както и разпределяне на отговорностите, по начин, който не позволява един служител едновременно да има отговорност по одобряване, изпълнение, осчетоводяване и контрол.

Съдебните служители в Административен съд гр. Плевен през 2012 г. работиха професионално, дисциплинирано и с чувство на отговорност изпълняваха функционалните си задължения, както и всяка друга поставена им задача.

Ефективно се използват възможностите които дава процеса на атестиране на съдебните служители, с цел личното им мотивиране за професионално усъвършенстване и кариерно израстване.

Съгласно изискванията на ПАРОВАС, в нормативно определените за целта срокове се извърши атестация на съдебните служители в Административен съд гр. Плевен, от определена със Заповед на Председателя на съда постоянно действаща комисия. При своята работа атестационната комисия приложи критериите и изискванията, залегнали в Методиката за атестиране на съдебните служители, актуализирана и приета с решение на комисия „Съдебна администрация” на ВСС по протокол № 11/14.03.2012 г. Видно от получените оценки при атестацията, всички съдебни служители изпълняват работата си на ниво, като преобладаващата част от оценките са „много добър” – за изпълнение на задълженията над изискванията за съответната длъжност.

Направената оптимизация при разпределението на задачите между отделните съдебни служители покрива всички изисквания на нормативните актове, в това число и при осъществяване дейността на общата администрация, предвид на което считам, че същата следва да се запази. Съдебните деловодители и съдебните секретари са разпределени по състави, което се отчита като една добра практика, допринасяща за по-добро сработване и осъществяване на дейността между магистратите и служителите. Всеки от деловодителите и съдебните секретари отговаря конкретно за работата и обработка делата на един или при възникнала необходимост на два съдебни състава. По този начин е въведен екипен принцип на работата между магистрати и съдебни служители и равномерно разпределение на отделните съдебни служители, които работят със съответния магистрат.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдебните служители от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше по програмите на Националният институт по правосъдието и по проект по ОПАК на Върховен административен съд.

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН ЗА ВРЕМЕТО ОТ 01.01.2012 ГОДИНА ДО 31.12.2012 ГОДИНА

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител	Съдебен служител
конференция, работна среща, лекция, семинар	ДОКУМЕНТАЛНА СИГУРНОСТ НА КЛАСИФИЦИРАНАТА ИНФОРМАЦИЯ	ДКСИ	АНЕТА ХРИСТОВА ЙОТОВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	РАБОТА ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА	НИП	ТАТЯНА ВЛАДИМИРОВА ФЕДОРОВА; МИРОСЛАВА ВАСИЛЕВА БЕНЧЕВА
дистанционно и електронно обучение	МЕДИАЦИЯТА КАТО СПОСОБ НА ИЗВЪНСЪДЕБНО РЕШАВАНЕ НА СПОРОВЕТЕ	НИП	МАРГАРИТКА ВАСИЛЕВА НЕШКОВА; АНЕТА ДОБРЕВА ПЕТРОВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	РАБОТА В ЕКИП	НИП	ЕВГЕНИЯ КЪНЧЕВА ПЕТРАКИЕВА
дистанционно и електронно обучение	ЗАЩИТА НА КЛАСИФИЦИРАНАТА ИНФОРМАЦИЯ	НИП	ЦВЕТАНКА ХРИСТОВА ДАЧЕВА
конференция, работна среща, лекция, семинар	ОБУЧЕНИЕ ЗА РАБОТА С МЕДИИТЕ	ВАС - ПРОЕКТ "Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България"	ДИЯН ГЕОРГИЕВ ДОБРЕВ
конференция, работна среща, лекция, семинар	УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО, СВЪРЗАНО С ИЗМЕНЕНИЯТА НА ЗОП	ВАС - ПРОЕКТ "Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България"	ДИЯН ГЕОРГИЕВ ДОБРЕВ
конференция, работна среща, лекция, семинар	УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО, СВЪРЗАНО СЪС СТРАТЕГИЧЕСКОТО РАЗВИТИЕ НА ОРГАНИЗАЦИЯТА	ВАС - ПРОЕКТ "Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България"	ДИЯН ГЕОРГИЕВ ДОБРЕВ

III. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

3.1. СГРАДА, ОБОРУДВАНЕ, ПРОБЛЕМИ, УСЛОВИЯ НА ТРУД.

През 2012 г. съдиите и съдебните служители работиха в предоставената им от Община Плевен сграда в гр. Плевен, ул. "П. Р. Славейков" № 21. Условията за работа в тази сграда са много добри. Те отговарят на изискванията и нуждите, както на съдиите и съдебните служители, така и на гражданите, ползващи услугите на съда. Добрите условия на труд са основна предпоставка за създаването на положителна работна атмосфера, както и за постигането на високи професионални резултати.

3.2. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА.

През 2012 г. в Административен съд гр. Плевен се използваше изградената локална компютърна мрежа, като помещенията на съда са окабелени структурно. В мрежа са свързани всички компютри, с изключение на компютъра в секретното деловодство. Осигурени са средства за сигурност и защита на информацията, съгласно Политика относно използването на информацията и компютърното оборудване в Административен съд гр. Плевен. Дейността на съда се осъществяваше с наличната техника, компютри и периферия. Същата е на повече от 5 години и голяма част от нея е физически амортизирана и все по-често дефектира, което затруднява работа на съда. Ръководството на съда в това отношение следва да предприема мерки за подновяване на наличната техника с такава отговаряща на нуждите на съда и на съвременните технически изисквания по видове техника, като отправи съответните искания до Висшия съдебен съвет.

През годината се поддържаше в актуално състояние интернет страницата на съда – www.ac-pleven.org. В изпълнение на чл.64 от ЗСВ и решения на ВСС, своевременно се публикуват на интернет страницата постановените съдебни актове, при спазване на изискванията за защита на личните данни и на класифицираната информация, съгласно разпоредбите на ЗЗЛД и ЗЗКИ, като се спазват утвърдените със Заповед на Председателя на съда Вътрешни правила за организация на публикуването на съдебните актове в Административен съд гр. Плевен. Осигурена е директна линкова връзка на началната интернет страница на съда към публикуваните съдебни актове по делата. Публикувана е и информация за контакти със съда, графици за насрочените дела, обявления, свързани с дейността на съда, данни за текущи конкурси, декларации и др.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Работата на съда е автоматизирана, като се осъществява чрез използването на внедрената програма съдебна административна система (САС) "Съдебно деловодство". Системата обхваща всички дейности, свързани с образуването, воденето и разглеждането на всички видове дела в съдилищата, като се отчита спецификата на всеки вид дело и на всяка съдебна инстанция. Тя позволява лесно и бързо да бъде проследено всяко процесуално действие по дадено дело от постъпването му в съда до влизане на решението в сила.

Освен посочените програмни продукти се ползва и правно-информационната програма "Апис", с достъп на всички съдии, счетоводна програма – ALGOS и TP3 (заплати) - RZWIN.

Софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави е "LawChoice" – 3.2, разработен в администрацията на ВСС.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Дейността на Административен съд гр. Плевен през 2012 г. може да бъде определена, по горепосочените показатели, като много добра. Бяха налице две от обективните предпоставки за качествено правораздаване – подсигурена добра материална база и много добър екип от съдии и съдебни служители. Постигнатите в предходните години резултати бяха подобрени, чрез осъществяване на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване.

Всички заети в дейността на съда, проявяват високо чувство за отговорност и подчертан интерес за утвърждаване на административното правосъдие и на авторитета на Административен съд гр. Плевен. Всички съдилища са изправени пред сходни приоритети в своята дейност, свързани с повишаване на доверието в правосъдната система и утвърждаване на върховенството на закона, с достъпа до правосъдие, бързина и качество на правораздаването и най-вече с доверие в обективността и безпристрастността на съда. Административен съд гр. Плевен чрез дейността си през 2012 г. показва добри постижения във всеки един от посочените приоритети.

Изказвам благодарност на всички съдии и съдебни служители за извършената от тях работа, за проявената мотивация и професионализъм при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен през отчетната 2012 година.

ПОЛИНА БОГДАНОВА - КУЧЕВА
ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН

/изпълняваща функциите на Председател съгласно Заповед № 49/05.10.2012 г./