

## ДОКЛАД

### ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЕРНИК

### ПРЕЗ 2016 ГОДИНА

#### ВЪВЕДЕНИЕ

Дейността на Административен съд – Перник през изминалата 2016 год., както през всичките вече десет години от съществуването си, бе подчинена на стремежа за осигуряване на висок стандарт на правосъдие и превръщането на съдебната институция в ефективен гарант за върховенството на закона и бе съобразена със заложените в Стратегията за развитие на Административен съд – Перник 2016 – 2019 год. стратегически цели. Усилията на магистратите и съдебните служители бяха насочени към запазване на достигнатите еталони за качествено, бързо и прозрачно правораздаване. Водещи цели в нашата дейност бяха:

- осигуряване на всеки гражданин и институция пълноценно право на справедлив процес и ефективна защита на правата им;
- постигане на действени гаранции за независимост на Административен съд - Перник и съдебната власт;
- осигуряване добро управление на Административен съд - Перник и висока ефективност на неговото функциониране;
- разгръщане потенциала на човешкия ресурс и гарантиране на висока мотивация, компетентност и социална отговорност на работещите в Административен съд – Перник.

Изминалата година поднесе достатъчно предизвикателства пред нас – избирането на дългогодишния председател на съда за инспектор в ИВСС и два пъти провеждане на конкурс за избор на нов административен ръководител; намаляване на щатната численост, както на магистрати, така и на съдебни служители, довела до увеличаване обема на работа; включително и предизвикателства, пред които е изправена цялата съдебна власт – критична степен на доверие в обществото и поставяне под съмнение независимостта на съдебната власт. С удовлетворение мога да заявя, че това не повлия на качеството и срочността на работа и за поредна година Административен съд – Перник отчита високи резултати от своята дейност.

## 1. Брой дела за разглеждане

### 1.1. Общо и средномесечно постъпление на дела в съда

През 2016 г. общият брой дела за разглеждане в Административен съд – Перник е 762 бр., като от тях 611 бр. са новопостъпили дела, 143 бр. са висящи в началото на годината дела и 8 бр. дела са върнати от Върховен административен съд за продължаване на съдопроизводствените действия. Средно месечното постъпление спрямо постъпващите дела е 51 бр., което е приблизително около 17 бр. дела на съдия за месец, а спрямо делата за разглеждане е 64 дела, което е приблизително около 21-22 бр. дела на съдия за месец.



За сравнение общият брой дела за разглеждане през 2015 година е бил 798 бр., а през 2014 година – 1 218 бр.



Наблюдава се лек спад в броя дела за разглеждане, но когато те се представят като средномесечен брой дела за разглеждане през 2016 г., намаляването с 30 дела е незначително. Така напр. за 2015 г. средномесечния брой дела за разглеждане е 67 дела на месец и

имайки предвид, че са правораздавали петима съдии, то през 2015 г. един съдия е разглеждал приблизително 13-14 дела. За сравнение, през 2016 г. един съдия е разгледал 21-22 дела

В действителност поради намалената щатна численост на магистратите (от петима на реално трима работещи през 2016 г.), средномесечният брой дела за разглеждане от един магистрат се е увеличил 1,6 пъти или 60%.

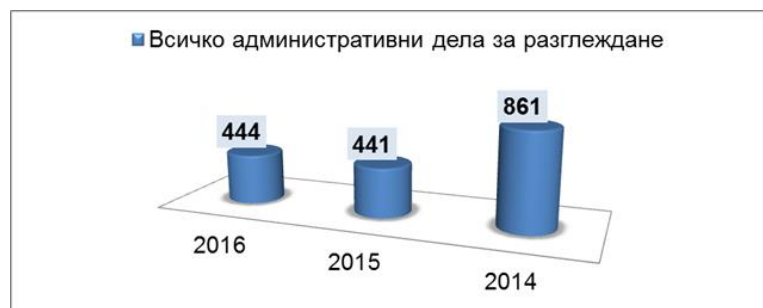
## 1.2 Административни дела – общо постъпление и по видове

Общо постъпление:

През отчетния период в Административен съд - Перник са разглеждани 444 бр. първоинстанционни административни дела, от които 346 бр. постъпили през 2016 г., 90 бр. останали от предходен период и 8 бр. върнати от Върховен административен съд за продължаване на съдопроизводствените действия.



Спрямо предходната 2015 г. броят административни дела за разглеждане се запазва, видно от сравнителната графика.



Анализът по видове на разглежданите през отчетния период първоинстанционни административни дела сочи, че най-голям относителен дял имат делата попадащи в категория „други“, където

влизат всички административни дела попадащи в останалите категории – 94 бр., непосредствено следвани от делата по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър – 93 бр. Следва да се отбележи, че в по-голямата си част постъпващите в Административен съд - Перник дела от категория „други“ са с висока фактическа и правна сложност, като всеки казус изисква от магистратите задълбочена подготовка при решаване на спора. Сравнително голям е и броят дела по Закона за държавния служител и Закона за МВР – 76 бр. Равностойни са делата по Кодекса за социално осигуряване и Закона за социално подпомагане спрямо Закона за общинската собственост и Закона за местното самоуправление и местната администрация, а именно от първата категория – 43 бр., а втората - 40 бр. Исковите производства по АПК и дела по Закона за отговорността на държавата бележат увеличение и за 2016 г. са 39 бр.

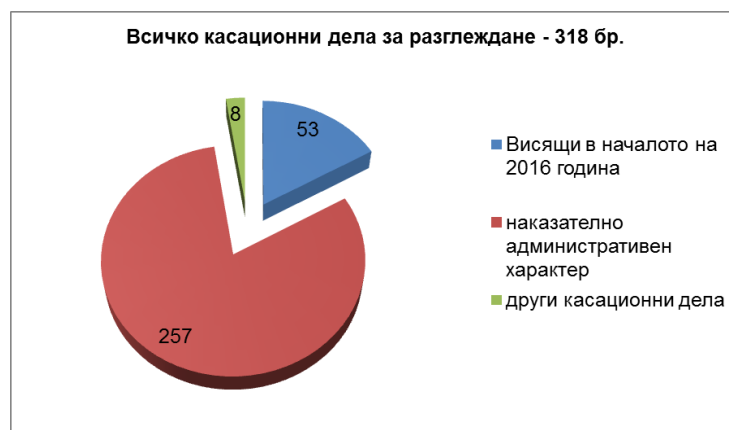
Както и предходните години се наблюдава устойчивост по отношение броя на постъпващи комплицирани казуси, изискващи задълбочена предварителна подготовка преди насрочване в открито съдебно заседание, анализ на писмени доказателства, изслушване на свидетели и експертизи. Голям дял спрямо минали години имат делата образувани по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 21 бр., по които се изисква разглеждане от троен състав на съда. Останалите дела по различните материи са сравнително равномерно разпределени. Не са постъпвали дела по жалби за бавност, а по чл. 304 АПК е постъпило само едно дело.



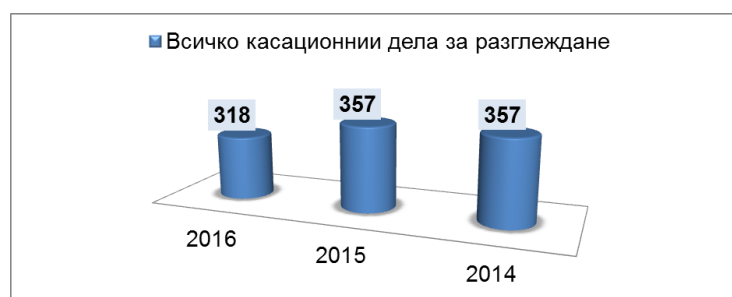
Делата са образувани в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден. Разпределяни са чрез Централизирания софтуер за разпределение на делата, при спазване на утвърдените на 22.12.2014 г. Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в Административен съд – Перник. Делата за разглеждане са насрочвани в открито съдебно заседание в кратки срокове – до един месец, рядко два или повече. Това се дължи и на бързината, с която съдиите указват на страните представяне на относими към делото доказателства или на административния орган представяне в цялост на административната преписка и списъци на заинтересовани страни.

### 1.3 Касационни дела

Разгледаните през 2016 г. в Административен съд – Перник касационни дела са общо 318 бр., от тях новопостъпили са 265 бр., а 53 бр. са били висящи в началото на периода.



Анализът спрямо предходни години показва намаляване постъпленията от този вид дела, като за предходните две години те са били – 357 бр.



### 1.3.1 Административни - брой и видове

През отчетния период в Административен съд - Перник са разгледани 8 броя касационни дела, като има лек спад на постъпленията в сравнение с 2015 г., когато броят им е бил 11 дела.

### 1.3.2 Административнонаказателни – брой и видове

През 2016 г. в Административен съд - Перник са образувани 257 бр. касационни административнонаказателни дела, а висящи в началото на годината са били 53 бр. Общият брой касационни административнонаказателни дела за разглеждане е 310 бр., който сравнен с броя дела за разглеждане през 2015 г. – 357 бр., е чувствително по-малък. За 2014 година разглежданите касационни дела са били 357 броя, а през 2013 година – 371 броя. Забеляза се тенденция за намаляване постъпленията на дела от такъв характер.

Касационните административнонаказателни дела са изключително разнообразни, както по материя, така и по административнонаказващи органи. Най-голям дял - 40 % от постъпилите касационни дела, имат делата по Закона за движение по пътищата. Статистиката за касационни административнонаказателни дела показва следното разпределение по административнонаказващи органи:

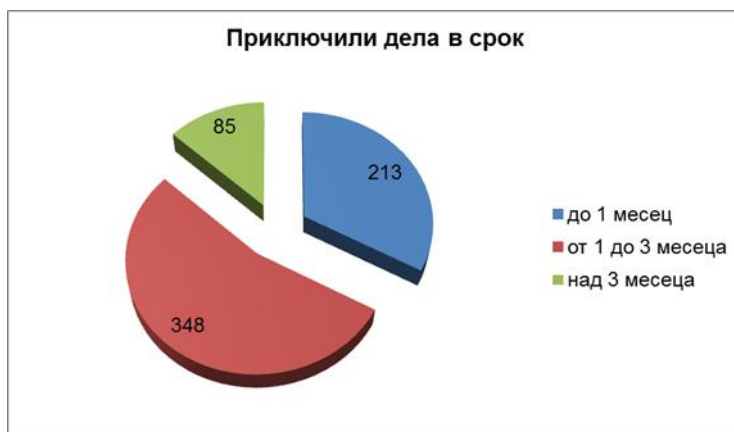
Административнонаказващ орган	Закон	Брой	Общо
Дирекция "Инспекция по труда" Софийска област; Дирекция "Инспекция по труда" гр. Перник	КТ	22	22
ОД на МВР гр. Перник, сектор "Пътна полиция"; Районни управления: Перник, Брезник, Трън, Радомир, Дупница, ГД "НП"	ЗДвП	107	111
	ЗМВР	1	
	КЗ	2	
	ЗОБВВПИ	1	
ТД на НАП София, ТД на НАП София, офис Перник и офис Кюстендил	ЗДДС	8	19
	КСО	10	
	ЗКПО	1	
Митница Столична, митница Югозападна	ЗАДС	16	17
	Валутен закон	1	
РД "АА"; ОО "КД ДАИ" гр. Перник	ЗАвтП	4	4
РЗИ гр. Перник, РЗИ гр. Кюстендил	ЗЗ	2	2
РИОСВ гр. Перник, МОСВ	ЗУО	10	18
	ЗООС	6	
	ЗЧАВ	1	

	Закон за биологичното разнообразие	1	
РО "НСК" при РДНСК-ЮЗР, РДНСК - ЮЗР	ЗУТ	10	10
РДГ гр. Кюстендил	ЗГ	6	9
	ЗЛОД	3	
Комисия за регулиране на съобщенията	ЗЕС	1	1
Комисия за енергийно и водно регулиране	ЗЕ	3	3
Изпълнителна агенция по лекарствата	ЗЛПХМ	2	2
ДАМТН	ЗЧАВ	6	6
БДЗБР	Закон за водите	5	5
Министерство на културата	ЗАПСП	2	2
Министерство на енергетиката	ЗЕ	1	2
	ЗПБ	1	
Комисия за защита на потребителите	ЗЗП	5	8
	Закон за туризма	3	
ОС "Земеделие" Перник, Дупница, ОД „Земеделие“ Перник	ЗСПЗЗ	8	8
Общини: Перник, Брезник, Ковачевци	ЗСПЗЗ	3	7
	Закон за туризма	4	
Изпълнителна агенция "Медицински одит"	ЗЗ	1	1
Областна дирекция по безопасност на храните Перник	ЗХ	4	5
	ЗВМД	1	
Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури	ЗРА	1	1
Агенция пътна инфраструктура	Закон за пътищата	1	1
Комисия за защита на личните данни	ЗЗЛД	1	1

## 2. Брой свършени дела, анализ по видове и структура

През отчетния период са свършени общо 646 бр. първоинстанционни административни и касационни дела. Спазвайки указанията на Висш съдебен съвет, отчитаме дело за свършено, когато е предадено в деловодството и съдебният акт е вписан в деловодната система.

87% от свършените дела са приключени в тримесечен срок, с което продължаваме трайната тенденция 80-90 % от делата за разглеждане през годината да приключват в тримесечен срок.

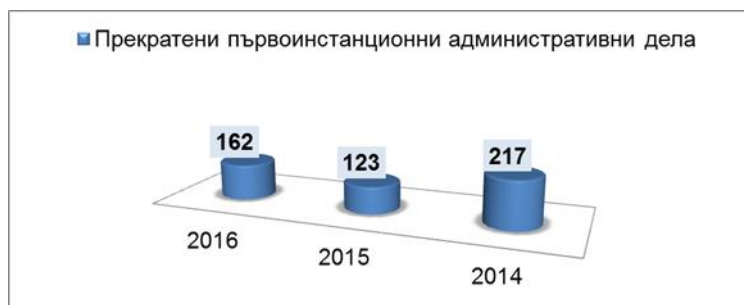


213 бр. са свършени в срок до 1 месец, 348 бр. – в срок от 1 до 3 месеца и 85 бр. дела са с продължителност над 3 месеца. В процентно изражение броят на свършените дела в срок до един месец е 33 %, в тримесечен срок 54 %, а над тримесечния срок 13 %. Процентното съотношение на свършените дела е малко по-голямо в тримесечния срок поради факта, че много рядко преписките постъпват напълно окомплектовани и с внесени държавни такси. Налага се делата да бъдат оставяни без движение с указания до страните за комплектоване и внасяне на дължимата държавна такса. В тази група се включват и дела по ЗУТ и ЗКИР, КСО и ЗСП, ЗДСЛ и ЗМВР, които често се разглеждат в повече заседания поради необходимостта от събиране на гласни доказателства, изготвяне на експертизи, което изисква повече време в сравнение със събирането на писмени доказателства. Малък е броят на отложени дела за следващо съдебно заседание по други причини. Най-често това са по молба на страна или процесуален представител, нередовно призоваване, за разпит на свидетел и др. Дела с отменен ход по същество през 2016 г. са само четири на брой – по едно дело на всеки съдия, включително и съдия Георгиев. Причините са: 1. процесуално недопустима жалба за разглеждане поради наличие на влязло в сила съдебно решение между същите страни и по повод същия спор; 2. процесуално недопустима за разглеждане жалба като подадена извън предвидения в закона срок за обжалване; 3. за събиране на доказателства и изясняване на спора от фактическа страна; 4. оспореният акт не представлява годен за обжалване по реда на АПК административен акт. Малкият брой дела с отменен ход по същество е признак за внимателна и прецизна предварителна подготовка на съдиите преди разглеждане на делата в открито съдебно заседание.



## 2.1 Брой свършени първоинстанционни административни дела

Свършените първоинстанционни административни дела са общо 367 бр., от тях решени по същество са 205 бр., а 162 бр. дела са прекратени. Статистиката за предходните години показва увеличаване на постановените съдебни актове – определения за сметка на решенията.



### 2.1.1 Решени по същество административни дела

Съгласно степента на уважаване на иска по 117 бр. административни дела искът е уважен изцяло, по 82 бр. оспорването е отхвърлено, а по 6 бр. дела е изменено изцяло и отчасти.



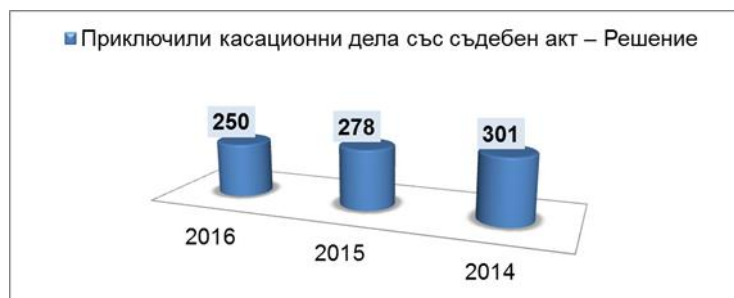
## 2.1.2 Прекратени административни дела – основания

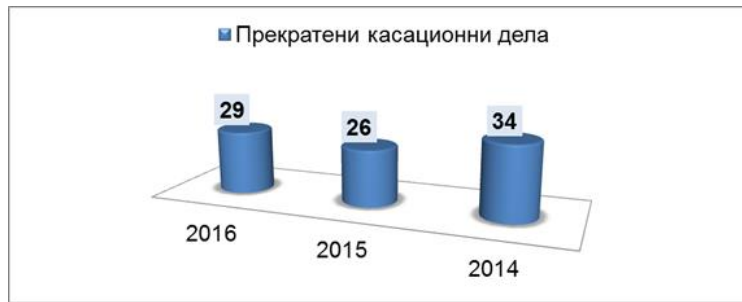
Основанията за прекратяване на първоинстанционните административни дела са разнообразни:

- чл. 135, ал. 2 от АПК – 15 бр.
- чл. 135, ал. 3 от АПК – 1 бр.
- чл. 152 от АПК – 3 бр.
- чл. 158, ал. 1 и ал. 3 от АПК – 24 бр.
- чл. 159, т. 1 – 38 бр.
- чл. 159, т. 3 – 6 бр.
- чл. 159, т. 4 – 11 бр.
- чл. 159, т. 5 – 5 бр.
- чл. 159, т. 6 – 3 бр.
- чл. 159, т. 7 – 23 бр.
- чл. 159, т. 8 – 18 бр.
- чл. 207, ал. 2 от АПК – 1 бр.
- чл. 200, ал. 1 от АПК, вр. чл. 197 от АПК – 1 бр.
- Подведомственост – 4 бр.
- Жалбата процесуално недопустима – 9 бр.

## 2.2 Брой свършени касационни дела

Свършените касационни дела са общо 279 бр., от тях решени по същество са 250 бр., а 29 бр. дела са прекратени. Статистиката за предходните години показва не толкова характерно, но в същата посока изменение в броя на постановените съдебни актове по касационни дела, а именно увеличаване на постановените съдебни актове – определения за сметка на решенията. За касационните дела това най-вероятно се дължи на намалените постъпления.





### 2.2.1 Решени по същество касационни дела

През 2016 г. са решени по същество четири касационни административни дела, като при три от тях искът е уважен изцяло, а при едно дело оспорването е отхвърлено.



Решени по същество през 2016 г. са 246 бр. касационни административнонаказателни дела. Според степента на уважаване на иска по 45 бр. КАНД искът е уважен изцяло, по 189 бр. - оспорването е отхвърлено, по 11 бр. КАНД искът е изменен изцяло и отчасти, а по 1 касационно административнонаказателно дело искът е обявен за нищожен.



## 2.2.2 Прекратени касационни дела – основания

Прекратените през 2016 г. касационни административни дела са 3 бр. Основанията за прекратяване са: за администриране – 2 бр. и на основание чл. 133, ал. 6 АПК (невъзможност за формиране на състав) – 1 бр.

Прекратените касационни административнонаказателни дела са 26 броя. Съответните основания са:

- За администриране – 8 бр.
- чл. 133, ал. 6 от АПК – 14 бр.
- чл. 215, т. 3 АПК – 1 бр.
- чл. 135, ал. 1 и ал. 2 от АПК – 1 бр.
- чл. 213 от ГПК – 1 бр.
- Жалбата е недопустима – 1 бр.

## 2.3. Изготвяне и публикуване на съдебните актове

През 2016 г. всички съдебни състави са постановявали съдебните си решения в едномесечен и по – къс срок. Съдебните актове се обявяват незабавно в деловодните книги и деловодната програма, като още същия ден на основание чл. 64 от ЗСВ се публикуват в Централизирания регистър на съдебните актове при спазване изискванията на ЗЗЛД.

## **3. Брой обжалвани и протестирани дела, резултати от касационна проверка**

### 3.1 Обжалвани и протестирани дела

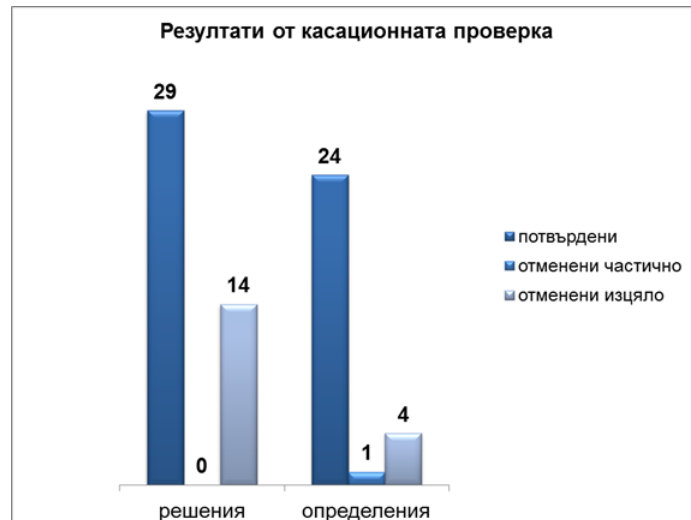
През 2016 година са обжалвани и изпратени по компетентност на Върховен административен съд на Република България общо 135 бр. дела.

### 3.2 Резултати от касационна проверка

С актове на Върховен административен съд на Република България за 2016 година са потвърдени общо 72 бр. акта, от които 44 бр. решени дела и 28 бр. прекратени дела.

Отменени са общо 20 бр. акта, от които 13 бр. решени дела и 7 бр. прекратени дела.

Само 1 бр. решено дело за 2016 година е било частично отменено.



#### 4. Средна натовареност за съда

Натовареността на Административен съд – Перник по щат спрямо дела за разглеждане през 2016 г. е 15,88, а спрямо свършени дела е 13,46. Действителната натовареност, при отчитане броя реално отработени човекомесеци е 18,59 спрямо дела за разглеждане и 15,76 спрямо свършени дела. За 2015 г. действителната натовареност е била 14,51 спрямо дела за разглеждане и 11,91 спрямо свършени дела. При сравнително еднакъв брой дела за разглеждане (за 2016 г. – 762 бр., за 2015 г. – 798 бр.), по-високата месечна натовареност на съдиите се дължи на факта, че от м. април 2016 г. реално в съда правораздават трима съдии.

От обобщените статистическите данни за дейността на съдилищата за първото полугодие на 2016 г. е видно, че Административен съд – Перник е на 10-о място по действителна натовареност спрямо дела за разглеждане сред административни съдилища, а към свършени дела е на 8-о място, или сред първата десетица измежду двадесет и осемте административни съдилища. Имаме основание да вярваме, че годишната статистика ще отреди на Административен съд – Перник място сред сравнително добре натоварените административни съдилища.

##### 4.1. Натовареност по съдебни състави

###### Ивайло Иванов

През отчетната 2016 година съдия Ивайло Иванов е разглеждал общо 231 бр. дела, от които 130 бр. първоинстанционни административни дела и 101 бр. касационни дела.

Със съдебен акт по същество са приключили 134 бр., от които 56 бр. първоинстанционни административни дела и 78 бр. касационни.

Прекратените дела на съдия Ивайло Иванов са 63 бр. от които 51 бр. административни и 12 бр. касационни.

От общо свършените 197 бр. дела, 165 бр. са приключили в тримесечен срок и едва 32 бр. дела над 3 месеца.

От обжалваните и върнати от инстанционен контрол 19 бр. решени дела, 14 бр. са потвърдени, 1 бр. е отхвърлено искането за отмяна от Върховен административен съд, 2 бр. са изцяло отменени с постановен акт по същество и 2 бр. – изцяло отменени и върнати за ново разглеждане.

От обжалваните и върнати от инстанционен контрол 17 бр. прекратени дела, 14 бр. са потвърдени и 3 бр. са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия.

Действителната натовареност на съдия Ивайло Иванов, спрямо делата за разглеждане е 30.31 % и 30.50 % спрямо свършените дела.

#### Емилия Иванова

През отчетната 2016 година съдия Емилия Иванова е разглеждала общо 232 бр. дела, от които 142 бр. първоинстанционни административни дела и 90 бр. касационни дела.

Със съдебен акт по същество са приключили 132 бр., от които 62 бр. първоинстанционни административни дела и 70 бр. касационни.

Прекратените дела на съдия Емилия Иванова са 53 бр. от които 47 бр. административни и 6 бр. касационни.

От общо свършените 185 бр. дела, 145 бр. са приключили в тримесечен срок и едва 40 бр. дела над 3 месеца.

От обжалваните и върнати от инстанционен контрол 8 бр. решени дела, 6 бр. са потвърдени и 2 бр. са изцяло отменени и върнати за ново разглеждане.

От обжалваните и върнати от инстанционен контрол 10 бр. прекратени дела, 8 бр. са потвърдени и 2 бр. са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия.

Действителната натовареност на съдия Емилия Иванова, спрямо делата за разглеждане е 30,45 % и 28,64 % спрямо свършените дела.

#### Слава Георгиева

През отчетната 2016 година съдия Слава Георгиева е разглеждала общо 227 бр. дела, от които 135 бр. първоинстанционни административни дела и 92 бр. касационни дела.

Със съдебен акт по същество са приключили 140 бр., от които 67 бр. първоинстанционни административни дела и 74 бр. касационни.

Прекратените дела на съдия Слава Георгиева са 52 бр. от които 48 бр. административни и 4 бр. касационни.

От общо свършените 192 бр. дела, 176 бр. са приключили в тримесечен срок и едва 16 бр. дела над 3 месеца.

От обжалваните и върнати от инстанционен контрол 10 бр. решени дела, 9 бр. са потвърдени, 1 бр. изцяло отменено с постановен акт по същество.

От обжалваните и върнати от инстанционен контрол 4 бр. прекратени дела, 3 бр. са потвърдени и 1 бр. върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

Действителната натовареност на съдия Слава Георгиева, спрямо делата за разглеждане е 29,79 % и 29,72% спрямо свършените дела.

#### Игнат Георгиев

През отчетната 2016 година съдия Игнат Георгиев е правораздавал едва 2 месеца, като е разгледал общо 30 бр. дела, от които 14 бр. първоинстанционни административни дела и 16 бр. касационни дела.

Със съдебен акт по същество са приключили 12 бр., от които 3 бр. първоинстанционни административни дела и 9 бр. касационни.

Прекратените дела на съдия Игнат Георгиев са 18 бр. от които 11 бр. административни и 7 бр. касационни.

Свършените 30 бр. дела са приключили в тримесечен срок.

От обжалваните и върнати от инстанционен контрол 7 бр. решени дела, 5 бр. са потвърдени, 2 бр. са изцяло отменени с постановен акт по същество.

От обжалваните и върнати от инстанционен контрол 2 бр. прекратени дела и 2-та бр. са потвърдени.

Действителната натовареност на съдия Игнат Георгиев, спрямо делата за разглеждане е 3,94 % и 4,64 % спрямо свършените дела.

#### Стефан Станчев

През отчетната 2016 година съдия Стефан Станчев е правораздавал едва 3 месеца, като е разгледал общо 42 бр. дела, от които 23 бр. първоинстанционни административни дела и 19 бр. касационни дела.

Със съдебен акт по същество са приключили 37 бр., от които 18 бр. първоинстанционни административни дела и 19 бр. касационни.

Прекратените дела на съдия Стефан Станчев са 5 бр. – всичките административни.

От общо свършените 42 бр. дела, 37 бр. са приключили в тримесечен срок и едва 5 бр. дела над 3 месеца.

От обжалваните и върнати от инстанционен контрол 14 бр. решени дела, 10 бр. са потвърдени, 1 бр. изцяло отменено с постановен акт по същество, 1 бр. изцяло отменено и върнато за ново разглеждане, 1 бр. изцяло обезсилено, като недопустимо по чл. 221, ал. 3 от АПК, 1 бр. частично отменено.

От обжалваните и върнати от инстанционен контрол 3 бр. прекратени дела, 1 бр. е потвърдено и 2 бр. са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия.

Действителната натовареност на съдия Стефан Станчев, спрямо делата за разглеждане е 5,51 % и 6,50 % спрямо свършените дела.

## **5. Административно-ръководна дейност**

### **5.1. Кадрово обезпечение**

В началото на 2016 г. утвърдената и заета щатна численост за магистрати в Административен съд – Перник бе 5 (петима) съдии, в това число един председател и един заместник-председател. В пленарно заседание, провело се на 18.02.2016 г., Народното събрание избра председателя г-н Игнат Георгиев за инспектор в Инспектората към ВСС и с решение на ВСС по протокол №13 от 10.03.2016 г. на основание чл. 160 от ЗСВ във вр. с чл. 47, ал. 2 от ЗСВ той бе освободен от заеманата длъжност „административен ръководител-председател“, както и от длъжността „съдия“. В края на м. март във връзка с процедура по реда на чл. 194 ЗСВ в административните съдилища, с решение на ВСС по протокол №16/31.03.2016 г. бе съкратена 1 (една) щатна длъжност „съдия“ и съдия Стефан Станчев бе преназначен на длъжност „съдия“ в Административен съд София-град. Обявен бе конкурс за административен ръководител, като при първото изслушване не бе избран такъв, а втората процедура не е приключила.

Реално от м. април 2016 г. до настоящия момент в Административен съд - Перник правораздават трима магистрати. Намалената магистратска численост наложи действащите два касационни състава да се трансформират до един, а понякога и до невъзможност за формиране на касационен състав. Въпреки това, благодарение на добрата организация и разбирателство между колегите, най-вече при планиране на отпуски, графикът на разглеждане на касационни дела се запази равномерен.

В началото на 2016 г. утвърдената и заета щатна численост за съдебни служители бе 22 (двадесет и двама) служители. През м. януари 2016 г. един съдебен служител се премести по реда на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ в друг орган на съдебната власт, а през м. февруари се



пенсioniраха двама съдебни служители. С решение на Висш съдебен съвет по протокол №13/10.03.2016 г., щатната численост е намалена с три свободни длъжности – „съдебен секретар“, „съдебен деловодител“ и „шофьор“. Към настоящия момент утвърдената и заета щатна численост за съдебни служители е 19 (деветнадесет) служители. Съдебните служители са разпределени в служби и самостоятелни длъжности съгласно утвърдената организационна структура, съответстваща на Правилника на администрацията на съдилищата и позволяваща ефективно изпълнение на техните компетенции. Със заповеди и утвърдени вътрешни правила ясно се регламентират правата, задълженията и отговорностите им. Съдебната администрация осъществява дейността си на принципа на взаимозаменяемост и съвместяване на задълженията при отсъствие на служител с оглед бързо и качествено обслужване на граждани и срочно изпълнение разпореденията на магистратите. Дейността на съда следва въведения още със създаването му екипен принцип на работа (магистрат-деловодител-секретар), с което се постига устойчивост при управление на съдебните дела.

## 5.2. Квалификация на магистрати и служители

Придобиването, поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите и служителите в Административен съд – Перник е тяхно право и задължение, гарантирано от Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата. Всяка година се изготвя План за обучение, който има за цел да подобрява техните професионалните знания и умения и да подпомага професионалното им развитие и израстване. Планираните за 2016 г. обучения са насочени в няколко направления: присъствени и дистанционни обучения, застъпени в календара на НИП; обучения по проекти, управлявани от НИП и по Програма за регионални семинари, финансирана от НИП; семинари, организирани от Административен съд – Перник или административни съдилища, съсловни организации, Висш съдебен съвет и други обучителни организации. Участия в обучения взеха:

- съдия Слава Георгиева – Обща селскостопанска политика на ЕС, 05-06.04.2016 г. в НИП;
- съдия Емилия Иванова – Административнонаказателна отговорност, 29-30.09.2016 г. в НИП;
- съдия Ивайло Иванов – Задължения за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ, 07-09.03.2016 г. в НИП;

- съдия Слава Георгиева и съдия Емилия Иванова – „Административният договор в административното правосъдие“, 14-16.07.2016 г., Административен съд – Силистра, организиран от АБАС;
- Петя Илчева, съдебен администратор – „Последните изменения в ЗОП. ЗДОИ – приложение, нови моменти“, 30.09.-02.10.2016 г., организиран от Главен секретар на ВАС;
- Силвия Василева, главен счетоводител – „Годишно счетоводно приключване на бюджетните организации. Начисляване на амортизации“, 29.11.2016 г., организиран от Бизнес Едюкейшън Клъб град София;
- Десислава Петрова, съдебен помощник – „Процесуални нарушения в наказателното производство“, 09.02.-24.03.2016 г.; „Семейно право и права на човека“, 12.04.-09.06.2016 г., дистанционни обучения в НИП;
- Петя Георгиева, съдебен деловодител – „Граматика“, 23.02.-03.04.2016 г., „Основи на правото“, 15.03.-02.05.2016 г., дистанционни обучения в НИП;
- Татяна Костадинова, съдебен деловодител-регистратура – „Работа по административни дела“, 07-08.04.2016 г., „Етично поведение на съдебния служител“, 30.11.-02.12.2016 г. в НИП.

Програмата за регионални обучения, до миналата година финансирана от Националният институт на правосъдието, вече е включена като част от проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ по Оперативна програма „Добро управление“ с бенефициент НИП. Административен съд – Перник е един от 55-те съдилища, които се включиха като партньори в този проект, като на 28.10.2016 г. бе подписано партньорското споразумение между Административен съд – Перник и Националният институт на правосъдието. Предвижда се през второто и третото тримесечие на текущата година да се проведат две обучения по тази Програма.

### 5.3. Финансово осигуряване

За нормалното функциониране на всеки орган на съдебната власт основен фактор е неговият бюджет. В утвърдената от Висш съдебен съвет бюджетна сметка се включват заплати и възнаграждения, осигурителни вноски, данъци, капиталови разходи и издръжка. Разходите за издръжка на Административен съд – Перник за 2016 г. възлизаха на 50 107 лева. Същите се разходваха след щателен анализ, по целесъобразност и осъществявайки предварителен контрол за всеки разход. Продължихме политиката на

приоритизиране и прецизиране на разходите, провеждана от предходното административно ръководство. Оптимизирани бяха разходите за профилактика на климатичната и вентилационни системи, телефонни разходи и наем гараж за служебен автомобил. Предприехме действия за обособяване на помещение, намиращо се на партера в Съдебната палата и разпределено за съвместно ползване на Административен съд и Районен съд – Перник, в гараж за служебните автомобили на двете институции. По наша инициатива и благодарение на нашите усилия вече има изготвени инвестиционен и технически проекти и сключен договор между Община Перник и представляващия Висш съдебен съвет за учредено право на строеж за автомобилна рампа. Подали сме инвестиционно намерение пред Комисия „Управление на собствеността“ на ВСС и след отпускане на средства се надяваме през текущата година да ремонтираме и да ползваме помещението по предназначение като гараж. Годишният размер на разходите на Административен съд – Перник за 2017 г. е утвърден на основание протокол №5 от заседание на Висш съдебен съвет, проведено на 28.01.2017 г. въз основа на анализ на изразходваните през 2016 г. средства. Оптималното усвояване на бюджетната издръжка през 2016 г. ни дава основание да смятаме, че така утвърдения бюджет, прецизно разпределен по месеци и параграфи съгласно Единната бюджетна класификация с оглед непосредствените задължения и външни услуги, ще гарантира нормалното функциониране на Административен съд – Перник.

#### 5.4. Сграден фонд

Административен съд – Перник от месец април 2015 година е разположен и осъществява дейността си на новопостроения пети етаж в Съдебната палата в гр. Перник, изграден изцяло за нуждите на съда и официално открит с тържествена церемония на 11.03.2016 г. Ползваните помещения са модерни, удобни, функционални и напълно обезпечавщи нуждите ни. На територията на съда функционират съвременни системи за контрол на достъпа и пожароизвестяване, видеонаблюдение и СОТ. Двете съдебни зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания, контролни монитори и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. В края на 2016 г. с цел оптимизиране на работните процеси и взаимодействието между звената от специализираната съдебна администрация, предприехме действия по преместването на служба „Регистратура“ от партер в предназначено за Адвокатска стая, но неизползвано помещение, намиращо се в съседство със служба

„Съдебно деловодство“. Първоначалните отзиви на граждани и организации са положителни, както за създадената по-добра организация (тъй като вече не се налага напр. след запознаване с делото, да се слиза до партер, където да се подаде молба, а само да се влезе в съседното помещение), но и поради обособеното широко и удобно пространство за запознаване с дела.

По отношение на сградния фонд усилията ни на добър стопанин са насочени към опазването и поддържането му в пълната му функционалност.

#### 5.5. Техническа и програмна обезпеченост

Административен съд – Перник е добре обезпечен с технически средства. Разполага с достатъчно на брой компютърна и копирна техника, която напълно задоволява нуждите на съдиите и съдебните служители. През 2016 г. Висш съдебен съвет осигури четири нови компютърни конфигурации, един скенер и един лаптоп, с които се подмениха част от дългосрочно използваните и морално остарели компютри.

За подпомагане работата на съдиите и съдебните служители в Административен съд – Перник се използват следните програмни продукти: 1. САС „Съдебно деловодство“; 2. Правно – информационна система „Апис“; 3. Централизирана счетоводна програма „Конто“; 4. Програма „Поликонт“ за заплати и граждански договори; 5. Програмен продукт на Висшия съдебен съвет за централизирано автоматично електронно разпределение на дела разработен от „Смарт системс 2010“ ЕООД. През 2016 г. започна внедряване и работа в тестов режим на Единната деловодно-информационна система /ЕДИС/, разработена по проект на Върховен административен съд. Въпреки срещаните трудности, неизбежно съпътстващи внедряването на нов програмен продукт, се надяваме през м. април, когато се очаква да преминем в реален режим на работа да заработим с новата деловодно-информационна система плавно и без сътресения.

#### 5.6. Ревизионна дейност, дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2016 г. не са осъществявани проверки на дейността на Административен съд – Перник от Инспектората към ВСС или Дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС. През 2016 г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители.

Качеството на работа и нивото на професионална компетентност на магистратите и съдебната администрация може да се оцени по резултатите от проведени атестации.

В началото на 2016 г. приключи периодичната атестация на съдия Слава Георгиева, обхващаща периода 16.06.2011 г.–16.06.2016 г. С решение по протокол № 1 от заседанието на Съдийската колегия на ВСС от 20.04.2016 г. съдия Слава Георгиева е повишена в ранг „Съдия във ВС и ВАС“.

През м. ноември 2016 г. се проведе годишна атестация на служителите, на която получените оценки са единствено „много добър“ и „отличен“. Девет служители са повишени в ранг, четирима от тях предсрочно за показани високи резултати и проявени професионални качества и умения.

На 14.07.2016 г. получихме писмо от г-жа Кона Стоянова Илиева, в което изразява своята благодарност за проявеното „учтиво и отговорно, честно и справедливо отношение“ от страна на съдебния деловодител-регистратура и съдебния състав.

## 5.7. Връзки с обществеността и медиите

През последните години Административен съд – Перник провежда активна и последователна политика на прозрачност в дейността на съда и отварянето му към обществото. Тази тенденция продължихме и през отчетната година като през м. март 2016 г. утвърдихме План за действие в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 година в Административен съд – Перник със заложили в него краткосрочни и дългосрочни цели за осигуряване на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на съда. С цел проучване нагласите и оценките на обществото разработихме анкета за дейността на Административен съд – Перник, която бе достъпна онлайн на интернет страницата на съда и в служби „Регистратура“ и „Съдебно деловодство“. За период от шест седмици участие в нея са взели тридесет и един души, преобладаваща част от тях хора в трудоспособна възраст (двадесет и двама са на възраст от 25 до 60 години), заети в сферата на икономиката, образованието, правото, предоставяне на услуги и други области, като две трети от участниците в анкетата са с висше образование. Поставените въпроси обхващат: 1. начина, по който гражданите получават информация за дейността на Административен съд – Перник, доколко тя е всеобхватна и удовлетворителна/достатъчна; 2. административното обслужване на граждани и юридически лица, необходимо ли е и как

същото да се подобри; 3. нивото на общественото доверие в институцията.

Получените резултати са много важни за нас, защото те очертават реалния облик, който Административен съд – Перник има но същевременно ни дават ценни насоки, в които може да се подобри дейността ни в защита правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. От анкетиранияте двадесет и двама са ползвали услугите на съда и вероятно затова начинът за получаване информация за работата на Административния съд е „от лични наблюдения“ или „от хора, участвали в съдебни процеси“. Едва седем души споделят, че техен източник за работата на съда са медиите. Участниците изразяват мнение, че най-удобният начин за получаване на информация е от служител на регистратура/деловодство или от интернет-страницата на съда и са удовлетворени от лесния достъп до информация. Повече от половината от тях са запознати със съдържанието на интернет страницата на съда, най-вече със служебно интересуващата ги информация, но биха искали тя да е по-подробна и достатъчна. Интерес за гражданите представляват обществено значимите дела, затова и желаят да получават повече информация за тях, а също разяснения относно правата и задълженията на страните в съдебното производство. В тази връзка е предвидимо, че аспектът от административното обслужване на физически и юридически лица, който се очаква да се подобри е „достъпът до информация“, или по-скоро естеството на предоставяната информация. Други аспекти, които биха могли да се подобрят са: отношението на служителите към клиентите на съда, посочено от четирима анкетирани; знанията и уменията на служителите, посочено от петима и да се осигури подходяща обстановка за запознаване с делата, посочено от трима души.

Начинът на предоставяне на услуги е оценен положително – шестнадесет анкетирани са посочили наличието на ясни правила, които се спазват от всички служители; петима са на мнение, че обслужването на граждани зависи от служителя; шестима не могат да преценят и едва четирима не са доволни от административното обслужване. Колкото и малък да е този брой, той ни задължава да увеличим усилията си в тази област и да подобрим още повече административното обслужване, защото нашият стремеж е да бъдем безупречни в отношението си към гражданите и юридическите лица.

Интересни са получените отговори на въпросите, обхващащи нивото на общественото доверие в Административен съд – Перник. От една страна участниците са съгласни с твърдението, че „Административен съд – Перник се придържа към принципите на

прозрачност и откритост в своите действия“ (14 отг. „напълно съгласни“, 17 – „донякъде съгласни“, 0 – „напълно несъгласни“), но само четиринадесет души категорично заявяват, че общественото доверие в съда е високо, десетина се колебаят в преценката си, а седем смятат, че доверието в съда е ниско. Аналогични са и отговорите на въпроса „Съществува ли натиск върху Административен съд – Перник?“ – десет от анкетирания са категорични, че няма натиск, четиринадесет не могат да преценят, останалите седем твърдят, че има такъв, като са посочили поравно политическите партии и икономически субекти и организации като източник на подобен натиск. Приоритет в работата ни по изпълнение Комуникационната стратегия на съдебната власт през 2016 г. бе да покажем, не само на тези седем анкетирани, но и на обществеността, че работещите в Административен съд – Перник магистрати и съдебни служители упражняват своята професия и изпълняват своите задължения законосъобразно, безпристрастно и прозрачно, без да се поддават на влияние.

В тази връзка през изминалата отчетна година интернет-страницата на съда се актуализираше постоянно, публикуваха се прессъобщения за образуването и хода на обществено значими дела, бе изработена и английска версия на сайта.

Контактите с медиите се осъществяват основно чрез прессъобщения или през съдебния администратор с определеното съгласно вътрешните правила лице за връзки с медиите.

Административен съд – Перник съвместно с останалите органи на съдебната власт в град Перник се включи в Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, като съдия Слава Георгиева изнесе две лекции пред ученици от десети клас. През ноември 2016 г. поканихме за партньор СУРИЧЕ „Д-р Петър Берон“ за реализиране на самостоятелен проект за учебната 2016/2017 г. в рамките на Образователната програма с акцент върху административното правосъдие и правата като европейски граждани, изпълнението на който предстои през втория учебен срок на учениците.

Формирането на правна грамотност и култура, повишаване информираността и обогатяване познанията на младите хора се постига най-лесно чрез прякото им общуване с магистрати, в живия контакт помежду им. Съдия Ивайло Иванов взе участие в инициативата на ГПЧЕ „Симеон Радев“ „Моята професия – моят избор“, проведена в Деня на кариерата 16.11.2016 г. в рамките на Световната седмица на предприемачеството.

За поредна година Административен съд – Перник се включи активно в подготовката и провеждането на Ден на отворени врати в Съдебна палата град Перник на 28.10.2016 г. Благодарение на безупречната организация и взаимодействие между служителите от Административен съд – Перник, Районна прокуратура – Перник и Окръжен съд - Перник бяха реализирани два конкурса – за есе и детска рисунка, в които взеха участие двадесет и двама средношколци и над петдесет ученици от началните училища. Ученици, участници в Образователната програма 2015/2016 г, се превъплътиха в магистрати, обвиняем и страни в организиран от Районна прокуратура - Перник демонстрационен процес, а съдии от Административен съд – Перник се присъединиха в процеса на подготовката им като ги напътстваха как най-достоверно да пресъздадат процеса, обсъждайки ролята на всяка страна в съдебното производство и отговаряйки на всичките им въпроси.

Медийната политика на Административен съд – Перник ще продължи да се развива, за да спомогне за повишаване правната култура на младите хора и гражданите и за утвърждаване образа на съда като независима и безпристрастна съдебна институция.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В обобщение на гореизложеното се налага извода, че постигнатите добри резултати по качество и бързина на правораздаване през отчетния период се дължат на високата професионална подготовка, изрядната организация и отговорност при изпълнение на служебните задължения, както на съдиите, така и на всички служители от Административен съд – Перник.

Отличните условия на труд на съдиите и съдебните служители им създават необходимото самочувствие и мотивация за работа, за бързо и качествено правораздаване, както и за реално и пълноценно осъществяване на правото на гражданите на ефективен достъп до правосъдие.

Административен съд - Перник за поредна година защити достигнатото високо ниво на професионализъм, с което допринася за повишаване на общественото доверие към административното правосъдие и като цяло към съдебната система.