

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д
ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД - ЛОМ
за 2010 година



ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОНЕН СЪД

гр. ЛОМ ПРЕЗ ОТЧЕТНАТА 2010 ГОДИНА

Настоящият отчетен доклад за дейността на Районен съд, гр. Лом е изготвен на основание изискванията на чл. 80, ал. 1, т. 2, б"а" от Закона за съдебната власт и във връзка с указанията на ВСС, Протокол № 44 от 13.12. 2010 година.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

През 2010 година, Районен съд, гр. Лом, осъществява своята дейност при численост на работещите в него 6 съдии- при щат 8, двама съдии изпълнители и двама съдии по вписванията.

От 03.02. 2010 година, съдия Елена Радева е командирована в СГС.

С Решение на ВСС по Протокол № 10/ 11 март 2010 година, съдия Филипов е освободен поради пенсиониране.

В периода след февруари – март 2010 година от 8 съдийски състава по щат, са работели 5 съдийски състава, които са разглеждали всички постъпили производства в Районен съд, гр. Лом- граждански и наказателни.

С Решение, взето с Протокол № 17, проведено на 29.04.2010 година, съдия Албена Миронова е преместена от съдия в РС, гр. Оряхово в длъжност съдия в РС, гр. Лом, от датата на встъпване в длъжност, а именно от 18.05. 2010 година.

С Решение, взето с Протокол № 20 от 27.05. 2010 година, е допълнено решението на ВСС по протокол № 17 от 29.04.2010 година, и е вменено в задължение на съдия Албена Миронова да довърши общо 17 наказателни производства в РС, гр. Оряхово.

През изминалата година затрудненията в работата се дължаха на факта, че съда не работеше при пълен съдийски състав, поради почти целогодишното командироване на съдия Елена Радева в Софийски градски съд и пенсионирането на съдия Радослав Филипов, от 11 март 2010 година.

Формираните гражданска и наказателна колегия в ЛРС, работеха при 4 съдии наказателна колегия и един съдия гражданска колегия до 18.05.2010 година, когато встъпи в длъжност съдия Албена Миронова.

Това наложи, след 03.02. 2010 година, наказателните съдии да поемат всички заповедни производство по чл. 410 и чл. 417 ГПК и останалите несвършени граждански производства от състава на

съдия Елена Радева, които бяха разпределени между наказателните съдии, на принципа на случайния избор.

През отчетната 2010 година, държавните съдебни изпълнители са Емилия Страхилова, ръководител служба и Стефан Нинов и двама съдии по вписванията Емил Петров и Илушка Пастухова.

Съотношението на съдебната администрация /щатен брой служители / с броя на магистратите и юристите / съдия по вписванията и съдия изпълнител / е 4 към 1.

Най- оптималният и ефективен вариант на работа, доказан и в практиката, е формирането на екип: съдия, секретар и деловодител, което е осъществено, макар, че съдебните деловодители, поради ограничения щат, работят с по- двама съдии.

В Районен съд, гр. Лом по щатно разписание съобразно с длъжностите са утвърдени щатни бройки служители: административен секретар – 1 щат, главен счетоводител – 1 щат, системен администратор- 1 щатна бройка, съдебни секретар-протоколисти – 8 щата, съдебни деловодители – 8 щата, от които: 2 щатни бройки наказателни, 2 щатни бройки- граждански, 2 щатни бройки съдебно изпълнение, 1 щатна бройка- деловодител-регистратура и 1 щатна бройка- Бюро съдимост, 1 щатна бройка-секретар съдебно изпълнение, 1 брой” архивар”, 3 брой-призовкар, помощен персонал: чистач – 2 и 1/2 щат и огняр – 2 щат. Общата численост на специализираната администрация е 40 щатни бройки.

Изминалата съдебна година премина при добра кадрова обезпеченост на служителите в администрацията на съда и при пълно заемане на щатните длъжности.

Считано от 30.06. 2010 година, на основание чл. 328, ал. 1, т. 10 КТ е прекратен трудовия договор с Иванка Борисова Димитрова, заемаща длъжността „ Административен секретар”, със Заповед № 34 от 01.07. 2010 година.

С Решение на ВСС, взето с Протокол № 15 от 15.04. 2010 година е разрешено трансформация на длъжността” съдебен деловодител” в длъжността” Административен секретар” и на основание чл. 343, ал. 2 от Закона за съдебната власт, е преместена Зорница Георгиева Петрова от длъжността” съдебен деловодител” на длъжността” Административен секретар, считано от 01.07. 2010 година, Заповед № 35 от 24.06. 2010 година.

След проведен конкурс, на основание Заповед № 23 от 03.05. 2010 година за освободената длъжност” съдебен- деловодител”, от 01.07. 2010 година, на основание чл. 96 от КТ е сключен трудов договор за длъжността” съдебен деловодител”, с Марияна Иванова Димитрова.

Специализираната администрация в Районен съд, гр. Лом, към края на отчетния период е с добра подготовка и квалификация, като служителите изпълняват стриктно и съвестно своите задължения съобразно длъжностните им характеристики. Успешно се провеждат принципите на работа в екип, взаимозаменяемост, бързина и ефективност на работата в определени ситуации при пренатовареност на някое от звената, както и при отсъствие на служители от работа поради ползване на редовен платен годишен отпуск или отпуск поради временна неработоспособност. Подчертано е желанието и стремежа на всеки служител да повишават квалификацията си, като редовно е участието им в организирани тематични семинари и работни срещи организирани от Националния институт на правосъдието и Националното сдружение на съдебните служители за тяхното обучение. Именно с цел повишаване на техния опит и квалификация за в бъдеще, следва да се насърчи тяхното текущо участие в подобни курсове за тематични обучения.

Основните цели на съвременното съдебно администриране са подобряване на откритостта, прозрачността, справедливостта, ефективността и достъпа на гражданите до съдилищата. При ежедневната работа в екип, магистратите и съдебните служители делят определени отговорности, които пряко засягат обществеността, поради което в интерес на правосъдието е добрата квалификация, отговорността и добросъвестността в отношението им към служебните задължения. За предоставянето на качествени и достъпни услуги на гражданите, които да гарантиран вежливото отношение към тях и да отговарят на високите обществени очаквания в тази насока, не е достатъчно въвеждането на непрекъснато и гъвкаво работно време на съдебните служители, а следва постоянно да се усъвършенства уменията за работа с граждани, да се подобрява нивото и качеството на административното обслужване, за да се повишава постоянно доверието в институцията като цяло. До голяма степен съдебните служители са лицето на системата в процеса на ежедневното общуване с гражданите, поради което същите следва да бъдат носители на професионален морал и авторитет, с които да бъде спечелено доверието и респекта на гражданите по отношение на съда.

Съпоставяйки броя на постъпилите за разглеждане дела през отчетната съдебна година в Районен съд, гр. Лом, спрямо предходната, с оглед и нарастването на броя на извършваните справки и завишаването на обема и изискванията към по-голяма бързина и точност в работата на служба „съдебно деловодство”, дава основание на докладчика да счете, че през следващата съдебна година, следва да бъде направено предложение за

коригиране на щатната численост на съдебните деловодители. С увеличаването на броя с два щата за „съдебен деловодител”, граждански и наказателен, ще бъде осигурена възможност за по-голяма гъвкавост и заместимост на всяко работно място, а на деловодителите към Районния съд ще бъде дадена възможност по-пълно да се концентрират към преките си служебни задължения по постъпването и движението на делата, както и по-срочното архивиране на свършените дела и тяхното подреждане в архива на съда на фона на променените изисквания в тази насока.

През 2010 година, Районен съд, гр. Лом се ръководи от Административен ръководител- Председател, която длъжност се заема от съдия Нина Каменова.

През отчетният период, председателя на съда в сътрудничество с Административния секретар осъществяваше общото ръководство на съда, администрирайки неговата дейност. Организираще и ръководеше работата на помощния персонал с цел оптимизиране правораздавателния процес на съда, като цяло и на отделните съдебни състави.

Председателят на съда, образуваше постъпилите в съда, наказателни и граждански дела, и ги разпределяше по съдии-докладчици, на случаен принцип.

След извършване на планова проверка в периода 14.06.2010 година до 16.06. 2010 година, в изпълнение на Заповед № 87 от 10.06. 2010 година на Главния инспектор на Инспектората към ВСС, период на проверката календарна 2009 година и времето от 01.01. 2010 година до извършване на проверката, Със Заповеди № 68, № 69 от 07.09. 2010 година, бяха определени комисии, за разпределение на видовете дела- граждански и наказателни и одобрени Вътрешни правила, съобразно изискванията на ВСС, на случаен принцип, чрез компютърна програма.

Със заповед на председателя на съда, № 31 от 15.06. 2010 година, след образуването им, разглеждането и решаването на делата по исканията, свързани с досъдебното производство на наказателното производство – по чл. 161 НПК, разпити по чл.222 и чл.223 от НПК, производства по чл. 243 НПК, по реда на глава 24 и 25 НПК, производства по чл. 381 и следващите НПК, делата по УБДХ, бързи производства по чл. 310 и следващите ГПК, производства по чл. 390 ГПК, по чл. 126, чл. 130 СК, по чл. 26, във вр. с чл. 25 и чл. 28 и чл. 30 ЗЗД, които се разглеждат незабавно или в кратки процесуални срокове както и подписването на всички удостоверения, разрешения и справки въз основа на постъпили молби и свидетелства за съдимост се осъществява от дежурния съдия.

Дежурствата на магистратите са с продължителност една седмица, като се разпределят и съответно дежурствата през съдебната ваканция.

През отчетната 2010 година, по време на съдебната ваканция и в отсъствието на председателя на съда, бяха възложени функциите на административен ръководител на съдии- по дежурства.

С Протокол № 8 от 25.02. 2010 година на ВСС, е намалена щатната численост с 1 щатна бройка” Заместник на административния ръководител”, считано от 01.02. 2010 година, като на основание чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗСВ е увеличена щатната численост с 1 щатна бройка- съдия, считано от същата дата и е назначена- Елена Радева.

Съд Заповед № 74 от 09.09. 2010 година, функциите по образуването на книгата постъпили в гражданско деловодство и тяхното администриране, бе възложено на съдия Албена Миронова, а със Заповед № 75 от същата дата, контрол върху СИС, бе възложен на съдия Александрова.

През 2010 година с оглед оптимизиране работата на съда, бяха изготвени и утвърдени от председателя, Вътрешни правила за разпределението на делата на случаен принцип, за организацията на работата и правилата за поведение на съдебните заседатели при ЛРС, Вътрешни правила за публикуването на съдебните актове, за изграждане и функциониране на системата за финансово управление и контрол, Вътрешни правила за лицата, мерките и средствата за защита на личните данни.

Бе извършена цялостна проверка на дейността на съдебната администрация и бе оптимизирана работата на отделните звена, със съответните заповеди.

Това дава възможност за бърз и цялостен поглед във всеки един момент на работата, както на съдиите, така и на съдебната администрация, възможност за вземане на незабавни мерки от председателя при възникнали трудности, както и до бърза реакция при организацията на работа, което доведе до минимализиране на забавянето при администриране на делата и изготвянето на съдебните актове от съдиите.

През отчетната 2010 година продължи доброто взаимодействие на съда с останалите звена на съдебната система, Районна прокуратура, гр. Лом, разследващите полицаи и съответните на съдебния район РП” Полиция”.

Наказателни съдии са Каменова, Лозанова, Цветанова, и Иванова, граждански дела са разглеждат от съдиите Александрова и Албена Миронова.

Производствата по Глава 37 ГПК” Заповедно производство”, се разглеждат от всички съдии разглеждащи наказателни производства.

Съдийския стаж на магистратите по чл. 164, ал. 8 от ЗСВ, е както следва Каменова : 29 години, Радева -16 години, Лозанова 22 години, Цветанова- 17 години, Иванова- 12 години, Александрова 9 години и Миронова-10 години и 7 месеца.

Държавните съдебни изпълнители са с юридически стаж : Страхилова- 11 години от тях, 5 години като ДСИ и Нинов с юридически стаж от 4 години, съдии по вписванията: Емил Петров с юридически стаж от 6 години и Илушка Пастухова с юридически стаж от 18 години, съдия по вписванията: 3,6 години.

СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ

ПОСТЪПЛЕНИЯ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛА В РАЙОНЕН СЪД-ЛОМ

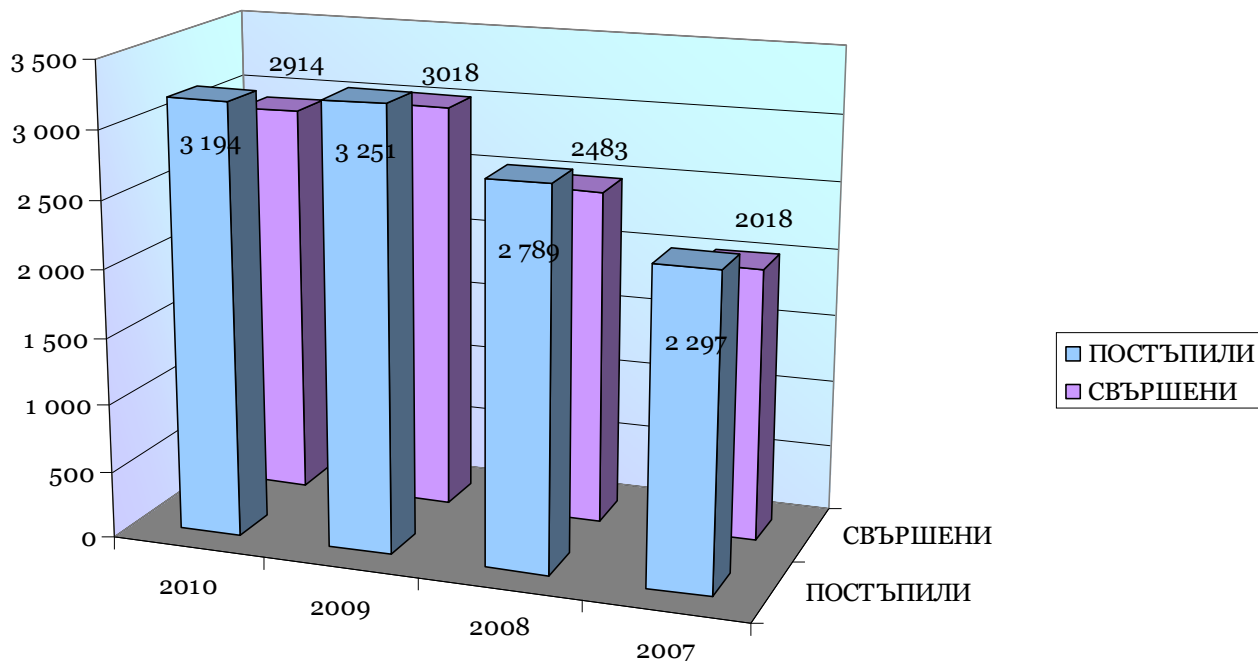
ОБЩ БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

В Районен съд, гр. Лом през 2010 година са постъпили за разглеждане общо 3 194 броя дела, от които граждански дела – 2 201 броя, от тях- новообразувани - 2049 броя и останали несвършени за предходния отчетен период 152 броя и наказателни дела, общо: 993 броя, от тях- новообразувани- 912 броя, останали несвършени от предходния отчетен период 81 броя.

Приложение № 1 и 1 а

За сравнение броя на постъпилите общо дела за предходните три години в сравнение с отчетния период е както следва:

За 2009 година: 3 251 броя дела, за 2008 година: общо: 2789 броя дела, за 2007 година: 2297 броя дела.



ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОНЕН СЪД, гр. ЛОМ

Съпоставка на делата за разглеждане и свършените дела / общо граждански и наказателни / с данните от предходните три години :

години	Постъпили дела	Свършени дела
2010	3 194	2914
2009	3 251	3018
2008	2 789	2 483
2007	2 297	2018

Видно от таблицата, през настоящата отчетна година в Районен съд, гр. Лом, са свършени по-малко дела от предходната отчетна година, с 104 броя, но от това обстоятелство не може да се направи извода за влошаване бързината и качеството на работа на съдийските състави, тъй като са постъпили общо по-малко производства-наказателни, но повече граждански производства, и с оглед намаления щат работещи магистрати-натовареността е увеличена.

Брой дела за разглеждане и натовареност

През 2010 година общият брой на делата за разглеждане е 3 194 броя дела, от които граждански дела – 2 201 броя, и наказателни дела, общо: 993 броя.

Средномесечното постъпление на един съдия в Районен съд, гр. Лом, на база 12 месеца, изчислено съобразно заетите щатни бройки за съдии по време на отчетния период е **44.36 броя**, след месец май 2010 година, а от началото на отчетния период е **53.23 броя**.

Брой на свършените дела и натовареност

За отчетния период общият брой на свършените дела е 2 914 броя, от които граждански: 2007 броя и наказателни: 907 броя.

Средно месечно свършените дела от един съдия в Районен съд, гр. Лом, на база 12 месеца, изчислено съобразно заетите щатните бройки за съдии /6/ по време на отчетния период е **40.47 броя** съдебни акта.

Средната натовареност съобразно щатните бройки за съдии /6/ по отношение на всички дела за разглеждане в Районен съд, гр.

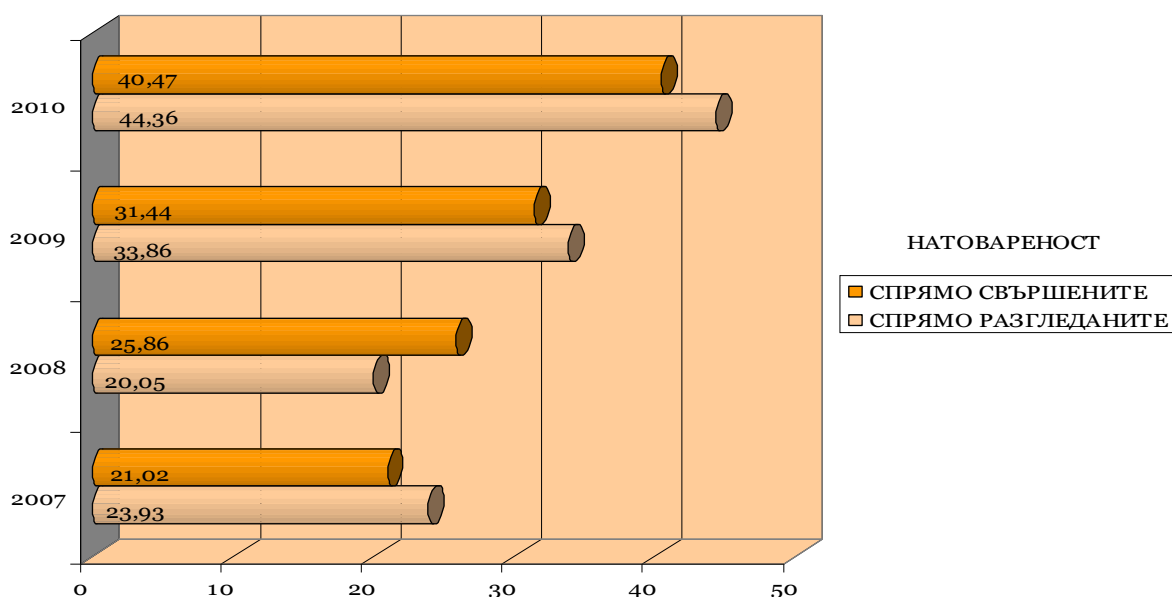
Лом, на база 12 месеца е **44.36 броя**, а по отношение на свършените дела е **40.47 броя**.

Съпоставка с предходните три отчетни години:

Натовареността на съдиите по щат общо спрямо всички дела за разглеждане, по години е: 2007 година: 23.93 бр., 2008 година: 20.05 бр., и 2009 година: 33.86 броя дела.

Спрямо свършените дела, по години:

2007 година: 21.02 бр., 2008 година: 25.86 бр. и 2009 година: 31.44 броя.



С оглед на това, че от 01.01.2010 година до 18.05.2010 година/ 5 съдии/, а след тази дата до 31.12.2010 година, са работили 6 съдии, ползването на платен годишен отпуск от всички съдии в Районен съд през съдебната ваканция, действителната натовареност за отчетния период по отношение на свършените дела е **46.25 съдебни акта месечно**.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на всички дела за разглеждане в Районен съд – гр. Лом на база 10.5 месеца/ отчитайки съдебната ваканция/ е **50.70 броя**.

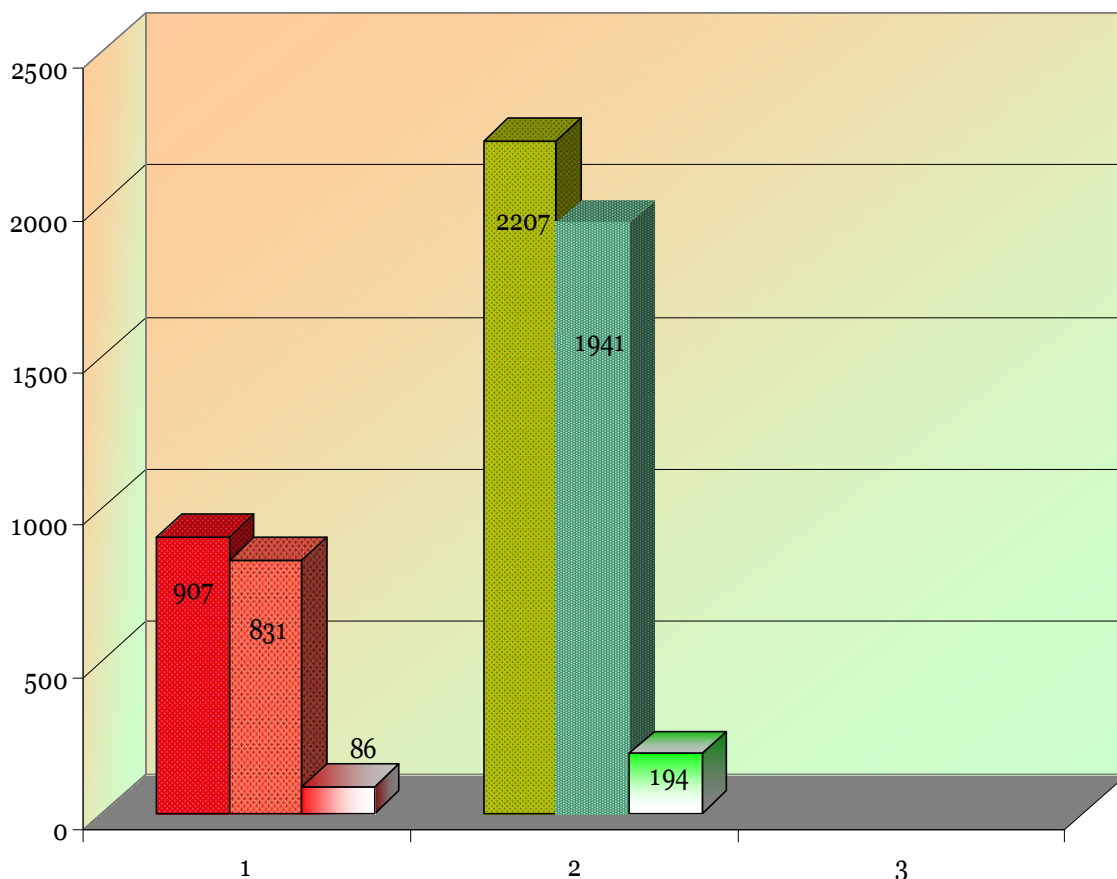
От горното е видно, че както по отношение на делата за разглеждане, така и по отношение на свършените производства, натовареността на всички съдии е увеличена, в сравнение с предходните три отчетни години.

Средна продължителност на разглеждане на делата

Средната продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебен акт е както следва: от общо свършени 2 914 броя дела, от които 2007 броя- граждански и 907 броя- наказателни дела, в срок до 3 месеца са свършени **общо 2 772 броя дела, от които граждански- 1941 броя, 96.71% и 831 броя наказателни дела, или: 91.62%.**

Като цяло в срок от три месеца са приключили: 86.79% от всички постъпили дела в Районен съд, гр. Лом, което се дължи на добрата организация на работа на всеки съдия и предоставените условия за работа. Въпреки измененията в ГПК относно правото на ответната страна на възражение в едномесечен срок от получаване на исковата молба, както и новите изисквания за отчетност съгласно писмо изх. № 91-00-12 от 26.01. 2009 година на ВСС/следва делото да се отчита като приключено към дата на постановяване на съдебния акт, а не към датата, когато делото е обявено за решаване в с.з./ този процент за приключили дела в тримесечен срок е добър показател за добрата работа на съда, като цяло.

РЕШЕНИ ОБЩО И В 3 МЕСЕЧЕН СРОК И НЕСВЪРШЕНИ



ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Анализ на постъпленията на гражданските дела през 2010 година и съпоставка с данните от предходните три години:

НОВООБРАЗУВАНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ЗА 2010 ГОДИНА

Приложение № 2

година	Постъпили дела	Висящи дела към 31.12.
2010	2049	194
2009	1927	152
2008	1622	179
2007	974	122

От горното обстоятелство е видно, че новообразуваните граждански производства, макар и незначително са се увеличили в сравнение с предходния отчетен период, но значително в сравнение с останалите отчетни периоди. Увеличението на гражданските производство е в резултат на общо разгледаните през настоящия период.

Същевременно с това, следва да се отбележи и обстоятелството, че през настоящия отчетен период са останали най-много висящи в края на периода граждански производства, в сравнение с предходните периоди, но не може да не се отчете и факта, че общо през предходните години са постъпили и по-малко производства- новообразувани.

От друга страна, това обстоятелство би могло да се обоснове с кадровите проблеми съществуващи в съда, незаета щатна бройка и натовареността на гражданските съдии.

ГРАЖДАНСКИ ПРОИЗВОДСТВА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ:

През отчетния период са образувани **общо 2049 броя** граждански дела, останали несвършените от предходен период са

152 броя, или общо през отчетния период са стояли за разглеждане: **2 201 броя** граждански дела. **Приложение № 2**

Несвършени дела в края на отчетния период: **194 броя**.

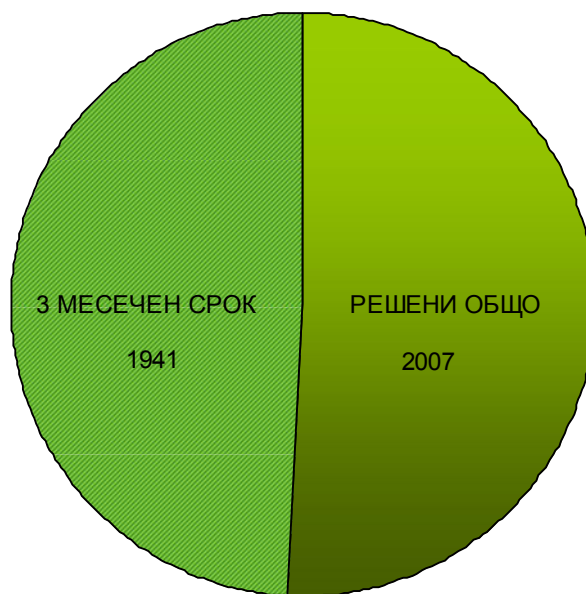
СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ПРОИЗВОДСТВА:

През 2010 година от Районен съд, гр. Лом са свършени, **общо 2007 броя** граждански производства.

От общо свършените граждански дела, 17 броя са прекратени по спогодба, а 68 броя са прекратени по други причини.

От общо свършените граждански производства, **в 3 месечния срок са свършени, общо: 1941 броя, или 88.19% от делата за разглеждане.**

ОБЩО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ 2 201 БР.



СТРУКТУРА НА ПОСТЪПЛЕНИЕТО - НОВООБРАЗУВАНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ПО ВИДОВЕ

Искове по СК, в т.ч. за развод и недействителност на брака, за развод по взаимно съгласие, издръжка и изменение на издръжка

През отчетния период са постъпили и образувани : 112 броя, получени по подсъдност: 2 броя, или общо през отчетния период, новообразувани: 114 броя дела по искове от СК.

От тях свършени дела са 124 броя, останалите несвършени дела в края на отчетния период: 18 броя. От общо свършените дела от този вид, 13 броя са прекратени по спогодба, и 17 броя по други причини, а 115 броя дела са решени в тримесечен срок.

Облигационни искове, в това число за непозволено увреждане и дела от и срещу търговци

През отчетния период са постъпили и образувани общо 117 броя, получени по подсъдност: 4 броя, 2 броя са подновени, или общо през отчетния период, новообразувани са: 123 броя дела по искове от този вид. От тях свършени дела са 95 броя, останалите несвършени дела в края на отчетния период: 65 броя.

От общо свършените дела от този вид, 2 броя са прекратени по спогодба, а 12 броя са прекратени по други причини, и 73 броя дела са решени в тримесечен срок.

Вещни искове, в това число и по ЗСПЗЗ

През отчетния период са постъпили и образувани общо 15 броя и 1 дело е подновено, или общо за периода, новообразувани: 16 броя производства от този вид. От тях свършени дела са: 18 броя, останалите несвършени дела в края на отчетния период: 13 броя. От общо свършените дела от този вид 2 броя са прекратени по други причини, а 14 броя са решени в тримесечен срок.

Делби

През отчетния период са постъпили и образувани общо 38 броя.

От тях свършени дела, общо: 25 броя, останалите несвършени дела в края на отчетния период: 54 броя. От общо свършените дела от този вид 2 броя дела са свършени в тримесечен срок, 2 броя дела са прекратени по спогодба и 7 броя дела по друг причини.

Искове по КТ, в това число обезщетения по чл. 200 от КТ и за отмяна на уволнение

През отчетния период са постъпили и образувани общо 55 броя дела, получени по подсъдност: 2 броя дела, или общо през отчетния период, новообразувани: 57 броя дела от този вид. От тях свършени дела – 50 броя, останалите несвършени дела в края на отчетния период- 31 броя. От общо свършените дела от този вид 13 броя дела са прекратени по други причини, а 45 броя дела са решени в тримесечен срок.

През отчетния период нямаме постъпили и свършени дела по финансови начети.

Други дела, в това число по Закона срещу домашното насилие, по Закона за защита срещу дискриминацията по Закона за закрила на детето

През отчетния период са постъпили и образувани общо 161 броя дела, три броя дела са получени по подсъдност, или всичко дела за отчетния период, новообразувани от този вид: 164 броя дела по искове от този вид. От тях свършени дела са 157 броя като останалите несвършени дела в края на отчетния период са 13 броя. От общо свършените дела от този вид 17 броя са прекратени по други причини, а в тримесечен срок са решени: 155 броя дела.

Дела от административен характер, в това число по ЗУТ

През отчетния период са постъпили и образувани общо 1 брой дела, по искове от този вид. От тях свършени са 2 броя дела, като 1 производство е прекратено по други причини и 1 дело е решено в 3 месечен срок.

Дела по чл.410 и чл.417 ГПК и Закона за кредитните институции

През отчетния период са постъпили и образувани общо 1496 броя дела, получени по подсъдност: 40 броя дела, или общо за разглеждане: 1536 броя дела от този вид.

От тях свършени дела- 1536 броя в тримесечен срок.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ЗА ОТЧЕТНАТА ГОДИНА И АНАЛИЗ ЗА ПРЕДХОДНИТЕ ТРИ ГОДИНИ

Общо дела за разглеждане, през отчетната година, общо: 2 201 броя, от които:

Искове по СК	142
Облигационни искове	160
Вещни искове	31
Делби	79
Искове по КТ	81
Други дела	170
Дела от адм. характер	2
Дела по Заповедни производства по чл.410 от ГПК и чл.417 от ГПК	1536

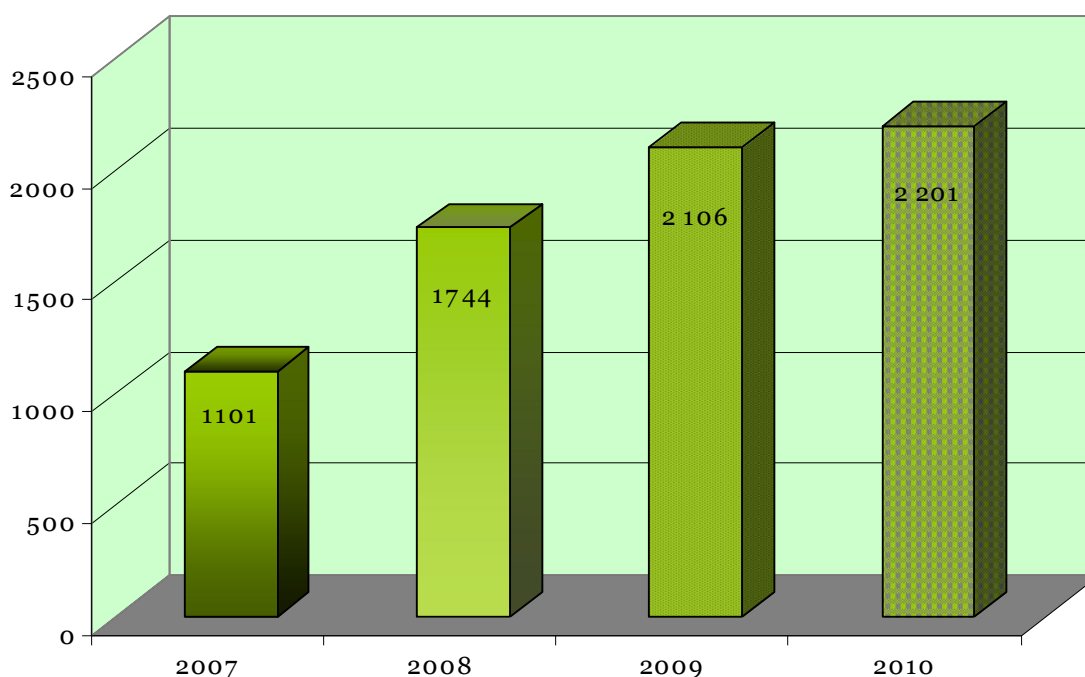
В сравнителен аспект с предходната отчетена 2009 година се наблюдава увеличаване на броя на разглежданите граждански дела. Увеличението е с 95 броя дела, не толкова значително.

За сравнение:

2007 година: 1 101 бл., 2008 година: 1 744 бр., 2009 година: 2 106 бр., 2010 година: 2 201 броя.

години	2010	2009	2008	2007
По СК	142	167	173	180
облигационни	160	184	126	93
вещни	31	40	48	149
делби	79	90	88	71
КТ	81	76	22	21
други	170	227	265	332
административни	2	9	7	-
заповедни	1536	1313	1015	254
ОБЩО	2 201	2 106	1744	1101

ОБЩО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ



От общият брой на делата за разглеждане, образувани на основание предявени **облигационни иски** – 160 бр., към

които са включени и исковете за непозволено увреждане и делата от и срещу търговци общо 75 броя.

В сравнение с предходната отчетна година броя на постъпилите граждански дела по предявени облигационни искове е намалял незначително, а е налице увеличение в сравнение с предходните два отчетни периода.

За сравнение:

2007 година: 93 бр.; 2008 година: 126 бр., 2009 година: 184 бр., 2010 година: 160 броя.

От облигационните искове най-често се предявяват искове за неизплатени суми по правоотношения с източник търговски договори. По-малък е броя на делата на постъпили облигационните искове за неоснователно обогатяване и исковете за непозволено увреждане.

Броя на постъпилите за разглеждане **вещни искове** през 2010 година е 31 броя, в това число и дела по искове за собственост по ЗСПЗЗ.

Анализирайки показателите по отчетните години, в случая се наблюдава трайна тенденция към намаляване на постъпленията касаещи вещно правни спорове.

За сравнение:

2007 година: 149 бр., 2008 година: 48 бр., 2009 година: 40 бр. и 2010 година: 31 броя.

През 2010 година в сравнение с предходните отчетни години няма постъпили за разглеждане пред съда вещни искове по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ. Тази тенденция има своето логично обяснение, тъй като реституцията на земеделските земи по реда на ЗСПЗЗ и на горите, включително и на земите включени в горския фонд по реда на ЗВСГЗГФ и правилниците за тяхното прилагане в съдебния район е достигнала своя апогей, през 2007 година, като по-голяма част от заявените за възстановяване имоти са реституирани на собствениците. Решаващо значение, обясняващо също така констатираната тенденция към общо намаляване на броя на вещните искове, за разглеждане в съда през разискваните три години граждански и административни дела по реда на ЗСПЗЗ, според докладчика оказва последвалата логична законодателната промяна, настъпила на основание §22 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, публикувана в ДВ бр.13 от 2007 година, с която беше преклудирано правото на граждани да предявяват искове с правно основание чл.11, ал.2 от ЗСПЗЗ в 3-месечен срок от влизането в сила на ЗИД на ЗСПЗЗ.

През 2010 година е намалял и ръста на постъпленията на гражданските дела образувани въз основа на предявени **искове по СК**, както следва:

2007 година: 180 бр., 2008 година: 173 бр., 2009 година: 167 бр., 2010 година: 142 броя.

Трайна е тенденцията за намаляване и през последната отчетна година са исковете за прекратяване на брака чрез развод по исков ред и по взаимно съгласие, съответно с правно основание чл.99 от СК /отм./- чл.49 от СК и чл.100 от СК /отм./- чл.50 от СК.

През настоящия отчетен период:

	<i>развод по общия исков ред</i>	<i>развод по взаимно съгласие</i>
2010 година:	33 бр.	38 броя

За сравнение по години:

2007 година:	68 броя	40 броя
2008 година:	46 броя	51 броя
2009 година:	36 броя	56 броя

На второ място са исковете за присъждане *на първоначална издръжка, и за изменение на вече присъдена такава* по СК, броя на постъпилите за разглеждане дела от този вид е без значителна промяна, общо

2010 година: 57 броя.

За сравнение по години:

2007 година: 59 бр.
2008 година: 58 бр.
2009 година: 57 бр.

През последната отчетна година се забелязва намаляване на разгледаните пред съда искове за извършване на **съдебна делба**.

За сравнение:

2007 година:71 бр.; 2008 година:88 бр.; 2009 година: 90 бр. и 2010 година: 79 бр.

Увеличаване в сравнение с предходните отчетни години се наблюдава в постъпилите за разглеждане в Районен съд, гр. Лом граждански дела образувани **по искове по КТ**, които са общо 81 броя.

Увеличението на постъпленията е незначително в сравнение с предходния отчетен период, но приблизително 4 пъти в сравнение с предходните отчетни периоди.

От тях 13 броя дела са исковете за *отмяна на незаконно уволнение* по реда на чл.344 от КТ, а останалите искове 65 броя, са за неизплатени трудови възнаграждения или обезщетения преди или след прекратяването на трудовото правоотношение с работодателя. През отчетната година 3 броя са предявени *искове за обезщетения по чл.200 от КТ*.

За сравнение:

2007 година: 21 бр.; 2008 година: 22 бр.; 2009 година: 76 бр., 2010 година: 81 броя.

През отчетната година пред съда са постъпили по- малко дела за разглеждане **с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето**- 20 броя дела, по които е наложена мярка за закрила на деца „настаняване извън семейството” и 15 броя дела образувани **по чл.30** от същия закон за прекратяване на настаняването. Тези дела са разпределяни на доклад на дежурните съдии, като в съответствие с изискванията на ЗЗД са насрочвани и разглеждани в деня на постъпването на исканията пред съда, депозирани във всичките посочени случаи от съответните Дирекции „Социално подпомагане”.

За сравнение с предходната отчетна година, броя на образуваните и разгледани в съда дела по ЗЗД е бил 29 броя по чл.26 от ЗЗД и 19 броя по чл.30 от ЗЗД.

В Районен съд, гр. Лом, също така в предвидените процесуални срокове са били насрочени и разгледани постъпилите през 2010 година въз основа на молби на пострадали граждани, общо: 10 броя дела **по Закона за защита срещу домашното насилие**, които съпоставени с броя на постъпилите през предходната 2009 година- 8 броя дела, сочи на извода за тяхното увеличение.

След законодателната промяна за гражданското правораздаване с влизането в сила на новия ГПК от 01.03.2008 година бе възприета различна философия и подход в гражданския процес. Наред с въвеждането на нови правни институти и процесуални правила, в Глава 37, като част от изпълнителното производство са регламентирани процесуалните правила за т.н. **„Заповедно производство”**. Правната регламентация на новия институт уреждаща два варианта на заповедното производство - общ вариант по чл.410 от ГПК и вариант, при който се издава заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК, изцяло промени правната философия на разглеждането на този вид искания, поради което резултатите от прилагането им не закъсняха. Постъпленията по исканията за издаване на заповед за изпълнение, включително и заповед за незабавно изпълнение през отчетната 2010 година са значително увеличени, в сравнение с предходните отчетни години. Увеличението към 2007 година е с 7 пъти, и прогресивно намаляващо увеличение за останалите отчетни години.

За сравнение:

2007 година:254 бр.; 2008 година:1015 бр.; 2009 година: 1313 бр. и 2010 година: 1536 броя.

Трайната тенденция към увеличаване на броя на исканията по реда на заповедното производство следва да се обясни със стремежа на кредитора както по облигационните, така и по търговските правоотношения, при удовлетворяване на своите права да потърсят посоченото процесуално средство за започване на принудително изпълнение при облекчени за него условия, вместо използването на класическата поредица „исков процес” - „производство по принудително изпълнение”. Също така като причина, според докладчика следва да се отбележи регламентирането на значително голямото разнообразие от процесуални възможности на новия институт за започване на принудително изпълнение без провеждането на класически състезателен процес, на фона на сравнително големия ръст просрочени между фирмени задължения обусловени от настоящето ниво на финансовата и икономическа криза.

След влизане в сила на новия ГПК, съобразно разпоредбите на Глава 21, разглеждането на граждански дела по изрично регламентираните в разпоредбата на чл.310 от ГПК искиове при постъпването им в съда се осъществява по така нареченото **“бързо производство”**. Реда е императивен, не зависещ от волята на ищеца. След тенденцията на намаляване на тези дела през предходната отчетна година- при която настъпиха законодателните промени, през 2010 година увеличението на делата разгледани като бързи производство е налице. Основен дял от разгледаните дела се пада на производствата образувани по искиове по КТ, следвани от производствата разгледани по реда на СК по искиове за присъждане на първоначална издръжка и изменение на присъдена такава.

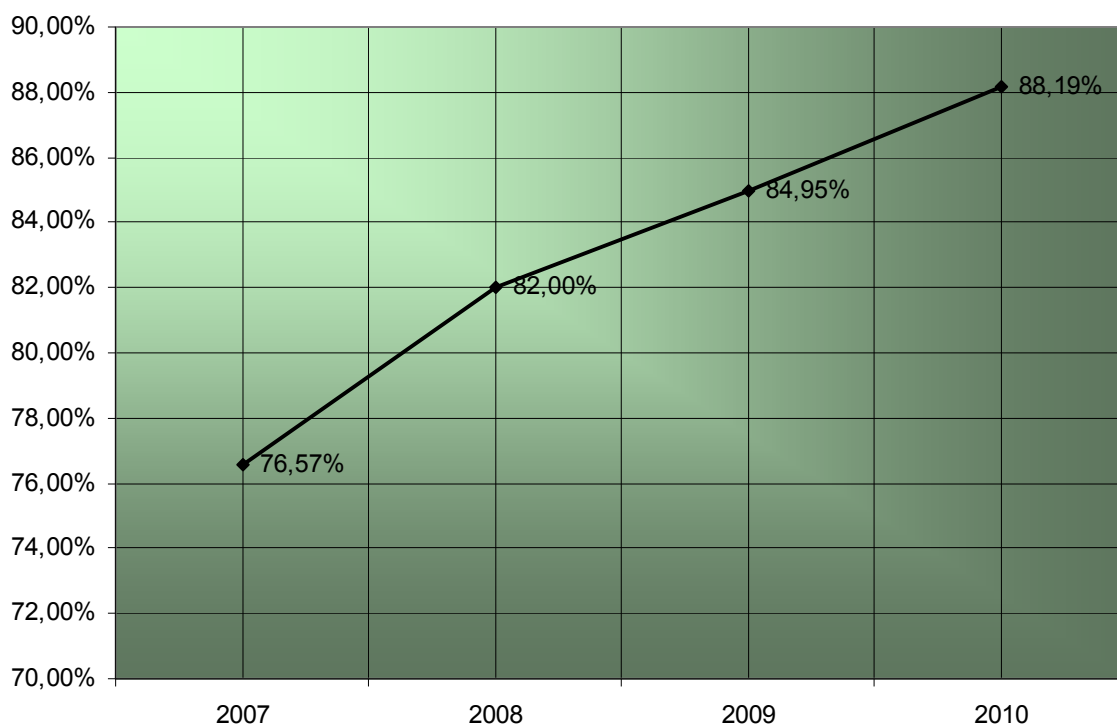
За сравнение:

2008 година: 19 бр.; 2009 година: 57 бр., 2010 година: 65 броя.

В тази насока, според докладчика не могат да бъдат направени правно значими изводи, тъй като броя на делата разглеждани по посочения ред е пряко и непосредствено обвързан от броя на постъпилите за разглеждане пред съда дела, както бе отразено по-горе с искиове по КТ и по СК. Въпреки това с разширяването на приложното поле на конкретните правоотношения, включени в предмета на визириания правен институт, съпоставено с броя на постъпленията през 2010 година сочи за практическо разгръщане на потенциала на този вид производство.

СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ЧЕТИРИ ГОДИНИ И ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ В 3-МЕСЕЧЕН СРОК:

година	Разгледани дела	Свършени дела	Свършени дела в 3 – месечен срок
2007	1 101 бр.	843 бр.	76.57 %
2008	1744	1430 бр.	82 %
2009	2106	1789 бр.	84.95 %
2010	2 201	1941 бр.	88.19 %



През 2010 година **е налице увеличаване** на броя на свършените дела в тримесечен срок в сравнение с предходните години, което е показател за добрата организация на работата на гражданските и наказателни съдии, разглеждащи заповедните производства.

От таблицата се установява, че повечето от разгледаните дела са приключили в първото по делото заседание. Това обстоятелство

може да се обясни с факта на решенията и постановени още същия ден актове по заповедните производства.

От друга страна, отлагането на разглежданите граждански дела по общия исков ред, се дължи най-вече на допълнителни искания по доказателствата, тяхното оспорване и неявяване на свидетели и вещи лица, представяне на болнични листове от страните по делата.

Обжалваните граждански дела през отчетната 2010 година приключили с решения и определения са общо: 83 броя, от тях 52 броя върнати след въззивна проверка, а 31 броя не са върнати от по-горната инстанция.

След въззивна проверка, за същия период, /ведно с обжалваните през предходните отчетни години, но върнати през настоящата/, са върнати общо: 96 броя дела, от тях 60 броя с постановен съдебен акт-решение и 36 броя-определения.

От върнатите производства с постановен акт-решение, общо: 60 броя от тях 26 броя са потвърдени, изцяло, 10 броя са изменени и 24 броя – отменени.

От върнатите производство с постановен акт-определение, общо 36 броя, от тях 25 броя са потвърдени, 2 броя-изменени и 9 броя-отменени.

Резултатите от въззивната или касационна проверка по конкретен докладчик, са дадени в таблицата за дейността на всеки един от съдиите, Приложения:№

В дните по дежурство са разпределяни на гражданските състави Ч.ГР.Д. с предмет: разрешения за теглене на детски влог; разрешения за извършване на разпоредителни действия от непълнолетни и малолетни лица, молби за разрешение за вписване на приемане отказ от наследство, искания за назначаване на особен представител.

Броя на насрочените граждански дела в открито съдебно заседание, през отчетната година е 784 броя, броя на отложените дела е: 341 броя, в това число първото по делото заседание и помирително: 125 броя.

Несвършените дела от 1 до 3 години е: 7 броя, от 3 до 5 години- 1 брой, над 5 години- нямаме несвършени дела.

В Районен съд, гр. Лом, няма решени дела с необявени решения с изтекъл срок над 3 месеца.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

ПОСТЪПИЛИ- НОВООБРАЗУВАНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Приложение № 3

Новообразуваните през 2010 година наказателни производства, са **общо 912 броя**, от които:

НОХ	365
НАХ	117
Чл. 78а НК	43
НЧХ	5
Реабилитации	8
По ЗБППМН	3
Кумулации	65
НЧД	258
Чл. 157 от ЗЗ и чл. 89 НК	42
други:	6

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ПО ВИДОВЕ:

През отчетната 2010 година, са стояли **за разглеждане**, общо: **423 броя** **Общ характер дела**.

Свършени са, общо: 375 броя наказателни общ характер дела, от тях в 3 месечен срок: 317 броя, останали несвършени в края на отчетния период: 48 броя-НОХД.

По отношение на **НАХД**, са разгледани общо 130 броя, от тях свършени общо:105 броя, в тримесечен срок: 90 броя, останали несвършени в края на отчетния период: 25 броя.

По чл. 78а НК,разгледани, общо:45 броя, свършени- 41 броя, в тримесечен срок- 40 броя, останали несвършени в края на периода: 4 броя.

По отношение на **НЧХД**, разгледани общо 7 броя, свършени общо: 6 броя, от тях в тримесечен срок-4 броя, останали несвършени в края на отчетния период: 1 брой.

Пред Районен съд, гр. Лом, са стояли за разглеждане, **по чл. 85-88а НК**, общо: 8 броя производство, всички свършени в тримесечен срок.

По ЗБППМН са разгледани, общо: 3 броя производства, които са свършени в срок до три месеца.

Кумулациите, по чл. 25, ал. 1, във вр. с чл. 23, ал. 1 и чл. 27 НК, са общо: 68 броя, от тях- 65 броя са свършени в три месечен срок, а 3 броя са останали несвършени в края на периода.

НЧД от досъдебно производство, стояли за разглеждане, общо: 259 броя, свършени в три месечен срок.

Принудителните медицински мерки по ЗЗ и по чл. 89 от НК, общо стояли за разглеждане- 44 броя, свършени в 3 месечен срок- 39 броя и 5 броя останали несвършени в края на периода.

Други престъпления, стояли за разглеждане, общо 6 броя, свършени в три месечен срок.

Структурата на НОВООБРАЗУВАНИТЕ наказателни производства за настоящата и последните три години, е видно от следната таблица:

Наказателни дела

ДЕЛА	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
ПОСТЪПИЛИ ОБЩО:	1011	888	1018	912
НОХД	411	347	375	365
в т.ч. по чл. 129 НК	5	9	13	5
по чл. 152 НК	6	4	2	2
по чл. 194 – 197 НК	208	154	128	121
по чл. 343 – 346 НК	67	63	121	101
НЧХД	13	17	16	5
чл. 78 а НК	29	64	42	43
ЗБППМН	14	6	7	3
Чл. 80 – 88 НК реабилитации	8	10	11	8
Принудителни мед. мерки	67	62	73	42
Кумулации	78	71	73	65
НЧД досъдебно производство	189	163	283	258
съдебни поръчки			15	6
НАХД	202	148	123	117

Сравнителният анализ на постъплението на делата в Районен съд, гр. Лом показва, че през отчетният период е налице намаление, макар и незначително с 10 броя, отчитайки предходния период, на постъпилите общ характер дела, общо по видове в сравнение и с предходните отчетни години.

За сравнение:

2007 година: 411 бр., 2008 година: 347 бр., 2009 година: 375 бр., и 2010 година: 365 бр.

От новопостъпилите общо 365 броя НОХД през 2010 година, най-голям е броя на наказателните дела по повдигнати обвинения по чл. 194- 197 НК, по този ред: 121 броя, но отчитайки предходните години, намаление в сравнение с тях.

За сравнение:

2007 година: 208 бр., 2008 година:154 бр., 2009 година: 128 бр. и 2010 година: 121 броя.

От общия брой внесени обвинителни актове за извършени престъпления по чл.194 -196 НК, преобладаващ е броя на делата по квалифицирания състав чл. 195 НК. От общо постъпилите дела, по глава *"Престъпления против собствеността"*- 121 броя, са разгледани, общо: 144 броя, от които по основния състав: чл. 194 НК : 24 броя, по квалифицираните състави: чл. 195 НК: 84 броя и по чл. 196 НК : 36 броя.

Анализирайки показателите по отношение на постъпилите за разглеждане НОХД по глава 11 *"Общо опасни престъпления"* в частност *"Транспортни престъпления"*, а именно по чл. 343- 346 НК, намирам за тревожната тенденция към високия брой на делата за престъпления по чл.343"б", ал.1 от НК и по чл.343 от НК във връзка с чл.342 от НК от този вид, макар и да е намалял с 20 бройки от предходния отчетен период.

За сравнение:

2007 година:67 бр., 2008 година:63 бр., 2009 година:121 бр., и 2010 година: 101 броя.

Следва да се отбележи увеличения брой случаи, при които лицата управляват МПС след употреба на алкохол над допустимите от закона стойности, след като многократно са наказвани за извършени нарушения на ЗДП и ППЗДП по административен ред.

Съществено изменение през отчетния период не се наблюдава и при постъпленията на наказателните дела от общ

характер по обвинение *по чл. 198 - 200 НК*, след значителното им намаляване през 2009 година в сравнение с 2008 година.

За сравнение:

2007 година: 5 бр.; 2008 година: 7 бр.; 2009 година: 3 бр., 2010 година: 5 броя.

По Глава 5 “Престъпления против собствеността“ се наблюдава съществено постепенно намаляване на броя на постъпилите дела по обвинение *по чл.201-208 от НК*, в сравнение с предходните отчетни години:

2007 година: 29 бр.; 2008 година: 15 бр.; 2009 година:14 бр. и 2010 година:10 броя.

По Глава 5 “Престъпления против собствеността“ не се наблюдава съществено изменение на броя на постъпилите дела по обвинение *по чл.209- 211 от НК*, постепенно намаляващо, като най- много дела, са постъпили през 2008 година.

За сравнение:

2007 година: 12 бр., 2008 година:13 бр., 2009 година:11 бр., и 2010 година: 9 броя.

По Глава 5 “Престъпления против собствеността“ се наблюдава съществено намаление на този вид дела *по чл. 212 НК* в сравнение с предходната 2009 година- повече от 2 пъти и сравнително равномерно постъпление през предходните отчетни години.

За сравнение:

2007 година: 8 бр., 2008 година:9 бр., 2009 година:11 бр., и 2010 година: 4 броя.

Налице е тенденция към запазване на броя на делата по постъпления от наказателно общ характер *по чл.183 от НК* в сравнение с предходната 2009 година и увеличение от предходните две отчетни години.

За сравнение:

2007 година: 11 бр., 2008 година: 7 бр., 2009 година: 16 бр. и 2010 година: 12 броя.

Намалял е и броя на внесените обвинителни актове за извършени престъпления *Против личността и телесната неприкосновеност* на гражданите *по чл.129 от НК* през отчетната година в сравнение с 2009 година, след значителното им увеличаване през същата година.

За сравнение:

2007 година: 12 бр., 2008 година:13 бр., 2009 година: 17 бр. и 2010 година: 5 броя.

По Глава 2 от НК *“Престъпления против личността“* са постъпили 2 броя обвинителни актове с повдигнато обвинение по *чл.152 от НК.*

През 2009 година : 5 броя по посочения текст, през 2008 година и 2007 година, съответно по 6 и 8 обвинения.

За сравнение:

2007 година: 8 бр., 2008 година: 6 бр., 2009 година:5 бр., и 2010 година: 2 броя.

През 2010 година има внесен 1 обвинителен акт *по чл. 155 НК*-склоняване към проституция, каквито дела не е имало през предходните три години.

През годините внесени обвинителни актове за извършено престъпление *по чл. 149- 150 НК*

През отчетната 2010 година няма внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.149 от НК и чл.150 от НК, за разлика от предходните години.

За сравнение между преходните три години броя на общо образуваните в Районен съд, гр. Лом наказателно общ характер дела по чл.149 от НК и чл.150 от НК е както следва:

2007 година: 4 бр., 2008 година: 1 бр., 2009 година:3 броя.

Образуваните дела от общ характер въз основа на постъпили обвинителни актове от прокуратурата по обвинение за престъпление, глава 6 *„Против стопанството“*, са се увеличили повече от два пъти в сравнение с предходната отчетна година.

За сравнение:

2007 година: 19 бр., 2008 година: 20 бр., 2009 година: 18 бр., 2010 година: 38 броя.

Анализа на Глава 9 от НК *“Документни престъпления”* показва увеличение в сравнение с предходните две отчетни години и незначително намаление от отчетната 2007 година.

2007 година: 14 бр., 2008 година: 8 бр., 2009 година: 6 бр., и 2010 година: 11 броя.

По глава 10 от НК *„Престъпления против реда и общественото спокойствие“*, и за престъпления по чл. 325 НК показва намаляваща тенденция от останалите отчетни години, през настоящата и предходната отчетна година, са внесени по

общо 3 обвинителни акта. През отчетната 2007 година са внесени най- много обвинения от страна на прокуратурата по тази глава.

За сравнение:

2007 година:8 бр.; 2008 година: 5 бр., 2009 година: 3 бр.,2010 година: 3 броя.

По глава 11” *Общопасни престъпления*”, запазва се тенденцията за не- високия брой на постъпилите за разглеждане НОХД по реда на чл.354, чл. 354а, ал. 5 и чл. 354 в, ал. 1 НК, през отчетните години:

2007 година: 9 бр., 2008 година: 8 бр., 2009 година: 5 бр., и 2010 година: 7 бр.

Следва обаче да се отбележи, че много от наказателните производства започнали и развили се по реда на чл.354 и следващите от НК през време на досъдебното производство, приключват с внасяне в съда на постановления на Районна прокуратура за разглеждане по реда на Глава 28 от НПК и за прилагане на разпоредбата на чл.78”а” от НК.

Анализа на данните за предходните три години води до извода, че не се използват в пълна степен от полицейските служители на РУ „Полиция” процесуалните възможности предвидени в НПК за образуването на “бързи производства” и за разглеждането на тези дела в кратките срокове предвидени в НПК. Това би отговорило според докладчика на обществения интерес за своевременно разглеждане на делата и наказване на виновните лица.

През настоящата отчетна година, са разгледани общо 17 производства *по УБДХ*.

През настоящата отчетна година, значително са намалени броя на постъпилите дела, за които наказателното преследване се *възбужда по тълба на пострадалия*, за 2010 година- 5 броя, за разлика от предходните отчетни години- съпоставка:

2007 година: 26 бр., 2008 година: 25 бр., 2009 година: 23 бр. и 2010 година: 5 броя.

Преобладаващата част от образуваните в съда НЧХД са за повдигнато обвинение по частен ред за престъпления по чл.130 от НК и чл.131 от НК, което налага извода за стремеж спорове от имуществен и личен характер да бъдат разрешавани посредством незаконосъобразни действия.

По отношение на приключване на наказателните производства *със споразумение* по реда на чл. 381-384 НПК, през отчетната 2010 година броя на делата решени със споразумение е

увеличен в сравнение с предходните два отчетни периода, но намалял в сравнение с отчетната 2007 година, когато делата, приключили със споразумение, е най- висок.

За сравнение:

2007 година: 82 бр., 2008 година: 55 бр., 2009 година: 59 бр., 2010 година: 72 броя.

Последното сочи на извода, че въпреки отражението на посочения институт върху бързината на наказателното производство, същия все още остава без съществено практическо приложение при разглеждането на наказателните делата.

По отношение на приключените в съда дела по реда на *съкратеното съдебно следствие* – Глава 27 от НПК, докладчикът констатира намаляване на техния брой през отчетната 2010 година. През 2009 година по реда на съкратеното съдебно следствие, от общо решените наказателни дела от общ характер, са приключили-178 броя, през настоящата 2010 година от общо постановените съдебни актове-общо 375 броя, по реда на глава 27 НПК са приключили- 168 броя производства.

Същевременно при сравнителния анализ на постъпилите за разглеждане през последните 3 години наказателни дела от *административен характер*, се наблюдава намаляване на броя им, при сравнителната съпоставка между данните за разискваните предходни 3 години.

2007 година:202 бр., 2008 година: 148 бр.; 2009 година:123 бр. и 2010 година: 117 броя.

От новопостъпилите общо 117 броя НАХД през 2010 година, отново най-голям е броя на делата за нарушения по ЗДП – 50 броя. Но съпоставен с предходните отчетни години, е налице трайна тенденция към намаляването им.

За сравнение:

2007 година: 92 бр.; 2008 година:56 бр., 2009 година: 51 броя и 2010 година: 50 броя.

От общия брой постъпили НАХД, незначителен е дела на делата за нарушения по ЗГ – 1 брой, като броят им съпоставен с последните отчетни години се запазва константно нисък и не променен.

За сравнение:

2007 година- няма, 2008 година: 1 бр., 2009 година – 1 брой и 2010 година- 1 брой.

През 2010 година в РС, гр. Лом са постъпили за разглеждане 5 броя дела по ЗУТ, 8 броя дела по Закона за митниците, 4 броя дела по Закона за опазване на околната среда и 6 броя производства по Закона за защита на потребителите.

Анализът на постъпленията на НАХД през 2010 година не дава основания за някакви трайни изводи във връзка с динамиката и наказуемостта на административните нарушения извършвани в съдебния район на Районен съд, Лом.

По отношение на образуваните производства по реда на чл.78„а” от НК, докладчикът констатира незначително намаляване на техния брой в сравнение с предходната отчетна 2009 година и в по- голяма степен на намаляване от отчетната 2008 година, но увеличение спрямо 2007 година.

За сравнение:

2007 година, 33 бр., 2008 година 66 бр., 2009 година – 51 бр., 2010 година- 43 броя.

За тези производства в НПК е уредена сравнително опростената и ясна съдебна процедура, която не провокира сериозни процесуални проблеми при правоприлагането.

Причината за значителното намаление на този вид дела в съпоставка с техния брой от 2008 и 2009 година, вероятно е адекватна законодателна промяна с изменението на чл.78”а” от НК, с което се въведе забрана за прилагането на института, ако с деянието е причинена тежка телесна повреда или смърт, или деецът е бил в пияно състояние, както и при множество престъпления, съпоставена със значителния брой наказателни дела образувани в съдебния район на съда с повдигнати обвинения по чл.343”б” от НК и чл.343 от НК, които за настоящата отчетна година са 101 броя.

През отчетния период се наблюдава съществена динамика на постъпленията на ЧНД, образувани по искане на Районната прокуратура за вземане на мярка за неотклонение “Задържане под стража” или по искане на обвиняемия или неговия защитник за изменение на вече взета такава мярка през време на досъдебното производство по реда на чл.64 и 65 от НПК. За сравнение с предходните съдебни години постъпленията на тези дела са следните:

2007 година:16 бр., 2008 година: 12 бр., 2009 година: 13 бр., и 2010 година: 37 броя.

Съдът е насрочвал открити съдебни заседания, /тези видове производства се разглеждат от гражданските съдии/ и се е произнесъл по тези искания в предвидените в разпоредбите на НПК срокове. Във връзка с тези производства, следва да се отчете доброто взаимодействие и изпълнение на всички задължения на Районна прокуратура-Лом и разследващите полицаи в съдебния район на съда.

В съда през отчетната година са постъпили за разглеждане 10 броя- НОХД, образувано по реда предвиден в Глава 25 в НПК „Незабавно производство”, които съдията-докладчик е насрочил и разгледал съгласно предвидените в закона процесуални срокове. За съпоставка делата образувани в съда по реда на посочения правен институт, през 2009 година са 4 броя.

През отчетната 2010 година в Районен съд, гр. Лом има едно образувано и решено, с влязло в сила присъда, производство- дело със значим обществен интерес, по НОХД № 179/2010 година, влязло в сила на 13.04. 2010 година.

Броя на постъпилите дела- *НЧД- досъдебно производство*, през отчетния период са намалели в сравнение с предходния отчетен период- незначително, но за последните две отчетни години, бележат по- висок ръст на постъпления.

За сравнение:

2007 година:180 бр., 2008 година: 159 бр., 2009 година: 283 бр., и 2010 година: 258 бр.

Образуваните частни наказателни дела, касаят- обжалване постановления на прокуратурата, с което е прекратено или спряно досъдебното производство. В тази насока, могат да се направят следните изводи:

Най-честите основания за прекратяване на наказателното производство са липсата на достатъчно доказателства, че е извършено престъпление, както и обективната невъзможност да бъдат събрани повече относими към предмета на доказване такива, наличие на доказателства, че поради една или друга причина извършеното деяние не е престъпление и са налице основания за приемане на несъставомерност на извършеното деяние. Процесуалните срокове предвидени в НПК за приключване на досъдебното производство, довеждат до непълно и не особено качествено събиране на доказателства през време на подготвителната фаза на наказателния процес, като наблюдаващите прокурори не разполагат с достатъчно време за

осъществяване на специалните си правомощия в тази насока. Ето защо наказателните производства се оказваха прекратени преждевременно при непълнота на събраните доказателства, както в подкрепа на обвинителната теза, така и в подкрепа на защитата на обвиняемите.

По реда на чл.222 от НПК и чл.223 от НПК са били изслушвани свидетелски показания и обяснения на обвиняеми лица пред съдия.

Производства по тези дела не пораждаха сериозни практически и правни проблеми.

Взаимодействието между Районния съд, разследващите полицаи и прокурорите при провеждането на тези производства е по мнение на докладчика добро, като делата се образуват веднага след депозирането им в съда и се пристъпва незабавно към съответното процесуално действие. Не се допуска неоснователно забавяне и създаване пречки на работата на разследващите органи на досъдебното производство, като за целта в Районния съд е създадена нужната организация.

Пред съда не е депозирано нито едно искане от обвиняемият или неговият защитник по реда на чл.223, ал.4 от НПК.

По искане на разследващите полицаи и наблюдаващите прокурори от съдебния район са били издавани своевременно и в съответствие с разпоредбите на чл.161, ал.1 и 2 от НПК разрешения за извършване на претърсване и изземване, като тези процесуални действия в случаи на неотложност, съдът ги е одобрявал с определение.

ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА.

И през отчетната 2010 година особено внимание бе отделено по отношение на своевременното образуване и насрочване на делата. Стремешът на районните съдии, на чиито доклад се разпределяха делата, бе в максимално кратки срокове те да бъдат насрочени за разглеждане в открито съдебно заседание. В предвидените в закона срокове се насрочваха и разглеждаха и всички бързи и незабавни производства по НПК и ГПК, както и исканията на разследващите полицаи и прокурорите от фазата на досъдебното производство.

През изминалата отчетна година в Районен съд, гр. Лом, са разгледани общо /постъпили и висящи в началото на периода/общо 993 броя наказателни дела, от които :

НОХД	423 броя
НЧХД	7 броя
НАХД	130 броя
по чл. 78 а НК	45 броя
по ЗБППМН	3 броя
по Закона за здравето	44 броя
кумуляции	68 броя
НЧД	259 броя
Реабилитации	8 броя
и други	6 броя

За сравнение броя на общо разглежданите през предходните години наказателни дела е:

2007 година: 1196 бр., 2008 година: 1045 бр., 2009 година: 1145 бр. 2010 година: 993 бр.

Налага се извода за прогресивно намаляване на броя на разглежданите през настоящата отчетна година, наказателни производства, но натовареността на съдиите разглеждащи наказателни производства е по-голяма, тъй като едновременно с наказателните производства от тях са разглеждани и част от гражданските производства, останали от състава на съдия Елена Радева, след командироването ѝ в СГС от месец февруари 2010 година и едновременно с това и по-голяма част от заповедните производства по чл. 410 и чл. 417 ГПК, които са разглеждани от наказателните съдии, което ще бъде дадено отделно в раздела за дейността на всеки съдия.

СВЪРШЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА

От общо постъпилите наказателни производства, през отчетният период, са свършени **общо 907** наказателни производства.

По видове:

ВИД НА ДЕЛО	СВЪРШЕНИ	ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ
НОХД	375 броя	48 броя
НЧХД	6 броя	1 брой
по чл. 78а НК	41 броя	4 броя
ЗБППМН	3 броя	няма
реабилитации	8 броя	няма

кумуляции	65 броя	3 броя
Закона за здравето	39 броя	5 броя
НЧД	259 броя	няма
АНД	105 броя	25 броя
други	6 броя	няма
	907 броя	86 броя

**СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА РЕШЕНИТЕ
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК,
СЪПОСТАВЕН С ПОСЛЕДНИТЕ ТРИ ГОДИНИ**

В тримесечен срок са свършени от общо постановените-907 наказателни производства: **831** наказателни производства, или- **91.62%**

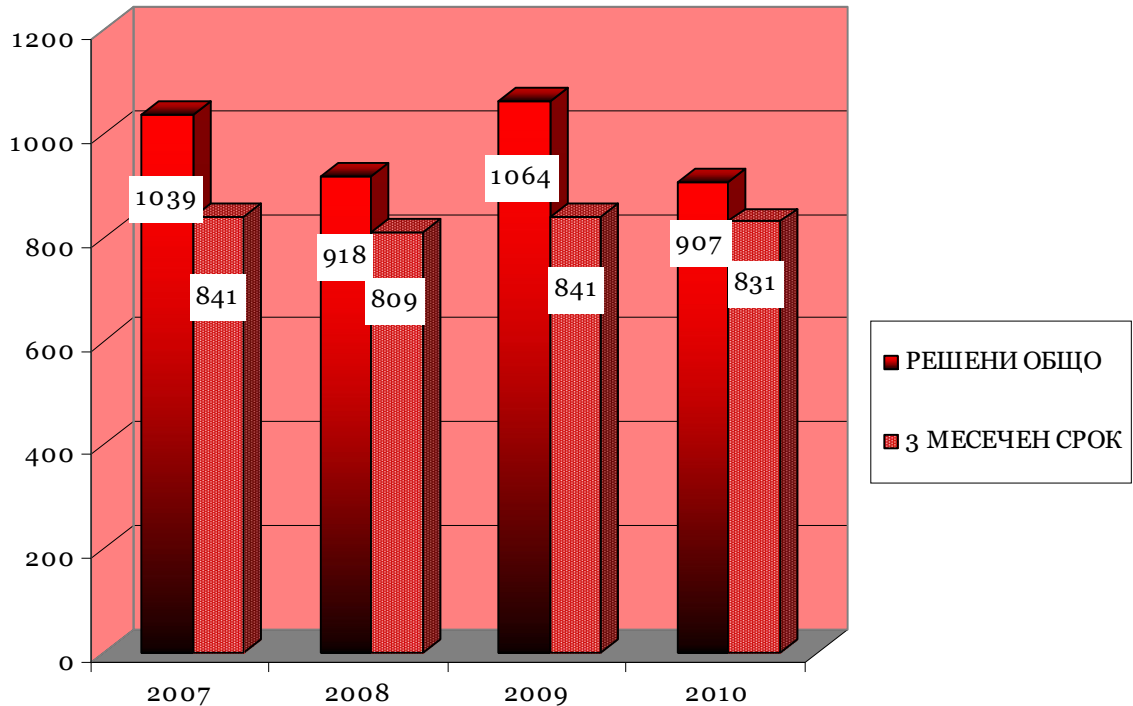
За сравнение, през 2009 година, са свършени 1064 броя наказателни производства, в 3 месечен срок- 841 броя наказателни производства, или 79%.

За 2008 година са свършени общо: 918 броя, наказателни производства, в 3 месечен срок: 809 броя- или 88.13%.

За 2007 година са свършени общо: 1039 броя наказателни производства, от тях в срок от 3 месеца са свършени 841 броя, или 80.94%.

ГОДИНИ И ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ В 3-МЕСЕЧЕН СРОК:

година	Разгледани дела	Свършени дела	Свършени дела в 3 – месечен срок
2007	1 039 броя	841 бр.	80.94 %
2008	918 броя	809 бр.	88.13 %
2009	1064 броя	841 бр.	79 %
2010	907 броя	831 бр.	91.62 %



От общо свършените наказателни производства, през отчетната 2010 година, **НОХД общо 375 броя, от които 297 броя** са приключили със съдебен акт по същество – присъда.

Общия брой на прекратените дела е 78 броя, от които-72 броя приключили със споразумение.

Прекратени наказателни производства, на друго основание, без прекратените и върнати на ЛРП

ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИДОВЕ

за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г.

Приложение № 4

Дело №	нак. състав	Брой прекратени дела	Основание за прекратяване	В открито съд. заседание	В закрито съд. заседание
ВСИЧКО НОХД		3 бр.		1 бр.	2 бр.
НОХД № 356/2010 г.	I	1	изпратено по компетентност на РС, гр. Враца	0	1

НОХД № 385/2010 г.	II	1	поради смърт на подсъдимата	1	0
НОХД № 546/2010 г.	V	1	изпратено по подсъдност на РС, гр. София	0	1
ВСИЧКО НЧХД		4 бр.		1 бр.	3 бр.
НЧХД № 855/2010 г.	II	1	поради оттегляне на тъжбата	0	1
НЧХД № 239/2010 г.	III	1	поради оттегляне на тъжбата	1	0
НЧХД № 513/2010 г.	II	1	поради оттегляне на тъжбата	0	1
НЧХД № 636/2010 г.	V	1	Ч. тъжба не отговаря на условията на чл. 81 от НПК и в дадения от съда 7-мо дневен срок не са отстранени нередовностите по нея	0	1
ВСИЧКО АНХД		4 бр.		1 бр.	3 бр.
АНХД № 31/2010 г.	V	1	изпратено по компетентност на РС, гр. Монтана	0	1
АНХД № 32/2010 г.	III	1	поради недопустимост на жалбата	1	0
АНХД № 92/2010 г.	II	1	поради оттегляне на жалбата	0	1
АНХД № 394/2010 г.	III	1	изпратено по подсъдност на РС, гр. Видин	0	1
ВСИЧКО НЧД		35 бр.		23 бр.	12 бр.
Дело №	нак. състав	Брой прекр атени дела	Основание за прекратяване	В открито съд. заседание	В закрито съд. заседание
НЧД № 14/2010 г.	I	1	няма промяна в обстоятелствата, които да налагат прилагането на чл.25 вр. чл. 23 НК.	1	0

НЧД № 17/2010 г.	III	1	няма основание за групиране на наказанията	1	0
НЧД № 20/2010 г.	II	1	поради недопустимост на жалбата	0	1
НЧД № 29/2010 г.	V	1	изпратено по компетентност на ВС, гр.Плевен	0	1
НЧД № 38/2010 г.	I	1	няма основание за групиране на наказанията	1	0
НЧД № 96/2010 г.	Р.Ф.	1	Чл.222 от НПК – обвиняемият не желае да даде обяснения пред съдията	1	0
НЧД № 102/2010 г.	I	1	на осн. чл. 159, ал.4 от ЗЗ – освид. не страда от заболяванията визирани в чл. 155 от ЗЗ	1	0
НЧД № 125/2010 г.	V	1	поради обстоятелството, че лицето е настанено на задължително лечение с решение на РС, гр. Браца и е приведено в изпълнение	1	0
НЧД № 130/2010 г.	I	1	няма основания за групиране на наказанията	1	0
НЧД № 131/2010 г.	V	1	поради недопустимост на жалбата	0	1
НЧД № 149/2010 г.	Р.Ф.	1	чл.222 от НПК - неявяване на разследващия полицай и обвиняемия	1	0
НЧД № 213/2010 г.	II	1	изпратено по компетентност на РС ,гр.София	1	0
НЧД № 257/2010 г.	I	1	поради дублиране на производството	0	1

НЧД № 305/2010 г.	I	1	поради обстоятелството, че лицето е настанено на принудително лечение	0	1
Дело №	нак. състав	Брой прекратени дела	Основание за прекратяване	В открито съд. заседание	В закрито съд. заседание
НЧД № 352/2010 г.	II	1	поради оттегляне на молбата от молителя	1	0
НЧД № 443/2010 г.	V	1	поради обстоятелството, че лицето е настанено на принудително лечение	0	1
НЧД № 447/2010 г.	III	1	чл.223 от НПК – свидетеля не желае да даде обяснения пред съдията	1	0
НЧД № 451/2010 г.	III	1	чл. 222 от НК – неявяване на обвиняемия за разпит	1	0
НЧД № 549/2010 г.	V	1	поради оттегляне на молбата за кумулация	1	0
НЧД № 575/2010 г.	V	1	поради процесуална недопустимост на жалбата	0	1
НЧД № 585/2010 г.	V	1	поради процесуална недопустимост на жалбата	0	1
НЧД № 586/2010 г.	VI	1	чл.64 от НПК – неосигуряване на обвиняемия	1	0
НЧД № 587/2010 г.	VI	1	чл.64 от НПК – неосигуряване на обвиняемия	1	0
НЧД № 618/2010 г.	I	1	поради процесуална недопустимост на жалбата	0	1
НЧД № 626/2010 г.	V	1	няма основание за групиране на наказанията	1	0

НЧД № 673/2010 г.	V	1	поради процесуална недопустимост на жалбата	0	1
НЧД № 681/2010 г.	I	1	няма основание за групиране на наказанията	1	0
НЧД № 751/2010 г.	V	1	поради обстоятелството, че лицето е настанено на принудително лечение	1	0
НЧД № 741/2010 г.	II	1	няма основание за групиране на наказанията	0	1
НЧД № 791/2010 г.	I	1	няма основание за групиране на наказанията	1	0
Дело №	нак. състав	Брой прекратени дела	Основание за прекратяване	В открито съд. заседание	В закрито съд. заседание
НЧД № 808/2010 г.	V	1	няма основание за групиране на наказанията	0	1
НЧД № 816/2010 г.	I	1	поради смърт на освидетелствания	1	0
НСП № 44/2010 г.	III	1	не откриване на лицето на посочения адрес за връчване на книжката	1	0
НСП № 45/2010 г.	III	1	не откриване на лицето на посочения адрес за връчване на книжката	1	0
НСП № 46/2010 г.	III	1	не откриване на лицето на посочения адрес за връчване на книжката	1	0

**НОХД ПРЕКРАТЕНИ ОТ РС, ЛОМ И ВЪРНАТИ ЗА
ДОПУСНАТИ СЪЩЕСТВЕНИ ПРОЦЕСУАЛНИ
НАРУШЕНИЯ НА ЛРП ЗА ОТЧЕТНАТА 2010 година
Приложение № 5**

№ по ред	Дело №	Състав	Съдия - докладчик	Дата на прекратяване	Открито съд. заседание	Закрито съд. заседание
1.	НОХД № 915/2009 г.		Радослав Филипов	22.01.2010 г.	1	0
2.	НОХД № 176/2010 г.	III	Катя Цветанова	25.05.2010 г.	1	0
3.	НОХД № 234/2010 г.	V	Борислава Иванова	09.04.2010 г.	1	0
4.	АНХД № 303/2010г.	II	Наталия Лозанова	26.05.2010 г.	1	0
5.	АНХД № 554/2010 г.	V	Борислава Иванова	20.08.2010 г.	0	1
6.	АНХД № 710/2010 г.	III	Катя Цветанова	10.11.2010 г.	1	0
7.	АНХД № 717/2010 г.	V	Борислава Иванова	09.11.2010 г.	0	1
	Общо: 7 бр.				5 бр.	2 бр.

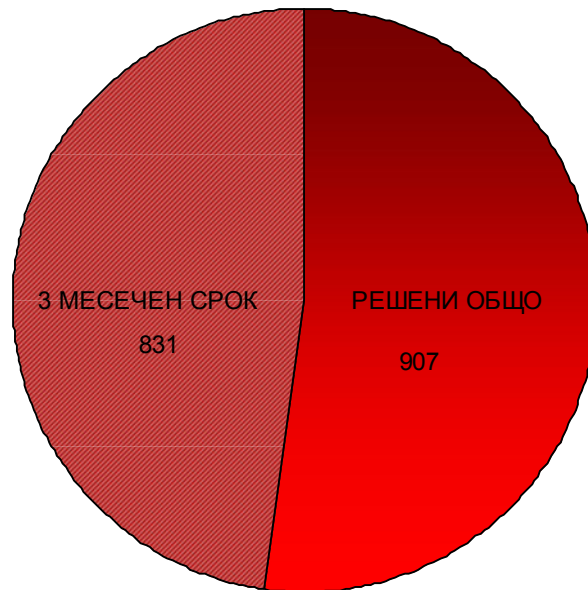
През отчетната година са разгледани общо 423 броя НОХД, а са приключили с осъдителни присъди /както със съдебен акт по същество, така и с одобрени споразумения/ 369 броя, като в процентното съотношение на делата приключили с осъдителна присъда спрямо разгледаните такива е 87.23 %./

От прекратените общ характер дела са върнати на Районна прокуратура, гр. Лом за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, общо 7 броя, от тях НОХД- 3 броя, и 4 броя АНД- по чл. 78а НК.

По реда на съкратените производства по чл.370 и следващите от НПК са приключили 168 броя НОХД.

Несвършените към началото на отчетната 2010 година са 81 броя наказателни производства, а в края на периода- 86 броя наказателни производства.

ОБЩО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ 993 БР.



През отчетения период броя на осъдените лица за престъпления от общ характер е 448 лица, от които 25 лица-непълнолетни. Броя на оправданите лица е 33 лица .

От общо осъдените лица на: 232 е определено наказание ”лишаване от свобода”, от тях на 150 лица определеното наказание лишаване от свобода е отложено на основание чл.66, ал.1 от НК за определен изпитателен срок и на 82 лица е определено ефективно наказание „ лишаване от свобода” до 3 години, а наказание” лишаване от свобода” над 3 години на 2 лица.

На 148 лица е определено наказание ”Пробация”, на 50 лица наказание – глоба и други наказание на 16 лица.

Наказаните лица по общ характер, приключило със споразумение са - 86 броя.

От общо осъдените за извършено престъпление от общ характер най-много са лицата осъдени за извършени престъпления по Глава 5 НК” Престъпления против собствеността”, общо: 230 лица. По този раздел, най- много са осъдените за престъпление кражба по чл. 194-197 НК/ без чл. 196а НК/, общо: 197 лица.

На второ място са лицата осъдени за извършени „Общо опасни престъпления”, общо: 127 лица, от които са осъдените за извършени престъпления в транспорта, общо 104 лица.

През 2010 година в Районен съд, Лом са постановени общо 19 броя оправдателни присъди и са оправдани, общо:33 лица.

ОПРАВДАНИ ЛИЦА

по присъди, постановени в периода 01.01.2010

година- 31.12.2010 година

Приложение № 6

№ по ред	НОХД №	Основание	наказателен състав	брой оправдани	брой осъдени
1.	334/2009 г.	чл.195, ал.1, т.4,5 и 7 НК	Каменова	6	0
2.	592/2009 г.	чл.196, ал.1, т.2 НК	Каменова	2	0
3.	777/2009 г.	чл.210, ал.1, т.4 НК	Цветанова	1	0
4.	796/2009 г.	чл.129, ал.1 НК	Иванова	2	0
5.	841/2009 г.	чл.195, ал.1, т.3,4 и 5 НК	Каменова	1	1
6.	859/2009 г.	чл.206, ал.1 НК	Лозанова	1	0
7.	932/2009 г.	чл.212, ал.2, вр. ал.1 НК	Каменова	1	0
8.	996/2009 г.	чл.311, ал.1 НК	Каменова	1	2
9.	19/2010 г.	чл.234в, ал.1 НК	Иванова	1	0
10.	138/2010 г.	чл.195,ал.1, т.4 и 7 НК	Иванова	1	1
11.	104/2010 г.	чл.196, ал.1, т.2 НК	Лозанова	4	0
12.	262/2010 г.	чл.217, ал.4 вр. ал.3 и ал.1 НК	Александрова	1	0
13.	269/2010 г.	чл.209, ал.1, т.1НК	Цветанова	1	0
14.	291/2010 г.	чл.210, ал.1, т.3 НК	Цветанова	1	0

15.	346/2010 г.	чл.195, ал.1, т.2,5 и 7НК	Лозанова	3	0
16.	542/2010 г.	чл.194, ал.3 вр. ал.1 НК	Иванова	2	0
17.	557/2010 г.	чл.196, ал.1, т.2НК	Иванова	1	1
18.	687/2010 г.	чл.206, ал.1 НК	Каменова	1	0
19.	757/2010 г.	чл.234, ал.1 НК	Иванова	2	0

Анализа на основните причини за постановените оправдателни присъди могат да се групират в следните две основни групи:

На първо място докладчикът поставя недоказаността на обвинението, като много често това се дължи на промяна на показанията на свидетели в хода на съдебната фаза на процеса или представяне на нови доказателства, които не са събрани в досъдебната фаза. Налице са и случаи при които част от доказателствата събрани на досъдебното производство не се ценят при постановяване на съдебния акт от съда, поради това, че същите са процесуално негодни и несъбрани по установения в НПК процесуален ред.

На следващо място, приемането от съда при анализа на събраните в хода на съдебното следствие доказателства, че деянията, за които са повдигнати обвинения са несъставомерни, както от обективна страна, така и от субективна страна, това се дължи на обстоятелството, че събраните доказателства в досъдебната фаза не кореспондират с фактическите и правни изводи на обвинението - правните изводи на обвинението почиват единствено и само на предположения.

Причините за това могат да се търсят също така и в недобрата работа на органите на предварителното производство.

ДАННИТЕ ЗА ОСЪДЕНИТЕ НЕПЪЛНОЛЕТНИ, МОЖЕ ДА СЕ ПРОСЛЕДИ В СЛЕДНАТА ТАБЛИЦА:

По присъди, постановени в периода 01.01.2010 година -31.12.2010 година

Приложение № 7

№ по ред	име на осъдено лице	нак. състав	НОХД №	вид наказание	обвинение по НК
1.	А.С.А.	V	411/2009 г.	Лишаване от свобода с отлагане на наказанието	чл.131, ал.2, т.3 във вр. с чл.130, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.4 във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с чл.54 от НК
2	Н.С.Н.	V	871/2009 г.	Лишаване от свобода с отлагане на наказанието	чл.195, ал.1, т.5 и 7 във вр. с чл.194, ал.1, във вр. с чл.63, ал.1, т.3 във вр. с чл.54 от НК
3.	Б.Д.Ц.	Р.Ф.	885/2009 г.	Пробация	чл. 195, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 НК, във връзка с чл.26, ал. 1, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. "б" НК
4.	Х.Г.П.	V	980/2009 г.	Лишаване от свобода с отлагане на наказанието	чл.194, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.3 във вр. с чл.20, ал.2 и чл.55, ал.1, т.2, б."б" от НК
5.	М.Х.М.	V	980/2009 г.	Пробация	чл.194, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.3 във вр. с чл.26, ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 и чл.55, ал.1, т.2, б."б" от НК

6.	Д.Ц.Я.	I	1003/2009 г.	Общ. порицание	чл. 34б, ал. 2, т. 1 и 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б"б" НК
7.	Л.М.Т.	II	10/2010 г.	Пробация	чл. 195 ал. 1 т. 3,4 и 7 във връзка с чл. 194 ал. 1, във връзка с чл. 63 ал. 1 т. 3 и чл. 55 ал.1 т.2 б"б" предл. второ от НК
8.	Д.П.П.	V	15/2010 г.	Лишаване от свобода с отлагане на наказанието	чл.195, ал.1, т.4 и 5 във вр. с чл.194, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.3 във вр. с чл.26, ал.1 и чл.54 НК
9.	С.И.К.	III	28/2010 г.	Общ. порицание	чл.195,ал.1,т.4 и 5 във вр. с чл.194,ал.1 във вр. с чл.63,ал.1,т.3 и чл.55,ал.1,т.2,б. "б" от НК
10.	И.В.Б.	II	63/2010 г.	Пробация	чл. 198 ал. 1 във връзка с чл. 20 ал. 2, във връзка с чл. 63 ал. 1 т. 3 и във връзка с чл. 55 ал.1 т.2 б"б" предл. 1 от НК

11.	К.С.В.	II	63/2010 г.	Пробация	чл. 198 ал. 1 във връзка с чл. 20 ал. 2 , във връзка с чл. 63 ал. 1 т. 3 и във връзка с чл. 55 ал.1 т.2 б"б" предл. 1 от НК
12.	И.В.Л.	V	81/2010 г.	Общ. порицание	чл. 195, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194, ал. 1, във вр. чл. 26, ал. 1 във вр. с чл.63, ал.1, т.3, вр. чл. 55, ал. 1, т.2, б. "б" от НК.
13.	Д.Д.Ц.	II	99/2010 г.	Общ. порицание	чл. 195 ал. 1 т. 3 и 4 и 5 във връзка с чл.194 ал. 1 , и във връзка с чл. 18 ал. 1 и във връзка с чл. 63 ал. 1 т. 3 от НК.
14.	Б.Б.Е.	III	133/2010 г.	Общ. порицание	чл.195,ал.1,т.4 във вр. с чл.194,ал.1 във вр. с чл.20,ал.2 във вр. с чл.26,ал.1 във вр. с чл.63,ал.1,т.3 и чл.55,ал.1,т.2, б."б" от НК
15.	А.А.В.	I	211/2010 г.	Общ. порицание	чл. 195, ал. 1, т. 3, 4 и 5 във вр. с чл.194, ал. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 26, ал. 1, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б"б" НК

16.	Б.Р.С.	I	211/2010 г.	Общ. порицание	чл. 195, ал. 1, т. 3 и 5, във вр. с чл.194, ал. 1 във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б"б" НК
17.	Ц.А.Р.	V	247/2010 г.	Общ. порицание	чл. 194, ал.1 вр. чл. 20, ал.2, вр. чл. 63, ал.1, т.3 от НК и чл. 55, ал.1 т.2 б. "б" от НК
18.	А.А.К.	I	361/2010 г.	Общ. порицание	чл. 129, ал. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б"б" НК
№ №по ред	името на осъденот о лице	нак. състав	НОХД №	вид наказание	обвинение по НК
19.	Р.Н.П.	I	361/2010 г.	Общ. порицание	чл. 129, ал. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б"б" НК
20.	Ф.М.Ф.	V	479/2010 г.	Общ. порицание	чл.194, ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с чл.63, ал.1, т.3 във вр. с чл.58а, ал.4 и чл.55, ал.1, т.2, б."б" от НК

21.	Ц.А.Р.	V	479/2010 г.	Пробация	ОСН. ЧЛ.195, ал.1, т.7 във вр. с чл.194, ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с чл.63, ал.1, т.3 във вр. с чл.58а, ал.4 и чл.55, ал.1, т.2, б."б" от НК
22.	И.М..Г.	III	531/2010 г.	Общ. порицание	ЧЛ. 195, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 20, ал. 2 НК. и чл. 55, ал. 1, т.1 от НК
23.	М.Р.И.	III	544/2010 г.	Общ. порицание	ЧЛ. 195,ал.1,т.3 във вр. с 194,ал.1,във вр. с чл.63,ал.1,т.3 и чл.55,ал.1,т. 2 ,б."Б" от НК
24.	Ц.В.М.	III	610/2010 г.	Общ. порицание	ЧЛ. 195,ал.1,т.3 във вр. с чл.194,ал.1 във вр. с чл.63,ал.1,т.3 и чл.55,ал.1,т.2 б."Б" от НК
25.	Ю.Р.С.	V	754/2010 г.	Общ. порицание	ЧЛ.195, ал.1, т.4 и 5 във вр. с чл.194, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.3 във вр. с чл.26, ал.1 във вр. с чл.58а, ал.4 във вр. с чл.55, ал.1, т.2, б."б" от НК

26.	П.З.Д.	V	АНД № 605/201 0 г.	Общ. порицание	чл.343в, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.4 от НК
-----	--------	---	-----------------------------------	-------------------	------------------------------------------------------------------------

По отношение на потвърдени, изменени и отменени, съдебни актове по състави, резултата е даден по конкретните докладчици, в отделна таблица.

***СРОЧНОСТ ПРИ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА
НАКАЗАТЕЛНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА И АНАЛИЗ НА
ПРИЧИНИТЕ ЗА ПОСТАНОВЕНИТЕ АКТОВЕ НАД ТРИ
МЕСЕЦА***

Окуражаващо е намаляването на броя на несвършените наказателни производства в края на периода- общо наказателни производства: 86 броя, макар, че е налице леко увеличение в сравнение с предходния отчетен период.

Намаление е налице на броя на останалите несвършени НОХД, в края на периода.

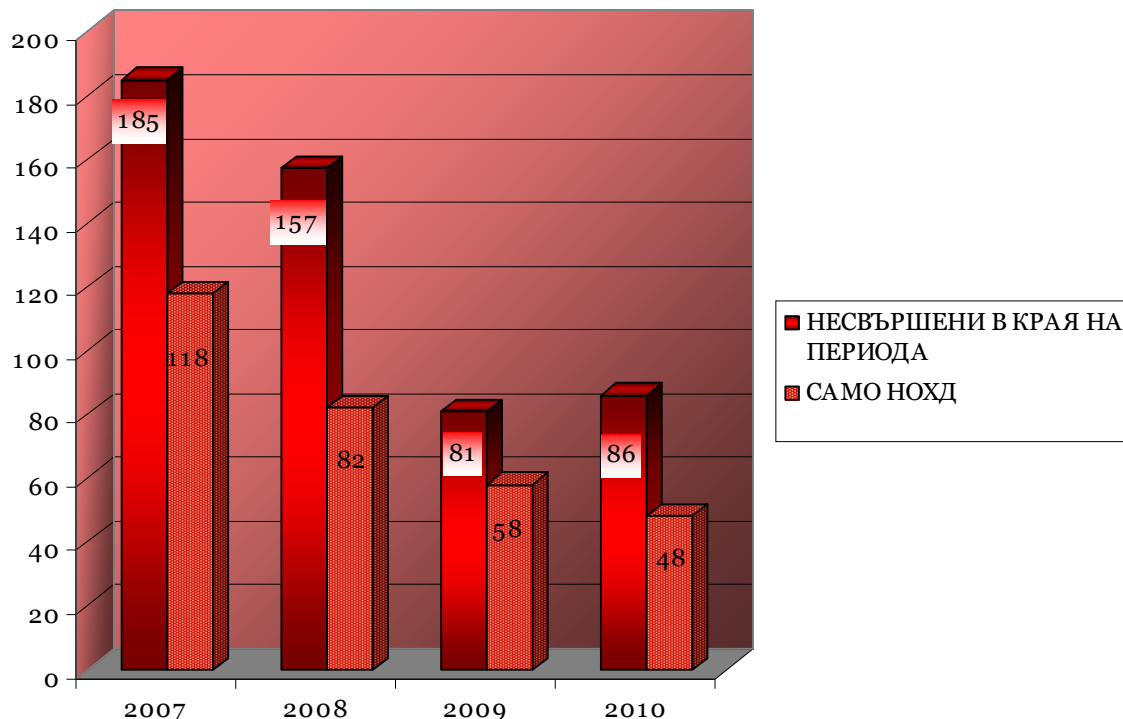
За сравнение:

2007 година: 118 броя, 2008 година: 82 броя, 2009 година: 58 броя и 2010 година: 48 броя.

Общо останалите несвършени дела, са увеличени незначително от предходния отчетен период, но значително намалели в сравнение с предходните отчетни години.

За сравнение:

2007 година: 185 бр., 2008 година: 157 бр., 2009 година: 81 бр. и 2010 година: 86 броя.



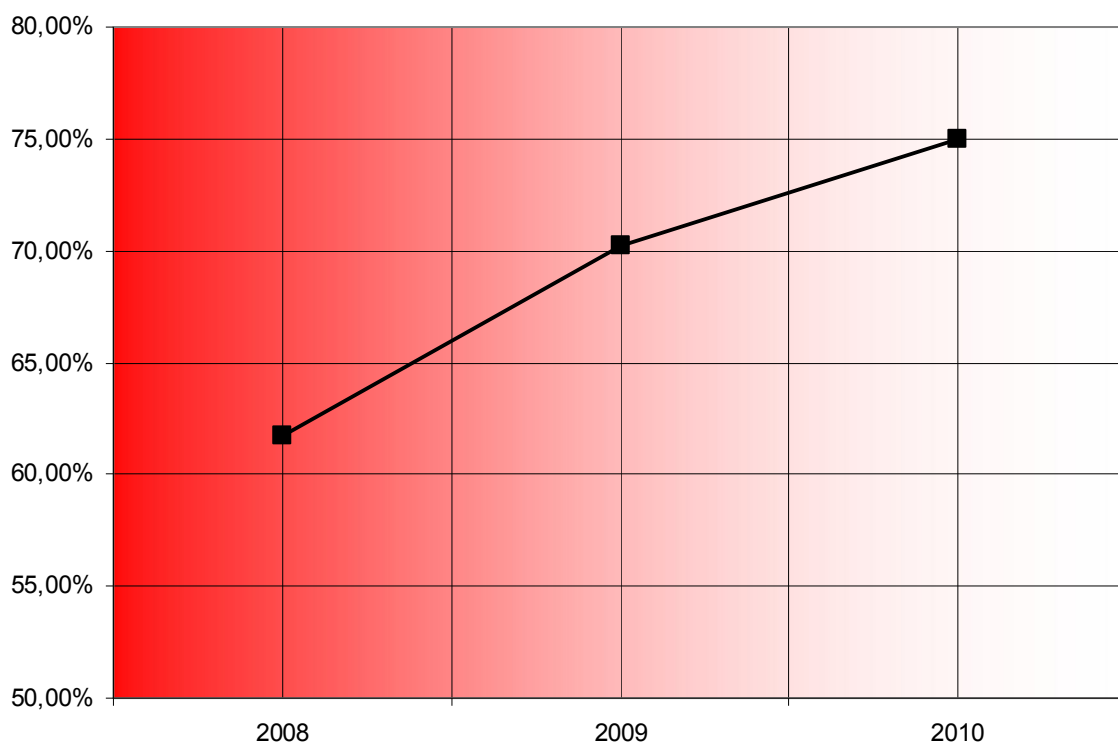
Трайната тенденция към намаляване на броя на висящите в началото на отчетните години дела, ведно с данните сочещи за увеличаване на броя на приключените през 2010 година, дела е сигурен признак за добрата организация на работата на съдиите разглеждащи наказателни производства, което дава повод за умерен оптимизъм и за влагането на усилия за продължаване на тази тенденция.

Насрочените за разглеждане през 2010 година в открито съдебно заседание : НОХД и НЧХ са: 639 броя.

През отчетната 2010 година, общият брой на отложените наказателни дела е 262 броя.

В три **месечен срок** от образуването са решени: 317 броя общ характер дела, от постъпилите за разглеждане, **или 75% НОХД.**

За сравнение с предходните 2 години, показателите за които са съответно: за 2009 година- 70.24% и за 2008 година: 61.72%.

ТРИ МЕСЕЧЕН СРОК**ПРОЦЕНТНО СЪОТНОШЕНИЕ САМО НОХД****ПРОЦЕНТНО СЪОТНОШЕНИЕ ПО ВИДОВЕ
НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА**

година	НОХД	по чл.78а от НК	ЧНД	НЧХД	НАХД
2008	61.72 %	80%	100 %	48 %	79%
2009	70.24 %	88%	99%	52 %	82%
2010	75 %	89%	100 %	57 %	69%

По отношение на решените производства по НЧХД, от общият брой за разглеждане: 7 броя производства- са решени в три месечен срок 4 броя, или **57%** .

През 2009 година в срок до 3 месеца: 52%, и за отчетната 2008 година: 48%.

От постъпилите през отчетната година административен характер дела по чл. 78 а НК, общо 45 броя, в 3 месечен срок за решени-40 броя, **или- 89%**.

През отчетната 2009 година- 88% и през 2008 година-80%.

НЧД досъдебно производство са решени **100%** в тримесечен срок.

АНД от общо разгледаните производства-130 броя в тримесечен срок са свършени 90 броя, **или 69%**.

Налага се извода, че при общо незаети съдийски бройки през отчетната година и фактическата натовареност на всички съдийски състави през цялата година, е увеличена бързината на разгледаните и решаване в 3-месечен срок на НОХ делата.

Налице е и напредък при бързината на разглеждане на останалите видове наказателни производства- административните дела по чл.78 „а” от НК, НЧХ делата и останалите административни производства, макар, че съдийски състави разглеждащи наказателни производства са разглеждали и граждански дела, както по общия исков ред, така и почти изцяло Заповедните производства.

По отношение на отложените и решени над три месеца наказателни производства, същите по скоро имат своето обяснение в провеждането на цялостно съдебно следствие в болшинството от делата, при което се налага събиране на нови доказателства в хода на съдебното следствие- не събрани на предварителната фаза на процеса относими към основания предмет доказателства, включително и назначаване на експертизи.

По отношение на отложените и решени извън тримесечния срок НЧХ дела не дава основание за никакви крайни изводи. Сравнително niskият процент, на решените над 3 месеца, според докладчика се дължи на характера и спецификата на производството, което е лишено от досъдебна фаза, като събирането на доказателствата, както в полза на обвинението, така и в полза на защитата се осъществява изцяло в рамките на процеса провеждан пред съда.

Намаляла е бързината при разглеждане и решаване на административно- наказателните производства, което се дължи, преди всичко на постъпили искания за отлагане на делата, невявяване на актосъставителите и свидетелите, при оспорване изцяло на констатациите по акта и наказателното постановление- не изпращане на всички събрани материали по административно наказателната преписка и събиране на допълнително доказателства от съставите на ЛРС.

Прекратените наказателни дела, върнати за доразследване през отчетната 2010 са общо 7 бр. от които общ характер 3 и по чл.

78а- 4 бр., от разпоредително заседание са върнати 2 броя, а 5 броя дела са върнати от открито съдебно заседание.

На практика е запазен неоправдано висок броя на делата, които се връщат с определение в открито съдебно заседание, в сравнение с разпорежданията на съдията-докладчик при първоначалната проверка на делото. Това говори за подценяване на първоначалната проверка от съдията-докладчик, която слабост очевидно може да бъде преодоляна.

Причините за прекратяване на наказателното производство и връщане на делата се очертават в няколко основни групи:

„а”- нарушаване на правата на обвиняемия в досъдебното производство, допускане до разпит на лице в качеството му на свидетел, на което в последствие са предявени материалите по делото в качеството му на повереник на ощетеното ЮЛ, противоречие между фактическата обстановка, описана в обстоятелствената част на обвинителният акт и диспозитива на същия, непредявяване на разследването на пострадалия, при изрично изразено от негова страна искане за това, неизпращане на постановленията за частично прекратяване на прокурора на всички страни в производството, което води до ограничаване правата на защита на обвиняеми и пострадали,

„б”- допуснати съществени процесуални нарушения на прокурора при изготвяне на обвинителния акт и правната квалификация на деянието, липса на конкретизация на обвинението, допуснати технически грешки при изписване на имената на обвиняем.

Всички прекратени и върнати на прокуратурата дела са за допуснати съществени процесуални нарушения, които не могат да бъдат отстранени в съдебната фаза на процеса.

В сравнение броя на прекратените и върнати от съда за доразследване дела в отчетните три години е както следва:

2007 година: 75 бр., 2008 година: 20 бр., 2009 година: 17 бр., 2010 година: 7 броя.

При анализа на причините за връщане на делата е важно да се подчертае, че през цялата отчетна година, в Окръжен съд, гр. Монтана, се провеждаха съвместни съвещания на три месеца, между всички наказателни съдии в района на Окръжен съд, гр. Монтана и прокурори, а така също и органите от досъдебното производство, за обсъждане на причините и най-често допусканите пропуски, водещи до прекратяване на наказателните производства от съда и връщането им на прокуратурата. Голяма част от пропуските бяха преодоляни, поради което и докладчика приема, че това е една от основните причини за чувствителното намаляване на броя на върнатите за доразследване производства.

ПРИЧИНИ КАСАЕЩИ СРОЧНОСТТА НА ПРИКЛЮЧИЛИТЕ НАКАЗАТЕЛНИ И ГРАЖДАНСКИ ПРОИЗВОДСТВА

Основните причини, касаещи сročността при приключването на наказателните и гражданските производства, могат да се очертаят в няколко аспекта:

Това е значителната натовареност на съдиите разглеждащи граждански дела и отсъствието на съдии поради обективни причини, обстоятелството, че в периода от февруари до май 2010 година, съдия Александрова, беше единствен съдия, разглеждащ граждански деца/ макар и не без значение да е обстоятелството, че в този период от време наказателните съдии разглеждаха също граждански производство по общия исков ред и всички Заповедни производства/.

Във връзка със сročността при разглеждане на делата-специално гражданските, които в известна степен затрудняват работата на съдиите, тъй като изискват отделяне на повече време за всеки отделен казус. Следва да се отбележи, че от образуването на делото до внасянето му в първо съдебно заседание в повечето случаи изтича значителен период от време. Това е свързано с разпоредбите на ГПК, който предвижда размяна на книжа с право на отговор в едномесечен срок, нов едномесечен срок в случай, че с отговора ответника предяви насрещни претенции, инцидентен установителен иск, обратен иск срещу трето лице помагач и прочие, призоваване чрез залепване на уведомления при условията на чл. 47 ГПК, изискване на справки за постоянен или настоящ адрес на ответника, назначаване на особен представител на последния в хипотезите, когато същият не може да бъде открит на посочените адреси. Тази продължителност не зависи от волята и процесуалното поведение на магистратите.

По повод на доклада, който съдът трябва да направи в първото заседание – намирам за прекалено засилено служебното начало с оглед вмененото на съда задължение за указване на страните за кои факти и обстоятелства не сочат доказателства. С даването на подобни указания би могло да се получи смещение на служебното и диспозитивното начала и се създава риск едната страна да схване процесуалните действия на съда по упражняване на това правомощие като форма на подпомагане каузата на противната страна. Съдът следва да бъде арбитър, а не адвокат на страните, при което с разпределението на доказателствената тежест би следвало да е изпълнена неговата функция, произтичаща от служебното начало.

В рамките на исковото производство основният проблем за съдиите при Районен съд, гр. Лом произтича от изискванията на ГПК за процесуалните действия на съда в първото съдебно заседание – чл.143 – 149 ГПК. На съда е вменено в това заседание да се произнесе по предварителните въпроси, да изслуша становището на ищеца по отговора на исковата молба, да изясни фактическата обстановка по делото, да направи доклад по делото, да изслуша становищата по доклада и евентуално да допълни или измени същия, да изслуша и да се произнесе по доказателствените искания, да събере доказателствата и при липса на искане за други доказателства да изслуша пренията на страните. Обемът от всички тези действия е толкова голям, че едно съдебно заседание продължава повече време, което създава затруднения при насрочване и разглеждане на делата за един заседателен ден. Още повече, че правото да се сочат и ангажират доказателства се преклудира едва след като съдът разпредели с доклада си по чл.146 ГПК доказателствената тежест между страните, поради което съдията не може да прогнозира, колко време ще му е необходимо за събиране на доказателствата.

В тази връзка следва да се посочат и регламентираниите продължителни срокове за връчване на съдебните книжа и отговори на исковата молба, като за последните законодателно е поставен знак на еквивалент между бързото производство и общият исков ред.

Следва да се предложи нормативно регламентиране на последователността и продължителността на отделните периоди за разглеждане на делата, съобразно вида и тяхната фактическа и правна сложност, както с оглед на уеднаквяване на процедурите между съдилищата, така и с оглед осигуряване на обективност на критериите при отчитане на сроковете за тяхното приключване, като същите следва да бъдат съобразени с действащите процесуални правила.

Сполучлива е разпоредбата на чл.142, ал.2 от ГПК, но по подобен с наказателните производства начин, съдиите остават безпомощни при представяне на болнични листове, чиято преценка е невъзможна от лице без медицинско образование.

Не на последно място по значение следва да се вземе предвид и причината от субективен характер оказваща негативно влияние за срочното приключване на делата, относима в еднаква степен както за гражданските, така и за наказателните дела. Същата следва да бъде свързана с индивидуалната организация на работата на отделния съдия, правото му на преценка за отлагане на делата и не на последно място насрочването за разглеждане на

дела, чиито брой следва да бъде съобразен с обема и сложността на същите.

В тази връзка, следва да се посочи и обстоятелството, че в края на отчетния период, са останали най- много несвършени граждански производства в сравнение с предходните три отчетни години, но това обстоятелство има своето обективно обяснение, както с кадровите затруднения в ЛРС, така и с обстоятелството, че през настоящата отчетна година, са постъпили най- много граждански производства за разглеждане.

По отношение на **наказателните производства**, и през отчетната 2010 година, основна причина за отлагането на наказателните дела е невявяването на подсъдимите за насроченото съдебно заседание, както и поради несвоевременно искане от страна на подсъдимите за ангажиране на защитник, което съдът няма правна възможност да не уважи. Негативна практика е честото отлагане на първото или последващите заседания по наказателните дела поради представяне на болничен лист. В тази връзка следва да се препоръча на съдиите разглеждащи наказателни дела да изискват стриктно спазване на Протокол № 31 от 13.08. 2010 година на Комисията по правни въпроси и образец на Медицинско удостоверение относно възможността на лице за явяване пред разследващ орган, утвърден от Министрите на здравеопазването и на правосъдието.

Налице са и случаи на нередовно призоваване на подсъдимите за съдебно заседание както и несвоевременно връчване на препис от обвинителния акт, поради това че подсъдимия е променил адреса си или е напуснал страната.

Всички съдии при ЛРС, полагат максимални усилия и са използвани всички възможности предвидени в НПК за издирването на подсъдимите и приключването на делата, но в много случаи тези усилия са били напразни. Не се оказват достатъчно ефективни принудителните довеждания на подсъдимите по реда на чл.71 от НПК. Поради чисто икономически съображения съдиите срещат съществени затруднения и при осигуряването на свидетелите за съдебните заседания, тогава когато страните държат на техния разпит и те не са били разпитани пред съдия на досъдебното производство. Липсват ефективни способи в тази насока и в изменения НПК. Така най-ефективно средство за осигуряването на свидетелите за разпит в съдебно заседание си остава принудителното им довеждане от служителите към служба «Охрана» и налагане на глоби.

Налице са и случаи, по които по искане на страните се допуска от съда допълнителни експертизи.

Констатира се като общ и постоянно действащ неблагоприятен фактор продължаващото отлагане на делата, поради посочена ангажираност от страна на защитниците в друг съд. Разпоредбата на чл.271, ал.2, т.3 от НПК не дава големи възможности на съдията-докладчик по делото за избор в тази насока, поради което този проблем би могъл да бъде разрешен единствено по законодателен път.

Честа причина за отлагане на наказателните дела е и несвоевременно направените от страните искания за събиране на доказателства, тъй като такова искане в наказателния процес не е ограничено с срок. Не са редки случаите когато се налага съдът с оглед на служебното начало в наказателния процес да полага усилия за пълното и всестранно изясняване на обективната истина, като сам постанови събиране на нови относими към предмета на делото доказателства, които не са били своевременно поискани от страните, а това допълнително забавя процеса.

Не може да не се отбележи и обстоятелството, че в досъдебното производство поради късите процесуални срокове, често пъти са останали несъбрани важни за изясняване на обективната истина доказателства, което налага тяхното събиране за пръв път през време на съдебното следствие.

Сериозен проблем за съда и през отчетната съдебна година остава забяването на изготвяне на писмените експертизи от вещите лица и несвоевременното им представяне по делата в съда, което в много случаи стана причина за забяване хода на делата. Към последното следва да се добави липсата на достатъчно експерти от съдебния регион, включително и натовареността на същите в останалите съдилища и изрично изразеното нежелание на вещи лица от други съдебни райони да поемат изготвянето на допуснатите от съда експертизи, което до известна степен рефлектира както върху оскъпяването на процеса, така и върху срочността на приключване. В тази връзка също така следва да се иницират съответни законодателни промени, с които да се регламентират ясни критерии по отношение на териториалната обвързаност на експертите, по отношение на тяхната отговорност, включително и нова по краткосрочна процедура за първоначално вписване на същите в съответните регистри.

ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛИ НАТОВАРЕНОСТ И КАЧЕСТВО, ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Работата на магистратите може да бъде оценена като много добра, отчитайки стремежа на съдиите при Районен съд, гр. Лом

съдебните актове да бъдат изготвяни и инструктивните срокове, при добра мотивировката отчитайки професионалният им опит и задълбоченото проучване на делата, спазването на законовите срокове, както при насрочването, така и при решаването им.

В ЛРС е налице само едно производство по което мотивите към постановената присъда е обявена след 15 дневния срок, а именно НОХД № 534/2010 година.

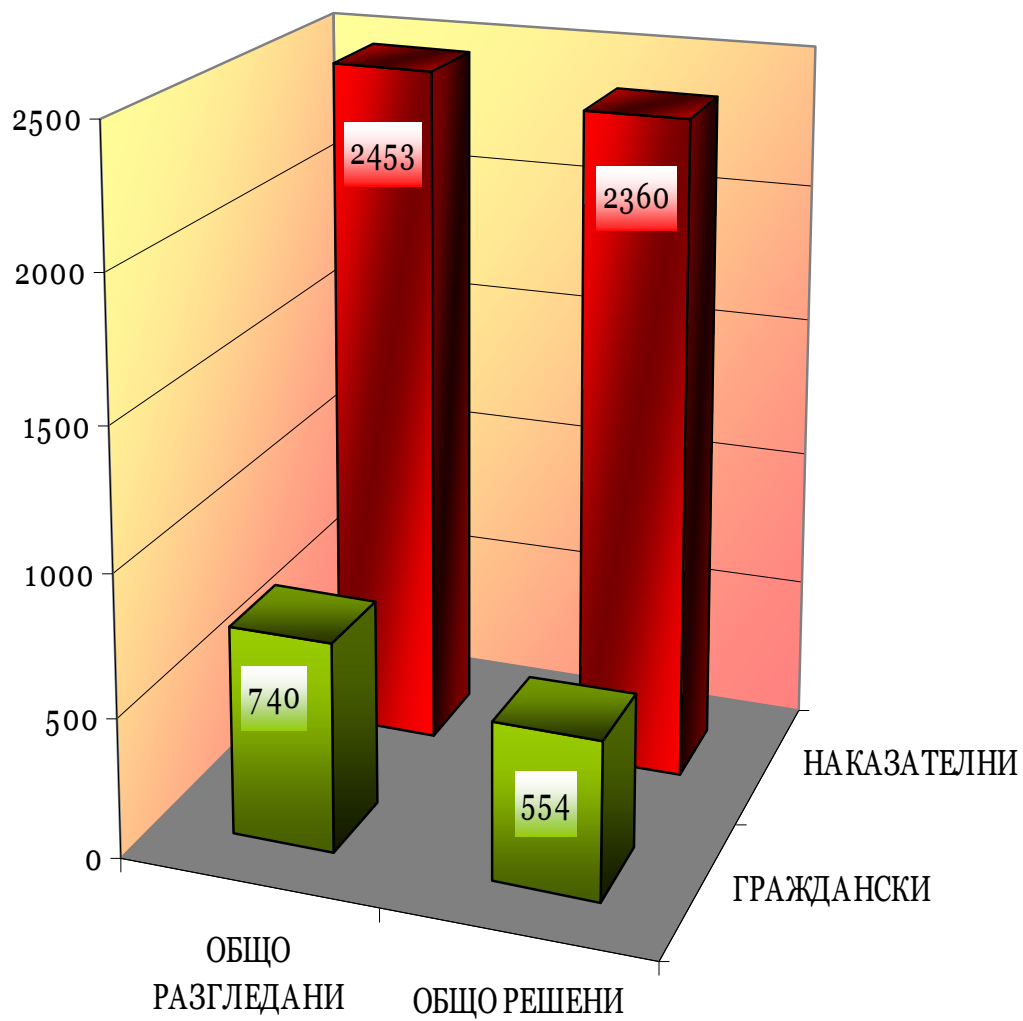
Като положителни качества на съдиите отчитам отговорността, инициативността, толерантността и успешната работа в екип.

И през настоящата съдебна година в Районен съд, гр. Лом, се запазва високия брой на постъпилите за разглеждане дела, което налага мобилизиране на всички вътрешни резерви за тяхното бързо насрочване за разглеждане и приключване в разумен срок. Последното не следва да бъде за сметка на качеството на процеса, включително и на крайния съдебен акт. Както при гражданските производства, така и при наказателните, които в нередни случаи се отличават с фактическа и правна сложност, в не редки случаи съдията е изправен пред дилемата - дали да приключи бързо и в тримесечния срок едно дело, което би било положително при оценката за бързина на правораздаването, или да се постарее максимално да изясни фактическата страна на спора, включително и чрез прилагане на служебното начало при събиране на доказателствата. Вторият подход определено е положителен за качеството на постановените съдебни актове, но пък е много трудно приложим в границите на посочения разумен срок от образуване на производството до обявяването му за решаване.

Извода, който следва да бъде направен е насочен изцяло към повишаване организацията на работата на съдиите, като се подобри ефективността и управлението на движението на делата. Допълнителни усилия следва да бъдат положени за оптимизиране на графика за насрочването и разглеждането на делата, като така значително ще се повиши качеството и бързината на изготвянето на съдебните актове. Това не може да бъде постигнато без индивидуалните усилия на всеки един съдия.

Докладчикът счита, че съществена е ролята и на текущото обучение на магистратите в Националния институт на правосъдието, както и организирането на семинари на национално и регионално ниво. В тази насока следва да се отбележи активното участие на съдиите в организираните от ОС, гр. Монтана - тримесечни срещи.

ДЕЙСТВИТЕЛНА ОБЩА НАТОВАРЕНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ И ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВИ



видове дела	останал и несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	върнати обжалвани	потвърдени	отменени	изменени	решени по същество	прекратени	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо дела	19	699	718	704	37	24	9	4	656	48	679	14
НОХД	12	100	112	106	20	17	1	2	77	29	93	6
НЧХД		2	2	2	2	1		1	1	1	2	
чл.78а НК		11	11	11					9	2	10	
ЧНД	2	104	106	104	5	2	2	1	90	14	104	2
АНХД	2	31	33	29	4	2	2		28	1	23	4
гр. дела	2	6	8	6					6		4	2
чл.310 ГПК	1		1	1	1		1		1			
админ. дела												
ЧГД		1	1	1					1		1	
Ч.гр. чл.410 и чл. 417 ГПК		439	439	439	4	2	2		439		439	
от и с/у търговци		4	4	4					4		2	
други дела		1	1	1	1		1			1	1	

видове дела	останал и несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	върнати обжалвани	потвърдени	отменени	изменени	решени по същество	прекратени	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо дела	105	389	494	372	51	24	21	6	313	59	328	122
НОХД		1	1	1					1			
НЧХД												
чл.78а НК												
ЧНД		25	25	25	10	7	3		25		25	
АНХД												
гр. дела	79	134	213	134	23	8	8	7	106	28	100	79
чл.310 ГПК	14	52	66	40	3	2	1		24	16	36	26
админ. дела												
ЧГД	1	52	53	51					49	2	51	2
Ч.гр. чл.410 и чл. 417 ГПК		50	50	50	1	1			50		50	
от и с/у търговци	7	27	34	26	8	1	6	1	22	4	25	8
други дела	4	48	52	45	6	5	1		36	9	41	7

Справка за дейността на съдия **Албена Миронова** през 2010 г. **Приложение № 13**

видове дела	останал и несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	върнати обжалвани	потвърдени	отменени	изменени	решени по същество	прекратени	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо дела	3	167	170	106	7	4	3		91	15	105	64
НОХД												
НЧХД												
чл.78а НК												
ЧНД		12	12	12	4	3	1		10	2	12	
АНХД												
гр. дела	3	74	77	31	1		1		26	5	31	46
чл.310 ГПК		20	20	14	2	1	1		8	6	13	6
админ. дела		1	1	1						1	1	
ЧГД		27	27	27					26	1	27	
Ч.гр. чл.410 и чл. 417 ГПК												
от и с/у търговци		16	16	6					6		6	10
други дела		17	17	15					15		15	2

Справка за дейността на съдия **Елена Радева** през 2010 г. **Приложение № 14**

видове дела	останал и несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	върнати обжалвани	потвърдени	отменени	изменени	решени по същество	прекратени	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо дела	39	38	77	76	30	17	11	2	69	7	64	1
НОХД					1		1					
НЧХД												
чл.78а НК												
ЧНД												
АНХД												
гр. дела	23		23	22	18	9	8	1	16	6	13	1
чл.310 ГПК	8		8	8	3	2		1	8		7	
админ. дела	1		1	1	1	1			1			
ЧГД	1	2	3	3					3		3	
Ч.гр. чл.410 и чл. 417 ГПК		35	35	35	2	2			35		35	
от и с/у търговци	5		5	5	3	1	2		4	1	4	
други дела	1	1	2	2	2	2			2		2	

ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ ПО СЪСТАВИ

При сравнителен анализ на действителната обща натовареност на съдиите в Районен съд, гр. Лом, по показатели разглеждани и свършени дела в сравнение с предходната година се налага извода, че средната натовареност е значително увеличена. Причините основно се дължат, както бе отбелязано от докладчика на увеличени брой постъпили по уточнените видове, дела и общо разгледаните дела.

По състави, реалната натовареност е следната:

Съдия, Нина Каменова, общо е разгледала: 526 броя дела-наказателни и граждански, от тях: новообразувани: 505 броя, останали несвършени от предходния отчетен период: 21 броя.

Общо е свършила- 505 броя дела, от тях с акт по същество: 472 броя, решения в три месечен срок: 494 броя и останали несвършени, общо: 21 броя дела.

От решенията, общо: 505 броя, са обжалвани- 27 броя, от тях-потвърдени: 19 броя, отменени: 3 броя и изменения: 5 броя.

В тримесечен срок от общо делата за разглеждане е решила: **93.92%.**

Действителната натовареност, спрямо общия брой дела за разглеждане, на база 12 месеца е: 43.83 броя дела на месец.

Съдия Наталия Лозанова, общо е разгледала:487 броя дела- наказателни и граждански, от тях: новообразувани:467 броя, останали несвършени от предходния отчетен период: 20 броя.

Общо е свършила-453 броя дела, от тях с акт по същество: 430 броя, решения в три месечен срок:431 броя и останали несвършени, общо:34 броя дела.

От решенията, общо:453 броя, са обжалвани-31 броя, от тях-потвърдени:22 броя, отменени:3 броя и изменения: 6 броя.

В тримесечен срок от общо делата за разглеждане е решила: **88.50%.**

Действителната натовареност, спрямо общия брой дела за разглеждане, на база 12 месеца е: 40.58 броя дела на месец.

Съдия, Катя Цветанова, общо е разгледала: 672 броя дела- наказателни и граждански, от тях: новообразувани: 666 броя, останали несвършени от предходния отчетен период: 6 броя.

Общо е свършила- 648 броя дела, от тях с акт по същество: 620 броя, решения в три месечен срок: 629 броя и останали несвършени, общо: 24 броя дела.

От решенията, общо: 648 броя, са обжалвани и върнати-20 броя, от тях- потвърдени: 14 броя, отменени: 3 броя, изменения: 3 броя.

В тримесечен срок от общо делата за разглеждане е решила: **93.60%**.

Действителната натовареност, спрямо общия брой дела за разглеждане, на база 12 месеца е: 56 броя дела на месец.

Съдия Борислава Иванова, общо е разгледала: 718 броя дела- наказателни и граждански, от тях: новообразувани: 699 броя, останали несвършени от предходния отчетен период: 19 броя.

Общо е свършила- 704 броя дела, от тях с акт по същество: 656 броя, решения в три месечен срок: 679 броя и останали несвършени, общо: 14 броя дела.

От решенията, общо: 704 броя, са обжалвани и върнати:37 броя, от тях- потвърдени:24 броя, отменени: 9 броя, изменения: 4 броя.

В тримесечен срок от общо делата за разглеждане е решила: **94.57%**.

Действителната натовареност, спрямо общия брой дела за разглеждане, на база 12 месеца е: 59.83 броя дела на месец.

Съдия Боряна Александрова, общо е разгледала: 494 броя дела- предимно граждански и наказателни- преобладаващи НЧД по вземане на мярка за неотклонение, от тях: новообразувани: 389 броя, останали несвършени от предходния отчетен период: 105 броя.

Общо е свършила-372 броя дела, от тях с акт по същество: 313 броя, решения в три месечен срок: 328 броя и останали несвършени, общо: 122 броя дела.

От решенията, общо: 372 броя, са обжалвани и върнати:51 броя, от тях- потвърдени: 24 броя, отменени: 21 броя, изменения: 6 броя.

В тримесечен срок от общо делата за разглеждане е решила: **66.40%**.

Действителната натовареност, спрямо общия брой дела за разглеждане, на база 12 месеца е: 41.16 броя дела на месец.

Съдия Албена Миронова, от 18.05. 2010 година, общо е разгледала: 170 броя дела- предимно граждански и наказателни- преобладаващи НЧД по вземане на мярка за неотклонение, от тях: новообразувани: 167 броя, останали несвършени от предходния отчетен период: 3 броя.

Общо е свършила-106 броя дела, от тях с акт по същество: 91 броя, решения в три месечен срок: 105 броя, останали несвършени дела: 64 броя.

От решенията, общо: 106 броя, са обжалвани- 7 броя, от тях- потвърдени: 4 броя, отменени: 3 броя.

В тримесечен срок от общо делата за разглеждане е решила: **61.76%**.

Действителната натовареност, спрямо общия брой дела за разглеждане, на база 8 месеца/ от постъпването в ЛРС/ е: 21.25 броя дела на месец.

Съдия Елена Радева, до 02.02. 2010 година, общо е разгледала: 77 броя дела- граждански производства, от тях: новообразувани: 38 броя, останали несвършени от предходния отчетен период: 39 броя.

Общо е свършила- 76 броя дела, от тях с акт по същество: 69 броя, решения в три месечен срок: 64 броя и останали несвършени, общо: 1 дело.

От решенията, общо: 76 броя, са обжалвани върнати- 30 броя, от тях- потвърдени: 17 броя, отменени: 11 броя, изменения: 2 броя.

Съдия Радослав Филипов, до март 2010 година, общо е разгледал: 50 броя дела- наказателни и граждански производства, от тях: новообразувани: 30 броя, останали несвършени от предходния отчетен период: 20 броя.

Общо е свършил- 50 броя дела, от тях с акт по същество: 47 броя, решения в три месечен срок: 44 броя.

От решенията, общо: 50 броя, са обжалвани и върнати: 26 броя, от тях- потвърдени: 20 броя, отменени: 2 брой, изменения: 4 броя.

По отношение на резултатите от въззивна и касационна проверка, в отделна справка поименно са отчетени персоналните резултати на всеки съдия , със съответните индекси.

Приложение №16 и Приложение № 17

Като основна причини за отмяна на съдебните актове е неправилното приложение на материалния закон, основанията за обезсилване и прогласяване на нищожност са следните: проблеми на съдиите докладчици относно процесуалната допустимост на

претенцията и “ бъркането и” с основателност на същата, произнасяне по непредявени иски което сочи на проблеми с правната квалификация на иска и конкретизиране на спорното право, проблеми с конституирането на страните като процесуална предпоставка за допустимост на иска и свързаните с това отстраняване на нередовности на ИМ, процесуални нарушения- съществени по своя характер изразяващи се в липса на доклад по делото или при изготвянето на такъв и даването на правна квалификация на претенцията в следствие при постановяване на съдебния акт- съдията- докладчик се е произнесъл по претенция различна на посочената в доклада и липса на мотиви и на разбираемост на мотивите които да формират воля подлежаща на контрол от въззивната инстанция.

По отношение на отменените и изменени съдебни актове, касаещи наказателното съдопроизводство, основната причина е свързана основно с несъответствие между приетата от съда фактическа обстановка и направените правни изводи, неправилно приложение на материалния закон, представяне на нови доказателства пред въззивната или касационна инстанция, въз основа на които са направени други правни изводи.

Общо обжалваните съдебни актове, граждански и наказателни, и върнатите през настоящия отчетен период, са: **229** броя, от тях са потвърдени: **144** броя, отменени: **55** броя и **30** броя са изменени.

От общо постановените съдебни актове, **2914 броя** са отменени: **1.89%**, което говори за много добра работа на съдебните състави при Районен съд, гр. Лом.

От общо обжалваните съдебни актове/ граждански и наказателни/, са отменени: **24%**, разгледано от този аспект, би могло да се желае много повече.

СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

В Районен съд, гр. Лом, по щат има двама държавни съдии изпълнители, Ръководител служба, Емилия Страхилова и съдия изпълнител, Стефан Нинов.

През отчетната 2010 година са постъпили, общо 572 броя изпълнителни дела. **Приложение № 18**

Брой постъпили изп. дела	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
	287 бр.	387 бр.	557 бр.	572 бр.

В сравнение с предходните години е налице увеличение на постъпилите изпълнителни производства, макар и незначително от предходната 2009 година, но чувствително за предходните две отчетни години- 2008 и 2007 години.

От постъпилите през отчетния период изпълнителни дела най-голям е броят на делата по вземания в полза на ЮЛ в частност вземания на банки, които чувствително са увеличени- за настоящата отчетна година- общо 70 броя, за предходната отчетна година-17 броя.

Налице е увеличение на постъпилите изпълнителни дела в полза на граждани, които са 124 броя, за предходната година- 77 броя.

Общо през отчетната година е имало на производство: 4535 броя изпълнителни дела, като от тях са били свършени общо: 586 броя.

За сравнение с предходните отчетни години:

	2007г	2008г	2009 г.	2010 г.
Брой свършени изп. дела	885	180	157	580

Наблюдава се увеличение на броя на свършените изпълнителни дела в сравнение с последните две отчетни години, при променен брой постъпили дела за разглеждане.

За изпълнение след отчетната 2010 година, са останали 3 949 бр. висящи изпълнителни дела, като за сравнение през 2007

година: 3359 броя, през 2008 година: 3563 броя и 2009 година/ 3963 броя, или в по- малко от предходната отчетна година, но броя е увеличен в сравнение с другите две отчетни години.

Налице е все още значителен дял на останали висящи изпълнителни дела, последното обуславя обективни предпоставки за повишаване качеството на работата на държавното изпълнение и за по-висока конкурентност на частното съдебно изпълнение.

През 2010 година съдебно-изпълнителната служба към Районен съд, гр. Лом, е събрала обща сума /главница и лихви/ в размер на 685 287 лева, от които в полза на юридически лица – 197348 лв., а в полза на граждани 354 112 лв., в полза на Държавата-133 827 лева.

Приложение № 19

За сравнение:

година	2007	2008	2009	2010
Събрани суми по изп. дела /лв./	706 290	1 031 350	718251	685287
1.В полза на държавата	308 208	331 175	260089	133827
2.В полза на ЮЛ	180 997	409 340	218846	197348
3.В полза на граждани	217 085	290 835	239316	354112

Следва да се има предвид, че обемът на работа на съдебно-изпълнителна служба към Районен съд, гр. Лом не е малък, тъй като обект на изпълнение са не само парични вземания, но и въводи във владение, разпределение на право на ползване между съсобствениците, продаване на недвижими имоти, предаване на движими вещи и други непарични притежания, които заемат съществен дял в работата на държавното съдебно изпълнение. Ето защо за дейността на тази служба не следва да се съди по размера на събраните суми колкото и важен да е той.

Сравнителен анализ на постъпленията за последните три години

ГОДИНИ	на 01.01. 2008г.	на 01.01. 2009г.	на 01.01. 2010 г.	На 01.01.2011 г.
Общ брой на изпълнителните дела	3359	3563	3963	3949

Сравнителен анализ на постъпилите дела по видове, за последните три години

	2007г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Брой на постъпили изп. дела	287	387	557	572
1.В полза на държавата	17	33	22	19
2.В полза на ЮЛ в т. ч.:	150	272	450	421
вземания на банки	91	25	17	70
други вземания: търговци	59	247	433	351
3.В полза на граждани в т.ч.	119	79	77	124
парични вземания	57	39	52	48
издръжка	39	29	18	34
трудови спорове	24	11	7	42

СУМИ ПО ИЗПЪЛНИТЕЛНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА

	2007г.	2008г.	2009 г.	2010 г.
Дължими суми по постъпилите изп. дела /лв./ в т.ч.	1 219 795	661 359	1 981 037	2 603 680
1.В полза на държавата	160 032	178 542	676 903	786 317
2.В полза на ЮЛ	534 618	195 883	1 039 293	1 428 275
3.В полза на граждани	525 145	286 934	264 841	389 088
	На 01.01.2008	На 01.01.09	На 01.01. 2010 г.	На 01.01.2011 г.
Дължими суми по всички изпълнителни дела / лв./	15 642 198	12 629 882	13 373 145	15 131 065

СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО СЪСТАВИ

Съдия Емилия Страхилова е свършила общо 386 броя дела, събрани суми: 354 501 лева, или средно месечно е свършила- 32.17 броя дела.

Приложение № 22

За предходната 2009 година, е свършила 96 броя дела, събрани суми по тях: 313 723 лева, или средно месечно:8 броя.

За отчетната 2008 година е свършила: 37 дела, по които е събрала 400 381 лв., или е свършила средно месечно по: 4,62 броя дела, спрямо 2007 година, свършила: 257 броя със събрани суми: 130905 лева, или са свършени средно месечно по: 21,41 броя изпълнителни производства.

Съдия Стефан Нинов е свършил общо: 194 броя дела, събрани суми: 534 634 лева, или средно месечно е свършил: 16.17 броя изпълнителни производства.

За предходната 2009 година, свършени дела, общо: 61 броя, събрани суми по тях: 404 528 лева, или средно месечно: 5 бр.

За отчетната 2008 година е свършил: 105 броя дела, по които са събрани: 468 461 лева, или е свършил средно месечно по: 8,75 броя дела, за 2007 година, 278 броя, със събрана сума: 256202 лева, или са свършени средно месечно по 23, 16 броя дела.

ДСИ	на 01.01.2010		Постъпили изп. дела		свършени броя	Събрани суми	на 01.01.2011	
	бр.	за суми	бр	за суми			бр	за сума
Страхилова	1958	9017325	283	1185330	386	354501	1853	9848154
Нинов	2005	4355820	289	1418350	194	534634	2096	5282911
ОБЩО	3963	13373145	572	2603680	580	889135	3949	15131065

Приложение № 20

През отчетната 2010 година са извършени и следните изпълнителни действия, общо: принудителни действия: 390 броя/ описи, възбрани, запори/, продажби: общо 38, въводи: 5.

По съдии:

ДСИ Емилия Страхилова: принудителни действия: 209, продажби: 20 броя, въводи: 2.

ДСИ Стефан Нинов: принудителни действия: 181, продажби: 18, въводи: 3.

За предходните отчетни години-2009 годна са извършени следните изпълнителни действия: описи- 653 броя, продажби: 35 броя, въводи: 8 броя. По съдии: Емилия Страилова: описи: 378, продажби : 16 броя, въводи: 3 броя, и съдия Стефан Нинов: описи: 265 броя, продажби: 19 броя и въводи: 5 броя.

За 2008 година са извършени изпълнителни действия, общо: 461 броя описи, 107 броя продажби и 43 броя въводи, по съдии: Емилия Страхилова: 65 описи, 20 броя продажби и 1 въвод, Стефан Нинов: 113 описи, 38 продажби и 2 броя въводи и Бояджиев: 283 описи, 49 продажби и 1 брой въвод, за 2007 година, са извършени общо: 253 броя описи и 145 броя продажби, по съдии: Емилия Страхилова: 97 описи и 25 публични продажби, Стефан Нинов: 87 описи и 45 продажби и Бояджиев: 69 описи и 75 броя продажби.

Приложение № 21

ДСИ	публ. продажби	въводи	други/описи, запори и възбрани/	жалби п/в действията	актове на ДСИ /постановления, протоколи, разпределения/
Страхилова	20	2	209	2 потвърдени	431
Нинов	18	3	181	4 потвърдени	465
ОБЩО	38	5	390	6 потвърдени	896

Издадени са удостоверения по молби на граждани за заведени изпълнителни производства пред Банки, Дирекция” Социални грижи и други институции, общо: 435 броя, за 2009 година- 430 броя, за 2008 година: над 350 броя, спрямо 300 броя за 2007 година.

Отделно към настоящият доклад, Доклада на Ръководител служба, Ем. Страхилова и обяснения във връзка с висящите изпълнителни дела от ДСИ.

Приложение № 23

ДЕЙНОСТ НА БЮРОТО ЗА СЪДИМОСТ КЪМ РАЙОНЕН СЪД, гр. Лом.

През отчетната година са издадени общо свидетелства за съдимост и справки: 6 788 броя, от тях свидетелства за съдимост: 4 006 броя и справки: 2782 броя.

През предходната отчетна година 2009 година, са издадени общо свидетелства за съдимост и справки: общо: 6 892 броя, от които: свидетелства за съдимост: 3 956 броя и справки: 2 936 броя, за 2008 година, общо: 7660 броя, за 2007 година: 15396 броя, свидетелства за съдимост и справки.

До настоящият момент са въведени общо бюлетини: 20 724 броя, за настоящата 2010 година са въведени 1596 броя, от тях 665 броя- нови бюлетини. От въведените нови бюлетини 86 броя са по чл. 78а НК и 70 броя- определения.

За предходният отчетен период, общо въведените бюлетини общо: 19 193 броя, за 2009 година са въведени общо 3 519 броя бюлетини, от които нови: 675 броя и 50 броя: определения.

Изпратени искания до друг съд: 1 338 броя, получени отговори от друг съд: 1340 броя, получени питания от друг съд: 4640 броя, изпратени отговори до друг съд- 4 647 броя, изпратени бюлетини на друг съд: 11 броя, получени бюлетини от друг съд: 18 броя и въведена промяна на име, след получаване на влязло в сила съдебно решение: 46 броя.

За предходния отчетен период: Изпратени отговори до друг съд: 4 668 броя, изпратени бюлетини на друг съд: 13 броя, получени бюлетини от друг съд: 2 броя, въведена промяна на име, след получаване на влязло в сила съдебно решение: 55 броя.

СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

Службата по вписванията и Съдиите по вписвания, Емил Петров Ръководител служба и Илушка Пастухова за отчетната 2010 година са извършили, общо вписвания, отбелязвания и заличавания: 7 776, по съдии: Емил Петров общо: 4 007 броя и Илушка Пастухова- общо: 3 769 броя.

За отчетната 2009 година, са налице общо вписвания: 9028, по съдии: Емил Петров общо: 4711 броя и Илушка Пастухова, общо вписвания: 4317 броя, за 2008 година, общо: 10 102 вписвания, за 2007 година, общо: 10009 вписвания.

Освен тази дейност, през отчетната 2010 година, съдиите по вписванията са извършили, откази, общо:31, по съдии: Емил Петров: 12 броя и Илушка Пастухова: 19 броя. Преписи, общо: 1 315 броя, по съдии: Емил Петров: 653 броя и Илушка Пастухова: 662 броя и Удостоверения, общо: 1 039 броя, по съдии: Емил Петров: 456 броя и Илушка Пастухова: 583 броя.

През предходния отчетен период, от Емил Петров са извършени: 9 броя откази, преписи: 458 броя, удостоверения по чл. 46 ПВ- 60 броя и удостоверения по чл. 48 ПВ- 2404 броя и съдия по вписванията Илушка Пастухова: 1 брой отказ, преписи: 243 броя, удостоверения по чл. 46 ПВ: 22 броя, удостоверения по чл. 47 ПВ: 22 броя и удостоверения по чл. 48 ПВ: 520 броя.

Приложение № 24

СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Районен съд се помещава в Съдебна палата, публична държавна собственост.

В Съдебната палата, се помещава Районен съд, Районна прокуратура, Службата по вписванията.

Налични са седем съдебни зали, които напълно удовлетворяват нуждите на съдебните състави, на този етап.

Наличните помещения са разпределени рационално между отделните служби. Съдиите са в самостоятелни кабинети, докато служителите са по двама. Единствено гражданското, наказателното деловодство и Бюро съдимост, се помещават в общо помещение.

Пред ЛРС, стои проблема в служба „Архив”, помещението е голямо, но не е обособено- рационално, с оглед големия поток от дела и не отговаря на изискванията на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища.

Повече от наложително е да се извърши ремонт на помещението с оглед съхранението на архивните дела в съда, за което ще са необходими значителни средства.

Наложително е, увеличавана на щатната численост на специализираната администрация, за което ще бъде направено предложение до ВСС, касаещо две щатни бройки съдебен-деловодител.

В ЛРС е изградена по Закона за класифицираната информация, функционираща регистратура, с назначен деловодител и наличие на издаден уникален номер.

В съда е изградена локална компютърна мрежа с 36 двойни работни точки. Експлоатират се един 32 битов сървър, 48 броя персонални компютъра и 26 броя лазерни печатащи устройства, от които 11 броя двустранно печатащи устройства за покриване нуждите на деловодствата, секретарските и кабинетите на магистратите и един цветен лазерен принтер. Имаме и 2 броя машини за унищожаване на документи, 1 бр. ламинатор и 2 броя сканиращи устройства.

На всички работни места е достъпна за работа и справки системата „Апис. Финансово – счетоводния отдел използва модули за фирмено управление „Поликонт“ “платежни нареждания” ,”ТРЗ” и “Счетоводство“ както и уеб-базирания продукт „Конто” В края на 2006 година беше внедрена съдебно изпълнителната система „JES”, като през 2008 година, беше закупена и обновена системата съобразена с разпоредбите на новия ГПК. Благодарение на нея деловодните книги в изпълнителната служба се водят и в електронна форма. Съдебно деловодната система САС обхваща почти всички дейности свързани с водене на делата в гражданско и наказателно деловодство, с изключение на призовкарите.

Всички дела в Районен съд Лом се разпределят от програмата за случайно разпределение на ВСС.

През 2010 година получихме достъп до Национална База Данни на служба ГРАО. Това улесни справките за настоящ и постоянен адрес, които до този момент се извършваха от съответните служби в Общината.

В условията на продължаваща финансова криза и недостига на средства, в техническото осигуряване няма промяна спрямо предната 2009 година. Разходите се свиват, средствата се оползотворяват само до закупуване на консумативи и сервизни обслужвания на офис техниката. От проблеми с електрозахранването през изминалата година се повредиха 3 бр. персонални компютри и 2 бр. монитори, които не подлежат на ремонт.

Поради това нуждите от техника изброени в миналогодишния доклад остават на дневен план. А именно:

- Поради факта, че не успяхме да закупим нов сървър, със собствени средства надградихме една от работните станции до сървър, който обслужва базата данни на системата за управление на делата „САС“, правно-информационните системи „Апис 6“ и

деловодно-счетоводната система JES на съдебно-изпълнителното деловодство. На преден план остава необходимостта на Районния съд от сървър, който да поеме тези функции.

- Освен това базата данни на САС се разраства доста динамично, голям е и обема на сканираните входящи документи, от друга страна е голямата база данни на Бюро съдимост и съдебно изпълнение. Остра е необходимостта от качествено устройство за архивиране и съхранение на информацията.

- Поради големия брой спирания на електрозахранването и непрестанни токови удари, имаме нужда от непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS) за всички работни станции в работните кабинети и в заседателните зали.

- За коректно отпечатване на определени справки от системата „САС“ се нуждаем от лазерно печатащо устройство с формат А3, както и от 2 броя многофункционални печатащи устройства.

- За улеснение на посетителите е желателно да бъде поставено електронно информационно табло във фоайето на съда.

- През 2008 година по пилотен проект една заседателна зала бе оборудвана със звукозаписна техника, но за останалите 6 зали трябва да се закупят необходимите модули и софтуер.

- Закупуването на модул „ПРИЗОВКАР“ към съдебно-деловодната система САС, би улеснила в огромна степен следенето на движението на призовките, генериране на отчети, както и самите призовкари.

Следи се относно провеждащите се обучения в НИП като на обучение преминават магистрати и съдебните служители. Административния секретар води цялостна документация относно посещаваните обучения, които служат и при атестиране на служители и магистрати.

На шест месеца се прави инвентаризация относно наличните производства и ежемесечно са извършвани проверки на водените книги, въз основа на Заповеди с определени комисии, за което се изготвят протоколи от проверките.

На основание чл. 86, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и в изпълнение на решение на ВСС, взето с Протокол № 50 от 03.12. 2008 година и с Решение взето с Протокол № 13 от 25.03. 2009 година, и в изпълнение на Заповед № 2 от 05.01. 2011 година на Председателя на ОС, гр. Монтана, продължават съвместните събрания на всички съдии, с представители на прокуратурата и органите от досъдебното производство с цел анализиране на причините за прекратяване и връщане на делата за доразследване, за забавяне

разглеждането им, обсъждане на противоречива съдебна практика и други проблеми свързани с прилагането на закона.

Следва да се отбележи пълната и своевременна подкрепа на ръководството на Окръжен съд при осъществяване на административната дейност.

Продължи доброто взаимодействие между ЛРС и Администрацията на ВСС във връзка с финансовото осигуряване.

През изминалата година в кутията "Сигнали за корупция до ВСС" няма постъпили оплаквания, или похвали.

Във връзка с работата на ЛРС през 2010 година до административния ръководител са постъпили 5 броя жалби, по които е отговорено своевременно на заинтересованите лица.

В заключение изказвам благодарност на всички съдии и служители, за положените усилия да се справят със значително увеличения обем от работа и затова, че и съдии и служители работеха в екип и подхождаха с разбиране и отговорност към възникналите проблеми.

Гр. Лом

27.01. 2011 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: