

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 78

гр. София, 10.10.2024 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ
майор ВАСИЛ М. ПЕТКОВ

като разгледа докладваното от майор ВАСИЛ М. ПЕТКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20246000600070 по описа за 2024 година

Производство е по реда на Глава 21 от НПК.

Образувано е по въззивна жалба на подс. м-р С. И. С. и въззивна жалба на повереника на частните обвинители М. С. Б. и Г. С. Б., подадени против Присъда № 260000/12.06.2024 г., постановена по НОХД № 79/2019 г. по описа на Военен съд – Пловдив. С атакувания съдебен акт първостепенният съд е признал подсъдимия за виновен в това, че на 02.12.2016 г. около 17:24 ч. на първокласен път 1-6 на км.305 +700, в землището на с. К., общ. К., обл. СЗ, при управление на МПС л.а. „П.“, модел ..., с рег. № е нарушил правилата за движение по пътищата – чл. 20, ал. 2, изр. първо от ЗДвП и чл. 77 от ЗДвП, вследствие на което е допуснал ПТП и по непредпазливост причинил смъртта на Р.М. Б. с ЕГН *****, след което избягал от местопроизшествието и на основание чл. 343, ал. 3, б. „б“, вр. ал. 1, б. „в“ вр. с чл. 342, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, го осъдил на две години лишаване от свобода, изпълнението на което, на основание чл. 66, ап. 1 от НК отложил за срок от три години и на основание чл. 343г, вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК – лишил от правото да управлява МПС за срок от две години. С присъдата подс. С. е признат за невинен и е оправдан по първоначално повдигнатото му обвинение деянието да е извършено в нарушение на чл. 20, ал. 2, изр. 2 от ЗДвП. Осъден е да заплати направените в наказателно производство разноски.

Страните, които атакуват първоинстанционния съдебен акт, го намират за неправилен, необоснован и незаконосъобразен. Подсъдимият настоява да се постанови нова присъда, с която да бъде оправдан по предявеното обвинение или алтернативно – делото да се върне за ново разглеждане на първоинстанционния съд. В допълнение към въззивната жалба се сочи, че ВС – Пловдив е базирал своите изводи на единия от вариантите на авто-техническата експертиза, вместо да назначи разширена повторна такава. Частните обвинителни не са доволни от размера на наложено наказание и твърдят, че деянието на подс. С. се отличава с изключителна безотговорност, дързост и самонадеяност. Настояват подсъдимия да бъде признат за виновен по първоначалното обвинение по чл. 343, ал. 3, буква „б“ вр. с ал. 1 буква „в“, вр. чл. 342 ал. 1 от НК и му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ около средния предвиден в закона размер, както и да бъде увеличен размера на наказанието лишаване от право да управлява МПС, съобразно с чл. 49, ал. 2 от НК.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд счита, че са налице основанията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. Въззивните жалби са допустими и редовни, т.к. са подадени от страни които право да атакуват съдебния акт, в законоустановения срок и съответстват на изискванията на чл. 320, ал. 1 и 3 НПК. В тях липсват конкретни доказателствени искания, а на настоящия етап, за изясняване на обстоятелствата по делото, не се налага разпит на подсъдим, свидетели или експерти, както и ангажирането на нови писмени или веществени доказателства.

Поради изложеното и на основание чл. 327 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за разглеждане на делото, на 27.11.2024 г. от 10.00 часа в Съдебната палата гр. София, бул. „Витоша“ № 2, Зала № 4 (партер).

Да се призоват:

– Военно-апелативна прокуратура;

– Подс. м-р С. И. С. и неговият защитник. Подсъдимият да се

уведоми, че предвид разпоредбата на чл. 329, ал. 2 от НПК, присъствието му в съдебно заседание е задължително;

– Частните обвинители М. С. Б. и Г. С. Б. и техният повереник.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____