

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 58

гр. София, 16.07.2024 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на шестнадесети юли през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: бриг. генерал РУМЕН ЛЮБ.
ПЕТКОВ

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ Въззивно административно наказателно дело № 20246000600044 по описа за 2024 година

образувано по жалба на подсъдимия старшина I-ва степен З. Т. Д. от – Б. чрез защитника му адвокат Д. Р. от АК – Б. против Решени № 5/17.05.2024 година по анд № 20246500200002/2024 година на Военен съд – Сливен.

Производството е по реда на чл. 327 от НПК.

С обжалваното решение състав на Военен съд – Сливен е признал подсъдимия старшина I-ва степен З. Т. Д. от – Б. за виновен в това, че на 18.06.2022 година около 17.00 часа в заведение в къмпинг „Г.“ община С., област Б. по хулигански подбуди, чрез нанасяне на удари с ръце причинил на пострадалия А.Е.С. лека телесна повреда изразяваща се в разстройство на здравето неопасно за живота извън случаите по чл. 128 и чл. 129 от НК, което е престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 12, предложение 1-во ал. 3 във връзка с чл. 130 ал. 1 от НК и на основание чл. 78а от НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба в размер на хиляда и петстотин лева.

Съдът се е произнесъл и по разносните по делото.

В жалбата се сочат доводи за незаконосъобразност и необоснованост на присъдата и за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Изтъква се, че не са налице хулигански подбуди за извършване на деянието от обвиняемия, доколкото е налице личен мотив за извършването му. В тази насока в жалбата са развити съображения, макар и накратко. Сочи са още, че е налице опорочаване на извършените разпознавания на досъдебното производство, понеже разпознаващите лица са имали възможност да възприемат обвиняемия Д. при идването му в сградата на Военната полиция. Свежда се довод и за незаконен съдебен състав, понеже е било налице

основание за отвод на докладчика по делото. Неколкократно съдът не допуснал част от въпросите на защитата при разпита на свидетелите Н.Г. и Б.В.. По този начин съдът ги подпомогнал в техните затруднения при отговорите на въпросите поставени от защитника. Г. не могла да отговори на въпроса къде точно е била скъсана тениската на лицето, което впоследствие е разпознала. Същата не могла да отговори и на други въпроси на защитата. Прави се извод, че съдът е имал отнапред формирано мнение за изхода от делото, което прави състава незаконен. Искане се отмяна на обжалваното решение и постановяване на ново, с което обвиняемият да бъде признат за невинен и оправдан по предявеното му обвинение.

Не са направени искания за събирането на нови доказателства и не се налага събирането на такива.

Предвид горното и на основания чл. 327 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събирането на нови доказателства по делото.

НАСРОЧВА разглеждането на делото за 02 септември 2024 година от 10.00 часа в град София, **СЪДЕБНА ПАЛАТА** на булевард „Витоша“ № 2, партер, зала № 4, за която дата да се призоват страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране .

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____