

Протокол

Номер _____ Година 2024 _____ Град Чепеларе _____

Районен Съд - Чепеларе

На 17.04 _____ Година 2024 _____

В публично заседание в следния състав:

Председател: _____ Сона Гарабедян _____ Секретар: _____

Прокурор: _____

като разглежда докладваното от

дело

номер _____ 20195450100214 _____ по описа за _____ 2019 _____ година

ИЩЦАТА А. Т. П., редовно и своевременно уведомена в предходно съдебно заседание чрез адв. Б. М., се явява лично и с адв. М., надлежно упълномощен, с пълномощно по делото.

ИЩЦАТА А. М. Х. редовно и своевременно уведомена в предходно съдебно заседание чрез адв. Б. М., не се явява. Представява се от адв. М., надлежно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИЦАТА Н. А. П., редовно и своевременно уведомена в предходно съдебно заседание чрез адв. Н. П., се явява лично и с адв. П., надлежно упълномощена, с пълномощно по делото.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. Б. А. А., редовно и своевременно призован. Постъпило е заключение с вх. № 90035/10.04.2024 г., ведно със справка - декларация, извън срока по чл. 199 от ГПК.

Съдът е извършил проверка относно призоваването на страните за днешното съдебно заседание, както следва: ищите А. Т. П. и А. М. Х., както и ответникът Н. А. П., са уведомени в предходното съдебно заседание, чрез процесуалните им представители.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на

делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпило по делото заключение по допуснатата съдебно - оценителна експертиза, депозирано по делото с вх. № 90035/10.04.2024 г., в оригинал, с приложения към него, изготвено от вещото лице инж. Б. А..

АДВ. М.: Запознах се със заключението. Не възразявам относно срока на експертизата. Моля да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

АДВ. П.: Уважаема госпожо съдия, моето становище е малко по – различно. Първо, възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание, не само поради това че не е спазен срокът за депозиране на заключението, който изтича днес в края на работния ден, но и защото считам, че задачата на вещото лице беше по - обширна. Включваше в себе си съдебно - оценъчна и съдебно - техническа експертиза, с която освен оценъчната експертиза да определи пазарната стойност на всички обекти, допуснати до делбата, следваше да се направи и количествено - стойностна сметка за направените подобрения или съответни довършителни работи от страна на моята доверителка по претенцията по сметки. Макар и бегло да се запознах с нея, не видях такава задача да е изпълнена, ако пък не е поставена, тъй като виждам, че в шапката на експертизата няма такова определение на съда, ако е вярно това, защото нямам електронен достъп, да проверим как е поставена задачата и ако няма, ще искам допълнително да направи заключение вещо лице в тази част. Тоест, остойности довършителните работи или подобренията, извършени от Н. П. по нейната претенция по сметки, както сме я депозирали в молбата и сме описали по пера всички строително - монтажни работи. Освен това, считам, че в заключението, макар и бегло да се запознах с него, а моята клиентка въобще не се е запознала с него, имайки предвид че отсъствах от Б., което е ноторно известно на съда, има включено може би по погрешка оценка на земята, тоест на УПИ-то, в което е построена въпросната сграда, която е допусната до делба в съответните обекти, намиращи се в нея, а аз считам, че такава оценка не следва да се прави, тъй като в настоящото производство не делим земята, а само обектите в сградата. Това би повлияло на крайната оценка по дяловете, както са разработени вариантите от самото вещо лице.

Съдът РАЗЯСНЯВА на процесуалния представител на ответната страна – адв. П., че всъщност експертизите са две и това е причината вещо лице да присъства в съдебно заседание, в което ще се разпитват свидетелите, за да им поставя въпроси и едва след това да изготви експертизата относно претенцията по сметки.

АДВ. П.: В такъв случай предлагам тези две експертизи да ги изслушаме заедно. След като вещо лице изслуша свидетелите, тогава вече да изслушваме експертизите.

АДВ. М.: Считам, че следва да се уважи възражението на колежката относно изслушването на вещото лице в днешното съдебно заседание.

Съдът, след като изслуша становищата на страните, намира, че следва да отложи изслушването на депозираното от вещото лице заключение по допуснатата съдебно – оценителна експертиза, след като се разпитат допуснатите при режим на довеждане свидетели.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА изслушването на депозираното от вещото лице заключение по допуснатата съдебно – оценителна експертиза, след като се разпитат допуснатите при режим на довеждане свидетели.

АДВ. М.: Не водим допуснатия ни при режим на довеждане свидетел. Жената не е била добре здравословно, оперирана е и още не се е възстановила. Моля за възможност да го водим в следващото съдебно заседание.

АДВ. П.: Ние водим допуснатия ни при режим на довеждане свидетел и държим да се разпита в днешното съдебно заседание, тъй като е ангажиран и може да не успее да се яви в следващото съдебно заседание. Казва се И. П. Г.. Не сме против свидетелят на ищцовата страна да се разпита в следващото съдебно заседание.

АДВ. М.: Не възражявам днес да се разпита свидетелят на ответната страна.

Съдът намира, че следва да отложи разпита на допуснатия на ищците при режим на довеждане свидетел в следващото съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА разпита на допуснатия разпита на допуснатия на ищците при режим на довеждане свидетел в следващото съдебно заседание

В залата беше призован допуснатият на ответната страна при режим на довеждане свидетел – И. П. Г..

Сне се самоличността на допуснатия на ответната страна при режим на довеждане свидетел, както следва:

И. П. Г., на ** години, ***, ***, ***, с адрес: гр. Ч., ул. „***” № **, семейни приятели сме със семейството на Н. П. и на нейната ***, без родство и дела със страните по делото.

Съдът **ПРЕДУПРЕДИ** свидетеля за наказателната отговорност по чл.

290 от НК, същият обеща да говори истината.

Съдът **ПРИСТЪПВА** към разпит на водения от ответната страна свидетел.

СИДЕТЕЛЯТ Г.: Свидетелствала съм и по други дела на страните.

Свидетелят на въпроси на адв. П.: Знам за какво се води делото. За това дело аз съм свидетелствала и потвърждавам всичко, което съм казала предишния път. Процесната сграда е получила първото си строително разрешение някъде 1982 г., дата не помня. Не знам улицата и номера, на която се намира къщата, но знам къде се намира къщата. Живея на 50 м. по права линия от тази къща, 100 м. максимум. Първоначалното строително разрешението е за 131 кв. м. на етаж. По – късно, поради възражение на съседите, някъде две години се забави, ново строително разрешение е извадено, което вече е за 116 кв. м. на етаж. Първият етаж е на А., вторият етаж е на А. и третият етаж е на Н.. Грубият строеж е завършен някъде 3 години след излизане на документите за строеж. Сградата е строена на етапи, в продължение на 3 години. Освен тези три етажи, има избен и тавански етаж. Избеният етаж е изграден върху скала. Там няма циментова замаска, която да е издадена заедно с етажите на съответните собственици. Този избен етаж е върху боклуци и скала. Този етаж има оформени стаи. Има оформени стаи, в които на първия етап има скала и строителни отпадъци, когато се е градила. В момента има два ***, които с постигнато споразумение между собствениците, са издадени напред и помещението, което лежи под холовете на съответните апартаменти, е разделено на две, където е оформен *** на А. и *** на Н.. След това А. получава стаята, която е по - голяма и долепена до гаража на А. откъм страната на собствеността на ***, съседа. А. има *** там, който гледа към къщата на сем. К.. Има още едно помещение в избения етаж, което ползва Н.. Това е стая около 7 - 8 кв. м., много малка. В това избено помещение има също неизмазано помещение от 4 кв. м., което лежи, намира се под баните на трите етажа. И има друго помещение, което се намира в дъното на коридора, в посока къщата на С.. Това помещение е в края на коридора, което е около 2 кв. м. Помещението, което Н. направиха, като тоалетна, е едно помещение.

Свидетелят на въпроси на съда: Помещението, което направиха като тоалетна, е правено от Н. и мъжът ѝ, в периода 2002 г. – 2006 г., 2007 г. Не мога да определя точно кога е правено, защото те го правиха на етапи. Към 2002 г. – 2007 г. къщата имаше покрив. Вече нямаше майстори. Майсторите бяха завършили грубия строеж, беше поставен покрив и Н. вече беше започнала да си прави етажа, защото тя нямаше къде да живее. Тоалетната беше на двора. Майсторите, които правиха грубия строеж, ходиха на тоалетна на двора. Сега тази тоалетна е разрушена и е приключило нейното съществуване. Тя е остатък от старата къща, която е бутната. Тоалетната е стояла вън и сега и тя също е бутната. Аз съм виждала майсторите да ходят на външната тоалетна, защото и аз понякога съм я ползвала, когато съм била на гости при Н.. Това е много

отдавна, приблизително когато е строена самата къща. Търсела съм Н. там да я видя и за да ѝ помогна. Заедно с нея сме носили храна на майсторите. Все пак сме били приятели.

Свидетелят на въпроси на адв. П.: През този период, в който съм ходила при Н., тоалетната, която тя и мъжът ѝ я направиха, се е ползвала само от Н., била е заключена и не е ползвана от други хора, защото тази тоалетна е правена с разрешение на *** на Н.. Тогава *** беше жива.

Свидетелят на въпроси на съда: Старата къща беше на *** на Н., не знам от коя страна ѝ е ***. Тази *** живееше при А. и е *** на А. и *** на *** на Н.. Н. поиска да си направи тоалетна, защото в този етаж, в *** нейният *** поправяше ***. Няма да тича до четвъртия етаж, за да отиде на тоалетна или да си измие ръцете и т. н. *** е дала разрешение да се направи тази тоалетна и Н. я прави. Тя не я е направила просто така. Направила я е с разрешението на *** ѝ. Освен това, до преди 5 години, преди да се заведе това дело, никакъв проблем не е имало. Нито ищците, нито Н. са имали каквито и да е проблеми по повод на тази тоалетна. Този проблем се случи, защото според мен ищците решиха, че трябва да заличат всичко, което прави Н..

Свидетелят на въпроси на адв. М.: Старата къща се разруши, иначе къде ще се направи новият строеж. Не мога да си спомня кои бяха тези майстори, които ходиха отвън на тоалетна. Това, че съм им носила храна с Н., не значи, че трябва да знам кои са майсторите. В различно време, бяха различен брой майсторите. Не мога да кажа дали майсторите строяха за всички собственици на сградата, но знам, че в този период някои от тези, които ще бъдат бъдещи собственици на тези апартаменти, са нямали достатъчно пари. Те са били в добри отношения и са си помагали едни на други. Когато се зидаше приземният етаж, парите се даваха от семейството на Н.. Това го знам, защото *** на Н. се занимаваше с този приземен етаж. Те закупуваха материалите и той със собствен труд, като човек, който се занимава със строителна техника, е... Виждала съм. Виждала съм той да закупува материали.

Свидетелят на въпроси на съда: Не съм била в магазина, но виждам кой разтоварва материалите.

Свидетелят на въпроси на адв. М.: Строежът е започнал през 1982 г., а тоалетната е направена 2006 г. – 2007 г. В този период от 20 г. къщата е вече построена. Тоалетната я правят с разрешение на ***, след като къщата е построена.

Свидетелят на въпроси на съда: *** беше жива когато се приключи изграждането на тази тоалетна, около 2007 г.

Въпрос на адв. М.: Преди да се направи тази тоалетна, какво беше това помещение?

Свидетелят на въпроси на адв. М.: Това помещение беше в края на коридора. Това помещение се огражда. В края на коридора, от едната страна е стената към стълбището, а от другата страна е стената, която огражда банята на

госпожа А.. От едната страна е едната стена, от другата страна е другата стена. Единственото, което са направили Н. и мъжът ѝ, е да сложат една врата отпред с 10 см. тухла отляво и 10 см. тухла отдясно. Така се загражда цялото помещение. Не са правени никакви допълнителни стени. Никога там не е била тоалетна. Н. се сещат, че там могат да си направят тоалетна, защото вървят отгоре щрангове за обратна вода, щранговете за чистата вода.

Свидетелят на въпроси на съда: И А., и А. са питани за това заграждане с тази врата. Не са питани пред мен.

Въпрос на съда: Кой Ви разказа, че са питани?

Свидетелят на въпроси на съда: Защото толкова години Н. ползва тази тоалетна. Никой не възразява, нито А., нито А.. Изведнъж, преди пет години се сещат, че могат да получат нещо от тази тоалетна. Цяло Ч. чака решението на това дело за една тоалетна. Можеха да седнат, да се разберат като хората, защото са членоразделни и имат претенции да имат някакво образование.

Въпрос на адв. М.: Затова ли смятате, че Н. е питала А. и А.?

Свидетелят на въпроси на адв. М.: Толкова години А. и А. не се сещат да имат претенции. Изведнъж, преди 5 години, те започват да имат претенции. Те са си направили вътрешно устно разпределение.

Въпрос на адв. М.: От къде знаете това?

Свидетелят на въпроси на адв. М.: Значи, ако не съм съгласна с нещо, в момента, в който се появи нещо, започвам да протестирам. Те не протестират, че семейството на Н. П. им изкопава целият избен етаж. Там беше скала. Аз съм видяла, че Н. и мъжът ѝ го изкопаха. Мъжът ѝ с едно хилти разбива скалата, а Н. вади отвътре скалата и това, което е останало. А. и А. може да са участвали в строителството на къщата и по какъв начин са участвали, не знам. Специално за избата, А. и А. не са вземали никакво участие. За избата, Н. и мъжът ѝ го изкопаха, оформиха коридора, измазаха стените, направиха замаска на коридора. Н. и мъжът ѝ го направиха лично това, със своя труд. Това, което е останало на избения етаж от грубия строеж, го е изчистила Н.. Когато е сложен покривът на къщата, майсторите са си отишли и всеки започва да отвършва етажа си както намери за добре. Н. е направила тоалетната със собствен труд – неин и на мъжа ѝ.

Свидетелят на въпроси на съда: Вътре в тоалетната поставят плочки на стените – бежово – сив цвят. Същите плочки са и на етажа на Н.. На пода мисля, че плочките са сивкави. Не мога да си спомня дали нюансът е същият. Има поставена тоалетна, бойлер, обратни води и т. н. Всичко това те са си го правили за себе си. Има и душ и мивка, малка такава.

Свидетелят на въпроси на адв. М.: Снощи бях там и Н. ми показва всичко това.

Свидетелят на въпроси на съда: Тоалетната е между 1,5 кв. м. и 2 кв. м. без малко, според мен. Когато трябва да се влезе вътре, трябва да се отключи. За да влезе в това помещение, Н. ми отключи. Тя го държи заключено. Токът и

водата в това помещение на тоалетната, са на сметките на Н. П. и С. П.. Има осветление в тоалетната, има вода, има осветление в коридора и то е на електромера на Н.. Това го знам, защото като изключат техния бушон, няма осветление в коридора. Вещите лица изключват бушона и няма осветление в тоалетната, и в коридора. Самото ел. табло е в избата. Мисля, че А. и А. имат достъп до това табло. Това табло мисля, че е в коридора на избите.

Свидетелят на въпроси на вещото лице: Има стени отляво и отдясно в коридора на банята. Едната стена е тази, която разделя това помещение, което се намира под банята и тя се явява външна за банята. Няма допълнителни стени. Едната стена е тази, която разделя избата на А. и коридора. Другата стена е външна и разделя стълбището с избата. *** на Н. сега е пълен с разни мебели, които са мебели от *** на *** й. Вътре няма къде да има автомобил, при положение, че вътре стоят легла на *** й, вещи. На тавана съм ходила. Колко комина има на тавана - всичките, които излизат отдолу от стаите. Не мога да отговоря колко от комините са измазани.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси към свидетеля. Моля да бъде освободен.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към свидетеля. Моля да бъде освободен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. А.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Свидетелят беше освободен от съдебната зала.

АДВ. М.: Не възразявам вещото лице да се изслуша, когато изготви и втората експертиза. Също съм на мнение, че вещото лице трябва да изключи оценката на земята, тъй като ние не я делим, както и таванът да се изключи.

АДВ. П.: Също съм на това мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. А.: По правилата за оценка оценяваме от кота 0 до кота корниз. Затова и таванското помещение е включено, а фигурира в проекта заради хонорара на проектанта – 125 кв. м. Ако не се оцени земята, не може да се стигне до пазарна цена на къщата. Сметнал съм лицето на къщата, ще разделя земята и ще направя котите. Земята влияе върху стойността на сградите, но ще я махна от дяловете и ще я отделя.

АДВ. П.: Тъй като изслушахме ищците, а доверителката ми отсъстваше, моля днес да я изслушаме.

АДВ. М.: Не възразявам.

ОТВЕТНИКЪТ П.: Аз съм била такава и винаги съм им помагала в бедите. Преди, госпожата от И., която дойде, аз й помогнах да си сложи PVC дограмата. Намерих й майстор – на моя зет приятел, който да й сложа дограмата. Винаги съм помагала и не съм искала нищо от тях до ден днешен. Това, което сме направили с мъжа ми, съм казала карай да върви. Обаче, тяхното искане за тази тоалетна, която сами с мъжа ми си направихме и направихме всичко – безплатен водопровод, в който и те се хванаха. Госпожата от И. сега си прекара водопровода и се хвана за тръбата, която мъжът ми е

плащал и е изкарал. Водата ми намаля на третия етаж. Мъжът ми можеше да прави ВиК, направи го и нищо не й поиска – ни за работа, ни за нищо. А. е помладата от ищците и не живее в Б.. Когато А. си е идвала и бяхме в добри отношение, тя ми е казвала когато правя нещо и има за плащане, да й казвам колко струва, за да може да си го плати. Не съм поставяла въпроса пред нея как нещо съм платила и да й дам бележка. Тя влезе, видя, поиска ключ. Сложила съм PVC врата на приземния етаж, всичко сме направили с моя мъж. Не съм искала да ми плаща нещо, което съм направила, но те поискаха тоалетната, за която сме се споразумели да мине към моята квадратура. През *** г. А. поиска средната стая, която беше моя. Тази средна стая е по – голямата, на приземния етаж е и е в нейния дял в момента. А. я замени, тъй като нямаше комин в малката стая, която беше определена за нея. Там напалиха комин, а аз вече бях седнала в етаж и бяха дошли мазачите и ми бяха намазали и оцветели стените. От контактите започнаха да излизат пушаци, от ламперията ми излизаха пушаци и се изплаших. Слязох долу и видях мъжа й и нея. Попитах ги какво правят и те казаха: „Ние напалихме тук, но няма комин“. Това беше през *** г., защото А. току – що се беше ***. И сега като няма комин, тя предяви желание за тази по – голяма стая стая. Бях я изкопала и бях я чакълирала, с майка ми и мъжа ми. Пригответихме я за заливане. Копали сме и сме изнасяли навън чакъл. Тогава й казах, че като взема малката стая на мен ми пада квадратурата. Казах й, че искам това помещение, което е в края на коридора. То беше едно помещение само, което очертава стените. И А. също участваше в договорката, защото тя каза така: „Аз искам банята и гаражът в къщата“. Този гараж е готов и влиза в самата къща, а ние по план делим с А. една стая – малка квадратура, за да си направим гараж. Издърпахме *** 2 метра напред и стаята е поделена като квадратура, застроена площ. На нас с А. се пада малко. А. затова си хареса *** в къщата и каза: „Искам и това помещение и вие двете се оправяйте, разберете се“. Ние с А. започнахме да се разбираме, но не можахме да стигнем до консенсус и цяла година се карахме, защото аз поисках голямата стая. Тогава на мен идеята ми влезе, моят мъж е *** по специалност и той каза: „Дайте да разделим тази стая на две и да направим още два ***. За наша сметка ще ги изтеглим“. В тази сметка А. не е участвала. А. се съгласи и незнайно как, когато дойде от И., получих иск. Че съм заграбила приземния етаж, а те си заключиха своите помещения, когато заминаха. Точно тези помещения, за които се бяхме разбрали. Между мен и А. е имало уговорка да се раздели голямото помещение на две и да изтеглим *** напред. По квадратура не са равни. А. влезе в моя *** с 20 см. и още тогава се разбрахме аз да направя тоалетната. Това не беше само в моята глава. Беше и в техните глави, защото се уговорихме. И *** ми участваше. Ние между нас се разбрахме така, нямало е свидетели. *** ми държеше да е така, защото моята квадратура пада много. Майка ми беше давала много. Баща ми работеше в ***. Той е правил изкопа, давал е желязото за къщата. Целият етаж го изкопахме с мъжа ми, тъй като

казаха, че тази стая ще бъде моя. Изкопах я. После казах на А., че малката стая не е изкопана, наполовина е пълна с чакъл. Аз и мъжът ми с хилти сме изкарали всичката пръст и пясък навън, за да я приспособим за стая, която да направим с плочки. Тази уговорка беше още през *** г., когато издърпахме *** напред и моят мъж и *** на А. – Р., направихме една плоча с общи средства. Р. и А. току – що се бяха *** и той беше дошъл да живее у А.. Тяхната дъщеря е родена през *** г. и отидоха откъдето е мъжът ѝ, да я отглеждат. След това пак се върнаха тук и не предявяваха да се прави този приземен етаж. Имах вече едно дете – ***, и щях да раждам ***. Тогава оставиха всичко на приземния етаж на нас, да го правим. Поканих А. да участва в работата на коридора, но тя ми каза: „Не ме изнудвай“. И сега изпаднах в такова недоразумение как иска всичко това наготово. Дойде А. от И. и поиска ключ за приземието и аз ѝ го дадох. Тя не беше влизала в това приземие след *** г. Когато отидоха в И., не се прибираха * години, защото отидоха да си видят ***. Разреша им господин Б. и те останаха там. Даже се криеха къде се намират, а аз отглеждам деца на третия етаж на една тухла. Бях се вече изучила и се прибрах тук. Започнах да работя в *** и имах възможността да съм на този строеж непрекъснато. Още преди строежа, си бяхме разпределили етажите и всеки си е строил по собствено желание собствения етаж. А. и *** ѝ учеха в гр. Х., в ***, и баща им избираше и вземаше решенията. За мен е крайно неудобно тази тоалетна да бъде искана от тях за обща, тъй като там изхождат водите, които са свързани с моите помещение – гаража и малката стая, токът, всичко е свързано с това помещение. Това помещение - 2 кв. м., празно не струва нищо, но съм дала и вложила средства, защото в онези години сама ги давах. Имахме деца и за нас е било също много утежняващо икономически. За тоалетната всичко съм купила, а с работа всичко извърши мъжът ми. Купих плочките лично от магазина. После същите плочи, които са ми останали от третия етаж, съм направила фаянса в тоалетната. Купих гърне. На онези времена беше по – евтино, но тоалетната, с труда, може би беше някъде 4 000 лева. Канализацията сме връзвали, водопроводи, плочки. Всичко сме направили с моя мъж. Подписвам с двете си ръце, че ние с моя мъж сме го направили. Моят мъж се разболя психически, защото му упражняваха тормоз. Вършеше им работа, качваше се и на А. да прави бойлери. Искам да има консенсус, но няма да има. Обвиняват ме, че не съм подписала пред нотариуса. Дали са план, който не е актуален. В момента къщата не е с този план. Как ще подпиша това? Обвиниха ме, че съм заграбила половината приземен етаж. Дали са план със 134 кв. м., а нашият план е със 115 кв. м.

АДВ. М.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

АДВ. П.: Също.

За събиране на допуснатите по делото гласни доказателства и изготвяне на второто заключение от вещото лице инж. Б. А., съдът намира, че следва да отложи делото за други дата и час, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.05.2024 г. от 10,00 ч., за които дата и час ищцата А. Т. П. е уведомена в днешното съдебно заседание, лично и чрез адв. М.. Ищцата А. М. Х. е уведомена в днешното съдебно заседание, чрез адв. М.. Ответникът Н. А. П. е уведомена в днешното съдебно заседание, лично и чрез адв. П..

Да се призове вещото лице инж. Б. А. да присъства в насроченото съдебно заседание, в което ще се разпитва свидетел, за да има възможността да задава въпроси.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: