

## I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Отчетната 2007г. от гледна точка на кадрова обезпеченост на съда по отношение на брой **районни съдии и персонални промени**, следва да се определи като година с изключително висока динамика. Към 01.01.07г. определената численост за магистрати за ВРС е **39 щатни бройки**, като изменение на щатната численост не е настъпило.

В персонален аспект обаче, промените са значителни. Считано от 15.02.07г. в новосъздадения Административен съд-Варна са назначени следните съдии от ВРС: Бл. Липчева; Б. Милачков; Евг. Баева; Д. Желева; Янка Ганчева; Ралица Андонова и Андрей Вичев

Считано от 10.04.07г. е напуснал съдия Ф. Рачев след депозирана от същия оставка и решение на ВСС.

На 01.10.07г. във ВОС са назначени и встъпили в длъжност “съдия в окръжен съд”, следните районни съдии: Ат Кеманов, Зл Кавърджикова; Д. Христова. От същата дата съдия П. Захариева е встъпила в длъжност съдия в СГС.

Или, общо 7 районни съдии са станали съдии в Административен съд-Варна; 4-ма районни съдии са станали съдии в окръжен съд /единият в СГС/, а един е напуснал по свое желание – общо 12 колеги са напуснали ВРС, което е около 1/3 от състава на съда.

През отчетната година като съдии във ВРС са постъпили, както следва: Н. Шакирова, считано от 18.01.2007г. /като преди това същата е била командирована като младши съдия за работа в районния съд/; Т. Плахойчева – считано от 04.04.2007г.

Поради нелогичното изискване за извършване на конкурс чрез изпити при преназначаване на магистрати от една длъжност на друга в рамките на съдебната власт, съобразно действащата след 12.05.06г. правна уредба в ЗСВ /отм./, и с оглед предвидената възможност за преназначаване на младши съдии след двегодишен стаж, ръководството на съда в рамките на вакантните до 01.10.07г. 7 съдийски длъжности, заяви като вакантни 4 от тях за провеждане на конкурс /останалите 3 бяха предвидени за младшите съдии в ОС-Варна/.

Така през отчетната 2007г. след спечелване на конкурс, бяха назначени във ВРС следните нови съдии: считано от 18.10.2007г. – М. Неделчева; считано от 19.10.07г. – Р. Христова; от 12.11.07г. Албена Славова и от 13.11.07г. – Д. Андреев.

Фактическото разпределение на работата съобразно изключително голямото овакантиране на щатове за районни съдии и персоналните разпределения в отделните колегии и състави, е подробно коментирано в разделите за съответните колегии /за работата на съда по наказателни и граждански дела/. На това място обаче следва да се отбележи, че несвоевременното запълване на овакантиращите се през отчетния период щатни магистратски бройки, съпроводено с увеличени постъпления на граждански и по-специално вещни дела, доведе до изключително натоварване на работещите в състава на ВРС съдии, като за целия период от 15.02.07г. до 01.10.07г. съдиите са работили със **7 по-малко свои колеги** от предвиденото в щатната численост, а за периода от 01.10.07г. до 18.10.07г. – **с 11 по-малко съдии**.

Същевременно от коментирания по-долу резултати по видове дела, следва да се направи извода, че интегрирането на новопостъпилите в съда колеги изисква по-продължителен период от време /двамата от новоназначените в съда са без предходен съдийски стаж, а двама са с незначителен по продължителност съдийски стаж/, който ще продължи и през 2008г.

Към края на отчетния период в съда са разкрити 37 съдебни състава – 16 наказателни и 21 граждански. Неразкриването на още два съдебни състава, в съответствие с щатните бройки за съдии през целия отчетен период се дължи на посочената необезпеченост на съда със съдийски кадри за почти целия период на отчетната година. Напротив, както е отбелязано и

по-долу, част от съставите на облигационно-трудова и на брачно отделение, както и на състави от НК са били без титуляри /изключение прави единствено състава на вещно отделение, където усилията на ръководството на съда бяха насочени към обезпечаване на титуляри на вещните състави/.

Понастоящем, ръководството на съда намира, че щата за съдии е оптимален и при окомплектованост на състава с необходимия брой съдии и разкриването на още два съдебни състава, както и с оглед променената подсъдност на дела с новия ГПК, в сила от 01.03.08г., натоварването на съдиите при липсата на извънредни постъпления от дела, би било в границите на нормалните параметри /поне за натоварванията на варненските магистрати/.

**1.1.** В щата за **държавните съдебни изпълнители** през отчетния период има промени, както досежно числения състав, така и в персонален аспект. Ръководството на службата през цялата 2007г. се осъществяваше от ДСИ Христина Калчева. Със заповед на министъра на правосъдието, щата за съдебни изпълнители е увеличен с 1 бр., считано от м. 01.2007г. През отчетния период като държавни съдебни изпълнители, наред с назначените през 2006г., до заемането на бройката след провеждане на конкурс, бяха назначени и Веселин Цонев – считано от 11.04.07г. и Даниела Милушева – считано от 25.06.07г. Конкурсът е насрочен за м. 02.2008г. за 7 от длъжностите. Така в края на отчетния период броя на държавните съдебни изпълнители при ВРС е **9 бр.** като не е налице вакантна щатна бройка, а разпределението по райони е както следва: I-ви район – Искухи Чивиджиян; II-ри район – М. Железов; III-ти район – М. Мехмед; IV-ти район – В. Георгиева, V-ти район – Д. Кеманова; VI-ти район – Г. Киров, VII-ми район – Хр. Калчева, VIII-ми район – В. Цонев и IX-ти район – Д. Милушева.

**1.2.** Считано от 01.01.07 до 31.12.07г. броя на **съдиите по вписванията** е запазен от предходния отчетен период – **10 щатни бройки**. Налице е обаче динамика в персонален аспект, както следва: от 15.02.2007 г. бе овакантено мястото на Ръководител на съдиите, изпълнявано от Миглена Николова, която бе назначена за административен съдия в Административен съд- Варна. На нейно място със заповед е определена за временно изпълняващ длъжността съдия по вписванията Цвета Няголова, а от 25.04.2007 г. е назначена за постоянно като Ръководител на съдиите по вписванията. Новоназначените през 2007 г. са съответно: Ирина Калева от 15.05.2007 г. на мястото на овакантената бройка на Миглена Николова; Славена Богданова от 31.07.2007 г. на мястото на ползващата отпуск по майчинство Силвия Николова; Жулиета Спасова от 10.08.2007 г. на мястото на ползващата отпуск по майчинство Ваня Златева; Кремена Колева от 15.06.2007 до 07.11.2007 г. на мястото на Адриана Ралчева, ползвала отпуск за отглеждане на малко дете.

С оглед отчетените обаче по-долу данни за прогресивното нарастване на броя на обработените преписки и издадени актове и извършени справки, следва да се предприемат действия по увеличаване на щата на съдиите по вписванията при ВРС.

**1.3** Към 01.01.2007 г. числеността на **съдебните служители** е била 96 души при 91 към 01.01.2006 г. Единствената свободна към 1.01.2007 г. щатна бройка за длъжността „съдебен администратор”, беше заета на 02.02.2007 г. след конкурс проведен по реда на чл. 7 от ПСАРОАВАС /отм./. С решение на ВСС от 04.04.2007 г., след неколkokратни мотивирани искания през отчетната година, числеността на съдебните служители беше увеличена с общо три щатни бройки, както следва - 2 бройки за съдебен секретар и 1 бройка за съдебен информатор, като на последната е назначен служителът, работещ в открития през октомври 2006г. информационен център към съда. Така в края на отчетния период щатът за съдебни служители е бил 99 души.

Въпреки отпуснатите три щатни бройки, проблемът с недостига на съдебни служители остана един от сериозните въпроси за решаване пред ръководството, поради което бяха правени нееднократни искания пред ВСС за отпускане на още 9 щатни бройки за съдебни служители, както следва:

- една - за деловодител в бюро „Съдимост“;
- една - за деловодител и една - за съдебен секретар, необходими за разкриване на съдебен състав;
- две - за деловодители в СИС при ВРС;
- една – за домакин;
- една - за пресаташе;
- две – за призовкари.

В този смисъл бяха и отправяните през отчетния период искания за отпускане на допълнителен щат за съдебни служители, в резултат на което с решение по протокол № 30 от 26 септември 2007 г. на РС – Варна бяха отпуснати още 6 бройки за съдебни служители, считано от 1.01.08 г.

Освен недостатъчния щат на съдебните служители през отчетния период в РС – Варна, кадровият дефицит се очерта още по-остро като проблем пред ръководството на съда, след разкриването на Административен съд – Варна. Тогава от РС – Варна в новоразкритата институция бяха преназначени едновременно 12 съдебни служители на РС – Варна, от които 10 съдебни секретари /при общ брой 37/, 1 съдебен деловодител и административния секретар на ВРС. За преодоляване на евентуалните затруднения в съдопроизводствения процес, предвид факта, че близо 1/3 от съдебните секретари преминаха едновременно към Административния съд, работна група от съдебни служители разработи цялостна програма, предназначена за новоназначени служители, с цел по-бързото им навлизане в спецификата на работа от една страна и от друга – с цел проследяване степента на справяне със служебните им задължения. Показателен, за нехарактерно високото текучество през отчетния период, е броят на преминалите в други съдебни институции или пенсионирани служители от специализираната администрация на съда през годината – 20 души. Въпреки това, ръководството не допусна демотивиране на служителите и влошаване на качеството на работата им. Следва да се отбележи, че първоначалното назначаване на съдебните служители се извършва, съгласно разпоредбата на чл. 343, ал. 1 от ЗСВ.

През отчетния период дисциплинарни наказания на служителите, от общата и специализираната администрация на РС – Варна, не са били налагани.

**2.** Ръководството на съда се осъществява от председател и двама зам.председатели. През годината е запазена формираната работна структура, утвърдена със заповед № 33/05.05.1999г. на Председателя на съда, като са обособени две колегии:

**Наказателна** - ръководена от зам. председателя на ВРС Ерна Якова /вътрешно структуриране в колегията по отделения не съществува/.

**Гражданска** - ръководена от зам.председателя Р. Петров, специализирана по материя на разглежданите дела със следните ръководители:

I -во “Облигационно-трудова отделение” – съдия Р. Петров до 15.02.07г., след което съдия Ив. Дрингова

II-ро “Вещно отделение “ – съдия Бл. Липчева до 15.02.07г., а след това съдия Цв. Павлова

III-то “Брачно отделение ” – от съдия Ж. Маркова.

**Служба “Съдебно изпълнение”** с ръководител Хр. Калчева.

**Съдии по вписванията** с ръководител М. Николова – до 15.02.07г., след което Цв. Няголова.

## II .ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. **ПРИЛОЖЕНИЕ № 1** – Таблица, съгласно приложения макет и указания към него, утвърдени с решения на ВСС за докладите за 2000г., 2001г., 2002г., 2003г., 2004г., 2005г., 2006г. и 2007г.

### 2. Сравнителен анализ на постъпленията за последните 3 години /вкл. 2007г./

През годината във Варненски районен съд са постъпили **наказателни** – 6151 дела, **граждански** – 10 769 дела, **изпълнителни** 1215 дела, /нотариалните дела вече не се отчитат в статистиките на районните съдилища, предвид съществуването и функционирането на Агенция по вписванията към министъра на правосъдието, но в тази насока следва да се отчете броя на извършените **от съдиите по вписванията**, вписвания на актове през 2007г. – 42 122/, или **общо 18 135 /или заедно с извършените вписвания по нотариални дела – 60 257 броя**, при 59 508 броя за 2006г., при 56 550 дела за 2005г., при 48 168 дела за 2004г., при 43 481 дела за 2003г., при 34 712 за 2002г., при 32 171 дела за 2001г., 34 235 бр. за 2000г. и 26 525 дела за 1999г./. Увеличението на постъплението в общ план идва от увеличения брой на постъпленията по граждански дела /с около 7%/ и броя на извършените вписвания /с около 6%/. Спад в постъпленията бележат наказателните дела /с около 9%/ и изпълнителните дела /с около 56%/ в сравнение с предходната 2006г.

Все пак може да се констатира и следната сравнителна диференциация на постъпленията и на движението на наказателни и граждански дела, както следва:

#### 2.1 По наказателни дела

През периода 01.01.2007г. - 31.12.2007г. в РС-Варна са работили общо 18 съдии, в шестнадесет наказателни състава. Разпределението на съдии по състави е както следва:

I състав - съдия Христо Минев

II състав - съдия Антони Николов

III състав - съдия Ерна Якова

IV състав - съдия Росица Шкодрова;

V състав - съдия Георги Митев

VI състав - съдия Атанас Шкодров;

XIII състав - съдия Радостина Методиева .

XV състав - съдия Валя Цуцакова

XXII състав - съдия Стоян Попов

XXIII състав - съдия Ралица Андонова; съдия Даниела Михайлова

XXVII състав - съдия Янка Ганчева; съдия Яна Панева

XXVIII състав - съдия Силвия Обрешкова

XXIX състав - съдия Мария Бончева

XXXII състав - съдия Борислав Милачков/ до 15.02.07г./

XXXVI състав - съдия Румяна Петрова

XXXVII състав - съдия Красимира Дренчева

През 2007г. в наказателна колегия са постъпили общо **6151 бр.** дела, докато през 2006 г. техният брой е бил с около 9 % по-голям – 6764бр. дела, за сравнение броят им през 2005г. е бил 7080, а през 2004г. е бил 5033.

Основните видове от тях се разпределят, както следва :

НОХД – 1677 бр./ при 1602 бр. за 2006 г.и 1698 бр. за 2005г./

НЧХД – 114 бр./ при 133 бр. за 2006 и 109 бр. за 2005г./

УБДХ – 47 бр. / при 45 бр. за 2006 г. и 57 бр. за 2005г./

по ЗБППМН – 11 бр., при 5 бр. за 2006 и 10 бр. за 2005г., т.е. има 50 % увеличение на постъпленията от този вид дела.

по Здравето – 217 бр. / при 223 бр. за 2006 г. и 229 бр. за 2005 г./, т.е. тенденцията на намаляване от предходната година се запазва.

ЧНД – 1634 бр. / при 1977 бр. за 2006 г. и 2343 бр. за 2005г. /, което сочи, че постъпленията и при тези дела са в посока към намаление в сравнение с предходните години.

НАХД – 2451 бр. /от които 2121 бр. по ЗАНН и 330 бр. по чл.78А от НК / при 2723 бр. за 2006 г. и 2633 бр. за 2005г./ или и тук се забелязва намаление на постъпленията на дела в тригодишния период.

Средното постъпление на един съдия за 2007г., на базата на общия брой постъпили дела възлиза на 32 дела на месец и около 384 бр. дела на година /през миналата година показателите са били 35 дела на месец и 423 за година/. Цифрата на средномесечното постъпление на броя на делата на един съдия е образувана на базата на постъпилите през годината дела, съотнесени към работещите по щат наказателни съдии. В рамките на изложените цифри следва да се конкретизират постъпленията по състави от наказателна колегия:

I състав - 430 бр./ при 453 бр. за 2006 г. и 562 дела за 2005г. /

II състав - 447 бр. / при 467 бр. за 2006 г. и 615 дела за 2005г./;

III състав - 244 бр. / при 340 бр. за 2006 г. и 327 дела за 2005г./;

IV състав - 481 бр. / при 513 бр. за 2006 г. и 550 дела за 2005г./;

V състав - 453 бр. / при 380 бр. за 2006 г. и 505 дела за 2005г. /;

VI състав - 423 бр. / при 460 бр. за 2006 г. и 411 дела за 2005г./;

XIII състав - 460 бр. / при 444 бр. за 2006 г. и 531 дела за 2005г./;

XV състав - 408 бр. / при 416 бр. за 2006 г. и 481 дела за 2005г./;

XXII състав - 440 бр. / при 499 бр. за 2006 г. и 504 дела за 2005г. /;

XXIII състав - 439 бр. / при 585 бр. за 2006 г. и 574 дела за 2005г./;

XXVII състав - 237 бр. / при 462 бр. за 2006 г. и 589 дела за 2005г./; съставът е без титуляр през периода 15 февруари – м. Октомври 2007 г.

XXVIII състав - 357 бр. / при 446 за 2006 г. и 276 дела за 2005г./;

XXIX състав - 441 бр./ при 468 бр. за 2006 г. и 634 дела за 2005г./;

XXXII състав - 5 бр./ при 449 бр. за 2006 г. и 521 дела за 2005г. / съставът е без титуляр от 15.02.2007г.;

XXXVI състав - 459 бр. / при 191 за 2006 г. съставът е разкрит от 12.06 2006 г./

XXXVII състав - 427 бр. / 156 за 2006 г. съставът е разкрит от 01.10.2006г./

Общият брой на делата за разглеждане в наказателна колегия през 2007г. е намалял с около 8 % - **7331 бр.**, в сравнение с предходната година. За 2006 г. този брой е 8037, а за 2005г. той е бил 7928. В посочените цифри са включени останалите несвършени дела от предходния отчетен период и новопостъпилите дела за 2007г. Т.е. наблюдава се известно намаляване на делата за разглеждане, което през настоящата година се дължи, както на по-малкия брой останали от предходния отчетен период несвършени дела, така и на намаленото постъпление на нови дела през 2007 г..

Статистически обобщените цифрите сочат, че делата за разглеждане от основните видове са :

С под 1 % по-малко НОХД през 2007 г. - 2088 бр. , за 2006г.- 2099 бр., а за 2005г. - 2047 бр.

Броят на разглежданите НЧХД през 2007г. е 221 , т.е. почти равен на този през 2006 г.- 222, докато през 2005 г. те са били 195.

9 % по-малко са НАХД през 2007 г.- 3073 бр. , при 3364 бр. за 2006 г. и при 3004 бр. през 2005г.

4 % повече са делата за разглеждане по УБДХ – 47 бр. при 45 бр. за 2006 г. и при 57 броя за 2005г.

по ЗБППМН са разгледани 11 бр. дела при 6 бр. за 2006 и 10 бр. за 2005 г.

увеличен е броя на делата за разглеждане през отчетната година, в сравнение с предходната за дела по чл.80 - 88а от НК – 35 бр., при 27 бр. за 2006 г. и 33 броя за 2005г

3 % по-малко са делата по ЗЗдравето през 2007 г. – 232 бр., в сравнение с 2006 г. когато броят им е 238 . През 2005г. те са били 223 бр.

С 18% е намалял броя на ЧНД - 1671бр., при 2042 бр. през 2006г., и 2378 бр. през 005г.,

В края на отчетния период общият брой на **свършените дела е 6251** /при 6857 бр. за 2006 и при 6655 бр.за 2005г./, като от тях 4575 са решени по същество /при 4147 бр. за 2006г./, 1679 бр. - прекратени /при 2710 бр. за 2006 г./ . Свършените дела представляват приблизително 85 % от общия брой на делата за разглеждане за 2007 г. При сравнение с предходните отчетни периоди, когато през 2006 г. съотношението на свършените към делата за разглеждане също е било 85%, а през 2005г. - 84%, може да се направи извод за стабилност между тези две величини в тригодишен период.

Като се съпостави абсолютната цифра на свършените дела 6251 бр. с броя на постъпилите - 6151 бр. е видно, че са приключени 100 дела повече в сравнение с постъпилите.

От решенията по същество с присъда са приключени 677 бр. НОХД/ при 666 бр. НОХД за 2006г. и при 1198 бр. НОХД за 2005г./ или увеличението на произнесените присъди в сравнение с предходната година е с около 2 % . Следва да се отбележи, че в тази цифра се включват 399 бр. дела, приключени **по реда на съкратеното съдебно следствие**, което се равнява на близо 60 % от решенията с присъда дела. Също с 2 % повече са прекратените със споразумение НОХД – 641 бр., при 630 бр. за предходната 2006 г. и при 708 бр. за 2005година. От решенията по същество НАХД с решение са приключени 2339 бр. / при 2523 бр. за 2006 г. и 1589 бр. за 2005г. / или се забелязва намаление от 7 % по този показател, а броят на прекратените НАХД възлиза на 277 бр. при 266 бр.за 2006 г., при 160 бр. за 2005г. или 6 % повече. Общо свършените НАХД в колегията са 2616 бр. при 2789 бр. за 2006 г. и 1749 бр. за 2005г. или са свършени приблизително 5 % по-малко дела в сравнение с предходните години. Тук следва да се има предвид, че постъплението на този вид дела през 2007 г. също е намаляло.

Броят на средно месечно свършените дела от един съдия е около 33, при 36 дела за 2006 г. и 40 дела за 2005г.

На прокуратурата са върнати за доразследване 287 бр. дела / при 347 бр. дела за 2006 г. и 224 дела за 2005г. /, от които от разпоредително заседание са върнати 227 дела, а от съдебно – 60 дела, при 90 бр. за предходната година. Последното сочи на намаляване на случаите, в които съдиите прекратяват дела в съдебно заседание, поради пропуски на досъдебното производство, които не са установени на фаза съдия-докладчик.

Прекратените по други причини дела са 1389 бр., като тук са включени както прекратените НОХД /с изключение на случаите на връщане на ВРП и споразуменията/, така и НАХД /277 бр./, ЧНД /974 бр./ и НЧХД/75 бр./ . За сравнение през предходната година този брой е бил 1733 дела.

Броя на проведените съдебни заседания през годината е 7745 /през 2006г. той е бил 8034, а през 2005 г. - 7139 / В тази цифра са включени всички открити заседания, проведени по наказателни дела, като за заседание се счита разгледано наказателно дело през един заседателен ден.

Към 01.01.2007 г. в наказателна колегия е имало останали несвършени дела, както следва: НОХД - 411 бр. , НЧХД - 107 бр. , ЧНД по реда на 33 – 15 бр.; ЧНД от досъдебното производство - 10 бр., НАХД - 575 бр.

В края на 2007г останалите несвършени дела са : НОХД – 420 бр., НЧХД – 107 бр., ЧНД по

реда на ЗЗдравето и чл.89 от НК – 10 бр.; ЧНД от досъдебното производство - 28 бр. , НАХД - 457 бр.

Относно продължителността на разглеждане на делата :

**В тримесечен срок са приключени 4719 дела/** при 5240 дела за 2006 г. и 4201 дела за 2005г. /. Същите се разпределят както следва : 1132 бр. - НОХД; 21 бр.- НЧХД ; 343 бр. - НАХД по 78А от НК и УБДХ, 1503 бр. – НАХД по ЗАНН и 1767 бр. ЧНД.

През настоящата година се отбелязва стабилизиране на показателите за продължителността за разглеждане на делата, като близо 55 % от делата от общ характер/ 1132 бр. НОХД от общо 2088/, 11 % от делата от частен характер / 21 бр. НЧХД от общо 221 бр./ и 90 % от частните наказателни дела /1767 бр. ЧНД от общо 1949 бр./ са приключени в 3 месечен срок. През отчетен период 2006г. тези цифри са били съответно : 53 % за НОХД, 11 % за НЧХД и 94 % за ЧНД. През отчетен период 2005г. тези цифри са били съответно : 51 % за НОХД, 54 % за НЧХД и 99 % за ЧНД.

Съотношението между свършените в тримесечен срок дела /4719 бр./ и всичко свършените дела / 6251 бр./ сочи, че **над 75 % от делата в наказателна колегия са приключени в тримесечен срок**.

Броят на обжалваните дела през 2007г. е 1004 / при 1028 бр. през 2006 г. и 904 бр. през 2005г./

Има намаление на броя на отложени дела 3039 бр. в сравнение с 2006г., когато отлаганията са били 3094, а през 2005 г. този брой е бил 2654. Отлагането на дела за събиране на нови доказателства представлява около 1/5 от общия брой на отложените НОХД и около 1/2 от отложените НАХД. Следва да се отбележи, че през 2007 г. неявяването на подсъдим е станало причина за отлагане на около 1/5 от всички отложени НОХД. С по-малки дялове, допълващи общата цифра са т.нар. "други" причини – нередовно призоваване на подсъдим, неявяване на свидетел, молби за отлагане на производството по делото от защитник, от подсъдим за организиране на защита в хода на процеса, за отлагане на делото, с цел възстановяване на щетите и постигане на споразумение и за разглеждане на делото по общия ред, в случаите, когато е било насрочено предварително изслушване.

Общият брой на отменените присъди от върнали се от горните инстанции дела през 2007 г. възлиза на 45 бр., като от тях 35 са присъди по НОХД и 10 присъди по НЧХД. / За сравнение през 2006г. има 41 бр. отменени присъди - 32 бр. по НОХД и 9 отменени присъди по НЧХД; за 2005г. – 23 бр., като 22 броя са по НОХД и 1 бр. по НЧХД/. Прави впечатление, че по този показател тенденцията на увеличение в сравнение с предходните периоди се запазва въпреки намалената натовареност на съдиите. Следва да се отбележи, че 19 от присъдите са отменени и решени по същество от горните инстанции /като в 7 от тях ВОС е осъдил подсъдимите, в 10 случая - ги е оправдал, а в по 1 - е приложил чл.78а от НК или е приел, че подсъдимият не може да носи наказателна отговорност поради невменяемост/; в 26 случая делата са върнати за ново разглеждане / 20 - по НОХД от които 3 дела са върнати на ВРП, а 2 са били възобновени и 6 по НЧХД/

Не може да се говори за определени тенденции в допускането на нарушения от съставите ВРС, особено в случаите на връщане на делата за ново разглеждане или за доразследване на ВРП. Пропуските, които най-често се констатира при върнатите на Районния съд за ново разглеждане НОХД са: допуснати съществени процесуални нарушения в 5 случая, немотивираност на присъдата също в 5 случая, противоречие между мотиви и диспозитив - по 2 дела , нарушаване правото на защита на подсъдимия по 3 дела.



Следва да се отбележи, че най-много отменени присъди, вкл. и частично и делата са върнати за ново разглеждане има в съставите с титуляри съдия Ст.Попов и С.Обрешкова – по 3 дела.

Съвсем условно, ако се съпостави броят на свършените през годината дела от общ и частен характер /716 бр./, с броя на отменените присъди – 45 е видно, че частта на общо отменените съдебни актове е около 3 %, докато през 2006 г. е бил 2 %

Относно делата от административен характер : Отменените и върнати за ново разглеждане дела от административен характер през предходната година са 45 бр./ при 18 бр. за 2006 г. и 11 бр за 2005г./ т.е. запазва се тенденцията от миналата година, на увеличение на броя на върнати за ново разглеждане дела. Запазва се висока и цифрата на отменените решения, в които касационната инстанция е отменила акта на РС и се е произнесла по същество на спора - 113 броя /при 72 дела за 2006 и 87 дела за 2005г./. Анализът на отменените актове по НАХД показва, че след 01.03.2007 г., когато касационната проверка се извършва от Административния съд се наблюдава наличието на разнородни правни становища по еднакви казуси в различни състави на съда. И тук, както и при делата от общ характер се забелязва "струпване" на отменени актове у някои съдии: Ант.Николов – 12, Г.Митев, М.Бончева и Кр.Дренчева с по 10 дела.

Предвид наличието на разлики в успеваемостта на различните съдии, работили през 2007г. в наказателна колегия на РС-Варна, е удачно да се конкретизира броя на отменените съдебни актове, за всеки наказателен съдия:

#### I. ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ АКТОВЕ

съдия	присъди	решения	присъди
-	по НОХД	по НАХД	по НЧХД
Христо Минев	2	11	-
Яна Панева	2	1	-
Антони Николов	-	6	1
Марин Маринов	-	-	1
Ерна Якова	-	-	-
Росица Шкодрова	1	3	1
Георги Митев	1	3	1
Атанас Шкодров	-	2	-
Радостина Методиева	1	1	-
Красимир Василев	1	-	-
Валя Цуцакова	1	-	-
Стоян Попов	3	4	-
Ралица Андонова	1	-	-
Даниела Михайлова	1	2	-
Янка Ганчева	1	-	1
Силвия Обрешкова	2	1	1
Мария Бончева	-	4	-
Борислав Милачков	1	1	-
Румяна Петрова	1	1	-

Красимира Дренчева	1	5	-
	<b>20</b>	<b>45</b>	<b>6</b>

## II. ОТМЕНЕНИ И РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО ОТ ГОРНИТЕ ИНСТАНЦИИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

съдия	присъди	решения	присъди
-	по НОХД	по НАХД	по НЧХД
Христо Минев	-	7	-
Яна Панева	-	-	-
Антони Николов	-	12	-
Ерна Якова	-	2	-
Росица Шкодрова	-	5	-
Георги Митев	2	10	-
Атанас Шкодров	1	9	-
Радостина Методиева	-	4	-
Валя Цуцакова	1	2	-
Светослава Колева	1	1	-
Стоян Попов	1	8	1
Ралица Андонова	1	2	-
Даниела Михайлова	-	7	-
Янка Ганчева	-	6	2
Силвия Обрешкова	1	4	1
Мария Бончева	1	10	-
Борислав Милачков	2	9	-
Румяна Петрова	-	5	-
Красимира Дренчева	1	10	-
Ел.Андреева	1	-	-
М.Терзийска	2	-	-
<b>Общо</b>	<b>15</b>	<b>113</b>	<b>4</b>

Общият брой на съдените лица през 2007 г. по НОХД и НЧХД е 2207 бр. /при 1900 бр. за 2006 г. и 1849 бр. за 2005г./ или увеличението е с 17%, от които 153-ма са оправдани /при 102 бр. оправдани през 2006 г. и 100 бр. оправдани за 2005г./.

Осъдените лица през периода са 1793 /с 10 % повече от предходната година, когато броят им бил 1631 лица/, а непълнолетните осъдени са 82 бр. /при 113 бр. за 2006г./ или през настоящата година броят на осъдените за престъпления непълнолетни е намалял.

На 691 лица е наложено наказание «Лишаване от свобода» за срок до 3 години / през 2006г. техният брой е бил 941 лица/, като по отношение на 368 от тях наказанието е отложено с изпитателен срок /условно осъждане/. През 2006г. броят на условно осъдените е бил 542.

На 5 лица е наложено наказание Лишаване от свобода за срок от 3 -15 години, докато през 2006г. наказания в тези рамки са били наложени на 36 души.

Наказание «Глоба» е наложено на 501 лица/ тук са включени и освободените от наказателна отговорност лица, на които е наложено административно наказание ГЛОБА / през 2006г. това наказание е наложено на 752 лица/.

Наказанието «пробация» е наложено на 530 лица.

През отчетната 2007г. съдиите в наказателна колегия са заседавали ден и половина седмично. При отсъствие поради заболяване на съдии са използвани изцяло вътрешни възможности на колегията.

Извън редовните заседания в наказателна колегия бе продължена практиката от предходните години на организирано ежеседмично дежурство на съдиите. Седмичното дежурство се разпределя между двама съдии, като единият разглежда бързи производства, производства по чл.62 и 64 от НПК и АХ по УБДХ, а другият дава разрешения и одобрения по реда на чл.161 от НПК, както и провежда разпити по реда на чл.222 и чл.223 от НПК. В рамките на календарната година са образувани общо 127 бр. дела по чл. 62 и 64 от НПК и 70бр. дела по чл. 65 от НПК. Тенденцията на натовареност през месеците май- септември, когато поради летния сезон има ескалация на престъпността в района, както и на извършването на административни нарушения от търговците, се запазва и през този отчетен период.

#### **Относно срочността на изготвянето на съдебните актове:**

Намалява просрочването при предаване на съдебните актове по дела от общ характер. През периода има само 6 случая, в които мотивите към присъдите не са били изготвени в законоустановения за наказателни дела срок. Безспорно се запазва тенденцията към подобряване на показателя брой на просрочвания, очертала се и през предходната година – 2006г., когато броят на просрочените съдебни актове е бил 13 и през 2005г., когато е бил 51. Съдебни актове, предадени след срока имат съдиите: Ант. Николов – по 5 нохд и Хр.Минев мотиви по 1 НЧХД.

РАБОТАТА НА БЮРО СЪДИМОСТ при Варненски районен съд през 2007г. бе насочена към спазване изискванията на Наредба № 1 за организацията и работата на бюрата за съдимост. Бюро "Съдимост" ангажира трудовата заетост основно на три служителки - Катя Йорданова, Евдокия Христова и Яна Забунова. Съобразно издадена Заповед от Председателя на Варненски районен съд служителите в бюрото са работили под ръководството на съдия Силвия Обрешкова

През 2007г. са били издадени общо **68420 бр. свидетелства за съдимост** /при издадени 68203 бр. свидетелства за съдимост през 2006 г.и 67163 бр. през 2005. и при издадени 61 834 бр. свидетелства за съдимост през 2004г./ . Тези цифри сочат на запазване на изключителната натовареност на служителките от това звено на ВРС, като увеличение на техния щат с 1 деловодител беше извършено едва от 01.01.08г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2** – Отчет за дейността на ВРС по наказателни дела за 2007г. – Форма СП-1 на МП.



## 2.2 По граждански дела

През отчетния период в колегията са работили общо 21 състава. И през тази година създадената структура на ГК е запазена - с три отделения:

- **облигационно-трудова отделение** - с осем състава: VII-ми състав – до 30.09.2007 г. съдия Златина Кавърджикова, след което съставът е без титуляр; VIII-ми състав – съдия Милен Славов; IX-ти състав – съдия Иванка Дрингова; XI-ти състав – съдия Радостин Петров; XIX-ти състав – до 10.04.2007г. съдия Филип Рачев, от 10.04.2007 г. съдия Таня Плахойчева; XXIV-ти състав – съдия Георги Лефтеров; XXVI-ти състав – до 15.02.2007 г. съдия Евгения Баева, след което съставът е без титуляр; XXXI-ви състав – съдия Любомир Нинов.

- **вещно отделение** - с осем състава: X състав – съдия П. Захариева до 01.10.2007 г. и съдия М. Неделчева, считано от 18.10.2007 г.; XII състав – съдия Мирела Кацарска; XIV състав – съдия Бл. Липчева до 15.02.2007 г. и съдия Д. Павлова, считано от 19.03.2007 г.; XX състав – съдия Андрей Вичев до 15.02.2007 г. и съдия Н. Шакирова, считано от 15.02.2007 г.; XXI състав – съдия Цветан Ценов; XXX състав – съдия Цвета Павлова; XXXIV състав – съдия Д. Христова до 30.09.2007 г. и съдия Румяна Христова, считано от 19.10.2007 г.; XXXV състав – Атанас Кеманов до 30.09.2007 г. и съдия М. Данева, считано от 01.10.2007 г.

- **брачно отделение** - с пет състава: XVI състав - съдия Невин Шакирова до 23.02.2007г., съдия П. Маринова от РС – Провадия от 01.03.2007г. до 30.04.2007г., съдия Д. Андреев от 13.11.2007г. до 31.12.2007г.; XVII състав – съдия Д. Желева до 15.02.2007г., след което съставът е без титуляр; XVIII състав – съдия Д. Павлова до 16.03.2007 г., съдия Пламен Атанасов от РС - Девня от 23.03.2007 г. до 20.07.2007 г. и от 18.09.2007 г. до 31.12.2007 г.; XXV състав – съдия Жана Маркова; XXXIII състав – съдия М. Данева до 30.10.2007г., съдия А. Славова от 12.11.2007 г. до 31.12.2007 г.

Запазена е и организацията за разпределение на делата от предходния отчетен период - равномерно по вид, брой и сложност от ръководителите на отделенията, като в отделенията липсва специализация по отделните видове дела. При разпределянето на делата се използва програмата LawChoice, разработена от администрацията на ВСС. Принципът на случайно разпределение на делата не е внедрен единствено по отношение разпределението на делата с код 830 (дела, по които се дава разрешение за теглене на детски влогове, дава се разрешение за отчуждаване на недвижими имоти, на движими вещи на деца и на лица, поставени под запрещение, както и откази от наследство), тъй като за конкретния ден дежурен граждански съдия е определен с график, изготвен в края на предходния месец. От м. октомври съдебните поръчки (код 840) се разглеждат само в XXXI състав. В облигационно-трудова отделение се разглеждат приоритетно облигационни спорове, трудови спорове, дела по чл. 255, чл. 254 и чл. 250 от ГПК, установителни искиове за факти, обезпечаване на доказателства, а от края на отчетния период и вещни искиове. Във вещно отделение приоритетно се разглеждат вещни искиове, делби, искиове и жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, административни производства по ЗУТ, молби по чл.126ж от ГПК, охранителни производства по реда на чл.436 и сл. от ГПК, опис на наследство и молби за промяна на имена по чл.19 от ЗГР. В това отделение се разглеждат и облигационни искиове, доколкото са свързани с вещни претенции - искиове за подобрения, както и за обезщетения за ползване на съсобствен имот. В брачно отделение се разглеждат изключително исковите по СК - разводи и недействителност на брака, разводи по взаимно съгласие, издръжки, искиове за лишаване и ограничаване на родителски права, дела по Закона за закрила на детето, делби на имущество от прекратена СИО. Делата по Закона за защита срещу домашното насилие, обезпеченията на бъдещи искиове и делата, образувани по молби за издаване на изпълнителни листи въз основа на несъдебни изпълнителни основания, се разглеждат от всички отделения.

## ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ДЕЛА В КОЛЕГИЯТА:

В началото на отчетния период са останали несвършени общо **3759 бр.** дела. В началото на предходния отчетен период са останали несвършени 3435 бр. дела, т.е. в началото на 2007г. несвършените дела са се увеличи с 324 броя в сравнение с началото на 2006г. През отчетния период в колегията са постъпили общо **10 769 бр. дела**, от които 10597 новообразувани, 158 получени по подсъдност и 14 върнати за ново разглеждане. За сравнение броят на постъпилите през 2006г. дела в колегията е 10035 бр., от които 9886 новообразувани, 122 получени по подсъдност и 27 върнати за ново разглеждане, през 2005г. в колегията са постъпили 9423 дела, от които 9295 новообразувани, 71 получени по подсъдност и 57 върнати за ново разглеждане, през 2004 г. са постъпили общо 8102 дела, а през 2003 г. – 11 252 бр. дела. Увеличението на постъпилите дела спрямо 2006г. е общо с **734 броя**. Общият брой на дела за разглеждане за отчетния период е **14528**, а за 2006г. - 13470, а за 2005 г. – 12109 броя дела, 2004г. – 11324 броя дела, за 2003г. – 13 571 броя дела, а за 2002г. - 8 736 броя дела.

По отделения постъпленията са: облигационно отделение – 3 597 бр. дела /33.40 % от общото постъпление/, вещно отделение – 4430 броя дела /41.14 % от общото постъпление/, брачно отделение - 2742 дела /25.46 % от общото постъпление/.

Увеличението в общия брой постъпили дела се дължи преди всичко на вещни иски, които през 2006г. са били 1359 броя, а през 2007г. - **2424 броя**, т.е. увеличението е с 1065 броя. Следва да се отбележи тенденцията на постоянно увеличаване на броя на вещните иски, които през предходния отчетен период са се увеличили със 77 броя спрямо 2005г., като увеличението за 2005 г. спрямо 2004 г. е било с 447 броя - от 835 броя за 2004г. на 1282 броя за 2005г. Делата с код 880 (обезпечения на бъдещи иски, опис наследство) през 2006г. са били 425 броя, а през 2007г. 514 броя, т.е. увеличението е с 89 броя. Увеличение има и при делата по ЗЗДН – с 13 броя, делата с код 1050 – 17 броя, исковите по СК – с 69 броя, делбите – с 23 броя. Постъпили през 2007г. делби са 281 броя, а за сравнение през 2006г. са били 258 броя, за 2005 г. - 227 броя, за 2004г. - 192 бр., за 2003г. – 151 бр., за 2002г. – 216 бр. Същевременно делата с код 830 (разрешения по СК) са намалели със 153 броя, делата за издаване на изпълнителни листи, въз основа на несъдебни изпълнителни основания са намалели с 96 броя, исковите по КТ със 70 броя, облигационните иски със 112 броя. Молбите за издаване на изпълнителен лист въз основа на несъдебно изпълнително основание са 2740 броя при 2836 броя за 2006г., за 2005 г. - 1 908 броя, за 2004г. - 1 857 бр., за 2003г. - 1 249 бр., за 2002г – 937 бр. Постъпилите, вкл. новообразувани, получени по подсъдност и върнати за ново разглеждане, облигационни дела през отчетния период са 1264 броя, през 2006г. – 1376 броя, за 2005 г. - 1 785 броя, за 2004г. - 1 826 бр., за 2003г. - 6 224 бр., за 2002г. - 1 551 бр. Намалението на облигационните иски се дължи на по- малко постъпилите дела по иски за неправомерно увреждане, предвид промяната на подсъдността на исковите по чл.1 от ЗОДОВ. През 2006г. са постъпили 239 броя иски за неправомерно увреждане, а през 2007г. – 127 броя, т.е. намалението на исковите с код 220 е със 112 броя. Незначително намаление има при делата по чл.126ж от ГПК. Постъпили са 48 броя, при 54 броя за 2006г., за 2005 г. - 58 броя, за 2004г. - 54 бр. дела, за 2003г. – 59 бр., за 2002г. – 69 бр. Намаление има и при постъпилите дела по молби за промяна на име, които са 129 броя при 178 броя за 2006г., за 2005 г. – 255 броя, като преди 2005 г. също е имало тенденцията за намаление на постъпилите дела - 235 бр. за 2004г., при 254 бр. за 2003г., 308 бр. за 2002г. и 428 бр. за 2001г. В брачно отделение постъпилите дела за развод и недействителност на брака са 760 броя при 696 броя за 2006г., за 2005 г. - 732 броя, за 2004г. - 826 бр., за 2003г. - 765 бр., за 2002г. – 775 бр. т.е. увеличението в сравнение с предходния отчетен период е със 64 броя. Увеличение има и при делата за развод по взаимно съгласие – 375 броя, при 340 броя за 2006г., 349 броя за 2005 г., 361 бр. за 2004г., 309 бр. за 2003г. и 263 бр. за 2002г.

Делата, разглеждани по реда на глава дванадесета “а” от ГПК.

Общо са постъпили 279 броя, от които 48 броя по чл.126ж от ГПК, докато през 2006г. общото постъпление е било 421 броя, от които 44 броя по чл.126ж от ГПК. За 2005 г. общо са постъпили 490 броя, от които 58 броя по чл.126ж от ГПК, за 2004 г. са постъпили 491 бр., от които 52 дела по чл.126ж от ГПК, през 2003г. са постъпили 499 дела, както и 59 бр. дела по чл.126ж от ГПК или общо 558 бр. дела. За 2002г. са образувани като бързи 516 бр. дела, 611 бр. за 2001г. и 716 бр. за 2000г., т.е. запазена е тенденцията от предходни години за спад в броя на бързите производства, което доказва неефективността на това производство.

От общо 279 бр., 69 бр. са в брачно отделение, от които 12 бр. по искове за определяне на издръжка и 46 бр. по искове за изменение на издръжка. За 2006г. тези дела са били съответно 89 бр., от които 27 бр. по искове за определяне на издръжка и 45 бр. по искове за изменение на издръжка. За 2005 г. тези дела са били съответно 73 броя, от които 11 бр. по искове определяне на издръжка и 53 бр. по искове за изменение на издръжка, за 2004г. тези дела са били съответно 107 бр., от които 17 бр. по искове за определяне на издръжка и 84 бр. по искове за изменение на издръжка, а за 2003г. са били съответно 23 бр. и 102 бр.

В облигационно отделение като бързи са образувани 66 бр. дела, от които 44 бр. по облигационни искове, 8 бр. за отмяна на уволнение, 18 бр. обезщетения по КТ и 3 бр. по други дела. През 2006 г. като бързи са образувани 132 бр. дела, от които 78 бр. по облигационни искове, 4 бр. за отмяна на уволнение, 41 бр. обезщетения по КТ и 9 бр. дела по ЗОП. През 2005 г. като бързи са образувани 153 бр. дела, от които 89 бр. по облигационни искове, 9 бр. за отмяна на уволнение и 39 бр. обезщетения по КТ. За 2004г. тези дела са били съответно 156 бр. дела, от които 85 бр. по облигационни искове, 20 бр. за отмяна на уволнение и 50 бр. обезщетения по КТ. В облигационно отделение е налице известно намаление на броя на делата, разглеждани като бързи производства.

Във вещно отделение като бързи са образувани 144 бр. дела /в т.ч. 48 броя дела по чл.126ж от ГПК/. От тях 7 бр. са по вещни искове и 91 бр. дела по чл.19 от ЗГР. За сравнение през 2006г. като бързи са образувани 200 бр. дела /в т.ч. 44 броя дела по чл.126ж от ГПК/. От тях 9 бр. са по вещни искове и 146 бр. дела по чл. 19 от ЗГР. През 2005 г. във вещно отделение като бързи са образувани 264 бр. дела /в т.ч. 58 броя дела по чл.126ж от ГПК/, като от тях 15 бр. са по вещни искове и 191 бр. дела по чл.19 от ЗГР, през 2004г. са били 10 вещни иска, а делата по чл.19 от ЗГР 182 бр. Анализът сочи, че се е намалил броят на делата по чл.19 от ЗГР, разглеждани по реда на глава дванадесета "а" от ГПК.

## **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОТДЕЛЕНИЯТА**

Делата в отделенията се разпределят по състави от ръководителя на отделението. При разпределянето на делата се използва програмата LawChoice, разработена от администрацията на ВСС. Много малка част се оставят на фаза "преписка" от ръководителя на отделението, предвид обстоятелството, че е по-удачно образуването в дело и извършване на процесуални действия по оставяне без движение на производството, изпълнение на указания и с оглед евентуалната възможност за развитие на "процес относно процеса". След разпределение на делата, същите се докладват на съдията-докладчик, като една голяма част се оставят без движение, тъй като съществуват нередовности, които следва да се отстраняват. Това е причина за забавяне на насрочването на делата в открито с.з., но след изправяне на нередовностите, насрочването в първо по делото с.з. става не по-късно от 40-50 дни, което е и практически необходимият срок за извършване на редовно призоваване на страните, когато същите нямат телекс или факс и местожителството или седалището им е извън района на ВРС. От с.з. делата се отлагат приблизително в същия срок: 30-50 дни.

При бързите производства преценката за допустимостта на разглеждането на делото по реда

на гл. XIIa от ГПК се извършва първо от ръководителя на отделението, а след това и от съдията-докладчик. Същите се образуват в деня на постъпването им и се докладват на съдията-докладчик, спазват се предписаните от закона срокове за извършване на процесуалните действия от съда - изпращане на преписи на ответника за възражения; насрочване в с.з.; отлагане на делото и изготвяне на съдебните актове. Следва да се отбележи, че чести са случаите на поискано от страната бързо производство, но при наличието на предявени в условията на обективно съединение искове, което води до отказ за разглеждане на делото по реда на гл. XIIa от ГПК. Молбите за обезпечения на бъдещи искове се докладват ежедневно на зам. председателя на гражданска колегия и веднага се разпределят по състави, с оглед произнасяне в рамките на работния ден или най-късно до 11,00 часа на следващия ден.

Общият брой на **насрочените в съдебно заседание дела** за отчетния период е **13 624**, от които 3949 бр. дела в облигационно отделение, 3886 бр. дела в брачно отделение и 5789 бр. дела във вещно отделение. Общият брой на насрочените в съдебно заседание дела за 2006 г. е 13 183, от които 4118 бр. дела в облигационно отделение, 4 208 бр. дела в брачно отделение и 4857 бр. дела във вещно отделение. Общият брой на насрочените в съдебно заседание дела за 2005 г. е 12 373, от които 4 310 бр. дела в облигационно отделение, 4 263 бр. дела в брачно отделение и 3 800 бр. дела във вещно отделение, за 2004г. е 12 595, от които 4 592 бр. дела в облигационно отделение, 4 456 бр. дела в брачно отделение и 3 547 бр. дела във вещно отделение. Тези данни съответстват на броя и вида на постъпилите дела през настоящия отчетен период /повишено постъпление на вещни дела и сравнително попълнен състав на това отделение/.

Средно месечният брой насрочени дела за отчетния период /при база 12 месеца и 8 състава/ във вещно отделение за един състав е 60 бр., в облигационно отделение за един състав /при база 12 месеца и 8 състава/ е 41 бр., в брачно отделение за един състав /при база 12 месеца и 5 състава/ е 65 бр.

Насрочените дела по състави средно месечно при отчитане за 12 месеца са, както следва:

Вещно отделение: X състав – 62 бр. дела; XII състав – 66 бр. дела; XIV състав – 57 бр. дела; XX състав – 62 бр. дела; XXI състав 60 бр. дела; XXX състав – 55 бр. дела; XXXIV състав – 52 бр. дела; XXXV състав – 68 бр. дела.

Брачно отделение: XVI състав – 54 бр. дела; XVII – 18 бр. дела; XVIII – 87 бр. дела; XXV състав – 80 бр. дела; XXXIII състав – 85 бр. дела.

Облигационно отделение: VII състав – 51 бр.; VIII състав- 29 бр.; IX състав – 48 бр.; XI състав – 37 бр.; XIX – 41 бр.; XXIV – 46 бр.; XXVI – 22 бр.; XXXI състав – 56 бр.

## **ОТЛОЖЕНИ ДЕЛА И ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА:**

**Отложените общо дела** за отчетния период са **8943 бр.**, от тях 2 400 бр. в облигационно отделение; 2 306 бр. в брачно отделение и 4 237 бр. във вещно отделение. За сравнение през предходния отчетния период отложените дела са **8359 бр.**, от тях 2 473 бр. в облигационно отделение; 2 446 бр. в брачно отделение и 3 440 бр. във вещно отделение.

В облигационно отделение отложени преди първо с.з. са 482 бр., в първо с.з. са 788 бр. и във второ и следващо с.з. са 1130 бр. Най-висок е броят на отложените преди първо с.з. дела в XXXI състав – 137 и в XXIV състав - 65, а най-малък във VIII състав - 31 и в XXVI състав – 27 /в състава от м.12.2006г. не се разпределят дела/, а във втори и следващи съдебни заседания най – много в VII – 205 и IX - 166, най – малко в VIII - 70 и XI - 115. Най – много



дела са отложени по искане на страните за събиране на нови доказателства без глоба по чл.65 от ГПК – 526. Следват: неизготвяне или непредставяне в срок заключение на вещо лице – 177 дела; допълнителна задача на вещо лице, тройна експертиза – 166 дела; отлагане по чл.107, ал.2 от ГПК – 109 дела; други причини – 78 дела; без движение или с ново призоваване – 20 дела. Следва да се отбележи малкото приложение на чл.65, ал.1 от ГПК – само 16 дела са отложени с глоба по чл.65, ал.1 от ГПК.

Във вещно отделение отложените дела преди първо с.з. са 592 бр., в първо с.з. са 1280 бр. и във второ с.з. са 2365 бр. Като причина за отлагане на делата във второ и следващо с.з. във вещно най-голям брой заемат исканията от страните за събиране на нови доказателства без приложение на чл.65 от ГПК – 736 броя, което представлява 17% от отложените. Най-висок е процентът на отлагането по тази причина в XXXV, X и XII състави, а най-нисък в XXX и XX състави. Значително по-голям от предходната година е броят на отложените по тази причина дела с приложение на чл. 65, ал. 1 от ГПК – общо 33 броя /за 2006 год. – 7 броя/. Най-голямо приложение на чл.65, ал. 1 от ГПК има в XXX и XII състави, а най-ниско в XXXIV и XIV състави; не е налице приложение на чл.65, ал. 1 от ГПК в XXI състав. Следващо място заема броят на делата, отложени поради други причини /неизпълнение на задължение по чл. 157 от ГПК, вкл. поради липса на произнасяне по изпратени инвестиционни проекти до Общината или изискани преписки от ОСЗГ и невърнати съдебни поръчки, както и отложени за постигане на спогодба/ възлиза на 519 бр. или 12 % от отложените, който показател е значително по-висок от предходната отчетна година /186 бр. за 2006 год., от които 38 бр. за постигане на спогодба/. Най-много отложени по тази причина дела има в XXI и XII състав, а най-малко в XX състав. Поради неизпълнени в срока по чл.157 от ГПК заключения на в.л. са общо 478 бр. или 11 % от отложените дела /за 2006 год. техния брой е 499 или 14 % от отложените/. Най-много отлагания по тази причина има в XXXIV и XIV състави и най-малко в X и XXXV състави. Като следваща причина за отлагане на делата следва да се посочат исканията за допълнителна СТЕ или тройна СТЕ – общо 379 дела или 9 % от отложените /за 2006 год. – 378 бр. или 10 % от отложените/. Най-много отлагания по тази причина има в XX и XXXV състав, а най-малко – в XII състав. Отложените по молба на страна по делото и на основание чл.107, ал.2 от ГПК са общо 93 дела или 2 % от отложените дела, като най-много отлагания по тази причина има в XXXV състав и най-малко в XXI състав. Броят на отложените поради нередовно призоваване на страните дела е общо 76 броя или близо 2 % от отложените дела, сравнението на който показател с величината му от предходния отчетен период /77 дела за 2006 год./ сочи, че почти не е налице промяна в броя на отложените поради тази причина дела. Най-висок е техния дял в X, XIV и XXXV състави, а най-нисък – в XII и XXI състави. Поради оставяне на делото без движение и с ново призоваване са отложени 74 бр. или близо 2 % от отложените / за 2006 год. това са 62 бр. или 1% от отложените/ Най-много оставени без движение в о.с.з. и с ново призоваване са делата в XXI, XX и X състави.

В брачно отделение отложените дела преди първо с.з. са 255 бр., в помирително заседание – 1125 бр., в първо с.з. са 525 бр. и във второ с.з. са 401 бр. Отложените общо в помирително и първо с.з. са 1650 дела, а за сравнение през 2006 г. са били 1680 дела, за 2005г. - 1626 дела, за 2004г. са били - 1786 дела; 2003г. - 1646 дела; 2002г. - 1487 дела. Отложените дела преди първо съдебно заседание, по причини са, както следва: нередовно призоваване – 114 бр., на основания чл.107, ал. 2 от ГПК – 52 бр., по други причини – 45 бр., без движение – 44 бр. Отложените дела във второ и следващо с.з., по причини са, както следва: допълнителни доказателства без приложение на чл. 65 ГПК – 215 бр., по други причини – 88 бр., по искане за тройна експертиза или допълнителна задача – 36, неизготвено заключение или непредставено в срок – 27 бр., нередовно призоваване – 14 бр., на основание чл.107, ал. 2 ГПК – 13, допълнителни доказателства с приложение на чл. 65 ГПК – 5 бр., без движение и ново призоваване – 3 бр. Във връзка с нередовното призоваване следва да се има предвид, че по брачни искове призовката не може да се връчва на съсед или на другия съпруг, което означава, че по-голяма част от делата съобщенията се връщат от длъжностното лице невръчени с отбелязване, че лицето е търсено многократно и не е открито на посочения адрес.

Друга причина за отлагане на делата, извън посочената по-горе, е ненадлежащото оформяне на призовките от длъжностните лица - това се отнася, както за призовкарите към съдилищата, така и за длъжностните лица в съответните населени места.

В цялата гражданска колегия като причина за отлагане на делата във второ и следващо с.з. най-голям брой заема искането на страните за събиране на нови доказателства без налагане на глоба по чл.65 от ГПК. Общо това са 1477 дела, което е 37.91 % от делата, отложени във второ и следващо с. з. и 16.52 % от отложените дела. За сравнение делата, отложени във второ и следващо с.з. поради доказателствени искания на страните, с приложение на чл.65 от ГПК са 1.39 % от отложените във второ и следващо с.з. /54 бр. дела/ и 0.60 % от отложените дела. Отложени на осн. чл.107, ал.2 от ГПК са общо (преди първо и във второ и следващо с.з.) 477 дела, които са 5.33 % от отложените дела. Отложени поради нередовно призоваване са 477 дела, които са 4.06 % от отложените дела. Значително по-малък процент са делата, отложени поради предявяване на насрещен иск, изменение на иска, конституиране на нови страни, възражение за прихващане или подобрения, неизпълнение на задължение на трето лице за представяне на доказателства по чл. 153 от ГПК, невърнати съдебни поръчки, неизготвяне на инвестиционни проекти и отлагане за постигане на спогодба.

## **ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ:**

През отчетния период в колегията са свършени общо **9808** дела. Свършени са с 961 броя по – малко от постъпилите, които са 10769 дела.

През миналия отчетен период са свършени **9711** дела, т.е. през 2007г. са свършени 97 дела повече в сравнение с 2006г. Като се вземе предвид, че през 2007г. са свършени 782 дела с код 830, а през 2006г. – 937, следва извода, че свършените дела през настоящия отчетен период от обичайните видове е увеличен с 252 броя, което на фона на големия брой непопълнени щатни бройки за съдии, сочи на изключително добра ефективност на работата през отчетния период.

**Свършените дела представляват 67.51 % от общо делата за разглеждане /14528 броя/.**

Делата, свършени в тримесечен срок от постъпването, са 6488 бр., което е 66.15 % от общо свършените дела. Този % за 2006г. е бил 71.34 %, за 2005г. – 72.40%, а за 2004г. – 66.08 %, като едно от възможните обяснения наред с повишеното постъпление на вещни дела е и намаления брой съдии през годината.

Средно на състав в облигационно отделение са свършени 460 дела, във вещно отделение са свършени средно на състав 445 дела, а в брачно 513 дела.

Общо свършените и средно месечно свършените /на база 12 месеца/ дела в облигационно отделение са:

През отчетния период общо свършените дела в отделението са 3679 дела, т.е. свършени са 82 дела повече от постъпилите. За сравнение, през 2006г. в отделението са свършени 3460 дела, т.е. през отчетния период са свършени 219 дела повече от 2006г. От общо свършените дела с решение са приключили 1195 дела; с акт по същество в з.з. – 1568 дела; прекратени – 916 дела, от които 5 дела по спогодба. Също така са прекратени още 344 дела, по които прекратителните определения не са влезли в сила.

По съдии свършените дела се разпределя както следва: Зл. Кавърджикова – 438 /в т.ч.

код 830 - 34/, с решение – 121; М. Славов – 441 /в т.ч. код 830 - 9/, с решение – 147; Ив. Дрингова – 565 /в т.ч. код 830 - 13/, с решение – 209; Р. Петров – 492 /в т.ч. код 830 - 2/, с решение – 176; Ф. Рачев – 131 /в т.ч. код 830 - 14/, с решение – 36; Т. Плахойчева – 356 /в т.ч. код 830 - 44/, с решение 112; Г. Лефтеров – 645 /в т.ч. код 830 - 79/, с решение – 197; Л. Нинов – 595 /в т.ч. код 830 – 14 и код 840 – 35/, с решение – 193.

Общо свършените и средно месечно свършените дела във вещно отделение са:

През отчетния период в отделението са свършени 3562 дела /за 2006 год. техният брой е 3451 дела/, което е с 869 дела по-малко от образуваните. Като процент свършените дела са 57 % от общия брой дела за разглеждане, при 65 % за 2006 год. и 60 % за 2005 год. От приключените 3562 дела, решения са постановени по 1103 дела /за 2006 год. са 1064 бр., а за 2005 год. – 801 броя/, като отделно от горната сума са постановените решения по допускане на делба, чийто брой за отчетната година е 136 дела /100 е техният брой за 2006 год./ и тези за допълване на решение, чийто брой е 58 дела /за 2006 год. - 51 бр./ Или общо приключените с акт по същество са 1297 или 22 % от насрочените в о.с.з. дела /1215 бр. за 2006 год./ Свършените с акт по същество в с.з. и з.з. са 1681 дела /за 2006 год. – 1705 бр./, а по спогодба 27 дела /19 е техният брой за 2006 год./ Свършените до три месеца са 2266 дела или 64 % от общо свършените /2463 бр. или 72 % за 2006 год./ В период, надвишаващ три месеца, са свършени 1296 бр. или 36 % от свършените дела /988 бр. или 28 % за 2006 год./

При тези данни, свършените дела по съдии, включително и дела на други състави, по които съответния съдия е постановил съдебен акт, без делата с код 830 /разрешения по чл.73 от СК и др./ и код 840 /съдебни поръчки/ са, както следва: съдия П. Захариева – общо свършени, вкл. делби и допълване на решение – 236 дела, от които с решение 80 дела, 4 дела с решение по допускане на делба и 2 с допълване на решение; броят на делата с код 840 за съдия П. Захариева е 19; съдия М.Неделчева - общо свършени, вкл. делби и допълване на решение - 95 дела, от които с решение 27 дела и 5 дела с решение по допускане на делба; броят на делата с код 830 за съдия М.Неделчева е 17; съдия М. Кацарска - общо свършени, вкл. делби и допълване на решение - 489 дела, от които с решение 204 дела, 25 дела с решение по допускане на делба и 6 с допълване на решение; броят на делата с код 830 за съдия М.Кацарска е 64; съдия Бл.Липчева – общо свършени 24 дела, от които няма дела с решение, с решение по допускане на делба или с допълване на решение; съдия Д. Павлова – общо свършени, вкл. делби и допълване на решение – 297 дела, от които с решение 89 дела, 10 дела с решение по допускане на делба и 8 с допълване на решение; броят на делата с код 830 за съдия Д.Павлова е 57; съдия А.Вичев – общо свършени, вкл. делби и допълване на решение - 18 дела, от които с решение 5 дела и 1 с допълване на решение; броят на делата с код 830 за съдия А.Вичев е 2; съдия Н.Шакирова – общо свършени, вкл. делби и допълване на решение - 479 дела, от които с решение 150 дела, 20 дела с решение по допускане на делба и 12 с допълване на решение; броят на делата с код 830 за съдия Н.Шакирова е 75; съдия Цв.Ценов – общо свършени, вкл. делби и допълване на решение - 449 дела, от които с решение 165 дела, 23 дела с решение по допускане на делба и 12 с допълване на решение; броят на делата с код 830 за съдия Цв.Ценов е 76; съдия Цв.Павлова – общо свършени, вкл. делби и допълване на решение – 437 дела, от които с решение 138 дела, 15 дела с решение по допускане на делба и 8 с допълване на решение; броят на делата с код 830 за съдия Цв.Павлова е 21; съдия Д.Христова - общо свършени, вкл. делби и допълване на решение – 295 дела, от които с решение 66 дела, 9 дела с решение по допускане на делба и 2 с допълване на решение; броят на делата с код 830 за съдия Д.Христова е 29; съдия Р.Христова – общо свършени, вкл. делби и допълване на решение - 65 дела, от които с решение 31 дела, 4 дела с решение по допускане на делба и 2 с допълване на решение; броят на делата с код 830 за съдия Р.Христова е 12; съдия Ат.Кеманов - общо свършени, вкл. делби и допълване на решение - 353 дела, от които с решение 118 дела, 17 дела с решение по допускане на делба и 2 с допълване на решение; броят на свършените с код 830 за съдия Ат.Кеманов дела е 44; съдия М.Данева – общо свършени, вкл. делби и допълване на решение - 70 дела, от които с решение 29 дела, 5 дела с

решение по допускане на делба и 2 с допълване на решение; броят на делата с код 830 за съдия М.Данева е 10.

Общо свършените и средно месечно свършените дела в брачно отделение са:

От общия брой свършени дела 2567 с решение са 1364 бр. /в т.ч. решения по допускане на делбата – 32 бр. и за допълване на решение – 46 бр./; прекратени по спогодба са 44 бр.; прекратени по други причини са 341 бр.; с акт по същество в з.з. – 896 бр. Свършените дела до 3 месеца са 1860 броя, а над 3 месеца - 707 броя. При тези данни свършените дела по съдии са, както следва: Ж. Маркова - общо свършени 749 /в т.ч. код 830 - 34/, от които 384 с решение /в т.ч. 8 по допускане на делбата и 19 за допълване на решение/. Средно на месец са свършени 62.42 дела, а с решение 32; М. Данева - общо свършени 649 /в т.ч. код 830 - 58/, от които 310 с решение /в т.ч. 6 по допускане на делбата и 1 за допълване на решение/. Средно на месец са свършени 64.9 дела, а с решение 31; Пл. Атанасов - общо свършени 505 /в т.ч. код 830 - 17/, от които 336 с решение /в т.ч. 9 по допускане на делбата и 20 за допълване на решение/. Средно на месец са свършени 63.13 дела, а с решение 42; Н. Шакирова - общо свършени 76 /в т.ч. код 830 - 9/, от които 51 с решение /в т.ч. 2 за допълване на решение/. Средно на месец са свършени 38 дела, а с решение 25.5; П. Маринова - общо свършени 125 /в т.ч. код 830 - 5/, от които 64 с решение /в т.ч. 3 по допускане на делбата/. Средно на месец са свършени 62.5 дела, а с решение 32; Д. Павлова - общо свършени 188 /в т.ч. код 830 - 20/, от които 104 с решение /в т.ч. 3 по допускане на делбата и 2 за допълване на решение/. Средно на месец са свършени 62.67 дела, а с решение 34.67; Д. Андреев - общо свършени 79 /в т.ч. код 830 - 14/, от които 34 с решение /в т.ч. 2 по допускане на делбата и 2 за допълване на решение/. Средно на месец са свършени 39.5 дела, а с решение 17; А. Славова - общо свършени 89 /в т.ч. код 830 - 5/, от които 33 с решение /в т.ч. 1 по допускане на делбата/. Средно на месец са свършени 44.5 дела, а с решение 16,5; Д. Желева - общо свършени 32, от които 8 с решение. Средно на месец са свършени 32 дела, а с решение 8; Ив. Дрингова - общо свършени 4, от които 4 с решение; Г. Лефтеров - общо свършени 4, от които 3 с решение; Зл. Кавърджикова - общо свършени 6, от които 5 с решение; Р. Петров - общо свършени 4, от които 4 с решение; Л. Нинов - общо свършени 7, от които 7 с решение; М. Неделчева - общо свършени 5, от които 5 с решение; Цв. Ценов - общо свършени 6, от които 6 с решение; Р. Христова – общо свършени 6, от които 6 с решение.

От общия брой на свършените в колегията дела 3584 са приключили с решение, което е 36.54 % от свършените дела. Към тази бройка следва да се прибавят и постановените решения по допускане на делбата /168 бр./, както и решенията за допълване на решение /147 бр./ или още 315 решения.

Свършените дела, приключили с определение по съществуващото на спора, каквито са произнасянията по искания за обезпечения на бъдещи икове, по исканията за обезпечение на доказателства, молбите за издаване на изпълнителен лист въз основа на извънсъдебни изпълнителни основания, както и произнасянията ежедневно от дежурния граждански съдия по охранителни производства по чл.73, ал.2 от СК и др., са общо 4145 броя, което представлява 42.26 % от всички свършени дела. Прекратените дела общо са 2079 броя, от които 76 дела са прекратени по спогодба. Прекратените дела представляват 21.20 % от свършилите дела. Към тях следва да се добавят още 896 дела по които определенията за прекратяване на производството не са влезли в сила и поради това същите не се броят за свършени.

Срочността на изготвяне на актовете в повечето случаи зависи от обема на постъпленията в отделния състав, обема на насрочените в с.з. и обявени за решаване дела - колкото повече са цифрите на постъпилите, разгледаните в открито с.з. и обявените за решаване обикновено толкова повече са налице просрочените дела. Следва да се отбележи, че в брачно отделение има общо 72 просрочени решения, от които Пл. Атанасов - 32 дела; П.

Маринова - 14 дела, М. Данева – 14 дела, Д. Павлова – 6 дела, Д. Андреев – 3 дела, Ж. Маркова – 2 дела и Г. Лефтеров – 1 дело. В облигационно отделение написани след инструктивния срок са 361 дела, от които Г. Лефтеров – 147, Зл. Кавърджикова – 64, Ив. Дрингова – 62, Т. Плахойчева – 57, Р. Петров – 27, Л. Нинов – 3 и М. Славов - 1. Във вѣчно отделение просрочени са 55 дела, като М.Кацарска, Н.Шакирова, Цв.Ценов, Цв.Павлова и Ат.Кеманов нямат просрочени актове, а най-много просрочени актове имат съдиите Д.Павлова – 22, М.Неделчева – 15, следват Р. Христова – 7, Д. Христова – 6, П. Захариева – 3, М. Данева -2.

**За периода са постъпили общо 26 жалби за бавност, от които 6 са уважени с указания за незабавно предприемане на съответните действия – П. Захариева – 1, Р. Петров – 1, Пл. Атанасов – 1 и Г. Лефтеров – 3.**

## КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

В анализа на отменените дела са включени данни за изпратените дела в различни по-горни инстанции по въззивни жалби, частни жалби, молби за отмяна за изтеклия период, като се отразяват резултатите за делата, които са се върнали в същия период, независимо от периода, през който са изпратени. През отчетния период са обжалвани общо **1 995** акта, от които 818 акта в облигационно отделение, 937 акта във вѣчно отделение и 240 акта в брачно отделение.

От изпратените във вѣчно отделение, както през отчетната, така и през предходните отчетни години, по въззивни жалби дела са се върнали 400 дела, от които 251 бр. или 63 % са оставени в сила, 79 бр. или 20 % са изцяло отменените въз основа на различни правни изводи на инстанциите /в т.ч. и поради нови доказателства/, 34 бр. или 8.5 % са частично отменените /в т.ч. и поради нови доказателства/, 26 бр. или 6.5 % са обезсилени изцяло /от които около 2.5 % поради отказ, оттегляне на иска и спогодба/ и 10 бр. или 2.5 % са частично обезсилените. От изпратените по частни жалби дела са върнати 309 дела, от които в сила са оставени 162 бр. или 52 % от върнатите, изцяло отменените /вкл.и поради изправяне на нередовности пред втора инстанция/ са 129 бр. или 42 % от върнатите, частично отменени са 10 бр. или 3 % от върнатите, а обезсилени /изцяло или частично/ са 8 бр. или 2.5 % от изпратените и върнати дела. Изложеното налага извода, че процентът на отменените изцяло и частично решения поради различни правни изводи на инстанциите е значително по-малък от процента на отменените изцяло и частично определения / 28.5 % срещу 45 %/

В облигационно отделение са се върнали 455 дела, изпратени по въззивни жалби. От тях 261 бр. или 57.36 % са оставени в сила, 84 бр. или 18.46% са изцяло отменени въз основа на различни правни изводи на двете инстанции, вкл. и поради представяне на нови доказателства, 17 бр. или 3.74% са обезсилени, от които 11 бр. изцяло и 6 бр. частично, вкл. и поради отказ или оттегляне на иска, спогодба, а 93 бр. или 20.44 % са частично отменени, вкл. и поради представяне на нови доказателства. Върнали са се 272 бр. дела по частни жалби. От тях в сила са оставени 168 бр. или 61.76 %. Изцяло отменени са 85 бр. или това са 31.25 %, обезсилени са 5 бр. или 1.84 %, от които 4 изцяло и 1 частично. Останалите 14 бр. или 5.15% са частично отменени.

В брачно отделение са се върнали 126 дела, изпратени по въззивни жалби. От тях 68 бр. или 53.97 % са оставени в сила, 16 бр. или 12.70 % са изцяло отменени въз основа на различни правни изводи на двете инстанции, вкл. и поради представяне на нови доказателства, 8 бр. или 6.35 % са обезсилени, от които 6 изцяло и 2 частично, вкл. и поради отказ или оттегляне на иска, спогодба, а 34 бр. или 26.98 % са частично отменени, вкл. и поради представяне на нови доказателства. Върнали са се 80 бр. дела по частни жалби. От тях в сила са оставени 43 бр. или 53.75 %. Изцяло отменени са 30 бр. или това са 37.50 %, обезсилени няма. Останалите

7 бр. или 8.75 % са частично отменени.

В облигационно отделение резултатът от върнатите дела по въззивни жалби по съдии е както следва: Зл. Кавърджикова - 19 оставени в сила; 4 отменени изцяло; 10 отменени частично; 2 обезсилени изцяло; Милен Славов - 31 оставени в сила; 10 отменени изцяло; 9 отменени частично; 2 обезсилени изцяло; Иванка Дрингова - 25 оставени в сила; 4 отменени изцяло; 8 отменени частично; 1 обезсилени изцяло; Радостин Петров - 20 оставени в сила; 4 отменени изцяло; 8 отменени частично; Филип Рачев - 27 оставени в сила; 5 отменени изцяло; 5 отменени частично; 1 обезсилено частично; Таня Плахойчева - 3 оставени в сила; 3 отменени частично; 1 обезсилено изцяло; Георги Лефтеров - 22 оставени в сила; 10 отменени изцяло; 8 отменени частично; 3 обезсилени изцяло; 1 обезсилено частично; Любомир Нинов - 32 оставени в сила; 22 отменени изцяло; 17 отменени частично; 2 обезсилени изцяло; 1 обезсилени частично; Евгения Баева - 27 оставени в сила; 10 отменени изцяло; 10 отменени частично; Т. Макариева - 3 оставени в сила; 3 отменени изцяло; 2 отменени частично; 1 обезсилено частично; Наталия Неделчева - 1 оставено в сила; 1 отменено изцяло; Ирена Петкова - 3 оставени в сила; 2 отменени частично; 1 обезсилено частично; Мариана Христова - 4 оставени в сила; 3 отменени изцяло, 2 отменени частично; Георги Йовчев - 21 оставени в сила; 1 отменено изцяло; 6 отменени частично; 1 обезсилени изцяло; Боян Цветков - 10 оставени в сила; 5 отменено изцяло; 2 отменени частично; 1 обезсилени частично; Марин Маринов - 6 оставени в сила; Дамян Попов - 4 оставени в сила; 1 отменено изцяло; Росица Станчева - 1 оставено в сила.

В облигационно отделение резултатът от върнатите дела по частни жалби по съдии е както следва: Зл. Кавърджикова - 36 оставени в сила; 9 отменени изцяло; 3 отменени частично; Милен Славов - 13 оставени в сила; 4 отменени изцяло; 3 отменени частично; 2 обезсилени изцяло; Иванка Дрингова - 28 оставени в сила; 10 отменени изцяло; 2 отменени частично; Радостин Петров - 20 оставени в сила; 8 отменени изцяло; 2 отменени частично; 1 обезсилено изцяло; Филип Рачев - 8 оставени в сила; 1 отменено частично; 1 обезсилено изцяло; Таня Плахойчева - 14 оставени в сила; 8 отменени изцяло; 1 обезсилено частично; Георги Лефтеров - 6 оставени в сила; 35 отменени изцяло; Любомир Нинов - 36 оставени в сила; 11 отменени изцяло; Евгения Баева - 7 оставени в сила; 3 отменени изцяло; 3 отменени частично; Боян Цветков - 1 изцяло отменено.

Във вещно отделение резултатът от върнатите дела по въззивни жалби по съдии е както следва: Петя Захариева - 29 оставени в сила изцяло, 12 отменени изцяло, 2 отменени частично, 3 обезсилени изцяло, 3 обезсилени частично; Нейко Димитров - 28 оставени в сила изцяло, 6 отменени изцяло, 7 отменени частично, 6 обезсилени изцяло, 1 обезсилено частично; Мирела Кацарска - 19 оставени в сила изцяло, 6 отменени изцяло, 1 отменено частично, 2 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Благовеста Липчева - 19 оставени в сила изцяло, 5 отменени изцяло, 5 отменени частично, 2 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Даниела Павлова - 2 оставени в сила изцяло, 1 отменено изцяло, 1 отменено частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Андрей Вичев - 29 оставени в сила изцяло, 19 отменени изцяло, 3 отменени частично, 4 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Невин Шакирова - 5 оставени в сила изцяло, 2 отменени изцяло, 1 отменено частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Мария Маринова - 14 оставени в сила изцяло, 6 отменени изцяло, 3 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 1 обезсилено частично; Цветан Ценов - 24 оставени в сила изцяло, 6 отменени изцяло, 0 отменени частично, 3 обезсилени изцяло, 2 обезсилени частично; Мария Христова - 16 оставени в сила изцяло, 2 отменени изцяло, 2 отменени частично, 3 обезсилени изцяло, 1 обезсилено частично; Цвета Павлова - 26 оставени в сила изцяло, 1 отменено изцяло, 2 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 1 обезсилено частично; Даниела Христова - 16 оставени в сила изцяло, 5 отменени изцяло, 3 отменени частично, 1 обезсилено изцяло, 1 обезсилено частично; Атанас Кеманов - 10 оставени в сила изцяло, 4 отменени изцяло, 2 отменени частично, 1 обезсилено изцяло, 0 обезсилени частично; Росица Станчева - 1 оставено в сила

изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Даниела Писарова - 11 оставени в сила изцяло, 3 отменени изцяло, 2 отменени частично, 1 обезсилено изцяло, 0 обезсилени частично; Албена Бонева - 1 оставено в сила изцяло; Пенка Христова - 1 оставено в сила изцяло, 1 отменено изцяло;

Във вещно отделение резултатът от върнатите дела по частни жалби по съдии е както следва: Петя Захариева - 14 оставени в сила изцяло, 5 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Мирела Кацарска – 19 оставени в сила изцяло, 18 отменени изцяло, 1 отменено частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Благовеста Липчева - 17 оставени в сила изцяло, 10 отменени изцяло, 2 отменени частично, 2 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Даниела Павлова - 4 оставени в сила изцяло, 12 отменени изцяло, 0 отменени частично, 1 обезсилено изцяло, 0 обезсилени частично; Андрей Вичев - 10 оставени в сила изцяло, 15 отменени изцяло, 3 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Невин Шакирова - 19 оставени в сила изцяло, 16 отменени изцяло, 2 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Цветан Ценов - 18 оставени в сила изцяло, 9 отменени изцяло, 2 отменени частично, 1 обезсилено изцяло, 0 обезсилени частично; Цвета Павлова - 22 оставени в сила изцяло, 19 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Даниела Христова - 13 оставени в сила изцяло, 13 отменени изцяло, 0 отменени частично, 2 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Атанас Кеманов - 21 оставени в сила изцяло, 11 отменени изцяло, 0 отменени частично, 1 обезсилено изцяло, 1 обезсилено частично; Мирослава Данева - 1 оставено в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; Нейко Димитров - 1 оставено в сила изцяло, 2 отменени изцяло; Мария Христова - 3 оставени в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично.

В брачно отделение резултатът от върнатите дела по въззивни жалби по съдии е както следва: Н. Шакирова - оставени в сила 5 бр., отменени изцяло 0 бр., частично отменени 5 бр., обезсилени 0 бр.; П. Маринова - оставени в сила 0 бр., отменени изцяло 0 бр., частично отменени 1 бр., обезсилени 0 бр.; Ив. Дрингова - оставени в сила 9 бр., отменени изцяло 1 бр., частично отменени 5 бр., обезсилени 0 бр.; Ф. Рачев - оставени в сила 3 бр., отменени изцяло 1 бр., частично отменени 2 бр., обезсилени 0 бр.; П. Захариева - оставени в сила 1 бр., отменени изцяло 0 бр., частично отменени 1 бр., обезсилени 0 бр.; Д. Желева - оставени в сила 8 бр., отменени изцяло 2 бр., частично отменени 4 бр., обезсилени изцяло 4 бр., обезсилени частично 1 бр.; Р. Петров - оставени в сила 4 бр., изцяло отменени 0, частично отменени 0 бр., обезсилени 0; М. Кацарска - оставени в сила 1 бр.; Д. Павлова - оставени в сила 5 бр., отменени изцяло 2 бр., отменени частично 3 бр., обезсилени изцяло 0 бр., обезсилени частично – 1 бр.; Пл. Атанасов - оставени в сила 2 бр., отменени изцяло 0 бр., отменени частично 1 бр., обезсилени 0 бр.; Ж. Маркова – оставени в сила 10 бр., отменени изцяло 5 бр., отменени частично 8 бр., обезсилени изцяло 2 бр., обезсилени частично 0 бр.; Зл. Кавърджикова – оставени в сила 5 бр., отменени 3 бр., обезсилени 0; М. Данева – оставени в сила 15 бр., отменени изцяло 2 бр., отменени частично 3 бр., обезсилени 0; Цв. Павлова – оставени в сила 0, отменени 0, частично отменени 1, обезсилени 0 бр.

В брачно отделение резултатът от върнатите дела по частни жалби по съдии е както следва: Н. Шакирова - оставени в сила 8 бр., отменени изцяло 3 бр., частично отменени 2 бр., обезсилени 0 бр.; П. Маринова - оставени в сила 0 бр., отменени изцяло 0 бр., частично отменени 0 бр., обезсилени 0 бр.; Ив. Дрингова - оставени в сила 2 бр., отменени изцяло 0 бр., частично отменени 1 бр., обезсилени 0 бр.; Д. Христова - оставени в сила 1 бр., отменени изцяло 0 бр., частично отменени 0 бр., обезсилени 0 бр.; П. Захариева - оставени в сила 1 бр., отменени изцяло 0 бр., частично отменени 0 бр., обезсилени 0 бр.; Д. Желева - оставени в сила 0 бр., отменени изцяло 2 бр., частично отменени 0 бр., обезсилени 0 бр.; Д. Павлова - оставени в сила 6 бр., отменени изцяло 9 бр., отменени частично 0 бр., обезсилени 0 бр.; Пл. Атанасов - оставени в сила 5 бр., отменени изцяло 2 бр., отменени частично 2 бр., обезсилени 0 бр.; Ж.

Маркова – оставени в сила 12 бр., отменени изцяло 9 бр.; Зл. Кавърджикова – оставени в сила 1 бр.; М. Данева – оставени в сила 8 бр., отменени изцяло 5 бр., отменени частично 2 бр.

Разминаването в цифрите произтича от това, че в отчетения период са включени актове, които са обжалвани в предходни периоди, а за актове, обжалвани през отчетния период текат процедури по комплектоване на жалбите.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключение, от така направения анализ на работата на ГК, могат да се направят изводи, че през отчетния период е налице значително увеличение в постъпленията на вещните искове, което наложи 240 дела /239 вещни иска и 1 делба/ да бъдат преразпределени от вещно отделение в облигационно отделение, с оглед равномерното натоварване на съдиите. Като положителна следва да се отчете тенденцията, че се е увеличил броя на свършените с решение дела със 167 броя. Обстоятелството, че останалите несвършени дела в края на 2007г. са с 324 повече в сравнение с края на 2006г. се дължи на значително увеличеното постъпление на вещни дела, както и на намаления числен състав на съдиите от гражданска колегия.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3** – Отчет за дейността на ВРС по граждански дела за 2007г. – Форма СП-2 на МП.



### III. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

#### 1. БРОЙ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ДЕЛА

През 2007 година в Съдебно изпълнителната служба са постъпили 1 215 изпълнителни дела или средно на съдебен изпълнител по 152 изпълнителни дела.

**Средно месечното постъпление на един съдебен изпълнител за 2007год. е 13 дела.**

#### 2. БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА

През 2007 година в Съдебно изпълнителната служба са свършени общо 1 857 броя изпълнителни дела.

Средно месечно един съдебен изпълнител е приключвал 20 дела.

#### 3. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ТРИ ГОДИНИ.

Номиналния прочит на постъпилите и свършени дела за последните три години е с низходяща тенденция, но следва да се отбележи, че тенденцията е слаба и не може да бъде определена като значителна. Извършената структурна реформа чрез въвеждането на частното съдебно изпълнение в процентно отношение, а и като абсолютно число повлия до известна степен върху броя на постъпилите дела, а именно:

Постъпилите дела за 2005г. са 3 569 броя.

Постъпилите дела за 2006г. са 2 808 броя.

Постъпилите дела за 2007г. са 1 215 броя.

Средното месечно постъпление на един съдебен изпълнител за 2007г. е 13 дела, при 26 дела за 2006г и 33 дела за 2005г..

**За отчетния период на 2007 година в Съдебно изпълнителната служба са свършени общо 1 857 броя изпълнителни дела, при 2 453 броя за 2006г. и при 3 342 броя за 2005г.**

Средно месечно през 2007 един съдебен изпълнител е приключил 20 дела. През предходната 2006г. един съдебен изпълнител е приключил 27.92 дела и при 30.94 дела за 2005г. Останали несвършени дела в службата за 2007 г. са 15 173 бр., като на всеки съдебен изпълнител се пада средно по 1 686 бр. дела. За 2006 г. висиящността е била 15 815 бр. дела.

От общия брой най-много са делата в полза на юридически лица: 384 броя постъпили /при 1 774 броя за 2006г. и при 2 283 броя за 2005г./, 1 857 броя свършени /при 865 бр. за 2006г. и 1 595 бр. за 2005г./. В полза на физически лица през 2007г. са постъпили 438 броя изпълнителни дела 791 броя изпълнителни дела за 2006г. и 1 286 броя за 2005г., 1 567 са свършени при 697 за 2006г. и при 1 454 бр. за 2005година.

За отчетния период от Съдебно изпълнителна служба е събрана сума в размер на 4 249 454 /четири милиона двеста четиридесет и девет хиляди четиристотин четиридесет и девет/ лева, като 1 791 558 лева са събраните в полза на юридически лица, 1 592 441 лева в полза на физически лица, а в полза на държавата 865 455 лева. За сравнение събраната сума през 2006г. възлиза на 7 457 290 лева а за 2005г. е в размер на 8 103 138 лева.

През 2007 година от съдебните изпълнители са насрочени общо 1833 принудителни изпълнения – описи на движими вещи и недвижими имоти, публични продажби, предаване на движими вещи и определени действия, като са изпълнени 1381. Насрочени са 65 дела с предмет въвод във владение и опразвания на жилища и са изпълнени – 52. За периода 2006 година са насрочени 918 принудителни изпълнения – описи на движими вещи и недвижими имоти, публични продажби, предаване на движими вещи и определени действия, като са изпълнени 681. За периода - 2005 година са насрочени 1 242 принудителни изпълнения описи на движими вещи и недвижими имоти, публични продажби, предаване на движими вещи и определени действия, като са изпълнени 770.

Изпълнимостта за 2007 година е 75.34 %, за 2006 година е 73.03 % при 60.05% за 2005г.

Събираемостта за 2007 година е 65.34 %, за 2006 година е 31.30 % при 35.10% за 2005г.

Събраната държавна такса за 2007г. е 512 729 лв., а за 2006г. е 431 997 лв.

Общия брой на постъпилите и обработени банкови бордера за 2007г. е 8 598 броя, а насочените от службата платежни нареждания е 8 654 броя. Издадените удостоверения за липса на изпълнителни дела е 1 718 броя.

#### **4. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА СЪДЕБНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ, ВКЛ. И СЪБРАНИ СУМИ ОТРАЗЕНИ В ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 – Отчет за дейността на държавните съдебни изпълнители във ВРС за 2007г. – Форма СП-И на МП.**

Постъпленията на съдебен изпълнител Хр.Калчева – 103 дела, на съдебен изпълнител М.Железов 156 дела, на съдебен изпълнител И.Чивиджиян 150 дела, на съдебен изпълнител Д.Кеманова 155 дела, на съдебен изпълнител М.Мехмед са 155 дела, на съдебен изпълнител В. Георгиева са 148 дела, на съдебен изпълнител Г.Киров са 157 дела, на съдебен изпълнител В.Цонев - 107, на съдебен изпълнител Д. Милушева 73.

Срещу действията на съдебните изпълнители са постъпили 76 бр. жалби за годината от които 6 бр. са уважени.

#### **5. ПРАВНИ И ПРАКТИЧЕСКИ ПРОБЛЕМИ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД**

Сред провеждането на реформата с въвеждането на частно съдебно изпълнение следва да се отрази количествено намалението на броя на висящите дела в службата изобщо и броя на прехвърлените дела към частни съдебни изпълнители. За разлика от първата година при стартиране на реформата, прехвърлянето на дела към ЧСИ е значително намалено, като през 2006 г. са прехвърлени 753 бр. дела, а през 2007 г. са само 290 бр. Следва да се отбележи факта, че през 2007 г. от ЧСИ към ДСИ има прехвърлени 21 бр. дела.

Анализът на предходните отчетни доклади извежда като тенденция проблемът относно връчването на призовки и съобщения на страните. Обърнато е внимание на недобрата координация на съдебните изпълнители със служителите по призоваване, органите на МВР, като последните през 2007 г. ни отказват съдействие за връчване на призовки.

Следва да се отчете и факта, че работата в съдебно изпълнителна служба се извършва в намален състав на деловодители които са 7 на 9 съдебни изпълнители, което също затруднява ефективността на работа.

Необходимо е да се измени и допълни Тарифа №1 към Закона за частните съдебни изпълнители, с оглед всеобхватното и цялостно регулиране на отношенията по прилагането на същата.

За подобряване на подготовката и работата на съдебните изпълнители е нужно да бъдат организирани семинари за обучението им, както и да се издава сборник съдебни решения постановени по жалби срещу техни действия.

Необходимо е да се изгради електронна комуникационна връзка с НАП и други институции от които се изискват справки по делата с помощта на съвременни средства като например интернет, което ще повиши значително ефективността и бързината на работа.

Необходима е охрана на сградата на Съдебно изпълнителната служба, тъй като в момента, поради липса на кадри в ОЗ "Охрана" при МП няма такава или чрез поставяне на паник бутон в някои от кабинетите на службата.

Необходимо е да бъдат открити легова и валутна сметка на Съдебно изпълнителна служба тъй като не могат да бъдат събирани и извършвани преводи по изпълнителните дела във валута, както и за по-голяма отчетност при извършване на банковите преводи.

Важно заключение е факта, че въпреки проведената структурна реформа, предизвикана от фундаментална промяна във външната среда с наличие на паралелна частна форма на съдебно изпълнение, се запази непрекъснатостта на дейността и хода на конкретните изпълнителни дела. Въпреки смяната на значителна част от кадрите бе осъществена необходимата приемственост и продължаване на процесуалните действия по висящите дела, въпреки запазването на техния брой. Би трябвало да се осъзнае в необходимата степен важността на държавното съдебно изпълнение като част от съдебните структури, което законосъобразно ще реализира на практика постановените съдебни актове и в голяма степен осмисля цялата правораздавателна дейност. В съответствие с това следва да се обърне нужното внимание на тази дейност и на нейното оптимизиране, като се направят промени в законовите и подзаконовите нормативни актове с цел повишаване на конкурентно-способността на държавното съдебно изпълнение.

#### IV . СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

Общия брой на вписванията, отбелязванията и заличавания за 2007 г. е 49555. По входящ регистър са постъпили 50839 акта. Различията от 1284 бр. се получава, тъй като по един входящ номер за деня се извършва повече от едно действие / напр. вписан акт и отбелязване към друго вписване/.

Обявени саморъчни завещания, оставени на съхранение в архивите на СВ са общо 48 бр. Пред съдиите по вписванията са оттеглени 5 бр. саморъчни завещания. Общия брой на вписаните преписи от обявени саморъчни завещания е 99 бр. като в тях се включват и такива изготвени от нотариуси. Депозирани са 375 бр. уведомления от нотариуси по повод на депозирани при тях саморъчни или нотариални завещания. От тях 42 бр. са публични нот. завещания, 297 са саморъчни завещания, 15 бр. са оттеглени саморъчни завещания, 21 бр. са обявените саморъчни завещания.

За 2007 год. са изготвени 3517 бр. преписа на вписани актове, съхранявани в архивите на СВ. От тях 1367 бр. са поискани от граждани, а 2150бр. са поискани от различни държавни институции в рамките на предоставената им по закон компетентност.

Общо за 2007 г. са постъпили 33609 бр. искания за писмени справки:

- **24050 бр.** за удостоверения за вписвания на тежести и права в/у имот;
- **4065 бр.** за вписвания по партидата на ФЛ или ЮЛ;
- **18 бр.** сигнали от Прокуратура или от органи на МВР на страна на вписвания;
- **3476 бр.** служебни запитвания от различни държавни органи.

Общия размер на събраните държавни такси от съдиите по вписвания за извършените вписвания, отбелязвания и заличавания е в размер на 12 561 661.28 лв. като сумите постъпват по сметка на АВ – София съгласно Тарифа за държавните такси събирани от АВ.

Анализът на данните показва силно повишение на броя на актовете подлежащи на вписвания, отбелязвания и заличавания. В сравнение с 2006 г. вписаните нот.актове за продажба на недвижими имоти са се увеличили с 4.41 %, договорните ипотечи с 25.32 %, договорите за апортни вноски с 65.69 %, възбраните от ЧСИ с 56.37 %. Наред с това са вписани по-малък брой законни ипотечи, договор за доброволна делба, особени залози, констативни нот. актове, актове за частна държавна собственост и актове за частна общинска собственост. Тенденцията не се променя от самото създаване на Службата по вписванията от 01.10.1998 г., а за последните три години, сравнителния анализ е следния:

##### 1/ Вписвания

42122 бр. - 2007 г.

39901 бр. - 2006 г.

31146 бр. - 2005 г.

##### 2/ Отбелязвания и заличавания

7433 бр. - 2007 г.

5723 бр. - 2006 г.

5287 бр. - 2005 г.

### 3.Откази

4164 бр. - 2007 г.

4982 бр. - 2006 г.

4926 бр. - 2005 г.

От тях са обжалвани с частни жалби 52 бр., което от своя страна е едва 1.25 % от общо постановените за цялата година, 21 бр. са потвърдени, 23 бр. са отменени, по 6 жалби производството е прекратено и 4 са висящи към настоящия момент пред ВОС. По една от жалбите има отмяна в една част на определението за отказ и потвърждаване в друга.

### 4. Преписи

3517 бр. - 2007 г.

2761 бр. - 2006 г.

1461 бр. - 2005 г.

### 5. Писмени справки

33609 бр. - 2007 г.

29699 бр. - 2006 г.

25666 бр. - 2005 г.

### 6.Събрани държавни такси

12 561 661.28 лв. - 2007 г.

16 871 593.28 лв. - 2006 г.

2 281 824.09 лв. - 2005 г.

**Резултатите от работата на службата по съдии, е дадена в ПРИЛОЖЕНИЕ № 5 /цифрите за извършените вписвания по съдии включват и извършени отбелязвания и заличавания, както и постановени откази, но отчетени само по брой на регистрирани документи, а не и по брой на извършени действия и постановени актове, тъй като по един регистриран документ се извършва понякога и повече от едно действие,**

**респективно се постановява повече от един акт/.**

## **V .СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Относно наличния сграден фонд и неговото състояние, както и относно техническото оборудване, включващо компютри, мрежи, програмни продукти, всичко изложено в предходните доклади е валидно и за отчетната 2007г. В този раздел ще бъде отбелязана само извършената дейност в тези направления относно текущите и основни ремонти и обновления, както и възникналите проблеми.

През отчетния период усилията ни бяха съсредоточени върху търсене на допълнителни възможности за оборудване на зали, с оглед максимално облекчаване графика на съдебни заседания. В тази връзка, след изтичане на договора с „Инвестбанк” помещението, находящо се на бул.„Вл.Варненчик” №61А беше ремонтирано и преустроено, като част от него беше пригодно за работа с граждани на дежурен съдия по вписванията, а вътрешната част- за „Бюро призовки”. Това даде възможност освободеното помещение, заемано преди това с призовкарите при РС – Варна, на партера на Съдебната палата, да бъде преустроено оборудвано като „Зала за разпити”.

С оглед подобряване на комуникацията, както между служителите в самата сграда и с колеги от „Служба по вписванията” и „Съдебно-изпълнителна служба”, така и с оглед облекчаване директната връзка на гражданите със служителите, с цел по-бързо и качествено обслужване беше преустроена телефонната система и въведени 4 ISDN линии. Това доведе до по-добро уплътняване на връзките и не само, че не натовари бюджета, но доведе и до икономии с абонаментни такси.

С цел подобряване на условията на работа, както в съдебните зали, така в помещенията на съдии и служители се стартира процедура по изграждане на допълнителна ел.инсталация почти 80 % допълнителна мощност. Същата е необходима за хранене на предвидените помещенията климатици. Очакванията са новата ел.инсталация да бъде готова до края на м.февруари 2008г.

Извършена беше цялостна подмяна на един от осемте вертикални ВиК шрангове на сградата поради авария на същия. Следва да се отбележи, че като цяло ВиК инсталацията изключително амортизирана и остаряла, същата е полагана през 1961 г.и често дефектира появат се запушвания и течове, което създава проблеми на всички институции, помещаващи се в сградата на съдебната палата.

Усилията за максимално облекчаване условията на труд по отношение на техническото обезпечаване доведоха до възможно най-голямо изтегляне и изграждане на нова, алуминиева преграда, отделяща помещението на мрежовия системен администратор от коридора, както и оглед на сигурността – изработване на параван, препятстващ прекия достъп до сървърите на съда и предпазването им от случайни механични повреди. За по-ефективното и бързо обслужване на служителите за втория мрежов администратор беше преустроено, ремонтирано и оборудвано ново помещение в сградата на ул.„Ангел Кънчев” №14.

Организирано беше подменянето на изключително остарелите и амортизирани бюра столове балатум в съдебните деловодства и част от секретарските стаи. Планирано е поэтапно реновиране на помещенията да приключи до края на февруари 2008 г..

Във връзка с отпуснатите нови щатни бройки, считано от 1.01.2008 г. – през отчетния период беше направено необходимото за осигуряване на допълнителни работни места и с цел по-ефективно използване на разполагаемата площ, бе направен ремонт и преоборудване на помещенията на административния секретар и счетоводството.

След направени предписания от Първа РСПБЗН бяха закупени противопожарни известителни табели, автомати за затваряне на врати, 2 бр. огнепреградители за котелна уредба и допълнителни пожарогасители.

Поради изключително лошото състояние на отоплителната разводка на котелното в сградата на ул. „Ангел Кънчев” №14 – ръждясали и пробити радиатори, бяха закупени 24 бр. за подмяна на съществуващите, както и 4 бр. за сградата на бул. „Вл. Варненчик” №57 – 2 бр. за счетоводство и 1 бр. за съдийски кабинет и 1 бр. за новата зала за разпити. Подмяната на радиаторите в сградата на ул. „Ангел Кънчев” ще бъде извършена поетапно през 2008 г.

Беше оборудвано и 1 бр. ново „Архивно” помещение в сградата на „Служба по вписванията” и „Съдебно-изпълнителна служба”- бившето помещение на „Съдебна полиция”.

Финализирахме изграждането на „Центъра за видеонаблюдение” и помещението за отдих и рекреация на служителите в сутеренния етаж на Съдебната палата.

През отчетния период беше извършена поетапна подмяна на осветлението по етажите, поради морална остарялост и амортизираност на съществуващото, като подменихме осветителните тела на 2 етаж.

През отчетния период, с финансовото съдействие на ААМР, бяха подменени указателните табели в съдебната палата, включително и табла с молбите – образци, които са на лесно достъпно място за гражданите в съдебните деловодства.

От гледна точка на техническата обезпеченост на съдиите и съдебните служители с компютърна техника, следва да се отбележи, че към момента работещите в РС – Варна работят с подменени персонални компютри, с характеристики, отговарящи на съвременните стандарти, така че да се постигне възможно максимално бързодействие.

В рамките на проекта на ИУСС беше разработена вътрешна страница, до която има достъп целият състав на съда. Тя се оказва изключително полезна за бързо информиране на състава на съда по различни въпроси, за осигуряване на достъп до обучителни материали, правила и нормативни актове, свързани с работата на съда, координати на различни институции, организации, вещи лица, съдебни заседатели, графици за дежурства и замествания и др.

Още през 2005г. следваше да се извърши внедряването на информационните системи, създадени по проект ФАР 0203:01 на ЕС за нуждите на съдебната система в България /ЛОТОВЕ 1,2, 4 и 10/, но такова внедряване през отчетната година не се извърши във ВРС /само по отношение на ЛОТ № 4 “Създаване и внедряване на единна система за издаване на свидетелства за съдимост” внедряването беше извършено през 2006г./.

Последното продължава да създава трудности в работата, както и несигурност на системата, за което своевременно са уведомявани внедрителите, както и министъра на правосъдието

При липсата на изработен и внедрен информационен продукт по Лот 1 на проекта, съдът продължи и през отчетната 2007г. използването на вече внедрената САС “Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД, като през отчетния период бяха актуализирани уеднаквените вече версии, използвани в рамките на двете колегии. Към момента следва да се отбележи, че този продукт задоволява до известна степен изискванията за автоматизирано регистриране на движението на делата, но е необходимо неговото усъвършенстване с оглед възможността за сканиране на документи, създаване на електронни досиета на делата и електронен обмен на данните между отделните органи на съдебната власт.



## VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

Всичко гореизложено показва, че свършената работа в съда заслужава положителна оценка – при една висока натовареност на работещите, както на съдии, така и на съдебни служители, при една драстична промяна на персоналния състав на районни съдии и на съдебните служители, при висока динамика в персоналния състав и на съдии по вписванията и държавните съдебни изпълнители, няма голямо забавяне на произнасянията, въпреки увеличеното постъпление на граждански дела. Наред с това, относително намаленото постъпление на наказателни дела и изменените процесуални способи за тяхното приключване, увеличи броя на свършените наказателни дела и сроковете за това приключване. Същото може да се констатира и за работата на държавните съдебни изпълнители – значителен спад в постъпленията, обусловен от паралелното съществуване на голям брой частни съдебни изпълнители, но значително приключване на висящи изпълнителни дела, при тенденция за намален брой прехвърляния на дела от държавното към частното изпълнение.

Продължава да са много добри резултатите и по отношение на движението на делата във времето – 70% са приключилите в 3-месечен срок от постъпването си дела /за сравнение за 2006г. са били 73%; за 2005г. са били 76%; за 2004г. – 70% и за 2003 и 2002г. – по 72%/.

Въпреки незначителния спад в посочените проценти, то с оглед на цялостната картина на промяна на персоналния състав на съдиите /около 1/3 е сменен съдийския състав/, големия брой вакантни бройки за районни съдии /през цялата 2007г. работата е осъществявана със 7 броя по-малко съдии, а за част от периода и с 11 броя/, новоназначените съдии без предходен съдийски стаж и най-важното – голямото постъпление на вещни дела, като последия връх на постъпление на такива дела е през м. 11.07г. /имайки предвид и тяхната относително по-голяма продължителност/, следва да определят една отлична оценка по отношение сроковете за приключване на делата в съда.

Обезпокоителен е обаче факта на “струпане” на отменени съдебни актове при едни и същи съдии в НК на съда, както и за просрочване на съдебни актове при едни и същи съдии от ГК. Независимо от увеличеното постъпление на дела в ГК, това не може да бъде извинителна причина особено, когато съдията е с по-дълъг съдийски стаж.

В тази насока ръководството на съда, анализирайки нововъведените процедури за назначаване, преместване и повишаване в длъжност на магистрати по действащия ЗСВ, изразява скептицизъм по отношение на установяване на стабилитет по отношение на съдийските кадри в РС-Варна и своевременното назначаване на добре подготвени съдии. Съдебния район на ВРС с оглед усложнената и динамична икономическа специфика, поражда и усложнени правни казуси, поднесени за разрешаване пред районните съдии и налага специализация в рамките на ГК на съда. Това обаче не може да бъде отчетено при назначаването на нови съдии, тъй като определените критерии за класиране при конкурс по документи са формални и изцяло недостатъчни за отчитане на субективните възможности на кандидатите. Това, наред с вакантните съдийски бройки за ВОС и ВАпС ще доведе до ново овакантиране на съдийски места във ВРС и несвоевременно попълване на овакантираните места /конкурсите са само два пъти годишно/.

Всичко изложено по-горе обаче, наред със споделените опасения, не може да омаловажи факта, че на 28.02.2007г. Варненския районен съд, след по-малко от две години след подписване на Меморандума за разбирателство с Американската агенция за международно развитие /на 21.10.2005г./ и след пълно изпълнение на критериите по проекта на ИУСС на ААМР – “Съдилища-модели, съдилища-партньори”, **беше признат за успешноработещ съд-модел в България.** Това признание определя отдавна завоюваното място на Районния съд в гр. Варна *сред водещите съдилища в страната* във всяко едно отношение.

Безусловно обаче, за подобряване дейността на съда в очертаните насоки и през тази година, ръководството на съда разчита на съдействието и помощта на колегите от Окръжен и Апелативен съд-Варна, както в професионален, така и в организационен план.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/М. СЛАВОВ/