

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Към 01.01.08г. определената численост за магистрати за ВРС е **39 щатни бройки**, като изменение на щатната численост е настъпило на 26.11.08г., когато с решение по Протокол № 49/26.11.08г. на ВСС щатът за районните съдии е увеличен с 1 щатна бройка. В края на отчетния период броя на съдиите е **40**, като в изпълнение на указанията на ВСС във връзка с утвърдените с Протокол № 3/21.01.09г. форми на Отчет на районните съдилища за 2008г., броя на районните съдии във ВРС е посочен именно като 40 /колона „3”, ред „С”/ и така са отчетени и резултатите за натоварването на работилите през 2008г. /колона „3”, редове от „Т” до „Ц”/. Имайки предвид обаче датата на увеличение на щата – месец преди края на годината, реалния щат с оглед вярното статистическо отразяване на изработеното през годината е 39 броя. Именно и това е броя на съдиите въз основа на който са дадени по-долу съответните количествени измервания относно натовареност по дела за разглеждане и свършените дела.

Но веднага следва да се посочи, че и този брой на районни съдии не беше запълнен, тъй като към 01.01.08г. вакантните длъжности за районни съдии са били 7 бр., което принуди ръководството на съда да направи предложение до ВСС и в съгласие с молбата на съдия Л. Нинов, на същия при условията на вътрешно съвместяване за периода от 01.04.08г. до 31.08.08г. беше възложена работата в два състава на гражданската колегия. Междувременно поради ползване на отпуск поради бременност и раждане от съдия Мирослава Неделчева, считано от 01.04.2008г. броя на реално работещите съдии намаля. По същата причина съдия Цвета Павлова работи реално в съда до 01.10.2008г., след което ползва отпуск поради бременност. Наред с това възстановената на длъжността си съдия П. Захариева /след отмяната на решението на ВСС, с което същата беше назначена за съдия в СГС/, считано от 21.03.08г. ползва неплатен отпуск с оглед специализация в чужбина /след като не встъпи по-късно в длъжността „съдия в СГС”, което стана възможно след повторно решение на ВСС да бъде преназначена на тази длъжност/. В тази връзка с оглед на многото незаети щатни бройки, по предложение на административния ръководител на ВРС, със заповед на председателя на ВОС за периода, допустим по чл. 81, ал. 1 от ЗСВ, във ВРС бяха командирани да работят следните младши съдии от ВОС: мл. съдия Ивелина Владова, мл. съдия Деница Славова и мл. съдия Диана Стоянова /за периода от 04.02.08г. до 01.08.08г./ и следните районни съдии – от РС-Провадия – съдия Деница Колева /за периода от 02.04.08г. до 30.04.08г./ и от РС-Девня – съдия Пламен Атанасов /за периода от 01.01.08г. до 18.03.08г. и от 20.10.08г. до 16.11.08г./.

Поради частично необжалване решението на ВСС по Протокол № 35/31.07.2008г., с което беше извършен конкурс за съдии в РС-Варна, стана възможно и встъпването в длъжност на съдия Мая Недкова и съдия Нела Кръстева, считано от 29.08.2008г. След потвърждаване от ВАС на обжалваното решение на ВСС по проведения конкурс за останалите класирани кандидати за длъжността „съдия в районен съд - Варна”, стана възможно и встъпването в длъжност на съдия Моника Жеков – на 10.11.08г., съдия Пламен Атанасов и съдия Мария Коюва – на 17.11.08г., на съдия Галина Чавдарова - на 27.11.08г. От проведения конкурс за първоначално назначаване в органите на съдебната власт /решение по Протокол № 43/29.10.08г./ като съдия във ВРС встъпи в длъжност и съдия Цветелина Хекимова на 21.11.08г.

За отчетния период само един съдия е напуснал ВРС – съдия Цветан Ценов е преназначен на същата длъжност в РС-София, където е встъпил, считано от 15.12.08г. За 2008г. във ВОС са били командирани съдии от ВРС, както следва: съдия Хр. Минев за периода от 18.02.2008г. до 18.08.08г., съдия Р. Шкодрова от 01.10.08г. със срок до 31.03.09г. и съдия Р. Методиева – от 28.11.08г. със срок до 28.05.09г.

С решение на ВСС по Протокол № 42 от 22.10.08г. съдия Г. Лефтеров беше отстранен от длъжност до приключване на дисциплинарното производство, водено срещу него.

Към края на отчетния период в съда са разкрити 37 съдебни състава – 16 наказателни и 21 граждански /реално работили 19 състава/. Неразкритието на още два съдебни състава, в съответствие с щатните бройки за съдии през целия отчетен период се дължи на посочената необезпеченост на съда със съдийски кадри за почти целия период на отчетната година. Напротив, както е отбелязано и по-долу, част от съставите на облигационно-трудова и на брачно отделение, както и на състави от НК са били без титуляри /изключение прави единствено състава на вещно отделение, където усилията на ръководството на съда бяха насочени към обезпечаване на титуляри на вещните състави/.

В обобщение относно кадрите за районни съдии във ВРС за отчетния период може да се посочи, че за разлика от предходните години /за 2007г. например преназначените от ВРС в други съдилища бяха общо 11 броя и 1 напуснал по свое желание или общо 12 броя/, когато се наблюдаваше овакантиране на длъжностите поради назначаване и преназначаване на съдии от ВРС в други съдилища, то през 2008г. само един съдия е напуснал поради преназначаване и един беше отстранен от длъжност, но поради бавната процедура, предвидена в ЗСВ относно първоначалното назначаване и преназначаване на кандидати, овакантиранияте през предходната година бройки са били запълнени едва в края на 2008г. В тази връзка следва да се отчетат и положените усилия и на ВСС и на ВАС за срочно вземане на решения относно конкурсите в органите на съдебната власт, но както се посочи и по-горе бавността е заложена в нормативната уредба. Наред с това следва да се отбележат и своевременно предприетите мерки от ръководството на ВРС, срещнали пълна подкрепа и от председателя на ВОС и от административните ръководители на РС-Девня и РС-Провадия за командироване на мл. съдии и районни съдии за работа във ВРС, за да може тежестта на работата да бъде по-равномерно разпределена. Освен това, от общо 7 встъпили нови съдии във ВРС, само 2-ма имат предходен съдийски стаж, 4-ма са били прокурори и 1 – юрисконсулт в държавно учреждение. Това не дава възможност да се съобрази придобитата до момента професионална подготовка с оглед на възлаганата работа – всички нови съдии започнаха работа в гражданската колегия на ВРС, тъй като там имаше вакантни места.

В отчетния доклад за 2007г. беше посочено, че с оглед констатираните постъпления и предвижданията на новия ГПК, броя на съдиите в щатното разписание на ВРС е оптимален, но след промяната на действащия вече ГПК относно подсъдността на делата, това становище не е валидно. Този извод се подкрепя и от сравнителния анализ на натоварването на районни съдилища в другите областни центрове на апелативния район на АпС-Варна, който е даден по-долу. Това обуславя нуждата от действия по увеличаване на щатната численост на съда с 2 бройки за съдии, а оттам и за съдебни служители през настоящата 2009г.

С оглед на горните обобщения могат да се формулират и следните **предложения за промени в нормативната уредба** и по-конкретно в ЗСВ:

- <!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->оптимизиране на процедурата за провеждане на конкурс чрез атестиране;
- <!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->намаляване срока за заемане на длъжността за младши съдии – 2 години са достатъчни;
- <!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->увеличаване на срока за командироване на магистрати над 6 месеца /последното при наличието на съгласие на магистрата и на прекия му административен ръководител/;
- <!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->предвиждане на задължителна, макар и краткосрочна подготовка /например от 1 месец/ в НИП-София на новоназначените районни съдии съобразно делата, с които ще се занимава /ако има такава специализация/ и/или обща подготовка за районен съдия.

1.1. В щата за **държавните съдебни изпълнители** през отчетния период няма промени – 9бр. Ръководството на службата през цялата 2008г. се осъществяваше от ДСИ Христина Калчева. През периода обаче се наблюдаваше голяма динамика в персонален аспект, тъй като бяха назначени 7 нови ДСИ, които до месец май на 2008г. работиха по трудово правоотношение до заемане на длъжността от лице, спечелило конкурс, като освен със служебните си задължения се подготвяха и за изпити. От м. май в СИС при ВРС има 9 ДСИ на постоянни трудови договори, 7 от които са новоназначени.

1.2. Броя на **съдиите по вписванията** в началото на отчетния период беше **10 щатни бройки**. Имайки предвид отчетите за предходните години, констатиращи тенденция на постоянно увеличение на постъпленията на преписки в СВ-Варна, въз основа на предложение на председателя на ВРС, със Заповед № ЛС-И76/20.03.08г. на Министъра на правосъдието, щатът за съдии по вписванията **беше увеличен с 1 щатна бройка и общият им брой стана 11**.

През изминалата 2008г. състава на съдиите по вписванията не претърпя съществени промени. Към настоящия момент е, както следва: ръководител на съдиите по вписванията Цвета Няголова и съдии по вписванията Росен Балтов, Полина Бандутова, Силвия Николова, Адр. Ралчева, Десислава Михайлова, Росица Станчева, Десислава Георгиева, Жулиета Спасова, Ирина Калева и Кремена Колева. От 12.02.2008г. съдия по вписванията Славена Богданова бе освободена от длъжност поради завръщане на титуляра Силвия Николова, ползваща отпуск поради бременност и раждане. Кремена Колева от 19.08.2008г.е назначена на мястото на Ваня Златева, която е в отпуск за отглеждане на малко дете. Жулиета Спасова от 07.05.2008г. бе назначена на отпуснатата нова щатна бройка за съдия по вписванията.

1.3 Щат за съдебни служители. След неколнократни мотивирани искания отправяни до ВСС за отпускане на допълнителен щат за съдебни служители, с решение по протокол № 30 от 26 септември 2007 г. на ВСС, считано от 1 януари 2008 г. щатът на РС – Варна, за съдебни служители, беше увеличен с 6 щатни бройки или общата численост на съдебните служители през отчетния период е **105** при 99 щатни бройки през 2007 г. и при 96 за 2006г. **Съотношението съдебни служители/магистрати; съдебни служители/районни съдии през отчетния период** е бил 2,69, при 2,54 за 2007 г. и при 2,46 за 2006 г. Съотношението на съдебните служители спрямо всички съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е, както следва – 1,78 за 2008 г., 1,71 за 2007 г., 1,68 за 2006г. Следва да се има предвид, че средното съотношение за страната през 2007 г. е било 2,06.

Във връзка с необходимостта от допълнителен щат за съдебни служители бяха направени нееднократни искания до ВСС. В резултат на това, считано от 01.01.2009 г. бяха отпуснати общо 4 бройки за съдебни служители, които бяха планирани за предстоящия отчетен период, както следва – три за служба „Деловодство”, една от които в деловодството на СИС и една в служба „Регистратура” в СИС. Предвид увеличението на щата за съдии с една щатна бройка в края на отчетния период се очертава необходимостта от две щатни бройки за съдебни служители – една за съдебен секретар и една за съдебен деловодител, и към момента е актуална необходимостта от допълнителен щат за един съдебен архивар.

Разлика в установената структура на администрацията, спрямо предходните отчетни периоди – 2007г. и 2006 г. има по отношение на следните позиции: След решение на ВСС от 26 септември 2007 г. по протокол №30 за увеличаване на щата за съдебни служители, считано от 1.01.2008 г. в РС – Варна беше разкрит щат за пресаташе, а създадената структура в счетоводният отдел беше променена, както следва: разкрит щат за гл. специалист «Счетоводител», а бройката за «Касиер» беше трансформирана в «Касиер – домакин». Създадената към момента структура на съдебната администрация, съответства напълно от една страна на нормативната уредба и от друга страна на утвърдения начин на работа и към настоящия момент не се налагат нови структурни промени.

2. Ръководството на съда се осъществява от председател и двама зам.председатели. През годината е запазена формираната работна структура, утвърдена със заповед № 33/05.05.1999г. на Председателя на съда, като са обособени две колегии:

Наказателна - ръководена от зам. председателя на ВРС Ерна Якова /вътрешно структуриране в колегията по отделения не съществува/.

Гражданска - ръководена от зам.председателя Р. Петров, специализирана по материя на разглежданите дела със следните ръководители:

I-во “Облигационно-трудова отделение” – съдия Ив. Дрингова

II-ро “Вещно отделение” – съдия Цв. Павлова до 01.10.08г., а след това съдия М. Кацарска

III-то “Брачно отделение” – от съдия Ж. Маркова до 10.11.08г., а след тази дата – съдия Пл. Атанасов.

Служба “Съдебно изпълнение” с ръководител Хр. Калчева.

Съдии по вписванията с ръководител Цв. Няголова.

-
-
-

II . ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 – Таблица, съгласно приложения макет на Отчет за работата на РС-Варна за 12 месеца на 2008г., утвърден с решение на ВСС по Протокол № 3/21.01.09г.

2. Сравнителен анализ на постъпленията за последните 3 години /вкл. 2008г./

През годината във Варненски районен съд са постъпили **наказателни** – 6412 дела, **граждански** – 10 036 дела, **изпълнителни** дела – 957бр., или **общо 17 405**. Нотариалните дела вече не се отчитат в статистиките на районните съдилища, предвид съществуването и функционирането на Агенция по вписванията към министъра на правосъдието, но в тази насока следва да се отчете броя на извършените **от съдиите по вписванията**, вписвания на актове през 2008г. – 40 343/, **или общия брой на постъпленията във ВРС, заедно с извършените вписвания по нотариални дела е 57748 броя**, при 60 257бр. за 2007г., при 59 508 броя за 2006г., при 56 550 дела за 2005г., при 48 168 дела за 2004г., при 43 481 дела за 2003г., при 34 712 за 2002г., при 32 171 дела за 2001г., 34 235 бр. за 2000г. и 26 525 дела за 1999г./.

Намалението на постъплението в общ план идва от **намаления брой** на постъпленията по граждански дела и броя на извършените вписвания. **Спад** в постъпленията бележат и изпълнителните дела.

Общия брой на **свършените** през 2008г. **наказателни** дела е 6360, на **граждански** дела е 10435 и на **изпълнителни** дела е 2055бр. Или общо са свършени **18850бр.** Налице са приключили със 7.67% повече дела от постъпилите за

разглеждане. Освен това, общия брой на свършените наказателни и граждански дела е 16795, а през 2007г. са били свършени общо 16077 наказателни и граждански дела и през 2006г. 16568 броя. **Налице е констатация за по-голям брой свършени дела в сравнение с предходните години.** Освен посоченото, **броя на свършените наказателни и граждански дела /16795/ представлява 75.10% от общо делата за разглеждане** през годината.

Наред с горното, **свършените в срок до 3 месеца** наказателни и граждански дела са 11422 /от общо 16795/, което прави **68%** от всичко свършените. В тази връзка следва да се отбележи, че за разлика от предходните отчетни периоди **като свършени, считано от втората половина на 2008г. се отбелязват делата, по които е налице постановен съдебен акт,** докато преди това се отбелязваха делата, които бяха обявени за решаване, независимо от датата на постановяване на акта. В тази връзка, съпоставено с предходните години – за 2007г. свършените в 3-месечен срок са били 70%, а за 2006г. – 73%, следва да се отбележи, че освен увеличени брой на свършените дела и разликата относно критерия „свършено дело”, който измества макар и коректно свършаемостта към по-късен момент, **е налице запазване на тенденцията за висок процент на свършените в кратки срокове дела.** Това е особено отчетливо при гражданските дела, където процента е запазен на 66% за 2008г. и 2007г., а при наказателните дела от общ характер, дори е подобрен – 73% за 2008г., при 68% за 2007г. и 59% за 2006г.

Средна натовареност за съдебния окръг /отчетени по формата, утвърдена от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г./

През 2008 г. средната натовареност по щат /при 39 бройки, тъй като увеличението с 1 бройка е 1 месец преди края на 2008г./ на съдиите във ВРС е била с **47.78 броя** дела за **разглеждане** на месец и **35.89бр.** свършени дела на месец. За сравнение тези цифри за РС-Провадия са съответно 25.03бр. и 17.93бр., а за РС-Девня са съответно 15.93 и 13.57бр.

Направена съпоставка по тези показатели с районни съдилища в областните центрове от **апелативния район на Апелативен съд – Варна**, изглеждат така: за РС-Разград –24.38бр. и 20.62бр., за РС-Шумен – 29.58 и 25.94, за РС-Силистра – 32.80 и 29.31 и РС-Търговище – 20.98 и 19.28 /данните за РС-Добрич не бяха оповестени по технически причини към момента на изготвяне на настоящия доклад/.

Това налага извода за по-голяма натовареност на съдиите от РС-Варна в сравнение с колегите им от съдебния окръг и апелативния район /и по брой разглеждани и по брой свършени дела/. Това още повече следва да се отчете на фона и на показателите за свършване на делата в 3-месечен срок – за ВРС -68% от всичко свършените; за РС-Провадия са 63%, а за РС-Девня са 82%; за РС-Разград – 84%, за РС-Шумен – 78%, за РС-Силистра – 91% и РС-Търговище – 90%, т.е. **при приблизително два пъти по-висока натовареност, процента на ВРС е относително висок.**

Все пак може да се констатира и следната подробна сравнителна диференциация на постъпленията и на движението на наказателни и граждански дела, както следва:

2.1 По наказателни дела

През периода **01.01.2008г. - 31.12.2008г.** в Районен съд гр.Варна са работили общо 16 съдии, разпределени в шестнадесет наказателни състава, както следва:

Състав	Съдия
I	Христо Минев
II	Антони Николов
III	Ерна Якова-Павлова
IV	Росица Шкодрова
V	Георги Митев
VI	Атанас Шкодров
XIII	Радостина Методиева
XV	Валя Цуцакова
XXII	Стоян Попов
XXIII	Даниела Михайлова
XXVII	Яна Панева
XXVIII	Силвия Обрешкова
XXIX	Мария Бончева
XXXII	Албена Славова
XXXVI	Румяна Петрова
XXXVII	Красимира Дренчева

През 2008г. общият брой на делата за разглеждане в колегията е бил 7607 бр. За сравнение през 2007 г. те са били **7331** или с 4 % по-малко в сравнение с 2008г., а през 2006г. с 5% повече – **8037 бр.**

В тази цифра не са включени 219 частни гр. дела, които съдиите от наказателна колегия разгледаха в периода 15.10-30.11.2008 г., съгл. Заповед № 137 на Председателя на съда.

- От тях новообразувани са 6412 бр. или 84 % от делата за разглеждане . За сравнение през 2007 г. техният брой е бил с около 4 % по-малък – **6151** , а през 2006г. с около 6 % по-голям - **6764.**

Новообразуваните дела от основните видове са :

НОХД	1948 бр./ при 1677 бр. за 2007 г.и 1602 бр. за 2006г/
НЧХД	79 бр./ при 114 бр. за 2007 и 133 бр. за 2006г./
по УБДХ	56 бр., / при 47 бр. за 2007 г. и 45 бр. за 2006г./
по ЗБППМН	6 бр. , при 11 бр. за 2007 и 5 бр.за 2006г./

по ЗЗдравето 198 бр. / при 217 бр. за 2007 г. и 223 бр. за 2006 г./
ЧНД 1561 бр. / при 1634 бр. за 2007 г. и 1977бр. за 2006г. /,
НАХД 2564 бр. /от които 2258 бр. по ЗАНН и 306 бр. по чл.78А от НК / при 2451 бр. за 2007 г. и 2723 бр. за 2006г./

- От тях несвършени от предходен период са **1195 дела**, което съставлява **16 %** от тези за разглеждане.

За яснота следва да отбележим, че останалите от предходен период несвършени дела са повече с 115 бр. от отчетените в края на 2007 г. - 1080 бр. Това се дължи на промяната през 2008 г. в начина на отчитане на обявените за решаване НАХД – като несвършени, докато към 31.12.2007 г. те са отчитани като свършени.

Увеличението на делата за разглеждане, през 2008 година се дължи както на *по-големия брой несвършени от предходен период* дела, така и на *увеличеното постъпление на нови дела*, предимно от общ характер.

Делата за разглеждане през 2008 г. от основните видове са :

НОХД - 2368 бр. или с **13 % повече** от тези през 2007г.- 2088 бр. и през 2006г. - 2099 бр.

НЧХД – 186 бр. или с **16 % по-малко** от тези през 2007 г.- 221 бр., и през 2006 г. - 222 бр..

НАХД - 3192 бр. или с **3% повече** от тези през 2007 г. - 3073 бр. , и с 5 % по-малко от 2006 г. - 3364 бр.

по УБДХ – 56 бр. или с **16 % повече** от тези през 2007 г. - 47 бр. , и през 2006 г. - 45 бр.

по ЗБПМН - 6 бр. дела или с **50% по-малко** от тези през 2007 г. -11 бр. През 2006 г. броят им е бил също 6.

по ЗЗдравето - 208 бр. или с около **11 % по-малко** от тези през 2007 г. - 232 , и през 2006г. - 238 бр.

ЧНД - 1647 бр. или с **2 % по-малко** от тези през 2007 г. -1671 бр., и с 19% по-малко от 2006 г. - 2042 бр.

Брой свършени/ решени/ дела

В края на 2008 г. общият брой на свършените дела е 6360 или 84 % от делата за разглеждане . За сравнение през 2007 г. тази цифра е 6251 бр. и съставлява 85 % от делата за разглеждане, а през 2006 г. - 6857 бр. също са 85 % от делата за разглеждане. От това може да се направи извод за стабилност в съотношението между общия брой на делата за разглеждане и свършените дела в тригодишен период.

През 2008 г. са приключени 98 дела по бързи производства и 26 дела по незабавни производства;

От общо свършените в колегията дела, броят на **свършените НАХД/ по ЗАНН и по чл.78а от НК/** е 2225 или с 15 % по-малко от тези през 2007 г.- 2616 бр. и с 21 % по-малко от тези през 2006 г.- 2789 бр.

- **От общият брой на свършените дела в срок до 3 месеца са приключени – 4532 дела, равняващи се на 71 % от тях .** През 2007 г. тези дела са били 4719 , а през 2006 г. - 5240 бр. Съответно относителният им дял се е равнявал на 75% и 76%.

Приключените в 3 месечен срок дела по основните видове са:

НОХД -1370 бр. от общия брой дела от общ характер за разглеждане - 2368 или близо 58 %

НЧХД – 17 бр. от общия брой дела от частен характер за разглеждане - 186 или 9 %

ЧНД - 1707 бр. от общия брой частни наказателни дела за разглеждане- 1861 или 92 %

През отчетен период 2007 г. те са били съответно: 55 % за НОХД, 11 % за НЧХД и 90 % за ЧНД.

През отчетен период 2006 г. те са били съответно: 53 % за НОХД, 11 % за НЧХД и 94% за ЧНД.

Регистрираното увеличение в относителния дял на приключилите в 3-месечен срок НОХД се дължи до голяма степен на прилагането на процедурата на съкратеното съдебно следствие и на института на „споразумението”, както и на бързите и незабавни производства, които през 2008 г. са съответно 98 бр. и 26 бр.

В края на 2008 г. общият брой на несвършените дела е – 1247 , т.е. 16 % от делата за разглеждане

Разпределени по видове те са съответно:

нохд 481 бр. или 39 %

нчхд 87 бр. или 7 %

чнд 82 бр. или 7 %

нахд по чл.78а от НК 43 бр. или 3 %

нахд по ЗАНН 554 бр. или 44 %

Еднаквото процентно съотношение на несвършените дела в началото и края на 2008 г. спрямо делата за разглеждане, сочи че увеличението на новопостъпилите през годината дела изцяло е рефлектирало върху обема на свършената работа, който съответно е увеличен.

През 2008 г. броят на отложените дела е 2992, което е с 2 % по-малко в сравнение с 2007г., когато отлаганията са били 3039 , а през 2006 г. този брой е бил 3094. **Налице е тенденция към намаляване на броя на отлаганията.**

В 1219 от случаите това е ставало по НОХД; по 324 бр. НЧХД; по 314 бр. ЧНД ;по 1025 бр. НАХД по ЗАНН и по 110 бр. НАХД по чл.78а от НК.

Отлагането на дела за събиране на нови доказателства представлява около 18% от общия брой на отложените НОХД и около 46% от отложените НАХД. Следва да се отбележи, че през 2008 г. неявяването на подсъдим е станало причина за отлагане на около 24 % от всички отложени НОХД. С по-малки дялове, допълващи общата цифра са т.нар. "други" причини – нередовно призоваване на подсъдим, неявяване на свидетел, молби за отлагане на производството по делото от защитник, от подсъдим за организиране на защита в хода на процеса, за отлагане на делото, с цел възстановяване на щетите и постигане на споразумение и за разглеждане на делото по общия ред, в случаите когато е било насрочено предварително изслушване.

При отлагане на делата, насрочването е ставало в срока по чл. 271 ал.10 от НПК, като само в единични случаи той не е бил спазван, поради съвпадането му със съдебната ваканция, респ. с отпуск на председателя на съдебния състав.

Решените по същество дела през 2008 г. са 3794 бр., при 4575 бр. за 2007 г., от тях с присъда са приключили:

НОХД – 629 бр., при 677 през 2007 г. и 666 през 2006 г.

НЧХД - 35

със споразумение по гл.29 от НПК са решени 1086 бр.наказателни дела, докато през 2007 те са били 641, а през 2006 г. – 630.

с решение или определение са приключили:

ЧНД - 905 бр.
НАХД по чл.78а от НК - 252 бр.
НАХД по ЗАНН - 1973 бр.

Намалението на произнесените присъди в сравнение с предходната година е с около 7 % . Това обаче е рефлектирало върху увеличението от 59 % на броя на прекратените със споразумение НОХД в сравнение с 2007 г.

Трябва да се отбележи, че цифрата на произнесените присъди включва 390 бр. дела, приключени по реда на съкратеното съдебно следствие, което се равнява на близо 60 % от решенията с присъда дела. През 2007 г. този процент е бил същият, което показва определена стабилност на този показател в двугодишен период.

От решенията по същество НАХД от двата вида, се забелязва намаление от 5 % в сравнение с 2007 г.

Броят на прекратените дела през 2008 г., с изключение на случаите на връщане на прокуратурата и споразуменията е 1480. За сравнение през предходната година броят им е бил 1389.

Разпределени по видове те са съответно:

нохд	172 бр. или 12 %
нчхд	64 бр. или 4 %
чнд	874 бр. или 59 %
нахд по чл.78 А от НК	56 бр. или 4 %
нахд по ЗАНН -	314 бр. или 21 %

На прокуратурата са върнати за доразследване 135 бр. НОХДдела. За сравнение през 2007 г. това е станало по 287 бр. дела, а през 2006 г. техният брой е бил- 347 дела за 2006г. .

- От разпоредително заседание са върнати – 105 дела, при 227 дела през 2007 г. и 257 дела през 2006 г.

- От съдебно заседание са върнати – 30 дела, при 60 бр. за 2007 г. и 90 дела за 2006 г.

Тези цифри сочат, че случаите, в които съдиите са прекратили съдебното производство и са върнали делото на прокуратурата, поради пропуски на досъдебното производство, установени на фаза съдия-докладчик или в хода на съдебното дирене са намалели с близо 50% в сравнение с предходния период. Този ефект следва да бъде отдаден и на предприетите мерки от ръководството на ВРС чрез провеждане на срещи с ръководството на ВРП, на които се обсъдиха причините за връщанията, за което пък бяха информирани съдиите от НК на ВРС.

Съдии, които най-често са връщали дела на прокуратурата са Кр.Дренчева -14, Я.Панева-12 , а Р.Методиева, В.Цуцакова и С.Обрешкова по 11 дела. С най-много върнати дела от съдебно заседание е съдия М.Бончева - 6. В тази връзка следва да отбележим, че връщането на дела на прокуратурата на практика намалява реалния брой на разглежданите от съответния съдия дела, тъй като при постъпването на същото дело то се разпределя на същия съдия-докладчик, но под нов номер на делото /при връщането на делото е налице приключването му с окончателен акт и е невъзможно запазване на стария номер/, но същевременно софтуерния продукт за случайно разпределение на делата вече е отчел постъпление на дело с посочения предмет.

Прекратените НАХД /по ЗАНН и по чл.78а от НК/ възлиза на 370 бр. при 277 бр. за 2007 г., при 266 бр. за 2006г. или с 34 % повече.

Броят на обжалваните и протестираните дела през 2008 г. е 1071

Разпределени по видове те са съответно:

нохд	141 бр.
нчхд	34 бр.
чнд	172 бр.
нахд по чл.78а от НК	8 бр.
нахд по ЗАНН	716 бр.

- от тях отменени са актовете по 189 дела, като върнатите за ново разглеждане са 58, а в 131 случая горната инстанция се е произнесла по същество.

В следващата таблица общият брой на отменените съдебни актове е индивидуализиран по съдии :

Христо Минев	20
Антони Николов	21
Ерна Якова-Павлова	4
Росица Шкодрова	14
Георги Митев	21
Атанас Шкодров	11
Радостина Методиева	3
Валя Цуцакова	8
Стоян Попов	9
Даниела Михайлова	6
Яна Панева	8
Силвия Обрешкова	4
Мария Бончева	13
Албена Славова	7
Румяна Петрова	13
Красимира Дренчева	27
ВСИЧКО:	189

Общият брой на отменените присъди от върналите се от горни инстанции дела през 2008 г. е 29 , като от тях 22 са присъди по НОХД и 7 - по НЧХД. / За сравнение през 2007г. има 45 бр. отменени присъди - 35 бр. по НОХД и 10

отменени присъди по НЧХД; за 2006г. – 41 бр., като 32 броя са по НОХД и 9 бр. по НЧХД /. Прави впечатление, че *тенденцията към намаление* в сравнение с предходните периоди се запазва. Следва да се отбележи, че **13 от присъдите са отменени и решени по същество от горните инстанции** /като в 5 от тях ВОС е осъдил подсъдимите, в 6 случая - ги е оправдал, а в по 1 - е приложил чл.78а от НК или е прекратил производството поради изтекла давност/; **в 16 случая делата са върнати за ново разглеждане** / 12 - по НОХД, от които 2 дела са върнати на прокуратурата и 4 по НЧХД/

Пропуските, които най-често се констатира при върнатите за ново разглеждане НОХД са: допуснати съществени процесуални нарушения в 7 случая, „липса на мотиви” в 3 случая, противоречие между мотиви и диспозитив и нарушаване правото на защита на подсъдимия по 1 дело.

Следва да се отбележи, че най-много отменени присъди, вкл. и частично и делата са върнати за ново разглеждане има в съставите с титуляри съдия Хр.Минев – 4, Ант. Николов, Ст.Попов, М.Бончева и Кр. Дренчева – по 2 дела.

Отменените и върнати за ново разглеждане дела от административен характер по ЗАНН през предходната година са 42 / при 45 бр. за 2007 г. и 17 бр за 2006г./ т.е. има известно намаляване на този брой в сравнение с миналата година. Същото се наблюдава и при решенията, в които касационната инстанция е отменила акта на РС и се е произнесла по същество на спора - 97 броя / при 103 дела за 2007 и 72 дела за 2006г./. Анализът на отменените актове по НАХД показва, че най-често касационната проверка е констатирала съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати от Районния съд и необсъждане на всички възражения и доказателства при въззивното обжалване. И тук, както и при делата от общ характер се забелязва "струпване" на отменени актове у някои съдии: Ант.Николов и М.Бончева по 5, а Хр.Минев, Р.Шкодрова, Ат.Шкодров, Р.Петрова и Кр.Дренчева с по 4 дела.,

ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ПО СЪДИИ

по НОХД		по НЧХД		по НАХД		НАХД по чл.78 А		Христо	Минев	2
2	4		1	5	1					
Антони Николов	2	-		5	1					
Ерна Якова	-	-		-	-					
Росица Шкодрова	-	-		4	-					
Георги Митев	-	1		3	-					
Атанас Шкодров	-	-		4	-					
Радостина Методиева	1	-		1	-					
Валя Цуцакова	-	-		-	-					
Стоян Попов	2	-		1	-					
Даниела Михайлова	-	1		2	-					
Яна Панева	-	-		3	-					
Силвия Обрешкова	1	-		-	-					
Мария Бончева	2	-		5	-					
Албена Славова	-	-		-	-					
Румяна Петрова	-	-		4	-					
Красимира Дренчева	2	-		4	-					
40		2						12		4

ОТМЕНЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ, РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО ОТ ГОРНИТЕ ИНСТАНЦИИ ПО СЪДИИ

по НОХД		по НЧХД		по НАХД		НАХД по чл.78 А		Христо	Минев	
4	1	11		-						
Антони Николов	-	-		9	-					
Ерна Якова	-	-		3	-					
Росица Шкодрова	-	-		10	-					
Георги Митев	3	1		9	-					
Атанас Шкодров	-	1		4	-					
Радостина Методиева	-	-		-	-					
Валя Цуцакова	-	-		7	-					
Стоян Попов	1	-		5	-					
Даниела Михайлова	1	-		4	-					
Яна Панева	-	-		6	-					
Силвия Обрешкова	-	-		5	-					
Мария Бончева	-	-		-	4					
Албена Славова	-	-		2	1					
Румяна Петрова	-	-		6	-					
Красимира Дренчева	1	-		12	1					
3		97		2						10

През 2008 г. **броя на изменените** от горни инстанции **съдебни актове по НОХД е 17. 5** от тях са изменени в гражданско-осъдителната част, като е увеличаван размера на присъдените обезщетения на пострадали лица. В 8 от случаите размерът на наказанието е бил намален, в 3 - увеличен, а в 1 случай е приложен института на условното осъждане.

Средна натовареност за съдебния окръг /отчетени по формата, утвърдена от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г./

През 2008 г. средната натовареност по щат **на наказателните съдии** във ВРС е била с **37.29 броя** дела за разглеждане на месец и **31.18бр.** свършени дела на месец. За сравнение тези цифри за РС-Провадия са съответно 24.33бр. и 19.30бр., а за РС-Девня са съответно 14.25 и 13.03бр.

Направена съпоставка по тези показатели с районни съдилища в областните центрове от **апелативния район на Апелативен съд – Варна**, изглеждат така: за РС-Разград – 18.38бр. и 16.17бр., за РС-Шумен – 19.60 и 17.28, за РС-Силистра – 22.10 и 18.83 и РС-Търговище – 17.40 и 16.43 /данните за РС-Добрич не бяха оповестени по технически причини към момента на изготвяне на настоящия доклад/.

Това налага извода за по-голяма натовареност на съдиите от РС-Варна в сравнение с колегите им от съдебния окръг и апелативния район /и по брой разглеждани и по брой свършени дела/. Това още повече следва да се отчете на фона и на показателите за свършване на делата в 3-месечен срок – за ВРС -71% от всичко свършените; за РС-Провадия са 79%, а за РС-Девня са 93%; за РС-Разград – 85%, за РС-Шумен – 75%, за РС-Силистра – 88% и РС-Търговище – 94%, т.е. **при приблизително два пъти по-висока натовареност, процента е относително съизмерим.**

Средна натовареност на съдиите в НК по абсолютни стойности:

И през 2008 г. разпределението на делата в наказателна колегия се извършваше на принципа на случайния избор, посредством внедрения софтуерен продукт, разработен от администрацията на ВСС.

За прегледност **средната натовареност на един съдия**, работещ по щат в наказателна колегия, изчислена съответно на базата на общия брой новообразувани дела, делата за разглеждане и на свършените дела **през периода 2006г. – 2008 г.** е посочена в таблица:

Го динa	Съдии по щат	Брой новообразувани дела	Средно за месец	Средно за година	Брой дела за разглеждане	Средно за месец	Средно за година	Брой свършени дела	Средно за месец	Средно за година
2008 г.	16	6412	33	400	7607	40	475	6360	33	398
2007 г.	16	6151	32	384	7331	38	458	6251	33	390
2006 г.	16	6764	35	422	8037	41	502	6857	36	428

Това показва, че средната натовареност на съдиите в наказателна колегия е почти константна през тригодишния период и въпреки, че е определено висока, приключването на делата е ставало своевременно.

В рамките на тези средни числа следва да се конкретизират постъпленията в абсолютно изражение по състави в наказателна колегия през периода 2006 г. – 2008 г:

Състав	2008 г.	2007 г.	2006 г.
I	442	430	453
II	420	467	467
III	349	244	340
IV	245	481	513
V	457	442	380
VI	407	423	460
XIII	360	460	444
XV	409	408	416
XXII	406	440	499
XXIII	410	439	585
XXVII	432	237	462
XXVIII	361	357	446
XIX	431	441	468
XXXII	422	5	449
XXXVI	451	459	191
XXXVII	410	427	156

забележка:

- след м. октомври 2008 г. в IV състав и след м. ноември в XIII състав не са разпределяни дела, поради командироване на съдиите им в ОС-Варна ВОС;

- в периодите : м. март 2007 г. – м. октомври 2007 г. и м. март 2007 г. - м. декември 2007 г./ в XXVII и XXXII състави не са разпределяни дела, тъй като са били без титуляр.

- XXXVI състав е разкрит на 12.06 2006 г. , а XXXVII състав на 01.10.2006 г.

Горното сочи, че разпределянето на новообразувани дела между съдиите в тригодишния период е било равномерно. Разликите в броя се дължат на постъпленията на дела по дежурства, които съдия Якова и съдия Обрешкова не дават. С оглед на това, че в софтуерния продукт, използван за разпределение на делата на случаен принцип няма опция, с която да се отчита правната сложност на постъпващите дела, разпределянето им се извършва по видове престъпления по Глави от НК. И през 2008 г. предвид определената с НПК родова подсъдност, съдебните производства в РС-Варна с фактическа и правна сложност нямат по-голям обем от други години.

Структура на наказаната престъпност

През 2008 г. **на съд са били предадени 2470 лица**, от тях **2127 са осъдени**, а **134 са оправдани**. В тези цифри са включени 122 лица които са предадени на съд за престъпления преследвани по реда на частното обвинение и 18 от тях са били оправдани, както и 319 лица, за които от прокуратурата са внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК , 23 от които са признати за невинни.

Разпределянето на осъдените и оправдани лица според обвиненията по съответните глави от Наказателния кодекс е:

Глава от НК	Брой осъдени лица	Брой оправдани лица
II	86	12
III	11	2
IV	38	1
V	774	46
VI	17	5
VII	1	-
VIII	17	5
IX	32	-
X	47	7
XI	846	15

През 2008 г. в Районен съд гр.Варна не са наказвани лица, по дела с особен обществен интерес по текстовете от НК, съобразно писмо № 91-00-082/13.10.2008 г. на ВСС. В тази връзка изпращаните във ВСС справки, не са съдържащи информация за такива дела.

Независимо от това следва да се посочи, че по дела за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори /чл.354а ал.3 и ал.5 от НК/ през 2008 г. са били осъдени 39 лица, и само 2 са оправдани.

Относителен дял на осъдителните присъди, спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления:

През 2008 г. в РС-Варна въз основа на внесени прокурорски актове са били образувани **2254 дела**. 1948 броя от тях, са по обвинителни актове срещу 2029 лица, а 306 - по постановления за прилагане на чл.78а от НК спрямо 319 лица.

Осъдителни присъди са постановени спрямо 1869 лица, а **предложенията за освобождаване** от наказателна отговорност са уважени за **237 лица**. Съотношението между осъдителните присъди и броя на лицата предадени на съд от прокуратурата показва, че **в 92 % от случаите обвиненията са били доказани пред съда**, а **74 % от предложенията са били основателни**. Тези цифри говорят за сравнително добро качество на работа на органите по ръководство и разследване в досъдебното производство.

Наказана престъпност с влезли в сила присъди и брой осъдени лица в края на отчетния период

Влезлите в законна сила присъди през 2008 г. са 1573 бр.

Осъдените по НОХД лица са 1869 или с 5 % повече от предходната година, когато броят им е бил 1793, а през 2006 г. - 1631. В това число се включват осъдените непълнолетни, които са 80 бр. /при 82 бр. за 2007 г. и 113 бр. за 2006г./ или и през настоящата година тенденцията към намаляване на осъдените за престъпления непълнолетни е продължила.

Осъдени по НЧХД дела през 2008 г. са 21 лица.

Оправданите по НОХД и НЧХД лица са 111 /при 153-ма оправдани през 2007 г. и 102 -ма оправдани за 2006г./ . Оправданите по НОХД дела съставляват 5 % от предадените на съд лица, а по НЧХД те са близо 15 %.

На 952 лица е наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок до 3 години / през 2007 г. броят им е 691, а през 2006г. този брой е бил 941/, като по отношение на 612 от тях наказанието е отложено с изпитателен срок /”условно” осъждане/. През 2007 г. броят на „условно” осъдените е бил 368, а през 2006г.- 542.

- На 11 лица е наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок над 3 години, докато през 2007 наказания в тези рамки са били наложени на 5 души , а през 2006 г. на 36 души.

- Наказание "Глоба" е наложено на 393 лица/ тук се включват и освободените от наказателна отговорност лица, на които е наложено административно наказание ГЛОБА / през 2007 г.това наказание е наложено на 501 лица , а през 2006 г. на 752 лица/.

Наказанието „пробация” е наложено на 720 лица, докато през 2007 г. с него са наказани 530 лица.

Оправдателни присъди

През 2008 г. **общият брой на оправдателните присъди по НОХД и НЧХД, и решенията по НАХД**, с които са оправдани лицата, за които е направено предложение за освобождаване от наказателна отговорност е **110**. Тази цифра включва 8 бр. частично оправдателни присъди по НОХД и НЧХД. Във всички случаите това е резултат на недоказаност на обвинението от обективна или субективна страна.

И през 2008 г. извън редовните заседания в наказателна колегия, които са били 7929, беше организирано дежурство на съдиите. Седмично то се разпределя между двама съдии, като единият разглежда дела по незабавни и бързи производства, и производства по чл.62 и 64 от НПК, и по УБДХ, а другият се произнася по искания по чл.161 от НПК и провежда разпити по реда на чл.222 и чл.223 от НПК. В рамките на календарната година при дежурства са разгледани общо 104 дела по искания за вземане на мярка за процесуална принуда "Задържане под стража" или „домашен арест“, които през 2007 г. били 127; извършени са процесуални действия пред съдия по 332 дела, и са разгледани 181 искания за разрешаване на претърсвания и обиски.

По сročността на изготвянето на съдебните актове:

През 2008 г. само съдия Антони Николов по 9 НОХД и съдия Р.Методиева по 1 НОХД са изготвили мотивите към присъдите след законоустановения за тези дела срок. С оглед на това може да се направи извод, че по този критерий практиката в наказателна колегия е в рамките на закона и изключенията са инцидентни. За сравнение през 2007 г. само в 6 случая, а през 2006 г. по 13 дела изготвянето на мотивите към присъди по НОХД е станало след срока по чл.308 от НПК

През 2008г. в НК на ВРС беше извършена тематична планова проверка за мониторинг по приложението на НПК относно разглеждането на делото в съда по искане на обвиняемия по реда на чл. 368 и 369 от НПК, като беше направен всъщност анализ на практиката за 2007г. от инспектори от Инспектората на министъра на правосъдието. Изводите са, че молбите са били подавани в сроковете по двете хипотези на чл. 368, ал. 1 от НПК и 20 от тях са били основателни, като по 10 от тях изтеклият период от датата на привличането им като обвиняеми до подаване на молбата е бил повече от 9 години. При повече от 2/3 от образуванията във ВРС дела съдът е изискал незабавно или в срок до 3 дни делата от органите на досъдебното производство, съгласно чл. 368, ал. 2 от НПК и съдиите по правило спазват срока по чл. 369, ал. 1 от НПК. Направените препоръки са взети предвид и бяха предприети незабавни мерки за преодоляване на макар и малкото констатирани пропуски, което е отчетено в доклада на инспекторите, получен в съда на 02.12.08г.

РАБОТАТА НА БЮРО СЪДИМОСТ при Варненски районен съд през 2008г. се осъществяваше при действието на Наредба № 8 от 28.02.2008 г. за организацията на дейността на бюрата за съдимост. Съобразно Заповед на Председателя на Районен съд-Варна, служителите в бюрото са работили под ръководството на съдия Силвия Обрешкова

През 2008г. са били издадени общо 68943 бр. свидетелства и справки за съдимост /при издадени 68420 бр. през 2007 г.и 68203 бр. през 2006. / Тези цифри сочат на запазване на изключителната натовареност на служителите от това звено на съда.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 – Отчет за дейността на ВРС по наказателни дела за 2008г. – образец на ВСС.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 – Справка за дейността на съдиите в Районен съд Варна през 12 месеца на 2008г. (наказателни дела).

2.2 По граждански дела

През отчетния период в колегията са работили 19 състава, от общо разкрити 21 състава, като XVII и XXVI състави са били без титуляр през целия отчетен период. От 01.02.2008г. VII състав е прехвърлен от облигационно-трудова отделение във вещно отделение. И през тази година създадената структура на ГК е запазена - с три отделения:

- облигационно-трудова отделение - със седем състава /осем състава през 2007г. и предходните години/, от които фактически са работили само шест състава: VIII-ми състав – съдия Милен Славов; IX-ти състав – съдия Иванка Дрингова; XI-ти състав – съдия Радостин Петров; XIX-ти състав – съдия Тая Плахойчева; XXIV-ти състав до 15.10.2008г. съдия Георги Лефтеров, а от 10.11.2008г. – съдия Жана Маркова; XXVI-ти състав – без титуляр; XXXI-ви състав – съдия Любомир Нинов.

- вещно отделение - с девет състава /осем състава през 2008г./: VII състав – съдия Ивелина Владова, считано от 04.02.2008 г. до 01.08.2008 г., съдия Мая Недкова, считано от 06.10.2008 г. до 10.11.2008 г. и съдия Моника Жекова, считано от 10.11.2008 г. до 31.12.2008 г.; X състав – съдия Мирослава Неделчева, считано от 01.01.2008 год. до 31.03.2008 г., съдия Деница Колева, считано от 02.04.2008 г. до 30.04.2008 г. /командирана от РС-Провадия/, съдия Добромир Андреев, считано от 08.05.2008 г. до 27.11.2008 г. и съдия Галина Чавдарова, считано от 27.11.2008 г. до 31.12.2008 г.; XII състав – съдия Мирела Кацарска; XIV състав – съдия Даниела Павлова; XX състав – съдия Невин Шакирова; XXI състав – съдия Цветан Ценов, считано от 01.01.2008 г. до 15.12.2008 г. и съдия Цветелина Хекимова, считано от 15.12.2008 г. до 31.12.2008 г.; XXX състав – съдия Цвета Павлова, считано от 01.01.2008 г. до 01.10.2008 г. и съдия Мария Коюва, считано от 17.11.2008 г. до 31.12.2008 г.; XXXIV състав - съдия Румяна Христова; XXXV състав - съдия Мирослава Данева.

- брачно отделение - с пет състава: XVI състав - съдия Добромир Андреев от 01.01.2008г. до 04.02.2008г.; мл.съдия Деница Славова /командирана от ВОС/ от 04.02.2008г. до 01.08.2008г.; съдия Цветелина Хекимова от 21.11.2008г. до 27.11.2008г.; съдия Добромир Андреев от 27.11.2008г. до 31.12.2008г.; XVII състав - без титуляр; XVIII състав - съдия Пламен Атанасов /командиран от РС – Девня/ от 01.01.2008г. до 19.03.2008г.; съдия Любомир Нинов /по съвместителство, заедно с XXXI състав/ от 01.04.2008г до 31.08.2008г.; съдия Мая Недкова от 01.09.2008г. до 20.10.2008г.; съдия Пламен Атанасов /командиран от РС – Девня/ от 20.10.2008г. до 10.11.2008г.; съдия Мая Недкова от 10.11.2008г. до 31.12.2008г.; XXV състав - съдия Жана Маркова от 01.01.2008г. до 10.11.2008г.; съдия Пламен Атанасов от 10.11.2008г. до 31.12.2008г.; XXXIII състав - съдия Добромир Андреев от 01.01.2008г. до 04.02.2008г.; мл.съдия Дияна Стоянова /командирана от ВОС/ от 04.02.2008г. до 01.08.2008г.; съдия Нела Кръстева от 01.09.2008г. до 31.12.2008г.

Запазена е и организацията за разпределение на делата от предходния отчетен период - равномерно по вид, брой и сложност от ръководителите на отделенията, като в рамките на самите отделения липсва специализация по отделните видове дела. При разпределянето на делата се използва програмата LawChoice, разработена от администрацията на ВСС. На това място следва да се отбележи, че изключително голямата динамика на промените в персоналия състав на съдии от ГК налагаше много често „зануляване” на данните за постъпленията на делата, за да се осигури равномерното натоварване на съдии, които тепърва започваха работа в колегията /отчитането е по състави, а не по имена на съдиите/. Това се извършваше след предложение на ръководителя на отделението и заповед на председателя на съда.

Принципът на случайно разпределение на делата не е внедрен единствено по отношение разпределението на делата с код 830 (дела, по които се дава разрешение за теглене на детски влогове, дава се разрешение за отчуждаване на недвижими имоти, на движими вещи на деца и на лица, поставени под запрещение, както и откази от наследство), тъй като за конкретния ден дежурен граждански съдия е определен с график, изготвен в края на предходния месец. През целия отчетен период съдебните поръчки (код 840) се разглеждат само в XXXI състав. В тази връзка не са отчетени данни, нито са постъпвали сигнали, които да налагат друг начин на разпределение и на този вид дела, а и това с оглед на създадената организация в съда е най-удачно.

В облигационно-трудова отделение се разглеждат приоритетно облигационни спорове, трудови спорове, дела по чл.250, чл.254 и чл.255 от ГПК /отм./, установителни искове за факти, обезпечаване на доказателства. В това отделение съставите са с постоянни титуляри, като само на XXIV състав титулярът е сменен. През отчетния период постъпленията в облигационно-трудова отделение са разпределяни само между шестима съдии, докато през предходния отчетен период съдиите са били 8 до 15.02.2007г. и след това 7, а през 2006г. и 2005г. също са били 8. Във вещно отделение приоритетно се разглеждат вещни искове, делби, искове и жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, административни производства по ЗУТ, молби по чл.126ж от ГПК /отм./, охранителни производства, опис на наследство и молби за промяна на имена по чл.19 от ЗГР. В това отделение се разглеждат и облигационни искове, доколкото са свързани с вещни претенции - искове за подобрения, както и за обезщетения за ползване на съсобствен имот. Действащи през по-голямата част от годината са били и деветте състава на отделението, с изключение на периодите 01.08. - 06.10.2008 год. за VII състав и 01.10. - 17.11.2008 г. за XXX състав, когато работата на посочените състави е била поемана от останалите съдии в отделението. Както през предходния отчетен период, така и през настоящия, не се е налагало разпределение на делата на определен вещен състав между останалите вещни състави. По-интензивно натоварване на определен състав за сметка на останалите се наблюдава във времето, следващо липсата на титуляр на даден състав и съответното определяне на такъв, до „изравняването” му по постъпления с останалите състави. В брачно отделение се разглеждат изключително исковете по СК - разводи и недействителност на брака, разводи по взаимно съгласие, издръжки, искове за лишаване и ограничаване на родителски права, дела по Закона за закрила на детето, делби на имущество от прекратена СЮ. През текущата година в отделението са работили 5 състава, като през целия отчетен период XVII състав е бил без титуляр, за времето от 01.01.2008г. до 04.02.2008г. XVI и XXXIII състави са били с общ титуляр, през периода 01.04.2008г.-31.08.2008г. XVIII състав е с титуляр по съвместителство от съдия от облигационно отделение, през периода 01.08.2008г.-21.11.2008г. XVI състав е бил без титуляр. Два от съставите XVI и XXXIII са били възложени на командирани от ОС - Варна младши съдии за периода 04.02.2008г.-01.08.2008г. Характерно е, че през отчетния период нито един от съставите в брачно отделение не е бил с постоянен титуляр, тъй като е налице текучество на съдиите, дължащо се на голямата брой незаети места за съдии при ВРС и наложило се попълване на необезпечените с титуляри състави във вещно отделение. През периода не са били разпределяни дела в XVII състав, поради липсата на титуляр на състава. В XVIII състав е прекратено разпределянето на всички видове дела за периода 05.03.2008г. - 01.04.2008г., поради изтичането срока на

командировката на съдия Атанасов от РС – Девня като съдия във ВРС и оставането на състава без титуляр за този период. В края на м. юли на 2008г. до 27.11.2008г. в XVI състав е прекратено разпределянето на новопостъпили искиви молби, поради изтичането на срока на командировката на мл.съдия Д.Славова от ОС Варна като съдия във ВРС и оставането на състава без титуляр за този период. В XXXIII състав е прекратено разпределянето на новопостъпили искиви молби за периода 31.07.2008г. – 01.09.2008г., поради изтичането на срока на командировката на мл. съдия Д.Стоянова и оставането на състава без титуляр в този период. В XVI състав разпределянето на дела е възобновено на 27.11.2008г. във връзка с постъпването на нови съдии във ВРС и когато за титуляр е определен съдия Д.Андреев. По времето когато горепосочените състави са били без титуляр, работата е била поемана от останалите съдии в отделението. Налице е по-интензивно натоварване на определен състав за сметка на останалите, във времето, следващо липсата на титуляр на даден състав и съответното определяне на такъв, до изравняването му по брой разпределени дела с останалите състави.

В заключение може да се посочи, че допълнителна натовареност при постъпилите за разглеждане дела са поели всички съдии, работили в колегията. Делата по Закона за защита срещу домашното насилие, обезпеченията на бъдещи искиве и делата, образувани по молби за издаване на изпълнителни листи въз основа на несъдебни изпълнителни основания по ГПК /отм./, заявленията за издаване на заповеди за изпълнение по чл.410 и чл.417 от ГПК, се разглеждат от всички отделения, като през периода м.10.2008г. – м.12.2008г. заявления за издаване на заповеди за изпълнение по чл.410 и чл.417 от ГПК се разглеждаха и от съдиите от наказателно отделение, което беше наложено именно от некомплектваността на ГК със съдии.

ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ДЕЛА В КОЛЕГИЯТА:

В началото на отчетния период са останали несвършени общо **4720 бр.** дела. В началото на предходния отчетен период са останали несвършени 3759 бр. дела, т.е. в началото на 2008г. несвършените дела са се увеличи с 961 броя в сравнение с началото на 2007г. За сравнение към началото на 2006г. несвършените дела са били 3435 броя, а в началото на 2005г. – 2686 броя дела. През отчетния период в колегията са постъпили общо **10036 бр. дела**, от които 9744 новообразувани, 255 получени по подсъдност и 37 върнати за ново разглеждане. От общо 10036 бр. дела 2116 броя са по ГПК /отм./ и 7920 броя са по новия ГПК. За сравнение броят на постъпилите през 2007г. дела в колегията е общо 10769 бр., от които 10597 новообразувани, 158 получени по подсъдност и 14 върнати за ново разглеждане, броят на постъпилите през 2006г. дела в колегията е 10035 бр., от които 9886 новообразувани, 122 получени по подсъдност и 27 върнати за ново разглеждане, през 2005г. в колегията са постъпили 9423 дела, от които 9295 новообразувани, 71 получени по подсъдност и 57 върнати за ново разглеждане, през 2004 г. са постъпили общо 8102 дела, а през 2003 г. – 11 252 бр. дела.

Намалението на постъпилите дела спрямо 2007г. е общо със **733 броя**. Увеличението на постъпилите дела през 2007г. спрямо 2006г. е било общо със **734 броя**, т.е. броят на постъпилите дела през 2008г. – 10036 броя е с едно повече спрямо 2006г. Общият брой на дела за разглеждане за отчетния период е **14756**, за 2007г. - 14528, а за 2006г. - 13470, а за 2005 г. – 12109 броя дела, 2004г. – 11324 броя дела, за 2003г. – 13 571 броя дела, а за 2002г. - 8 736 броя дела.

По отделения постъпленията са: облигационно отделение – 3 352 бр. дела /33 % от общото постъпление/, вещно отделение – 3704 броя дела /37 % от общото постъпление/, брачно отделение - 2761 дела /28 % от общото постъпление/, наказателно отделение - 219 броя /2% от общото постъпление/.

За сравнение през 2007г. по отделения постъпленията са: облигационно отделение – 3 597 бр. дела /33.40 % от общото постъпление/, вещно отделение – 4430 броя дела /41.14 % от общото постъпление/, брачно отделение - 2742 дела /25.46 % от общото постъпление/.

Намалението в общия брой постъпили дела се дължи преди всичко на вещните искиве, които през 2008г. са 576 броя, а през 2007г. са били 2424 броя, т.е. **намалението е 1848 броя**. Следва да се отбележи, че през 2008г. е прекъсната тенденцията на постоянно увеличаване броя на вещните искиве, които през 2004г. са били 835 броя, през 2005г. – 1282 броя, през 2006г. – 1359 броя, през 2007г. – 2424 броя. Намалението е резултат от изключително голямото постъпление през 2007г., дължащо се на изтичането на прекузивния срок за предявяване на искиве по чл.11, ал.2 от ЗСПЗЗ, както и на изтичането на давностния срок във връзка с чл.5, ал.2 от ЗВСОНИ през м.11.2007г. Делата с код 880 (обезпечения на бъдещи искиве, опис наследство) през 2008г. са 396 броя, а през 2007г. 514 броя, т.е. намалението е със 118 броя. През 2006г. тези дела са били 425 броя. Следва да се отбележи, че намалението се дължи и на чл.390 от ГПК, съгласно който обезпечението на бъдещ иск се допуска от родово компетентния съд. Постъпили през 2008г. делби са 253 броя, а за сравнение през 2007г. са били 281 броя, през 2006г. - 258 броя, за 2005 г. - 227 броя, за 2004г. - 192 бр., за 2003г. – 151 бр., за 2002г. – 216 бр., т.е. спрямо предходната година има намаление с 28 броя. Делата с код 830 (разрешения по СК) са намалели със 138 броя, през 2008г. са 644 броя, а през 2007г. са били – 782 броя, през 2006г. – 935 броя, т.е. налице е тенденция на спад в постъпленията на този вид дела. Постъпилите, вкл. новообразувани, получени по подсъдност и върнати за ново разглеждане, облигационни дела (в това число и искиве за неправомерно увреждане) през отчетния период са 1253 броя, през 2007г. - 1264 броя, през 2006г. – 1376 броя, за 2005 г. - 1 785 броя, за 2004г. - 1 826 бр., за 2003г. - 6 224 бр., за 2002г. - 1 551 бр. Намалението на облигационните искиве с 11 броя се дължи на по – малко постъпилите дела по искиве за неправомерно увреждане. През 2008г. са постъпили 111 броя искиве за неправомерно увреждане, през 2007г. – 127 броя, през 2006г. – 239 броя, т.е. намалението на исковите с код 220 е със 16 броя. Следва да се отбележи, че през 2008г. за разлика от предходните години не е имало масови постъпления на еднотипни облигационни дела. Исковите по КТ са намалели със 115 броя – 208 за 2008г. при 323 за 2007г. Намаление с 1 брой има при постъпилите дела по молби за промяна на име, които са 128 броя при 129 броя за 2007г., 178 броя за 2006г., за 2005 г. – 255 броя, като преди 2005 г. също е имало тенденцията за намаление на постъпилите дела - 235 бр. за 2004г., при 254 бр. за 2003г., 308 бр. за 2002г. и 428 бр. за 2001г. Намаление с 25 броя има при делата по ЗЗДН – 136 броя за 2008г., при 161 броя за 2007г., 148 броя за 2006г. Делата по чл.26 и чл.30 от Закона за закрила на детето са общо 197 броя при 185 броя за 2007г., т.е. увеличението е общо с 12 броя. Постъпленията на дела за първоначално определяне на издръжка са приблизително същия брой – 102 за 2008г. при 101 за 2007г., а тези за изменение на определена издръжка са намалели с 32 броя – от 158 през 2007г. на 126 броя през 2008г. В брачно отделение постъпилите дела за развод и недействителност на брака са 658 броя, при 760 броя за 2007г., 696 броя за 2006г., за 2005 г. - 732 броя, за 2004г. - 826 бр., за 2003г. - 765 бр., за 2002г. – 775 бр., като намалението в сравнение с предходния отчетен период е със 102 броя. Увеличение с 53

броя има при делата за развод по взаимно съгласие – 428 броя, при 375 броя за 2007г., 340 броя за 2006г., 349 броя за 2005 г., 361 бр. за 2004г., 309 бр. за 2003г. и 263 бр. за 2002г. Молбите за издаване на изпълнителен лист въз основа на несъдебно изпълнително основание по чл.237 от ГПК /отм./ и заявленията за издаване на заповеди за изпълнение са общо 4497 броя (974 броя по отм. ГПК, 442 броя по чл.410 ГПК и 3081 броя по чл.417 ГПК), докато през 2007г. молбите за издаване на изпълнителен лист въз основа на несъдебно изпълнително основание са били 2740 броя, 2836 броя за 2006г., за 2005 г. - 1 908 броя, за 2004г. - 1 857 бр., за 2003г. - 1 249 бр., за 2002г – 937 бр.

Делата, разглеждани по реда на глава дванадесета “а” от ГПК /отм./ и по реда на глава двадесет и пета от ГПК /2007г./.

Общо са постъпили 284 броя, докато през 2007г. са били 279 броя, през 2006г. 421 броя, през 2005г. 490 броя, 2004 г. - 491 бр., 2003г. - 499 дела, 2002г. - 516 бр. дела, 2001г. - 611 бр., 2000г. - 716 бр., т.е. променена е тенденцията от предходни години за спад в броя на бързите производства.

От общо 284 бр., 177 бр. са в брачно отделение, от които 78 бр. по искове за определяне на издръжка и 99 бр. по искове за изменение на издръжка. За сравнение през 2007г. тези дела са били 69 бр., от които 12 бр. по искове за определяне на издръжка и 46 бр. по искове за изменение на издръжка. За 2006г. тези дела са били съответно 89 бр., от които 27 бр. по искове за определяне на издръжка и 45 бр. по искове за изменение на издръжка. За 2005 г. тези дела са били съответно 73 броя, от които 11 бр. по искове определяне на издръжка и 53 бр. по искове за изменение на издръжка, за 2004г. тези дела са били съответно 107 бр., от които 17 бр. по искове за определяне на издръжка и 84 бр. по искове за изменение на издръжка, а за 2003г. са били съответно 23 бр. и 102 бр.

В облигационно отделение като бързи са образувани 85 бр. дела, от които 14 бр. по облигационни искове, 41 бр. за отмяна на уволнение, 30 бр. обезщетения по КТ. През 2007г. като бързи производства са образувани 66 бр. дела, от които 44 бр. по облигационни искове, 8 бр. за отмяна на уволнение, 18 бр. обезщетения по КТ и 3 бр. по други дела. През 2006 г. като бързи са образувани 132 бр. дела, от които 78 бр. по облигационни искове, 4 бр. за отмяна на уволнение, 41 бр. обезщетения по КТ и 9 бр. дела по ЗОП. През 2005 г. като бързи са образувани 153 бр. дела, от които 89 бр. по облигационни искове, 9 бр. за отмяна на уволнение и 39 бр. обезщетения по КТ. За 2004г. тези дела са били съответно 156 бр. дела, от които 85 бр. по облигационни искове, 20 бр. за отмяна на уволнение и 50 бр. обезщетения по КТ. В облигационно отделение е налице известно увеличение на броя на делата, разглеждани като бързи производства, предвид влизането в сила на новия ГПК, като тенденцията е към увеличаване броя на тези дела.

Във вещно отделение като бързи са образувани 22 бр. дела /в т.ч. 6 броя дела по чл.126ж от ГПК /отм./ За сравнение през 2007г. като бързи са образувани 144 бр. дела /в т.ч. 48 броя дела по чл.126ж от ГПК/. От тях 7 бр. са били по вещни искове и 91 бр. дела по чл.19 от ЗГР. През 2006г. като бързи са образувани 200 бр. дела /в т.ч. 44 броя дела по чл.126ж от ГПК/. От тях 9 бр. са по вещни искове и 146 бр. дела по чл.19 от ЗГР. През 2005 г. във вещно отделение като бързи са образувани 264 бр. дела /в т.ч. 58 броя дела по чл.126ж от ГПК/, като от тях 15 бр. са по вещни искове и 191 бр. дела по чл.19 от ЗГР, през 2004г. са били 10 вещни иска, а делата по чл.19 от ЗГР 182 бр. След влизане в сила на новия ГПК във вещно отделение не са разпределяни бързи производства.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОТДЕЛЕНИЯТА

Делата в отделенията се разпределят по състави от ръководителя на отделението, като се използва програмата LawChoice, разработена от администрацията на ВСС. След разпределение на делата, същите се докладват на съдията-докладчик, като една голяма част се оставят без движение, тъй като съществуват нередовности, които следва да се отстраняват. Това е причина за забавяне на насрочването на делата в открито с.з. Другата основна причина за забавяне насрочването на делата в първо с.з. е предварителната размяна на книжа, уредена в новия ГПК.

При бързите производства преценката за допустимостта на разглеждането на делото по реда на гл. XIIа от ГПК /отм./ и гл. XXV от ГПК се извършва първо от ръководителя на отделението, а след това и от съдията-докладчик. Същите се образуват в деня на постъпването им и се докладват на съдията-докладчик, спазват се предписаните от закона срокове за извършване на процесуалните действия от съда - изпращане на преписи на ответника за отговор; насрочване в с.з.; отлагане на делото и изготвяне на съдебните актове. Молбите за обезпечения на бъдещи искове се докладват ежедневно на зам. председателя на гражданска колегия и веднага се разпределят по състави, с оглед произнасяне в рамките на работния ден.

Общият брой на **насрочените в съдебно заседание дела** за отчетния период е **11 999**, от които 3054 бр. дела в облигационно отделение, 3364 бр. дела в брачно отделение и 5581 бр. дела във вещно отделение. От общо насрочените дела 10072 броя са по ГПК /отм./ и 1927 броя по новия ГПК. Общият брой на насрочените в съдебно заседание дела за 2007г. е 13 624, от които 3949 бр. дела в облигационно отделение, 3886 бр. дела в брачно отделение и 5789 бр. дела във вещно отделение. Общият брой на насрочените в съдебно заседание дела за 2006 г. е 13 183, от които 4118 бр. дела в облигационно отделение, 4 208 бр. дела в брачно отделение и 4857 бр. дела във вещно отделение. Общият брой на насрочените в съдебно заседание дела за 2005 г. е 12 373, от които 4 310 бр. дела в облигационно отделение, 4 263 бр. дела в брачно отделение и 3 800 бр. дела във вещно отделение, за 2004г. е 12 595, от които 4 592 бр. дела в облигационно отделение, 4 456 бр. дела в брачно отделение и 3 547 бр. дела във вещно отделение.

Средно месечният брой насрочени дела за отчетния период /при база 12 месеца и 9 състава/ във вещно отделение за един състав е 51.68 бр., в облигационно отделение за един състав /при база 12 месеца и 6 състава/ е 42.42 бр., в брачно отделение за един състав /при база 12 месеца и 4 състава/ е 70.08 бр.

За 2007г. средно месечният брой насрочени дела /при база 12 месеца и 8 състава/ във вещно отделение за един състав е 60 бр., в облигационно отделение за един състав /при база 12 месеца и 8 състава/ е 41 бр., в брачно отделение за един състав /при база 12 месеца и 5 състава/ е 65 бр.

Насрочените дела по състави средно месечно при отчитане за 12 месеца, са, както следва:

Вещно отделение: VII състав – 32 дела; X състав – 57 бр. дела; XII състав – 62 бр. дела; XIV състав – 61 бр. дела; XX състав – 57 бр. дела; XXI състав - 50 бр. дела; XXX състав – 49 бр. дела; XXXIV състав – 50 бр. дела; XXXV състав – 48 бр. дела.

Брачно отделение: XVI състав – 60 бр. дела; XVII състав – 3 бр. дела; XVIII състав – 79 бр. дела; XXV състав – 64 бр. дела; XXXIII състав – 74 бр. дела.

Облигационно отделение: VIII състав- 31 бр.; IX състав – 43 бр.; XI състав – 36 бр.; XIX – 50 бр.; XXIV – 36 бр.;

XXXI състав – 57 бр.

За сравнение през 2007г. тези цифри са както следва:

Вещно отделение: X състав – 62 бр. дела; XII състав – 66 бр. дела; XIV състав – 57 бр. дела; XX състав – 62 бр. дела; XXI състав 60 бр. дела; XXX състав – 55 бр. дела; XXXIV състав – 52 бр. дела; XXXV състав – 68 бр. дела.

Брачно отделение: XVI състав – 54 бр. дела; XVII – 18 бр. дела; XVIII – 87 бр. дела; XXV състав – 80 бр. дела; XXXIII състав – 85 бр. дела.

Облигационно отделение: VII състав – 51 бр.; VIII състав- 29 бр.; IX състав – 48 бр.; XI състав – 37 бр.; XIX – 41 бр.; XXIV – 46 бр.; XXVI – 22 бр.; XXXI състав – 56 бр.

ОТЛОЖЕНИ ДЕЛА И ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА:

Отложените общо дела за отчетния период са **7309 бр.**, от тях 1826 бр. в облигационно отделение; 1580 бр. в брачно отделение и 3903 бр. във вещно отделение. За сравнение през 2007г. отложените дела са 8943 бр., от тях 2 400 бр. в облигационно отделение; 2 306 бр. в брачно отделение и 4 237 бр. във вещно отделение, за 2006г. отложените дела са 8359 бр., от тях 2 473 бр. в облигационно отделение; 2 446 бр. в брачно отделение и 3 440 бр. във вещно отделение, за 2005г. отложените дела са 7569 броя.

Налице е тенденция към намаляване броя на отложените дела, която може да се обясни с констатациите относно постъпленията по видове, направена по-горе – намален брой постъпили вещни дела, които по правило се разглеждат в повече от едно заседание, както и увеличен брой на молби по чл. 237 от ГПК /отм./ и респ. по чл. 410 и 417 от ГПК /разглеждани в закрито с.з./

В облигационно отделение отложени преди първо с.з. са 393 бр., в първо с.з. са 591 бр. и във второ и следващо с.з. са 842 бр. Отложените преди първо с.з. са преимуществено поради нередовно призоваване на страна по делото /195 дела/. Причини за нередовното призоваване са неправилното оформяне на разписките от длъжностните лица към съдилищата и кметствата, срещат се затруднения при достъп до кооперации със заключващи устройства и особено в местностите на града, като често дори и при призоваване със служебния автомобил длъжностното лице не може да намери адреса, поради липса на карти за тях. Съдиите изчерпват всички възможности за призоваване на страните своевременно. Най-висок е броят на отложените преди първо с.з. дела в XXXI състав – 129 /от тях 70 броя са по съдебни поръчки/, а най-малък във VIII състав – 21. Във втори и следващи съдебни заседания най – много в XXXI – 157 и XIX – 148, най – малко VIII - 90. Най – много дела във второ и следващи заседания са отложени по искане на страните за събиране на нови доказателства без глоба по чл.65 от ГПК /отм./ – 310 дела. Следват допълнителна задача на вещо лице, тройна експертиза – 153 дела; неизготвяне или непредставяне в срок заключение на вещо лице – 132 дела; отлагане по молба на страна, поради невъзможност да се яви в с.з. – 44 дела; нередовно призоваване – 30 дела; допълнителни доказателства с глоба по чл.65, ал.1 от ГПК /отм./ – 20 дела; без движение или с ново призоваване – 9 дела; отложени за постигане на споразумение – 7 дела.

Във вещно отделение отложените дела преди първо с.з. са 500 бр., в първо с.з. са 1021 бр. и във второ с.з. са 2382 бр. При отложените преди първо с.з. дела причината заемаща относително най-голям дял е нередовното призоваване на страните – 208 дела. На следващо място, делата се отлагат поради оставяне производството без движение – 117 дела, следвани от: отлагане на основание чл.107, ал.2 от ГПК /отм./ – 93 дела, други причини – 46 дела и поради конституиране на нова страна в процеса – 36 дела. Отложените във второ и следващо с.з. са 2382 дела, /за 2007 г. са 2365, а за 2006 год. - 1835 бр./ Като причина за отлагане на делата във второ и следващо с.з. във вещно най -голям брой заемат исканията от страните за събиране на нови доказателства. Общият брой отложени по тази причина дела за всички състави е 639 броя /за 2007 г. техният брой е 736, а за 2006 год. - 509 бр./ . Сравнението на коментирания показател с величината му през предходния отчетен периоди сочи, че е налице намаляване на отлагането на делата поради несвоевременно направени доказателствени искания. Най-висок е броят на отлагането по тази причина в XXXV, XIV и XII състави, а най-нисък в XX и XXX състави. По-голям от предходната година е броят на отложените по тази причина дела с приложение на чл.65 от ГПК /отм./ – общо 37 броя /за 2007 г. - 33 броя, а за 2006 год. – 7 броя/. Най-голямо приложение на чл.65 от ГПК /отм./ има в XXXIV, XIV и XII състави, а най-ниско в X, XX и XXI състави. Следващо място заема броят на делата, отложени поради неизпълнени в срок заключения на в.л., които са общо 633 бр. дела /за 2007 г. техният брой е 478, а за 2006 год. техният брой е 499/. Най-много отлагания по тази причина има в XXX, XIV и XII състави и най-малко в XX, VII и XXXV състави. Като следваща причина за отлагане на делата следва да се посочат исканията за допълнителна СТЕ или тройна СТЕ – общо 447 дела /за 2007 г. – 379 бр., а за 2006 год. – 378 бр./ . Най-много отлагания по тази причина има в X, XX и XXI състав, а най-малко – в XIV и VII състав. Броят на делата отложени поради други причини /поради липса на произнасяне по изпратени инвестиционни проекти до Общината или изискани преписки от ОСЗГ и невърнати съдебни поръчки, както и отложени за постигане на спогодба и спрени по взаимно съгласие на страните/ възлиза на 359 бр., който показател е значително по-нисък от предходната отчетна година /за 2007 г. – 519 бр., а за 2006 г. - 186 бр./ . Най-много отложени по тази причина дела има в XX и XII състав, а най-малко в VII, XXXIV и XXXV състав. Отложените по молба на страна по делото и на основание чл.107, ал.2 от ГПК /отм./ са общо 117 дела, като най-много отлагания по тази причина има в XIV състав и най-малко в XX състав. Броят на отложените поради нередовно призоваване на страните дела е общо 86 броя, като сравнението на този показател с величината му от предходните отчетни периоди /за 2007 г. – 76 бр., а за 2006 г. – 77 бр./ сочи, че не е налице съществена промяна в броя на отложените поради тази причина дела. Най-висок е техният дял в X и XII състави, а най-нисък – в XIV и XX и VII състави. Поради отставяне на делото без движение и с ново призоваване са отложени 64 бр. дела /за 2007 г. – 74 бр., а за 2006 год. - 62 бр./, който показател е по-нисък от предходната отчетна година. Най-много оставени без движение в о.с.з. и с ново призоваване са делата в X и XXI състави, а в XIV състав не са отчетени такива.

В брачно отделение отложените дела преди първо с.з. са 233 бр., в помирително заседание – 489 бр., в първо с.з. са 505 бр. и във второ с.з. са 353 бр. Отложените общо в помирително и първо с.з. са 994 дела, а за сравнение през 2007г. са били 1650 дела, през 2006 г. са били 1680 дела, за 2005г. - 1626 дела, за 2004г. са били - 1786 дела; 2003г. - 1646 дела; 2002г. - 1487 дела. Общия брой на отложените дела преди първо съдебно заседание е 233 бр., като причините са нередовно призоваване - 110 бр., невявяване на страна по извинителни причини - 65 бр., конституиране на нова страна в процеса – 19 бр. и оставяне без движение на исковата молба 39 бр. Броят на отложените преди първо с.з. дела в XVI състав е 54 бр., XVII състав – няма, в XVIII състав - 84 бр., в XXV състав – 48 бр. и в XXXIII състав – 47 бр. Отложените

дела във второ и следващо с.з. са общо 353 бр., като причините, са както следва: допълнителни доказателства без приложение на чл. 65 ГПК /отм./ – 163 бр., по други причини – 58 бр., неявяване на страна по извинителни причини – 40, за постигане на споразумение – 24бр., по искане за тройна експертиза или допълнителна задава – 11, неизготвено заключение или непредставено в срок – 21 бр., нередовно призоваване – 15 бр., без движение и ново призоваване – 14 бр. и допълнителни доказателства с приложение на чл. 65 ГПК /отм./ – 7 бр. Често срещани причини за нередовното призоваване са ненадлежно оформените съобщения от длъжностните лица към съдилищата и най вече от тези при общините и кметствата, които не познават процедурите за връчване на съобщенията по новия ГПК. Друга причина е затруднения достъп до сградите снабдени със заключващи устройства, както и невъзможността да се открие адреса поради разрушаване сградата или липсата на карти за местностите на града.

В цялата гражданска колегия като причина за отлагане на делата във второ и следващо с.з. най-голям брой заема искането на страните за събиране на нови доказателства. Общо това са 1112 дела, което е 31.09 % от делата, отложени във второ и следващо с. з. и 15.21 % от отложените дела. За сравнение делата, отложени във второ и следващо с.з. поради доказателствени искания на страните, с приложение на чл.65 от ГПК /отм./ са 1.79 % от отложените във второ и следващо с.з. /64 бр. дела/ и 0.88 % от отложените дела. Отложени поради неявяване на страна по извинителни причини във второ и следващо с.з. са 201 дела, които са 5.62 % от отложените дела. Значително по-малък процент са делата, отложени поради предявяване на насрещен иск, изменение на иска, конституиране на нови страни, възражение за прихващане или подобряване, неизпълнение на задължение на трето лице за представяне на доказателства, невъзвратни съдебни поръчки, неизготвяне на инвестиционни проекти и отлагане за постигане на спогодба.

Отложени поради нередовно призоваване са общо 644 дела, които са 8.81 % от отложените дела.

В обобщение може да се посочи, че от една страна нередовното призоваване на участници в процеса като предпоставка за отлагане на делата се дължи на обективна причина – ненамирането на самия регистриран постоянен или настоящ адрес на лицето, тъй като върху изискваните от общинската администрация карти, такива адреси не съществуват /проблема следва да бъде решен от органите на изпълнителната власт още при самата регистрация на адрес, неговото местонахождение да е известно/, а от друга страна евентуално изменение в процесуалния закон следва да предвиди и възможността съда служебно да извършва справка в НБД „Население” на МРРБ, до която е осъществен от ВРС електронен достъп, а не да задължава ищеца да представя такива данни, което става от същата НБД, но чрез удостоверение, издадено от съответния отдел на общината. Освен това, вероятно ще е налице тенденция на намаляване на отлаганията на гражданските дела поради събиране на нови доказателства с оглед „изтеглянето” на произнасянето по доказателствените искания на страните преди първото с.з. – чл. 140 от ГПК и ранната преклузия за събиране на доказателства. Но това може да се констатира за следващия отчетен период.

ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ:

През отчетния период в колегията са свършени общо **10435** дела, от които 4812 по ГПК /отм./ и 5623 по новия ГПК. Свършени са с 399 броя повече от постъпилите, които са 10036 дела. През миналия отчетния период на 2007г. в колегията са свършени общо 9808 дела, свършените са били с 961 броя по – малко от постъпилите, които са били 10769 дела. През 2006г. са свършени 9711 дела, а през 2005г. – 8674 броя. Анализът на тези цифри сочи, че през 2008г. са свършени **627 броя** дела повече в сравнение с 2007г., 724 броя повече в сравнение с 2006г., 1761 броя повече в сравнение с 2005г. Като се вземе предвид, че през 2008г. са свършени 645 дела с код 830, през 2007г. са свършени 782 дела с код 830, а през 2006г. – 937 дела, през 2005г. – 1007 дела, следва извода, че броя на свършените дела от обичайните видове постоянно се увеличава, като увеличението през 2008г. спрямо 2007г. е 764 броя. Следва да се вземе предвид и обстоятелство, че през предходните години като свършени са отчитани всички дела, обявени за решаване. През 2008г. по 466 броя от обявените за решаване дела до края на годината не е било постановено решение, поради което същите не са отчетени като свършили.

Свършените дела представляват 70.72 % от общо делата за разглеждане /14756 броя/. За сравнение свършените дела през 2007г. са представлявали 67.51 % от общо делата за разглеждане /14528 броя/.

Делата, свършени в тримесечен срок от постъпването са 6890 бр., което е 66.02 % от общо свършените дела. Делата, свършени в тримесечен срок от постъпването през 2007г. са 6488 бр., което е 66.15 % от общо свършените дела. Този % за 2006г. е бил 71.34 %, за 2005г. – 72.40%, а за 2004г. – 66.08 %. Още веднъж следва да се посочи, че през предходните години като свършени са били отчитани всички дела, обявени за решаване, докато вече като свършени се броят след постановяване на решението.

Средно на състав в облигационно отделение са свършени 532 дела при 6 състава, във вещно отделение са свършени средно на състав 492 дела при 9 състава, а в брачно 648 дела при 4 състава. През 2007г. средно на състав в облигационно отделение са свършени 460 дела, във вещно отделение са свършени средно на състав 445 дела, а в брачно 513 дела.

През отчетния период общо свършените дела в облигационно отделение са 3193 дела, т.е. свършени са 159 дела по-малко от постъпилите. За сравнение, през 2007г. в отделението са свършени 3679дела, през 2006г. - 3460 дела, а през 2005г. - 3445, т.е. през отчетния период се забелязва спад на свършените дела, което обаче може да се обясни с намаления числен състав на работещите в това отделение. От общо свършените дела с решение са приключили 23 % - 734 броя /за 2007г. - 1195 дела, за 2006г. - 1189/; с акт по същество в з.з. – 1652 дела / за 2007г. - 1568 дела, за 2006г. - 1565/; прекратени – 807 дела / за 2007г. - 916, за 2006г. - 706/, от които 8 дела по спогодба. Също така са прекратени още 249 дела /за 2007г. - 344 дела, за 2006г. - 477/, по които прекратителните определения не са влезли в сила, поради което не се отчитат като свършени. По съдии свършените дела се разпределят както следва: М. Славов – 467 /в т.ч. код 830 - 6/, с решение – 112; Ив. Дрингова – 549 /в т.ч. код 830 - 12/, с решение – 136; Р. Петров – 434, с решение – 94; Т. Плахойчева – 616 /в т.ч. код 830 - 76/, с решение 158; Г. Лефтеров – 415 /в т.ч. код 830 - 25/, с решение – 86; Ж. Маркова - 96 /в т.ч. код 830 - 2/, с решение – 1; Л. Нинов – 610 /в т.ч. код 830 – 12 и код 840 – 76/, с решение – 142. В края на 2008 год. в отделението са останали **несвършени** общо 1212 дела /в края на 2007г. са останали 1138 дела, 2006г. -1220 дела, а 2005г. - 1074 дела./, от които по облигационни иски – 820 дела и иски по КТ – 137 дела.

През отчетния период във вещно отделение са свършени 4432 дела /за 2007 г. техният брой е 3562 дела, а за 2006 год. - 3451 дела/, което е с 775 дела повече от образуваните. Като процент свършените дела са 68 % от общия брой дела за разглеждане, при 57 % за 2007 г., 65 % за 2006 г. и 60 % за 2005 г. От приключените 4432 дела, решения са

постановени по 979 дела /за 2007 г. техният брой е 1103, за 2006 год. са 1064 бр., а за 2005 год. – 801 броя/, като отделно от горната сума са постановените решения по допускане на делба, чийто брой за отчетната година е 134 дела /за 2007 г. техният брой е 136, а за 2006 г. - 100 бр./ и тези за допълване на решение, чийто брой е 53 дела /за 2007 г. - 58 бр., а за 2006 год. - 51 бр./. Или общо постановените актове по същество са 1166 бр. или 21 % от насрочените в о.с.з. дела /1297 бр. за 2007 г. и 1215 бр. за 2006 год./. Свършените с акт по същество в з.з. са 2619 броя, а прекратените 834 броя, в т.ч. и 26 броя по спогодба. Свършените до три месеца са 2 962 дела или 67 % от общо свършените дела /2266 бр. или 64 % за 2007 г. и 2463 бр. или 72 % за 2006 год./. В период, надвишаващ три месеца, са свършени 1470 дела или 33 % от общо свършените дела /1296 бр. или 36 % за 2007 г. и 988 бр. или 28 % за 2006 год./.

При тези данни, свършените дела по състави и съдии, включително и дела на други състави, по които съответния съдия е постановил съдебен акт, в т.ч. делата с код 830 /разрешения по чл.73 от СК и др./ и код 840 /съдебни поръчки/, без решенията по допускане на делбата и допълване на решение са както следва: съдия Ивелина Владова - общо свършени 309 дела, от които с решение 88 дела, с код 830 - 19 дела; 6 дела с решение по допускане на делба и 2 с допълване на решение; съдия Мая Недкова – общо свършени 75 дела, от които с решение 10 дела, с код 830 - 3 дела; 2 дела с решение по допускане на делба; съдия Моника Жекова - общо свършени 44 дела, от които с решение 2 дела; съдия Мирослава Неделчева - общо свършени 150 дела, от които с решение 25 дела, код 830 – 14 дела; 4 дела с решение по допускане на делба; съдия Деница Колева – общо свършени 27 дела, от които с решение 25 дела; 5 дела с решение по допускане на делба; съдия Добромир Андреев – общо свършени 272 дела, от които с решение 39 дела, с код 830 – 18 дела; 6 дела с решение по допускане на делба и 1 с допълване на решение; съдия Галина Чавдарова - общо свършени 29 дела, от които с решение 2 дела; 4 дела с решение по допускане на делба; съдия Мирела Кацарска - общо свършени 521 дела, от които с решение 142 дела, с код 830 – 75 дела; 23 дела с решение по допускане на делба и 3 с допълване на решение; съдия Даниела Павлова – общо свършени 518 дела, от които с решение 122 дела, с код 830 – 47 дела; 15 дела с решение по допускане на делба и 9 с допълване на решение; съдия Невин Шакирова – общо свършени 566 дела, от които с решение 154 дела, с код 830 – 78 дела; 18 дела с решение по допускане на делба и 11 с допълване на решение; съдия Цветан Ценов – общо свършени 487 дела, от които с решение 105 дела, с код 830 – 52 дела; 13 дела с решение по допускане на делба и 10 с допълване на решение; съдия Цветелина Хекимова – общо свършени 34 дела, от които няма такива с решение; съдия Цвета Павлова – общо свършени 329 дела, от които с решение 70 дела, с код 830 – 5 дела; 12 дела с решение по допускане на делба и 2 с допълване на решение; съдия Мария Коюва – общо свършени 93 дела, от които с решение 4 дела; 2 дела с решение по допускане на делба; съдия Румяна Христова – общо свършени 468 дела, от които с решение 83 дела, с код 830 – 47 дела; 13 дела с решение по допускане на делба и 11 с допълване на решение; съдия Мирослава Данева – общо свършени 509 дела, от които с решение 108 дела, с код 830 – 56 дела; 11 дела с решение по допускане на делба и 4 с допълване на решение. Броят на останалите **несвършени дела в края на отчетния период** в отделението е 2096 дела, който е по-малък в сравнение с предходния отчетен период /за 2007 г. – 2739 бр., за 2006 год. - 1871 бр. и за 2005 год. - 1694 бр./ Останалите несвършени дела представляват 32 % от всички дела да разглеждани /6528 бр./, при стойност на този показател за 2007 г. – 43 %, за 2006 год. 35 % и за 2005 год. - 40 %.

Общият брой на свършените дела в брачно отделение за отчетната година е 2591 броя при общо постъпили 2761 бр. За сравнение, броя на свършените дела през 2007г. е бил 2567 бр. при общо постъпили 2742 бр.; през 2006г. – 2800 бр., при общо постъпили 2801 бр., през 2005г. – 2730 бр. при общо постъпили 2724 бр., през 2004г. - 2572 бр. при общо постъпили 2601 бр.; през 2003г. - 2149 бр. при общо постъпили 2223 бр.; през 2002г. - 1929 бр. свършени при общо постъпили 1923 бр.

От общия брой свършени дела 1233 бр. са с решение, т.е. 47.58 %. Наред с това са постановени 75 бр. решения по допускане на делбата и 456бр. за допълване на решение. Прекратените са по спогодба 34 бр. дела и прекратени по други причини са 315 бр. дела. Също така са прекратени още 46 дела по които прекратителните определения не са влезли в сила. Свършените с акт по същество в з.з. дела са 1009 бр. Свършените дела до 3 месеца са 1547 броя, което е 59.70 % от свършените, а над 3 месеца - 1044 броя /40.30% от свършените/.

При тези данни свършените дела по съдии са, както следва: Ж. Маркова - общо свършени 620 /в т.ч. код 830 - 9/, от които 302 с решение; 3 решения по допускане на делба и 8 за допълване на решение; Д.Славова - общо свършени 387 /в т.ч. код 830 - 24/, от които 189 с решение; 4 решения по допускане на делба и 6 за допълване на решение; Д.Андреев - общо свършени 132 /в т.ч. код 830 - 10/, от които 21 с решение; 1 решение по допускане на делба и 3 за допълване на решение; Пл.Атанасов - общо свършени 315 /в т.ч. код 830 - 4/, от които 173 с решение; 2 решения по допускане на делба и 16 за допълване на решение; Д.Стоянова - общо свършени 420 /в т.ч. код 830 - 20/, от които 225 с решение; 2 решения по допускане на делба и 15 за допълване на решение; Цв. Хекимова - общо свършени 11, всичките с решение; М.Недкова - общо свършени 161 /в т.ч. код 830 - 24/, от които 58 с решение; 1 решение по допускане на делба и 7 за допълване на решение; Н.Кръстева - общо свършени 276 /в т.ч. код 830 - 11/, от които 126 с решение; 2 решения по допускане на делба и 10 за допълване на решение; Л.Нинов - общо свършени 239, от които 128 с решение; 3 решения по допускане на делба и 10 за допълване на решение. Следва да се отбележи, че посочените цифри не отразяват действителната натовареност на съдиите работили в отделението през отчетния период, тъй като нито един от съставите не е имал постоянен титуляр за целия отчетен период. Данните отразяват работата на конкретния съдия за период на престоя му в брачно отделение, който в повечето случаи е от 4 до 6 месеца.

От общия брой на свършените в гражданска колегия дела 2946 са приключили с решение, което е 28.23 % от свършените дела /10435/. Към тази следва да се прибавят и постановените решения по допускане на делбата /154 бр./, както и решенията за допълване на решение /157 бр./ или още 311 решения. За сравнение през 2007г. от общия брой на свършените в колегията дела 3584 са приключили с решение, което е 36.54 % от свършените дела. От общия брой постановени решение в гражданска колегия през 2008г. 2293 броя са по ГПК /отм./ и 653 броя по новия ГПК, от които 1 решение при признание на иска и 26 броя неприсъствени решения. Обяснението отново е съобразно вида на постъпилите дела.

Свършените дела, приключили с определение по съществото на спора, каквито са произнасянията по искания за обезпечения на бъдещи искове, по исканията за обезпечение на доказателства, молбите за издаване на изпълнителен лист въз основа на извънсъдебни изпълнителни основания, заявленията за издаване на заповеди за изпълнение по чл.410 и чл.417 от ГПК, както и произнасянията ежедневно от дежурния граждански съдия по охранителни производства по чл.73, ал.2 от СК и др., са общо 5499 броя, което представлява 52.70 % от всички свършени дела. Прекратените дела

общо са 1990 броя, от които 68 дела са прекратени по спогодба. Прекратените дела представляват 19.07 % от свършилите дела. Към тях следва да се добавят още 550 дела по които определенията за прекратяване на производството не са влезли в сила и поради това същите не се броят за свършени.

Срочността на изготвяне на актовете в повечето случаи зависи от обема на постъпленията в отделния състав, обема на насрочените в с.з. и обявени за решаване дела - колкото повече са цифрите на постъпилите, разгледаните в открито с.з. и обявените за решаване обикновено толкова повече са налице просрочените дела. Следва да се отбележи, че в брачно отделение има общо 46 просрочени решения от които Д. Стоянова -24, Д. Славова – 21, Н. Кръстева – 1. В облигационно отделение написани след срок са 151 решения, от които Т. Плахойчева – 74, Г. Лефтеров – 39, Ив. Дрингова – 31, Р. Петров - 7. Във във вещно отделение просрочени са 127 решения, от които Р. Христова – 32, Д. Павлова – 29, Д. Андреев – 27, Д. Колева – 22, М. Неделчева – 17. Посочените данни са за решения, които не са били обявени в 45-дневен срок от последното с.з.

За периода са постъпили общо 13 жалби за бавност по ГПК /отм./, от които 7 са уважени с указания за незабавно предприемане на съответните действия – Г. Лефтеров – 2, Р. Христова – 1, Т. Плахойчева – 1, Пл. Атанасов – 1, Н. Шакирова – 1, Д. Стоянова – 1.

Следва да се отчете, че със заповед № 134/09.10.2008г. на председателя на съда беше разпоредено в последния работен ден на всеки календарен месец, зам. председателя, ръководещ НК и ръководителите на отделения от ГК под контрола на зам. председателя, ръководещ ГК, да докладват случаите и причините за непостановени в срок съдебни актове. При наличието на такава констатация, административния ръководител на ВРС провеждаше среща със съдиите, допуснали просрочие и в срок до 1 седмица бяха написвани съдебните актове. Следва да се отбележи, че преди тези проверки и при същите, беше констатирано ненаписването в инструктивния срок на решения от съдия Деница Колева, командирована във ВРС за периода на м. 04.08г., което продължава и до настоящия момент. За това обстоятелство с писма изх. № ПП-814/04.11.08г. и изх. № ПП-36/14.01.09г. беше уведомен административния и ръководител – председателя на РС-Провадия. С първия сигнал дори беше предложено на административния ръководител на съдия Д. Колева да упражни правомощието си по чл. 327 от ЗСВ. Председателят на ПРС с писмо вх. № 25/22.01.09г. ни уведоми, че с негова заповед № 11/14.01.09г. е образувано дисциплинарно производство във връзка с непостановени съдебни актове от съдия Д. Колева.

Средна натовареност за съдебния окръг /отчетени по формата, утвърдена от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г./

През 2008 г. средната натовареност по щат на гражданските съдии във ВРС е била с **55.89 броя** дела за разглеждане на месец и **39.53бр.** свършени дела на месец. За сравнение тези цифри за РС-Провадия са съответно 25.73бр. и 16.57бр., а за РС-Девня са съответно 18.48 и 14.38бр.

Направена съпоставка по тези показатели с районни съдилища в областните центрове от **апелативния район на Апелативен съд – Варна**, изглеждат така: за РС-Разград – 31.88бр. и 26.19бр., за РС-Шумен – 43.85 и 36.32, за РС-Силистра – 46.17 и 42.42 и РС-Търговище – 24.55 и 22.13 /данните за РС-Добрич не бяха оповестени по технически причини към момента на изготвяне на настоящия доклад/.

Това налага извода за по-голяма натовареност на съдиите от РС-Варна в сравнение с колегите им от съдебния окръг и апелативния район /и по брой разглеждани и по брой свършени дела/. Това още повече следва да се отчете на фона и на показателите за свършване на делата в 3-месечен срок – за ВРС -66% от всичко свършените; за РС-Провадия са 45%, а за РС-Девня са 67%; за РС-Разград – 83%, за РС-Шумен – 80%, за РС-Силистра – 93% и РС-Търговище – 86%, т.е. при приблизително **1.5 пъти по-висока натовареност, процента е относително съизмерим /разбира се, в съдилищата където има по-ниска натовареност процента на свършените в този срок е много по-висок/.**

КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

В анализа на отменените дела са включени данни за изпратените дела в различни по-горни инстанции по въззивни жалби, частни жалби, молби за отмяна за изтеклия период, като се отразяват резултатите за делата, които са се върнали в същия период, независимо от периода, през който са изпратени. През отчетния период са обжалвани общо **1 798** акта, от които 622 акта в облигационно отделение, 979 акта във вещно отделение и 197 акта в брачно отделение.

От изпратените от гражданска колегия, както през отчетната, така и през предходните отчетни години, по въззивни жалби дела са се върнали 1079 броя, от които 649 бр. или 60.15 % са оставени в сила, 155 бр. или 14.37 % са изцяло отменени /в т.ч. и обезсилени/ въз основа на различни правни изводи на инстанциите, 82 броя или 7.60 % са изцяло отменени или обезсилени поради невиновно поведение на съда /индекс 3/, 93 броя или 8.62 % са оставени в сила в една част, а в друга са отменени или обезсилени поради нарушение на закона /индекс 4/, 98 броя или 9.08 % са оставени в сила в една част, отменени или обезсилени в друга част поради невиновно поведение на съда /индекс 5/, 2 броя или 0.18 % са отменени или обезсилени поради нарушение на закона, в друга част са отменени поради невиновно поведение на съда /индекс 6/.

В облигационно отделение резултатът от върнатите дела по въззивни жалби по съдии е както следва:

Милен Славов - 40 оставени в сила; 7 отменени изцяло, от които 3 поради невиновно поведение на съда; 7 отменени частично, поради невиновно поведение на съда; 4 обезсилени изцяло, 3 от които поради невиновно поведение на съда; прекратени 2; Иванка Дрингова - 40 оставени в сила; 3 отменени изцяло, от които 1 поради невиновно поведение на съда; 12 отменени частично, от които 3 поради невиновно поведение на съда; 4 обезсилени частично, от които 3 поради невиновно поведение на съда; 1 прекратено; Радостин Петров - 28 оставени в сила; 4 отменени изцяло, от които 1 поради невиновно поведение на съда; 9 частично отменени, от които 6 поради невиновно поведение на съда; 1 обезсилено изцяло поради невиновно поведение на съда; Таня Плахойчева - 18 оставени в сила; 3 отменени изцяло, от които 2 поради невиновно поведение на съда; 11 частично отменени, от които 3 поради невиновно поведение на съда; 2 обезсилени изцяло; 2 обезсилени частично, от които 1 поради невиновно поведение на съда; прекратени 3; Георги Лефтеров - 24 оставени в сила; 18 отменени изцяло; 7 частично отменени; 5 обезсилени изцяло; 4 обезсилени частично; прекратени 3; Любомир Нинов 55 оставени в сила; 15 отменени изцяло, от които 7 поради невиновно поведение на съда; 25 отменени частично, от които 13 поради невиновно поведение на съда; 2 обезсилени изцяло; 4 обезсилени частично, от

които 1 поради невиновно поведение на съда, прекратени 3; Евгения Баева - 17 оставени в сила; 4 отменени изцяло; 8 отменени частично; 1 обезсилено изцяло поради невиновно поведение на съда; 1 обезсилено частично; Ирена Петкова - 1 оставено в сила; 2 отменени частично; Мариана Христова - 3 оставени в сила; 4 отменени изцяло; 2 отменени частично; Филип Рачев - 16 оставени в сила; 4 отменени изцяло; 8 отменени частично; Георги Йовчев - 9 оставени в сила; 3 отменени частично, от които 2 поради невиновно поведение на съда; Боян Цветков - 7 оставени в сила; 5 отменени частично; 2 обезсилени частично; Марин Маринов - 2 оставени в сила; 1 отменено изцяло; Атанас Кеманов - 1 оставено в сила; Веселин Урманов - 1 оставено в сила; Невин Шакирова - 1 прекратено; Златина Кавърджикова - 1 оставено в сила.

Конкретните резултати по съдии обжалването по въззивни жалби във вещно отделение (тук е включен VII състав) е, както следва:

Златина Кавърджикова - 16 оставени в сила изцяло, 6 отменени изцяло, 4 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 2 обезсилени частично; 0 прекратени; Иванка Дрингова - 1 оставено в сила изцяло, 1 отменено изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Любомир Нинов - 0 оставено в сила изцяло, 1 отменено изцяло, 3 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Таня Плахойчева - 3 оставени в сила изцяло, 0 отменено изцяло, 1 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Радостин Петров - 1 оставено в сила изцяло, 0 отменено изцяло, 1 отменено частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Наталия Неделчева - 1 оставено в сила изцяло, 1 отменено изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Татяна Макариева - 2 оставени в сила изцяло, 0 отменено изцяло, 3 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Ивелина Владова - 11 оставени в сила изцяло, 5 отменени изцяло, 4 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Петя Захариева - 25 оставени в сила изцяло, 8 отменени изцяло, 1 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 1 прекратено; Мирослава Неделчева - 5 оставени в сила изцяло, 4 отменени изцяло, 2 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Добромир Андреев - 1 оставени в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Нейко Димитров - 6 оставени в сила изцяло, 4 отменени изцяло, 3 отменени частично, 1 обезсилени изцяло, 0 обезсилено частично; 2 прекратени; Мирела Кацарска - 45 оставени в сила изцяло, 11 отменени изцяло, 3 отменено частично, 5 обезсилени изцяло, 1 обезсилени частично; 2 прекратени; Стефан Томов - 0 оставени в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменено частично, 1 обезсилено изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Благовеста Липчева - 9 оставени в сила изцяло, 4 отменени изцяло, 2 отменени частично, 1 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Даниела Павлова - 17 оставени в сила изцяло, 9 отменено изцяло, 2 отменено частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Мариана Христова - 0 оставени в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 1 отменено частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Андрей Вичев - 12 оставени в сила изцяло, 11 отменени изцяло, 1 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Невин Шакирова - 32 оставени в сила изцяло, 12 отменени изцяло, 1 отменено частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Мария Маринова - 1 оставено в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилено частично; 0 прекратени; Цветан Ценов - 44 оставени в сила изцяло, 5 отменени изцяло, 0 отменени частично, 9 обезсилени изцяло, 2 обезсилени частично; 0 прекратени; Мария Христова - 7 оставени в сила изцяло, 3 отменени изцяло, 1 отменени частично, 0 обезсилено изцяло, 0 обезсилено частично; 0 прекратени; Цвета Павлова - 34 оставени в сила изцяло, 9 отменено изцяло, 1 отменени частично, 2 обезсилени изцяло, 0 обезсилено частично; 0 прекратени; Мирослава Данева - 7 оставени в сила изцяло, 2 отменени изцяло, 1 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Румяна Христова - 9 оставени в сила изцяло, 3 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Даниела Христова - 12 оставени в сила изцяло, 9 отменени изцяло, 3 отменени частично, 0 обезсилено изцяло, 0 обезсилено частично; 0 прекратени; Атанас Кеманов - 23 оставени в сила изцяло, 8 отменени изцяло, 2 отменени частично, 0 обезсилено изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Даниела Писарова - 3 оставени в сила изцяло, 6 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилено изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени.

В брачно отделение резултатът от върнатите дела по въззивни жалби по съдии е както следва: Н.Неделчева - 1 бр. частично отменено, поради невиновно поведение на съда; Д.Павлова - 4 бр. оставени в сила; 3 бр. изцяло отменени, поради невиновно поведение на съда и 1 бр. изцяло отменено, поради нарушение на закона; Ив. Дрингова - 4 бр. оставени в сила; 2 бр. изцяло отменени, поради невиновно поведение на съда; П. Маринова - 2 бр. оставени в сила, 1 бр. изцяло отменено, поради невиновно поведение на съда и 1 бр. частично отменено поради невиновно поведение на съд; Д.Славова - 6 бр. оставени в сила; 1бр. отменено и 1бр. изцяло отменено, поради невиновно поведение на съда; Н.Шакирова - 1 бр. оставено в сила; 2 бр. частично отменени, поради невиновно поведение на съда; Пл.Атанасов - 9 бр. оставени в сила; 2 бр. изцяло отменено, поради невиновно поведение на съда и 2 бр. частично отменени, поради невиновно поведение на съда; Ж.Маркова - 8 бр. оставени в сила; 3 бр. изцяло отменени, поради невиновно поведение на съда; 8 бр. частично отменени, поради невиновно поведение на съда и по 1 бр. отменено и обезсилено, поради невиновно поведение на съда; Д.Андреев - 3 бр. оставени в сила и 1 бр. изцяло отменено, поради невиновно поведение на съда; Д.Желева - 2 бр.оставени в сила; М.Данева - 11 бр. оставени в сила; 1 бр. отменено; 2 бр. изцяло отменени, поради невиновно поведение на съда, 9 бр. частично отменени, поради невиновно поведение на съда и 1 бр. обезсилено, поради оттегляне на иска; Л.Нинев - 1 бр. оставено в сила и 2 бр. частично отменени, поради невиновно поведение на съда; Зл.Кавърджикова - 2 бр. частично отменени, поради невиновно поведение на съда; М.Кацарска - 1 бр. оставено в сила; Р.Христова - 1 бр. частично отменено, поради невиновно поведение на съда; Ал.Славова - 1 бр. оставено в сила; Д.Стоянова - 4 бр. оставени в сила; 1 бр. отменено и 1 бр. частично отменено, поради невиновно поведение на съда; М.Недкова - 1 бр. оставено в сила.

От изпратените от гражданска колегия, както през отчетната, така и през предходните отчетни години, по частни жалби дела са се върнали 625 броя, от които 365 бр. или 58.40 % са оставени в сила, 177 бр. или 28.32 % са изцяло отменените /в т.ч. и обезсилени/ въз основа на различни правни изводи на инстанциите, 49 броя или 7.84 % са изцяло отменени или обезсилени поради невиновно поведение на съда /индекс 3/, 30 броя или 4.8 % са оставени в сила в една част, а в друга са отменени или обезсилени поради нарушение на закона /индекс 4/, 3 броя или 0.48 % са оставени в сила в една част, отменени или обезсилени в друга част поради невиновно поведение на съда /индекс 5/, 1 брой или 0.16 % са

отменени или обезсилени поради нарушение на закона, в друга част са отменени поради невиновно поведение на съда /индекс б/.

В obligационно отделение резултатът от върнатите дела по частни жалби по съдии е както следва: Милен Славов - 22 оставени в сила; 7 отменени изцяло, от които 1 поради невиновно поведение на съда; 1 отменено частично; прекратени – 2; Иванка Дрингова 28 оставени в сила; 12 отменени изцяло; 2 отменени частично; 1 обезсилено изцяло; прекратени - 1; Радостин Петров - 15 оставени в сила; 8 отменени изцяло, от които 2 поради невиновно поведение на съда; 3 частично отменени; прекратени – 2; Таня Плахойчева - 31 оставени в сила; 14 отменени изцяло; 4 частично отменени; 1 обезсилено изцяло; прекратени – 6; Георги Лефтеров - 2 оставени в сила; 7 отменени изцяло; 1 обезсилено изцяло; прекратени – 2; Любомир Нинов - 16 оставени в сила; 18 отменени изцяло, от които 1 поради невиновно поведение на съда, 4 частично отменени, прекратени – 4; Филип Рачев - 1 отменено изцяло; Георги Йовчев - 1 оставено в сила; Златина Кавърджикова - 1 оставено в сила.

Във вещно отделение (тук е включен VII състав) резултатът от върнатите дела по частни жалби по съдии е както следва: Златина Кавърджикова - 4 оставени в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменени частично, 1 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Иванка Дрингова - 3 оставена в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Ивелина Владова - 5 оставени в сила изцяло, 1 отменени изцяло, 1 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Петя Захариева - 1 оставени в сила изцяло, 4 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Мирослава Неделчева - 2 оставени в сила изцяло, 2 отменени изцяло, 1 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 1 прекратена; Деница Колева - 1 оставена в сила изцяло, 1 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Добромир Андреев - 2 оставени в сила изцяло, 3 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 1 обезсилени частично; 0 прекратени; Мирела Кацарска – 39 оставени в сила изцяло, 16 отменени изцяло, 3 отменено частично, 3 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 3 прекратени; Благовеста Липчева - 2 оставена в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 1 обезсилени частично; 0 прекратени; Даниела Павлова - 18 оставени в сила изцяло, 17 отменени изцяло, 3 отменени частично, 0 обезсилено изцяло, 0 обезсилени частично; 1 прекратени; Андрей Вичев - 1 оставена в сила изцяло, 2 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Невин Шакирова - 38 оставени в сила изцяло, 18 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Цветан Ценов - 28 оставени в сила изцяло, 10 отменени изцяло, 3 отменени частично, 0 обезсилено изцяло, 0 обезсилени частично; 1 прекратени; Цвета Павлова - 35 оставени в сила изцяло, 15 отменени изцяло, 1 отменени частично, 1 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Румяна Христова - 5 оставени в сила изцяло, 12 отменени изцяло, 2 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Даниела Христова - 1 оставена в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Атанас Кеманов - 5 оставени в сила изцяло, 3 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилено изцяло, 0 обезсилено частично; 0 прекратени; Мирослава Данева - 23 оставени в сила изцяло, 14 отменени изцяло, 5 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени; Нейко Димитров - 0 оставени в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 1 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 1 прекратени; Мария Христова - 0 оставени в сила изцяло, 0 отменени изцяло, 0 отменени частично, 0 обезсилени изцяло, 0 обезсилени частично; 0 прекратени.

В брачно отделение резултатът от върнатите дела по частни жалби по съдии е както следва: Д.Славова - 9 бр. оставени в сила и 5 бр. изцяло отменени, поради невиновно поведение на съда; Пл.Атанасов - 5 бр. оставени в сила и 5 бр. изцяло отменени, поради невиновно поведение на съда; Ж.Маркова - 7 бр. оставени в сила, 1 бр. отменено, 1 бр. частично обезсилено; 3 бр. изцяло отменени, поради невиновно поведение на съда; Д.Андреев - 1 бр. изцяло отменено, поради невиновно поведение на съда; М.Данева - 1 бр. оставено в сила; 2 бр. отменени и 1 бр. изцяло отменено, поради невиновно поведение на съда; Л.Нинов - 3 бр. оставени в сила, 1 бр. изцяло отменено, поради невиновно поведение на съда; Ал.Славова - 3 бр. оставени в сила и 3 бр. отменени; Д.Стоянова - 5 бр. оставени в сила, 4 бр. отменени, 3 бр. изцяло отменено, поради невиновно поведение на съда и 1 бр. частично отменено, поради невиновно поведение на съда; Н.Кръстева - 1 бр. оставено в сила; М.Недкова - 1 бр. оставено в сила.

Разминаването в цифрите произтича от това, че в отчетения период са включени актове, които са обжалвани в предходни периоди, а за актове, обжалвани през отчетния период текат процедури по комплектоване на жалбите.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение, от така направения анализ на работата на ГК, могат да се направят изводи, че през отчетния период е налице значително увеличение в броя на свършените дела, като през 2008г. са свършени **627 броя** дела повече в сравнение с 2007г., 724 броя повече в сравнение с 2006г., 1761 броя повече в сравнение с 2005г. Като положителна следва да се отчете тенденцията, че спрямо предходния отчетен период броя на несвършените дела е намалял с 399 броя. Обстоятелството, че част от съдиите са постановили решенията си извън инструктивния срок е следствие от изключително високата натовареност на колегията през изминалата година, дължаща се на намаления числен състав на съда (през целия период колегията е работила с двама съдии по - малко, а в определени периоди и с пет съдии по - малко), както и на значителното постъпление на вещни искове през м. ноември 2007г., което рефлектира върху работата през 2008г. Наред с това в колегията работиха и командировани колеги, като трима от тях са младши съдии. Както беше посочено и в началото на доклада, в ГК една голяма част от започнатите работи след назначаване с конкурс колеги са без професионален опит в областта на тази материя и без предварителното им обучение. Въпреки това обаче, изнесените резултати, заслужават дадената по-горе положителна оценка.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 – Отчет за дейността на ВРС по граждански дела за 2008г., форма, утвърдена с решение на ВСС по Протокол № 3/21.01.09г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5 – Справка за дейността на съдиите в Районен съд Варна през 12 месеца на 2008г. (граждански дела).

III. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През 2008 година в Съдебно изпълнителната служба са **постъпили 957бр.** нови изпълнителни дела или средно на съдебен изпълнител по 107 изпълнителни дела. През 2008 година в Съдебно изпълнителната служба са **свършени общо 2107 броя** изпълнителни дела.

Номиналния прочит на постъпилите и свършени дела за последните три години е с низходяща тенденция, но следва да се има предвид, посоченото по-горе относно промените на кадрите в персонален аспект - от м. май в СИС при ВРС има 9 ДСИ, седем от които новоназначени, които обаче за кратък период от време натрупаха значителен опит и постепенно възвръщат доверието на банките, фирмите и адвокатите в държавното съдебно изпълнение. Това е видно от резултатите постигнати през второто шестмесечие на изминалата година, а именно:

От постъпилите общо 957бр. дела - 433бр. са постъпили през първото шестмесечие, а 524бр. дела са постъпили през второто шестмесечие, като само за последните три месеца са постъпили – 279бр. дела.

Постъпилите дела за 2006г. са 2 808 броя.

Постъпилите дела за 2007г. са 1 215 броя.

Постъпилите дела за 2008г. са 957 броя.

За отчетния период - 2008 година в Съдебно изпълнителната служба са свършени общо 2107 броя изпълнителни дела, при 1857 броя за 2007г.

Останали несвършени дела в службата за 2008г. са 14 022 бр. дела, за 2007 г. са 15 173 бр., като на всеки съдебен изпълнител се пада средно по 1 558бр. дела. За 2006 г. висиящността към 31.12.06г. е била 15 815 бр. дела.

От общия брой най-много са делата в полза на частни лица: 402 броя постъпили, след тях са в полза на юридически лица - 274 броя, следват в полза на държавата – 243бр. За 2007 год. водещи са били делата в полза на юридически лица – 384бр. и за 2006г. в тяхна полза - 1774бр.

За отчетния период от Съдебно изпълнителна служба е **събрана сума в размер на 4 070 226 лв.**

През 2008 година от съдебните изпълнители са насрочени общо 2 144 принудителни изпълнения – описи на движими вещи и недвижими имоти, публични продажби, предаване на движими вещи и определени действия, от които изпълнени 1617бр. Като насрочените принудителни изпълнения за 2007 са били – 1833, а за 2006 – 981бр.

Изпълнимостта за 2008год. е 75.42%, за 2007 година е 75.34 %, за 2006 година е 73.03 % .

Събраната държавна такса за 2008г. - 336 366лв., за 2007г. е 512 729 лв., а за 2006г. е 431 997 лв.

Общия брой на постъпилите и обработени банкови бордера за 2008г. - 7 027броя, а насочените от службата платежни нареждания е 7425 броя, плащания в брой – 540бр. Издадените удостоверения за липса на изпълнителни дела е 2 141 броя, като внесените д.такси от тях са 10 705лв.

Постъпленията на съдебните изпълнители са, както следва по райони:

Iр. Людмил Станев – постъпили 126, свършени 240;

IIр. Милен Железов – пост.110, св.411;

IIIр. Мирай Мехмед – пост. 104, св. 320;

IVр. Виолина Георгиева – пост. 100, св.173;

Vр. Детелина Кеманова – пост. 106, св. 263;

VIр. Даниела Милушева – пост. 110, св.206;

VIIр. Христина Калчева – пост. 85, св.246;

VIIIр. Антония Лазарова – пост. 112, св. 215;

IXр. Димана Антонова – пост.104, св.33, следва да се има предвид, че района е с по-малко образувани дела, поради което СИ работи с дела от 2005год на всички райони, но данните и резултатите се отчитат в съответния район.

Срещу действията на съдебните изпълнители са постъпили 57 бр. жалби, от които 1 е уважена, в сравнение с 2007г. са били 76 бр. жалби за годината от които 6 бр. са уважени.

За разлика от предходните години, намалява броя на делата прехвърлени към ЧСИ, като за 2008г. са 86 бр., в сравнение с 2007 са били 290бр., а 2006 г. са прехвърлени 753 бр. дела. Следва да се отбележи факта, че през 2007 г. от ЧСИ има прехвърлени 21 бр. дела., а за 2008г. са 43, проблема е, по данни на граждани, че ЧСИ не уважават молбите за прехвърляне към ДСИ.

В службата са създадени предпоставки за постигане на добри резултати. Това се дължи на попълване на щата, както на СИ, така и на деловодители, добрите взаимоотношения на колектива, подобрената материална база. Основният проблем и то огромен е недобрата координация на СИ със служителите по призоваване, както и местностите където няма призовкари. Това е и основната причина за забавяне на изпълнението на делата, като дори се опорочават част от изпълнителните действия. В тази връзка е необходимо да има назначени по щат поне четирима връчители по призоваването към службата, както и отпускане на служебен автомобил за нуждите на призоваването или изпълнението, когато е в местностите и не се обслужва от призовкари.

Необходимо е да се изгради електронна комуникационна връзка с НАП и други институции, от които се изискват справки по делата с помощта на съвременни средства като например интернет, което ще повиши значително ефективността и бързината на работа. В тази насока вече бяха предприети и конкретни действия от ръководството на съда и службата.

Необходима е охрана на сградата на Съдебно изпълнителната служба тъй като в момента, поради липса на кадри в служба “Охрана” при МП няма такава или чрез поставяне на паник бутон в някои от кабинетите на службата.

В обобщение може да се посочи, че отчетените по-горе резултати налагат извода за ефективност на държавното съдебно изпълнение, което може да бъде добрата алтернатива на частното съдебно изпълнение, което пък беше натоварено с очакванията да бъде основната и единствената ефективна организационна форма на принудителното изпълнение в България. В съответствие с това следва да се обърне нужното внимание на тази дейност и на нейното оптимизиране, като се направят промени в законовите и подзаконовите нормативни актове с цел повишаване на конкурентноспособността на държавното съдебно изпълнение.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6 – Отчет за дейността на държавните съдебни изпълнители в Районен съд-Варна за 2008г. – форма СП-И на МП.

IV. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

За изминалата 2008г. общия брой на вписванията, отбелязванията и заличаванията по входящ регистър е 44932. Реално извършените вписвания отбелязвания и заличавания по направена справка от системата „Служба вписвания” е 47368. Разликата се получава поради факта, че в много случаи по един входящ номер се извършват повече от едно действия.

Обявените саморъчни завещания, оставени на съхранение в Службата по вписванията са 42бр. Пред съдиите по вписванията са оттеглени 16 броя депозирани саморъчни завещания. От нотариусите са представени 254бр. уведомления за депозирани при тях саморъчни завещания, 21бр. уведомления за обявени такива. Нотариалните завещания представени за вписване пред съдиите по вписванията са 39бр

Общия брой на вписаните актове е 40343бр. като намаляването в сравнение с 2007г. е с 4.41%.

Вписвания

40343бр.-2008г.

42122бр.-2007г.

39901бр.-2006г.

Отбелязванията и заличаванията са 7025бр. Намаляването в сравнение с 2007г. е с 5.81%.

Отбелязвания и заличавания

7025бр.-2008г.

7433бр.-2007г.

5723бр.-2006г.

Общия размер на събраните държавни такси от съдиите по вписванията за извършени вписвания отбелязвания и заличавания е 6 991 232.80лв.

Събрани държавни такси

6991232.80лв.-2008г.

12561661.28лв.-2007г.

16871593.28лв.-2006г.

За 2008г. общо са постъпили 35283бр. заявления за писмени справки от архивите на СВ. Издадени са 4179бр. преписи. Постъпили са 11 сигнали от органи на МВР и прокуратура. Служебните запитвания от различни държавни органи са 7069бр. Издадените удостоверения по чл.46 от ПВ и чл.47 от ПВ са 26666бр.

Писмени справки

35283бр.-2008г.

33609бр.-2007г.

29699бр.-2006г.

Преписи

4179бр.-2008г.

3517бр.-2007г.

2761бр.-2006г.

Съдии по вписванията	Вписвания, отбелязвания и заличавания	Определения за отказ
1.Ирина Калева	2936	196
2.Силвия Николова	4556	409
3.Полина Бандутова	5110	242
4.Цвета Няголова	4322	354
5.Росен Балтов	4107	189
6.Жулиета Спасова	5336	223
7.Десислава Георгиева	4882	318
8.Десислава Михайлова	5112	419
9.Росица Станчева	5127	382
10.Адриана Ралчева	4068	283
11.Кремена Колева	2125	166
12.Славена Богданова	432	25
Общо	48113	3206

Общият брой на постановените определения за отказ е 3206. При сравнение с 2007г. се установява, че последните са намалели с 29.88%. Общия брой на подадените частни жалби срещу определения за отказ е 27. От тях шест са потвърдени от по горната инстанция, пет са отменени, а по 16 жалби производството е висящо. От общия брой на постановените определения едва 0.85% са обжалвани пред ВОС.

Определения за отказ

3206бр.-2008г.

4164бр.-2007г.

4982бр.-2006г.

V. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ В РАЙОНЕН СЪД-ВАРНА ЗА 2008Г.

1. Със заповед на председателя на РС – Варна №191/27.12.2007. г. във Варненския районен съд беше въведена система за финансово управление и контрол, съгласно изискването на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор /ЗФУКПС/, обнародван в ДВ бр. 21 от 10.03.2006г. Доколкото Законът за финансовото управление и контрол в публичния сектор акцентира върху управленската отговорност и изисква ръководителите на организациите от публичния сектор да управляват средствата така, че да осигурят постигане на целите на организацията и да гарантират опазването на обществените интереси беше разписана и концепция за развитието на Варненския районен съд, за тригодишен период, базирана на постигнатото от институцията в рамките на Плана за подобряване работата на съда, реализиран по проект на USAID „Съдилища партньори-съдилища модели“. Към настоящия момент действат утвърдени правила и процедури за: финансово управление и контрол, управление на риска, контролни дейности, за възлагане на задачи и наблюдение, антикорупционни процедури, процедури по документиране, архивиране и съхраняване на документацията, правила и процедури за предоставяне, разпространяване и достъп до информация, създавана и/или съхранявана от институцията, правила и процедури за управление на човешките ресурси.

2. Укрепване на правоприлагашия капацитет на съдебната система, утвърждаването на принципите на прозрачност и безпристрастност в работата на институцията, подобряване на административната дейност на съда и повишаване на общественото доверие в институцията, са част от целите, залегнали в концепцията на РС – Варна за период 2008 г. – 2010 г. и планиране на приоритетите – в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план. Във връзка с планираните цели са и разработените от съдебните служители индивидуални работни планове, които са неразделна част от разработената концепция за развитието на РС – Варна. Във връзка с оценяване степента на постигнатото по цитираните планове беше разработен специален формуляр за оценка, който служителите попълниха в изпълнение на разпоредбата на чл. 215, ал. 2, т. 1 от ПАРОВАС.

Заложените цели се реализират в пет основни сфери в дейността на РС – Варна, а именно: управление на съда; съдебна администрация; работа с обществеността; обучение; информационни технологии.

2.1. Резултати, постигнати към момента

2.1.1. ЦЕЛ: Подобряване на административната дейност на съда. В РС – Варна са разработени и въведени наръчници, правила и процедури, с цел унифициране на практиката и въвеждане на процедури за регулярен преглед на същите, с цел актуализирането им, обучение и квалификация на съдебните служители, оценка на нуждите от обучение. Конкретните дейности за постигане на посочената цел са както следва:

2.1.1.1. През отчетния период бяха проведени конкурси за: 1 щатна бройка за «съдебен секретар протоколист», 4 щатни бройки за съдебен деловодител, 1 щатна бройка за длъжността «специалист връзки с обществеността» и 1 щатна бройка за длъжността «невъоръжена охрана».

2.1.1.2. Проведени са проучвания, посредством анкети, съгласно създадената в съда практика, за проучване на нуждите от обучения сред съдебните служители, с цел подобряване квалификацията на служителите и подобряване на обслужването на гражданите.

2.1.1.3. Съдебните деловодители разполагат с Наръчник на деловодителя.

2.1.1.4. Съдебните секретари разполагат с Наръчник на секретаря, разработен от работна група при РС – Варна и адаптиран към спецификата на работа в институцията.

2.1.1.5. Съдебната сграда разполага с информационни указателни табла за гражданите.

2.1.1.6. В съда работи информационен център за граждани при създадена организация за предоставяне на информация на гражданите за различни съдебни процедури.

2.1.1.7. В помощ на гражданите и с цел улесняване работата на съдебните деловодители, в съда се използват 9 вида бланки на молби-образци, разработени от работна група от съдии и служители на РС – Варна.

2.1.1.8. На интернет страница на Варненския районен съд, създадена през 2002г. в партньорство с ПИОР, наред с публикуваната информация, ежеседмично се публикуват списъци с насрочените съдебни заседания. През отчетния период беше доусъвършенствен деловодния софтуер посредством въвеждането на електронните папки на делата, като една от целите ни беше и изпълнение на разпоредбата на чл. 64, ал. 1 от ЗСВ.

2.1.1.9. Съдът има разработени канали за обратна връзка: поставени кутии за сигнали, върху които са изписани ясни и точни правила за отварянето им и обработване на подадените сигнали; обявен електронен адрес за обратна връзка; обявен приемен ден на председателя на съда.

Следва да се отбележи, че през отчетния период по посочените по-горе канали за обратна връзка не се постъпвали сигнали срещу съдебни служители за нарушение на трудовата дисциплина и/или етичните правила.

2.1.1.10. След направено мотивирано искане от РС – Варна ВСС осигури средства за закупуване и инсталиране на електронни информационни табла за съдебните зали в съдебната палата и системи за аудиозапис на съдебните производства, с което на практика се осигури изпълнение на разпоредбата на чл. 150, ал. 3 от ГПК по отношение на всички съдебни зали, използвани от РС – Варна.

2.1.2. ЦЕЛ: Оптимизиране на административните процедури

Конкретните дейности за постигане на посочената цел, са както следва:

2.1.2.1. Създаване на механизъм за ефективен мониторинг на дейностите, свързани с документооборота - вътре в институцията, постъпващите документи и изходящите документи.

2.1.2.2. Създаване на ефективен механизъм за реинженеринг на процедурите – намаляване и премахване на дублиращи се действия: максимално използване, както на офисния софтуер, така и на специализирания деловоден продукт. С тази цел бяха предприети серия от стъпки за оптимизиране на деловодния софтуер, част от които СА свързани с влизане в сила от 01.03.2008г. на новия ГПК; оптимизиране на процеса на обезличаване на данните по делата, с цел публикуването на влезлите в сила съдебни актове и въвеждане на регистъра на решенията по граждански дела; промени в начина на отчитане на работата по делата и въвеждане на нови критерии, с цел отчитане на дейността на институцията.

Преди всяка промяна в деловодния продукт е планирано и проведено обучение, както за съдии, така и за съдебни служители, създаден е механизъм за обобщаване и отстраняване на възникналите проблеми и въпроси.

2.1.3. Утвърдени бяха процедурите за отчитане на работата на съдебните служители, с цел обективно оценяване при атестиране на работата на служителите и ясните правила за допълнителното материално стимулиране, което е от

изключително значение за мотивацията на съдебните служители. Съгласно утвърдения механизъм материалното стимулиране на съдебните служители се извършва след предложение на съдебния администратор до председателя на съда, в което са посочени конкретни критерии /съобразени с правилата, изготвени в този смисъл от ВСС/, наличието на които са задължителни за материално стимулиране на служителите. Съгласно утвърдената практика, след изготвяне на критериите за материално стимулиране на съдебните служители, те се свеждат до знанието на ръководителите служби, които на свой ред следва да запознаят с изискванията и останалите съдебни служители.

С цел обективност при атестирането на служителите беше разработен формуляр за атестиране на съдебните служители, както и формуляр за оценка на изпълнението на индивидуалните планове на съдебните служители.

2.1.4 ЦЕЛ: Обучение състава на съда.

Повишаването на квалификацията на съдебните служители е изведено като приоритет в целите набелязани за постигане, предвид факта, че инвестирането на време и усилия в укрепването на административният капацитет, посредством повишаване квалификацията на администрацията е една от гаранциите за постигане на останалите набелязани цели в концепцията за развитие на РС - Варна, а именно:

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Подобряване на административната дейност на съда;

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Оптимизиране на административните процедури;

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Повишаване на общественото доверие в институцията;

Следва да се отчете, че обучителната програма на НИП за 2008 г., касаеща повишаването квалификацията на съдебните служители беше изключително богата на планирани обучения. Ръководството на съда направи необходимото, за да разпространи своевременно информацията за планираните обучения и да обезпечи участието на желаещите да се включат, при гарантиране на преразпределяне на работата им по време на тяхното отсъствие.

2.1.2.5. ЦЕЛ: Повишаване на общественото доверие в институцията.

През отчетния период са били следвани дейностите, заложи в План за повишаване на общественото доверие в институцията, част от Концепцията за развитието на РС – Варна за периода 2008 г - 2010 г. Изпълнението на основната част от плана е възложено на служителите, заемащ от 7 юли 2008 г. щата за пресаташе. В изпълнение на част от дейностите, заложи в плана: от заемане на щатната бройка до края на отчетния период до медиите са били изпратени 106 прессъобщения, както по наказателни, така и по граждански дела. През отчетния период са били проведени три срещи: **м. октомври** – работна среща със съдии от РС - Варна на тема “Общественото мнение за нас” – презентация и дискусия за начините и формите за успешно представяне на дейността на ВРС, обсъждане на плана за повишаване на общественото доверие в институцията и правилата за работа с медиите; **м. ноември** – първа тематична среща с медиите по иницирираната от РС – Варна, целяща представяне дейността на съда, популяризиране на съдебни практики и процедури и повишаване на правната култура на обществото. В контекста на 21 ноември – денят на християнското семейство, на среща с медиите бяха представени разработени от ВРС брошури с информация за възможностите за закрила на децата, начините за защита от домашно насилие, кратка статистика за работата на брачно отделене в Гражданска колегия на съда; **м. декември** – традиционна среща с медиите – с цел представяне на регистрирани през годината тенденции, които се забелязват по постъпленията във ВРС от определен вид дела; интересни за широката общественост, примери от практиката на съда; информация за кадровата обезпеченост на РС – Варна.

VI.Техническа обезпеченост на работния процес в РС – Варна.

Следва да се отбележи, че материалната база е сравнително добра, като за тази цел през отчетния период беше реализирана подмяна на част от инвентара в работните помещения. Както съдиите, така и съдебните служители с обезпечени със сравнително нова компютърна техника с подходящи за дейността им параметри. Продължам използването на програмен продукт САС «Съдебно деловодство», разработен от «Информационно обслужване» АД Варна, като във връзка с всички промени в нормативната уредба, бяха внесени и съответните промени в софтуерни продукт, съпроводени от обучения на съди и служители /създадох се предпоставките за водене на регистъра по чл. ч. 235, ал. 5 от ГПК, за автоматично генериране на заповеди по чл. 410 и чл. 417 от ГПК и др./ Нарде стова през 2008 Стартира и първия етап от реализирането на създаване на електронни папки на делата – чрез присъединяване на създаваните в съда документи – протоколи и съдебни актове. В началото на 2009г. Стартира и втория етап от този проект – сканиране на постъпващите в съда входящи документи и присъединяването им към електронните папки на делата; Крайната цел е не само по-лесната работа с делата и тяхното по-надеждно съхранение, но и извършването на отдалечен справки, както и комуникация с горните съдебни инстанции.

През тази година, след като ВСС отпусна нужните средства бяха изпълнени предписанията за пожарна и аварийна безопасност на помещенията с обществен достъп в съда. За целта съдебните зали бяха изградени от негорим материал съгласно дадените предписания, а на помещенията с директен достъп на етажните площадки бяха монтирани пожароустойчиви и димоустойчиви врати. С цел подобряване на условията на работа, както в съдебните зали, така помещенията на съдии и служители беше изградена допълнителна ел.инсталация с почти 80 % допълнителна мощност. Същата е необходима за хранване на предвидените в помещенията климатици, които бяха закупени и монтирани през лятото на 2008г., което изключително подобри условията на труд.

В началото на отчетния период част от помещенията, заемани от Агенцията по вписванията на ул. «Ангел Кънчев» № 12 бяха освободени, предвид преместването на Агенцията на нов адрес. Това даде възможност за оборудване на нова съдебна зала, която освен за съдебни заседания се използва на провеждане на публичните продажби, както от държавните съдебни изпълнители така и от ЧСИ, съгласно процедурата в новия ГПК. В резултат на преместването на Агенцията по вписванията бяха освободени две големи архивни помещения, които бяха ремонтирани и оборудвани за нуждите на служба „Архив” при РС – Варна. Със средства, отпуснати от ВСС беше оборудвана регистратура, съгласно изискванията на ЗЗКИ.

Основен проблем, който не може да бъде решен от ръководството на съда остава сградният фонд, който е изчерпал капацитета си и не подлежи на допълнителни преустройства, с цел създаване на достъпна архитектурна среда.

VII ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

Освен посоченото след всеки раздел за работата на колегиите и службите в съда като обобщение и изводи, касаещи съответната обсъждана материя, всичко гореизложено показва, че свършената работа в съда заслужава положителна оценка – при една висока натовареност на работещите, както на съдии, така и на съдебни служители, при една продължила почти през цялата отчетна година некомплектованост на щата за районни съдии и промяна на персоналия състав на районни съдии и на съдебните служители, при висока динамика в персоналия състав на държавните съдебни изпълнители, няма голямо забавяне на произнасянията, въпреки запазеното като тенденция значително постъпление на дела.

Обезпокоителен е обаче факта на “струпване” на отменени съдебни актове при едни и същи съдии в НК на съда, както и за просрочване на съдебни актове при едни и същи съдии. Относно последното обаче, както се и посочи по-горе са предприети конкретни мерки от ръководството на съда и резултатите вече са налице.

Безусловно обаче, за подобряване дейността на съда по констатираните слабости, и през тази година ръководството на съда разчита на съдействието и помощта на колегите от Окръжен и Апелативен съд-Варна, както в професионален, така и в организационен план.

Като неразделна част към доклада са описаните приложения, както и диаграми, онагледяващи изброените в текста количествени стойности.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/М. СЛАВОВ/