



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА

ГОДИШЕН ДОКЛАД 2023

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА

Административен ръководител – Председател



С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. УВОД

II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост
 - 1.1. Съдии
 - 1.2. Съдебна администрация
 - 1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ

1. Несвършени дела от предходния отчетен период
2. Постъпили дела
3. Дела за разглеждане
4. Свършени дела
5. Несвършени дела в края на отчетния период
6. Срочност на постановяване на съдебните актове
7. Резултати от инстанционен контрол върху съдебните актове
8. Натовареност на съда. Дейност по съдебни състави. Преюдициални запитвания. Съдебни помощници
9. Общо събрание на съдиите

IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА

VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ



I. УВОД

Докладът е изготвен от Административния ръководител в изпълнение на разпоредбата на чл. 93, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и в съответствие с определените от Висшия съдебен съвет обхват и структура на годишните доклади за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приети с решение на Комисията по правни въпроси на ВСС.

Съдебният район на Административен съд – Варна съвпада със съдебния район на Окръжен съд - Варна. В същия са включени съдебните райони на Районен съд – Варна, Районен съд - Девня и Районен съд - Провадия.

Съдебният район на Административен съд – Варна включва 1 областен център с 12 общини.

II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост

1.1. Съдии

Утвърдената щатна численост на Административен съд – Варна за магистрати и съдебни служители към 31.12.2023 г. включва 105 щатни бройки, от които 25 съдии, в това число 1 (един) административен ръководител – председател, 2 (двама) заместници на административния ръководител - заместник-председатели и 80 съдебни служители.

Към 31.12.2023 г. от общо 25 съдии по щат - 24 са заети.

С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 37 от 14.11.2023 г. на основание чл.160 във връзка с чл.165, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, съдия Евелина Попова е освободена от заеманата длъжност „съдия“ в Административен съд – Варна, считано от 26.11.2023 г.

През 2023 г. в Административен съд – Варна са работили двама съдии, командироваани със заповеди на председателя на Върховния административен съд, както следва:

№	Съдия	Период на командироване в Административен съд – Варна към 31.12.2023 г.
1.	Стоян Димитров Колев, съдия в Районен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“	03.02.2020 г. – 10.02.2023 г.
2.	Виолета Тодорова Кожухарова, съдия в Районен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“	10.02.2023г. – 31.12.2023 г.

През 2023 г. със заповеди на председателя на Върховния административен съд двама съдии от щата на Административен съд – Варна бяха командироваани в други съдилища за следните периоди:



№	Съдия	Период на командироване в друг ОСВ към 31.12.2023 г.
1.	Евгения Иванова Баева, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, командирована в АССГ	01.09.2022 г. – 31.12.2023 г.
2.	Дарина Неделчева Рачева – Генадиева, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, командирована във ВАС	26.09.2022г. – 18.04.2023 г.

През 2023 г. е проведено извънредно атестиране на съдии от Административен съд – Варна, както следва:

- С решение по протокол № 36 от заседание на Съдийската колегия на ВСС проведено на 07.11.2023 г., е приета комплексна оценка от атестирането на съдия Таня Райкова Димитрова - Стоянова - „много добра“.

- С решение по протокол № 38 от заседание на Съдийската колегия на ВСС проведено на 21.11.2023 г., е приета комплексна оценка от атестирането на съдия Евгения Иванова Баева - „много добра“.

Отработените човекомесеци от съдиите през 2023 г. са 292 или през отчетния период в Административен съд – Варна реално са работили средномесечно 24,47 съдии.

№	Съдия	Отработени човекомесеци през 2023 г.	Период на присъствие
1.	Борислав Милачков	12	01.01.2023 – 31.12.2023
2.	Васил Пеловски	12	01.01.2023 – 31.12.2023
3.	Веселина Чолакова	12	01.01.2023 – 31.12.2023
4.	Виолета Кожухарова	11	10.02.2023 – 31.12.2023
5.	Даниела Недева	11	01.01.2023 – 29.08.2023 20.09.2023 – 31.12.2023
6.	Даниела Станева	12	01.01.2023 – 31.12.2023
7.	Дарина Рачева-Генадиева	8	18.04.2023 – 31.12.2023
8.	Димитър Михов	12	01.01.2023 – 31.12.2023
9.	Евелина Попова	10	01.01.2023 – 08.01.2023 10.02.2023 – 26.11.2023
10.	Елена Янакиева	12	01.01.2023 – 31.12.2023
11.	Ивелин Борисов	12	01.01.2023 – 31.12.2023
12.	Ивета Пекова	12	01.01.2023 – 31.12.2023
13.	Искрена Димитрова	12	01.01.2023 – 31.12.2023
14.	Красимир Кипров	12	01.01.2023 – 31.12.2023



№	Съдия	Отработени човекомесеци през 2023 г.	Период на присъствие
15.	Кремена Данаилова-Колева	12	01.01.2023 – 31.12.2023
16.	Мария Иванова-Даскалова	12	01.01.2023 – 31.12.2023
17.	Мария Желязкова	12	01.01.2023 – 31.12.2023
18.	Мария Ганева	12	01.01.2023 – 31.12.2023
19.	Марияна Ширванян	12	01.01.2023 – 31.12.2023
20.	Марияна Бахчеван	12	01.01.2023 – 31.12.2023
21.	Наталия Дичева	12	01.01.2023 – 31.12.2023
22.	Ралица Андонова	12	01.01.2023 – 31.12.2023
23.	Станислава Стоева	12	01.01.2023 – 31.12.2023
24.	Таня Димитрова-Стоянова	12	01.01.2023 – 31.12.2023
25.	Янка Ганчева	12	01.01.2023 – 31.12.2023

Юридическият стаж по смисъла на ЗСВ на съдиите по щат към 31.12.2023 г. е както следва: Борислав Милачков - 25 г. и 8 м.; Васил Пеловски – 15 г. и 2 м.; Веселина Чолакова - 24 г. и 3 м.; Даниела Недева - 25 г. и 9 м.; Даниела Станева - 30 г. и 5 м.; Дарина Рачева - 28 г. и 4 м.; Димитър Михов - 22 г. и 3 м.; Евгения Баева - 27 г. и 5 м.; Елена Янакиева - 23 г. и 7 м.; Ивелин Борисов – 12 г. и 11 м.; Ивета Пекова - 26 г. и 9 м.; Искрена Димитрова - 22 г. и 11 м.; Красимир Кипров - 32 г. и 5 м.; Кремена Данаилова - 28 г.; Мария Даскалова - 27 г. и 8 м.; Мария Ганева - 27 г. и 5 м.; Мария Желязкова - 27 г. и 1 м.; Марияна Бахчеван - 22 г. и 5 м.; Марияна Ширванян - 26 г. и 9 м.; Наталия Дичева - 21 г.; Ралица Андонова - 26 г. и 2 м.; Станислава Стоева – 34 г. и 7 м.; Таня Димитрова - 21 г. и 09 м. и Янка Ганчева - 26 г. и 3 м.

Към 31.12.2023 г. от общо 25 съдии по щат, от които 24 заети, 20 съдии притежават най-високия ранг „съдия във ВКС/ВАС“, 1 съдия е с ранг „съдия в АС“ и 3 съдии са с ранг „съдия в ОС“.

Съдебни състави

През отчетния период в съда са обособени осем постоянни тричленни състава, заседаващи като касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ, ЗИНЗС, ЗМВР, чл. 306 АПК, както и като първоинстанционни състави по делата, образувани по оспорване на подзаконовни нормативни актове и други случаи, предвидени в закон.

През 2023 г. в съда няма обособени отделения, като разпределението на делата в обособените групи се осъществяваше между всички съдии.



1.2. Съдебна администрация

Числена заетост на съдебната администрация на Административен съд – Варна

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА			
СПРАВКА ЗА ЗАЕТОСТТА НА ЩАТА ПО ДЛЪЖНОСТИ КЪМ 31.12.2023 г.			
№	Длъжност	По щат (бр.)	Заети (бр.)
1	Съдебен администратор	1	1
2	Главен счетоводител	1	1
3	Административен секретар	1	1
4	Системен администратор	2	2
5	Управител сгради - домакин	1	1
6	Връзки с обществеността	1	1
7	Човешки ресурси	1	1
8	Счетоводител – касиер	1	1
9	Съдебен помощник	8	8
10	Съдебен секретар	18	18
11	Съдебен деловодител	26	26
12	Съдебен архивар	2	2
13	Призовкар	8	8
14	Завеждащ служба	3	3
15	Работник, поддръжка сгради	1	1
16	Шофьор	1	1
17	Чистач – куриер	4	4
Всичко съдебни служители		80	80

От общо 80 съдебни служители по щат към 31.12.2023 г., са заети 80 щатни бройки.

Трансформации на длъжности

През 2023 г. в резултат на мотивирано искане на председателя на Административен съд – Варна за увеличаване щата на съдебната администрация с 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен помощник“ - чрез трансформиране на 1 (една) свободна щ. бр. за длъжността „съдебен



деловодител“ и 1 (една) свободна щ. бр. за длъжността „съдебен секретар“, Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС с решение по протокол № 28 от 07.12.2022 г. дава съгласие да бъде извършена такава, считано от 01.02.2023 г. В резултат на горното СК на ВСС със свое решение определи броя на съдебните служители от 81 на 80.

При така утвърдения щат, следва да се направят следните уточнения:

➤ Административният секретар изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията.

➤ От общо 26 съдебни деловодители по щат: 4 са съдебни деловодители-регистратура; 1 е съдебен деловодител, той и съдебен деловодител в Регистратура „Класифицирана информация“ и завеждащ Регистратура „Класифицирана информация“; 1 е съдебен деловодител, той и съдебен деловодител в Регистратура „Класифицирана информация“ и заместник завеждащ „Регистратура за класифицирана информация“; 1 е съдебен деловодител, той и съдебен статистик.

➤ От общо 18 съдебни секретари по щат: 1 е съдебен секретар, той и съдебен секретар в Регистратура „Класифицирана информация“.

➤ От общо 3-ма съдебни служители на длъжност „завеждащ служба“ по щат: 1 е завеждащ служба „Съдебни секретари и Архив“, той и съдебен секретар в Регистратура „Класифицирана информация“.

➤ От общо 2-ма системни администратори по щат: 1 е системен администратор, той и служител по сигурността на автоматизирани информационни системи и/или мрежи в организационната единица.

Общият брой на назначените към 31.12.2023 г. съдебни служители в Административен съд – Варна, по чл. 67, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда, е 80.

През 2023 г., на осн. чл. 68, ал. 1 т. 3 от КТ (за заместване на служител, който отсъства от работа), няма назначени съдебни служители.

На основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ (за времето, докато бъде заета длъжността въз основа на конкурс) са преназначени, както следва:

- на длъжност „съдебен секретар“ – 1 (една) щатна бройка,
- на длъжност „съдебен помощник“ – 1 (една) щатна бройка.

През 2023 г. след проведен конкурс е назначен 1 (един) съдебен служител на длъжност „съдебен помощник“.

На основание чл.67, ал.1, във връзка с чл.70, ал. 1 от КТ (договор със срок на изпитване) е назначен съдебен служител на длъжност „чистач-куриер“ – 1 (една) щ. бр.

През отчетния период 1 (един) съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ е преназначен на длъжност „завеждащ служба“, съответно 1 (един) съдебен служител на длъжност „завеждащ служба“ е преназначен на длъжност „съдебен деловодител“.

През отчетния период са освободени 5 (петима) съдебни служители:

– 1 (един) съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ - на основание чл.327, ал.1, т. 12 от Кодекса на труда (поради придобито право на пенсия), считано от 01.01.2023 г.;

– 1 (един) съдебен служител на длъжност „чистач-куриер“ - на основание чл. 327, ал.1, т. 12 от Кодекса на труда (поради придобито право на пенсия), считано от 01.01.2023 г.;

– 1 (един) съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ - на основание чл. 327, ал.1, т. 12 от Кодекса на труда (поради придобито право на пенсия), считано от 01.02.2023 г.



– 1 (един) съдебен служител на длъжност „съдебен секретар” - на основание чл. 325, ал.1, т. 1 от Кодекса на труда (по взаимно съгласие), считано от 01.06.2023 г.

– 1 (един) съдебен служител на длъжност „съдебен помощник” - на основание чл. 325, ал.1, т. 8 от Кодекса на труда (поради постъпване на работа на работника или служителя, който е избран или е спечелил конкурса), считано от 01.08.2023 г.

Като съотношение на съдебната администрация с броя на съдиите в края на отчетния период може да се направи следния извод:

Общо щатните бройки към 31.12.2023 г. на съда са 105, в това число 25 съдии и 80 съдебни служители на всички длъжности в съда.

Съотношението между съдиите и всички съдебни служители към 31.12.2023 г. е 1:3.2.

Наличният състав от съдебни служители от специализираната администрация е достатъчен за да обезпечи и осигури бързина и качество на административните дейности, свързани с правораздаването.

1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

През месец юни 2023 г. ръководството на Административен съд – Варна, отново с Националния институт на правосъдието, организираха и провеждането на регионално обучение за съдии и съдебни помощници от Административен съд – Варна на тема: „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“, с лектор чл.-кор. проф. д.ю.н. Атанас Семов, съдия в Конституционни съд на Република България. Участие в обучението взеха съдии и съдебни помощници от Апелативен район Варна и адвокати от АК Варна.

През месец октомври 2023 г. ръководството на Административен съд – Варна, отново с Националния институт на правосъдието, организираха и провеждането на регионално обучение за съдии и съдебни помощници от Административен съд – Варна на тема: „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“, с лектор съдия Юлия Тодорова, съдия от Върховен административен съд. Участие в обучението взеха и съдии от Административен съд – Шумен, Административен съд – Добрич, Административен съд – Разград, Административен съд – Силистра и Административен съд – Търговище.

През 2023 г., предвид участието ми като член на Управителния съвет на АБАС, Административен съд – Варна пое домакинството по провеждането на семинар в гр. Варна на тема „Правораздаване по Изборния кодекс“, с лектор г-жа Кремена Хараланова, съдия във Върховен административен съд. Поканата бе адресирана до съдиите от всички административни съдилища. Освен колегите от административните съдилища, участие в обучението взеха и 17 съдии от Административен съд – Варна.

През отчетната 2023 г. съдиите от Административен съд – Варна взеха участие в семинари, обучения, работни срещи и конференции и по следните теми:

БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ

1. „Прекратяване на служебни правоотношения. Дисциплинарни производства. Съдебни производства по Закона за защита от



дискриминация“.

2. „Съвременна учебна среда за съдии, прокурори, следователи и други представители на професионалната общност“.

3. Обучение за работа с Единна деловодна информационна система (ЕДИС).

4. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

5. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

6. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

7. „Изкуствен интелект и основни права“.

ВАСИЛ ПЕЛОВСКИ

1. „Прекратяване на служебни правоотношения. Дисциплинарни производства. Съдебни производства по Закона за защита от дискриминация“.

2. Работно посещение на представители на българската съдебна власт в институции на Съвета на Европа с цел повишаване на капацитета на представителите на българската съдебна система във връзка със спазването и прилагането на разпоредбите на ЕКПЧ.

3. Обучение за работа с Единна деловодна информационна система (ЕДИС).

4. „Дигитализация в съдебната система, призоваване, съобщения по електронен път. Електронно правосъдие“.

5. Работна среща по проект „Предварителна оценка на потребностите в областта на писмения и устния превод в съдебната система на България“.

6. Учебно посещение в изпълнение на проект „Предварителна оценка на потребностите в областта на писмения и устния превод в съдебната система на България“.

7. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

8. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

9. Учебно посещение в изпълнение на проект „Въвеждане на способности за алтернативно разрешаване на спорове (АРС) в съдебната система в България – пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната; разработване на стратегия за пълноценно използване на други алтернативни способности за решаване на спорове“.

ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА

1. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

ДАНИЕЛА НЕДЕВА

1. Обучение за работа с Единна деловодна информационна система (ЕДИС).

2. „Дигитализация в съдебната система, призоваване, съобщения по електронен път. Електронно правосъдие. Видеоконференция“.



ДАНИЕЛА СТАНЕВА

1. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

ДАРИНА РАЧЕВА

1. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

2. „Трансгранично право в ЕС“.

ДИМИТЪР МИХОВ

1. Обучение за работа с Единна деловодна информационна система (ЕДИС).

2. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

3. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

ЕВГЕНИЯ БАЕВА

1. „Прекратяване на служебни правоотношения. Дисциплинарни производства. Съдебни производства по Закона за защита от дискриминация“.

2. „Дигитализация в съдебната система, призоваване, съобщения по електронен път. Електронно правосъдие. Видеоконференция“.

3. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

4. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

5. „Уеднаквяване на практиката на Административен съд – София – град по административнонаказателни дела“.

ЕВЕЛИНА ПОПОВА

1. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

2. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА

1. Участие в работна среща във връзка с внедряването на Единна деловодна информационна система (ЕДИС) в административните съдилища на Република България.

2. Работно посещение на представители на българската съдебна власт в институции на Съвета на Европа с цел повишаване на капацитета на представителите на българската съдебна система във връзка със спазването и прилагането на разпоредбите на ЕКПЧ.

3. Обучение за работа с Единна деловодна информационна система (ЕДИС).

4. Участие в XXX Конгрес на Международната федерация по европейското право (FIDE).

5. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.



6. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.
7. „Правораздаване по Изборния кодекс“.
8. „Изкуствен интелект и основни права“.

ИВЕЛИН БОРИСОВ

1. Курс за задължителна квалификация при първоначално назначаване в административните съдилища.
2. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.
3. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.
4. „Правораздаване по Изборния Кодекс“.

ИВЕТА ПЕКОВА

5. „Гражданство в ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.
6. „Практически въпроси по приложението на закона за здравното осигуряване. Административен договор“.
7. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

ИСКРЕНА ДИМИТРОВА

1. „Правораздаване по Изборния кодекс“.
2. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

КРАСИМИР КИПРОВ

1. „Гражданство в ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.
2. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

КРЕМЕНА ДАНАИЛОВА

1. Обучение за работа с Единна деловодна информационна система (ЕДИС).
2. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.
3. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.
4. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

МАРИЯ ДАСКАЛОВА

1. „Обучение за работа с Единна деловодна информационна система (ЕДИС)“.
2. „Практически въпроси по приложението на закона за здравното осигуряване. Административен договор“.
3. „Правораздаване по Изборния кодекс“.



МАРИЯ ЖЕЛЯЗКОВА

1. „Прекратяване на служебни правоотношения. Дисциплинарни производства. Съдебни производства по Закона за защита от дискриминация“.
2. Обучение за работа с Единна деловодна информационна система (ЕДИС).
3. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.
4. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.
5. „Правораздаване по Изборния кодекс“.
6. „Изкуствен интелект и основни права“.

МАРИЯ ГАНЕВА

1. „Изкуствен интелект и основни права“.

МАРИЯНА ШИРВАНЯН

1. Участие като временен преподавател в обучение на тема „Практически аспекти на прилагането на Наредбата за работното време, почивките и отпуските“.
2. „Анкетите в платформата за е-обучение на НИП като част от учебната комуникация“.
3. „Нови тенденции в цифровото подписване. Практика на ЕСПЧ“.
4. „Създаване на интерактивно съдържание в платформата за е-обучение на НИП. Работа с дейността урок“.
5. „ЗСРС и ЗЕС в решенията на ЕСПЧ за България“.
6. „Практически проблеми на редовността на исковата молба. Обстоятелствата, които трябва да съдържат като основание на иска и указания на съда за уточняването ѝ. Особенности на доклада по чл.146, ал.1 от ГПК при евентуално съединяване на искове“.
7. „Телесни повреди – спорни моменти в практиката“.
8. „Изкуството на теста като учебна дейност – видове въпроси и тестове в платформата за електронно обучение на НИП“.
9. „Решенията на СЕС за България по ЗСРС и ЗЕС. Практиката на ЕСПЧ срещу други държани за тайния контрол и наблюдение“.
10. „Приложение на Европейската конвенция за правата на човека на национално ниво и в практиката на Европейския съд по правата на човека“.
11. „Нететикет“.
12. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.
13. „Слаби и силни страни на огледа на местопроизшествие с труп и биологични следи“.
14. „Проблеми на приложението на защитата на притежанията според Протокол № 1 към ЕКПЧ в българската правна система“.
15. „Гражданскоправни, наказателноправни и административноправни аспекти на чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека“.
16. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.



17. „В търсене на обективната истина: нови методи в съдебномедицинската експертиза“.

18. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

19. „Изкуствен интелект и основни права“.

20. „Пазарни злоупотреби с финансови инструменти“.

МАРИЯНА БАХЧЕВАН

1. „Дигитализация и изкуствен интелект в административното право“.

2. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

3. Специализиран обмен в Любляна, Словения.

4. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

5. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

6. „Свобода на изразяване и сигурност на журналистите“.

7. „Комуникация и уязвимост“.

НАТАЛИЯ ДИЧЕВА

1. Обучение за работа с Единна деловодна информационна система (ЕДИС).

2. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

3. „Практически насоки за преюдициалните запитвания по чл. 267 ДФЕС въз основа на наблюденията по български дела, разгледани в Люксембург“ по Проект „Съвременна учебна среда за съдии, следователи и други представители на професионалната общност“.

4. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

5. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

РАЛИЦА АНДОНОВА

1. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

СТАНИСЛАВА СТОЕВА

1. Обучение за работа с Единна деловодна информационна система (ЕДИС).

2. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

3. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

4. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

ТАНЯ ДИМИТРОВА

1. „Прекратяване на служебни правоотношения. Дисциплинарни производства. Съдебни производства по Закона за защита от дискриминация“.

2. Обучение за работа с Единна деловодна информационна система



(ЕДИС).

3. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

4. „Гражданскоправни, наказателноправни и административноправни аспекти на чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека“.

5. „Проблеми на приложението на защитата на притежанията според Протокол № 1 към ЕКПЧ в българската правна система“.

6. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

7. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

10. „Дигитализация в съдебната система, призоваване, съобщения по електронен път. Електронно правосъдие“.

ЯНКА ГАНЧЕВА

1. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

2. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

3. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

ВИОЛЕТА КОЖУХАРОВА

1. Работно посещение на представители на българската съдебна власт в институции на Съвета на Европа с цел повишаване на капацитета на представителите на българската съдебна система във връзка със спазването и прилагането на разпоредбите на ЕКПЧ.

2. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

3. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

4. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

5. „Правораздаване по Изборния кодекс“.

В съда се поддържа електронен регистър на проведените обучения от магистрати и съдебни служители.

Проведени обучения, в посока повишаване на професионалната квалификация и компетентност на съдебните служители в Административен съд – Варна

В изпълнение на Плана за обучение съдебни служители на съответните длъжности взеха участие в следните обучения:

1. Участие в работна среща във връзка с внедряването на Единна деловодна информационна система (ЕДИС) в административните съдилища на Република България.

2. Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата на ЗБУТ.



3. Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № 4 от 03.11.1998 г. за обучението на представители на комитетите и групите по условия на труд в предприятията.

4. Мотивационен семинар насочен към работата в екип.

5. Въвеждащо обучение за новоназначени съдебни служители.

6. „Актуални проблеми в работата на съдебните секретари от административните съдилища“.

7. „Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители“.

8. Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно наредба №4 от 03.11.1998 г. за обучението на представители на комитетите и групите по условия на труд в предприятията.

9. „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“.

10. „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“.

11. Обучение за работа със софтуерен продукт „Система за електронно атестиране на съдебни служители“.

12. „Изкуствен интелект и основни права“.

13. „Ефективно лично представяне и работни взаимоотношения в съдебната система“.

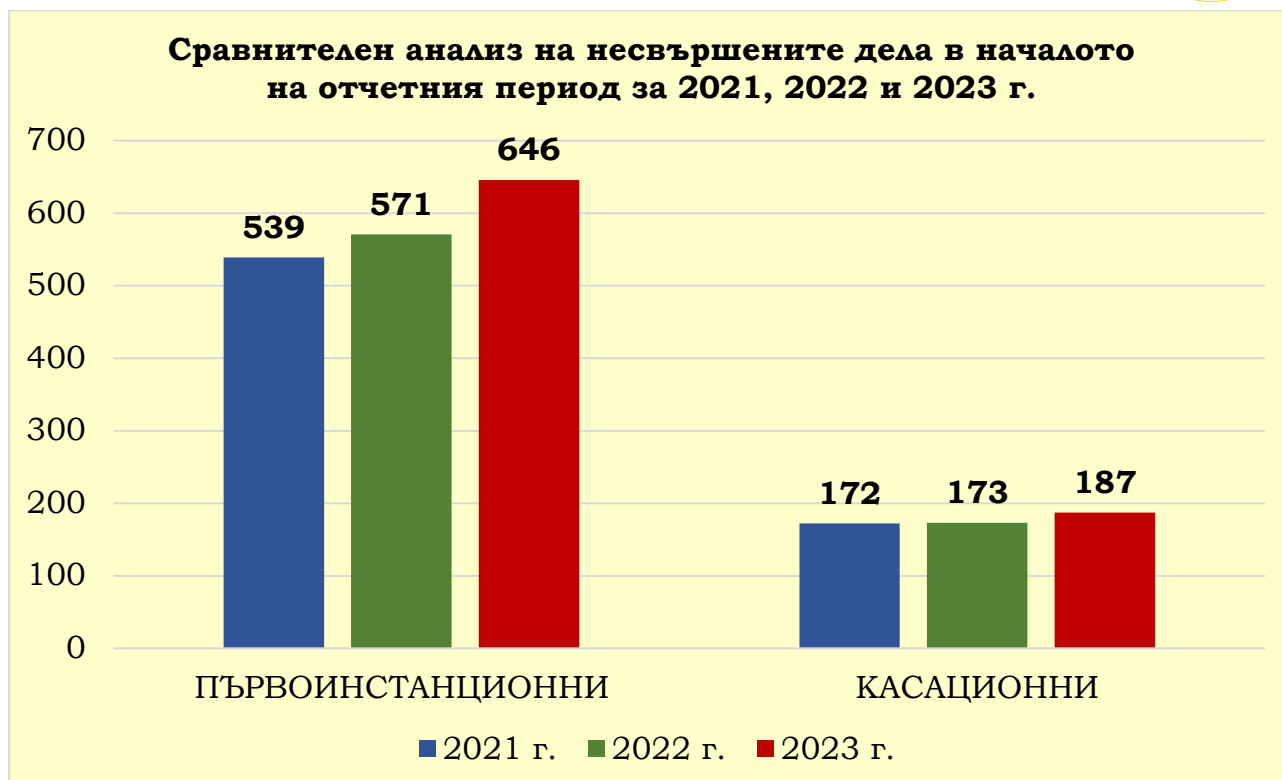
III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ

1. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА ОТ ПРЕДХОДЕН ОТЧЕТЕН ПЕРИОД

В началото на 2023 г. в Административен съд – Варна са останали **несвършени** общо **833** броя дела. През този отчетен период броят на несвършените дела се е увеличил с 89 в сравнение с 2022 г. и със 122 броя в сравнение с 2021 г., когато останали несвършени са били 711 дела.

Несвършени дела от 2022 г. в началото на отчетния период	БРОЙ ДЕЛА
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	646
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	187
ОБЩО ДЕЛА	833

Несвършените дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са 11 броя; по ДОПК и ЗМ са 158 броя; 123 дела по ЗУТ и ЗКИР; 3 дела по ЗСПЗЗ; 49 дела по КСО и ЗСП; 39 дела по ЗДСл. и ЗМВР; 18 дела по ЗДС и ЗОБС; 69 броя искове по АПК; 6 дела по чл. 304 АПК; 155 броя други административни дела; 187 касационни дела (от тях 181 КНАХД) и 15 броя частни административни дела. Най-голям брой несвършени дела от първоинстанционните са делата по ДОПК и ЗМ – 158 бр., които представляват 18,97% от несвършените в началото на периода дела.



2. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

През 2023 г. в съда са **постъпили** общо **2897** броя дела, които са със 134 броя по-малко от постъпилите през 2022 г. – 3031 бр. дела или 4,42% по-малко от 2022 г. и със 7 броя по-малко от постъпилите през 2021 г. – 2904 броя дела или с 0,24% по-малко от 2021 г.

Сравнителна таблица на постъпилите дела в Административен съд – Варна

ВИДОВЕ ДЕЛА	2023 г.	2022 г.	2021 г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	1808	1882	1901
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1089	1149	1003
ОБЩО ДЕЛА	2897	3031	2904

Постъпилите първоинстанционни дела са **1808** броя, а постъпилите касационни дела - **1089** броя. В сравнение с отчетен период 2022 г. в съда са постъпили 74 броя по-малко първоинстанционни дела и 60 броя по-малко касационни дела. През 2022 г. първоинстанционните дела са били 1882 броя, а касационните дела 1149 броя. В сравнение с отчетен период 2021 г. в съда са постъпили 93 бр. по-малко първоинстанционни дела от постъпилите 1901 броя и 86 бр. повече касационни дела от постъпилите през 2021 г. 1003 броя дела.



Постъпления по видове дела

Най-голям брой през периода са постъпилите касационни дела общо **1089**, от които 1072 КНАХД и 17 броя други касационни дела. В сравнение с отчетен период 2022 г. е налице намаляване на постъпилите касационни дела с 60 броя. През 2022 г. постъпилите касационни дела са общо 1149, от които 1113 КНАХД и 36 други касационни. В сравнение с отчетен период 2021 г. броя на касационните дела се е увеличил с 86. През 2021 г. те са били 1003 броя – 950 КНАХД и 53 други касационни дела.

Следващите по постъпления са първоинстанционните - „Други административни дела“. През 2023 г. те са общо **488** бр. и са намалели с 40 бр. в сравнение с 2022 г., когато са били 528 бр. и са се увеличили със 7 в сравнение с 2021 г. – тогава те са били 481 броя.

Делата по ДОПК и ЗМ са общо **312** броя. Постъпили са с 60 броя повече в сравнение с 2022 г., когато са били 252 броя. В сравнение с отчетен период 2021 г. постъпилите по ДОПК и ЗМ дела са се увеличили с 56 броя. Тогава те са били 256 броя. При този вид дела се наблюдава увеличаване на постъпленията през последните 3 години.

Постъпилите дела по ЗУТ и ЗКИР са **252** броя, които са със 7 повече от постъпилите през 2022 г. - 245 броя и с 36 броя повече от постъпилите през 2021 г. – 216 дела. Тенденцията за увеличаване на този вид дела се запази и през 2023 г.



Частните административни дела и делата за разкриване на данъчна и осигурителна информация, които са постъпили в съда са **216** броя. Те са с 68 по-малко от постъпилите през 2022 г. 284 броя частни административни дела и със 103 броя по-малко от постъпилите през 2021 г. - 319 броя частни административни дела. Тенденцията за намаляване на този вид дела се запази и през 2023 г.

Исковите производства постъпили в съда през 2023 г. са **171** броя. Те са с 21 броя по-малко в сравнение с 2022 г., когато са били 192 броя и с 47 броя по-малко в сравнение с 2021 г., когато са били 218 броя. И при този вид дела тенденцията е за намаляване на постъпленията.

Делата по КСО и ЗСП са **142** и са се увеличили с 4 броя в сравнение с постъпилите през 2022 г. - 138 броя дела. В сравнение с 2021 г. са намалели с 28 броя, когато техния брой е бил 170.

Постъпилите дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм са общо **92** броя, което е повече с 9 броя в сравнение с 2022 г., когато са били 83 броя. В сравнение с 2021 г. са се увеличили с 40 броя, когато са били 52 броя. Тенденцията за увеличаване на този вид дела се запази и през 2023 г.

Постъпилите дела по ЗДСа, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са общо **88** броя. Те са намалели с 14 броя в сравнение с 2022 г., когато техния брой е бил 102 и с 35 броя в сравнение с 2021 г., когато постъпилите дела са били 123 броя.

Постъпили са **23** броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Този брой се е увеличил с 4 в сравнение с постъпилите през 2022 г. 19 броя дела и е намалял с 5 броя в сравнение с 2021 г. – тогава броят на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове е бил 28.

Постъпили през 2023 г. са и **12** броя дела по чл. 304 АПК, като през 2022 г. техният брой е бил 28, а през 2021 г. броят на административните дела по чл. 304 от АПК е бил 18. И през този отчетен период се запазва тенденцията за намаляване на този вид дела.

През 2023 г. са постъпили **8** дела по Изборен кодекс. През 2022 г. е постъпило 1 дело от този вид, а през 2021 г. постъпилите дела са били също 8 броя.

Делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ постъпили в съда през периода са **4** броя. Те са намалели с 5 броя в сравнение с 2022 г., когато са постъпили 9 броя дела и с 2 броя в сравнение с 2021 г., когато са постъпили 6 броя дела по ЗСПЗЗ. Тенденцията за малкото постъпление на този вид дела се запазва и през този отчетен период, което е обяснимо предвид изменената подсъдност по ЗСПЗЗ, която регламентира, че районните съдилища разглеждат тези дела, както и с оглед обстоятелството, че останалите закони са загубили действието си.

В обобщение, през 2023 г. се наблюдава значително увеличение най-вече при делата по ДОПК и ЗМ, делата по ЗУТ и ЗКИР, както и делата, образувани по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.

И през 2023 г. се запазва тенденцията за намаляване на първоинстанционните дела по Искове производства, делата по ЗДСа, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, както и тези по чл. 304 АПК.



Сравнителен анализ на постъпилите видове дела в Административен съд – Варна			
Видове дела	2023 г.	2022 г.	2021 г.
Касационни дела	1089	1149	1003
Други административни дела	488	528	481
ДОПК и ЗМ	312	252	256
ЗУТ и ЗКИР	252	245	216
Частни административни дела	216	284	319
Искове по АПК	171	192	218
КСО и ЗСП	142	138	170
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	92	83	52
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	88	102	123
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	23	19	28
Дела по чл. 304 АПК	12	28	18
Изборен кодекс	8	1	8
ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	4	9	6
Дела за бавност	0	1	6
ОБЩО	2897	3031	2904

Средномесечното постъпление на дела в съда през 2023 г. е 241 броя, което е намаляло в сравнение със средномесечното постъпление на делата през 2022 г., когато е било 252 броя и в сравнение с 2021г. когато постъпилите средно месечно дела са били 242 броя.

На един съдия през отчетния период са постъпили средно 119,05 броя дела (изчислено на база отработени човекомесеци), при 124,56 дела за 2022 г. и 115,77 дела за 2021 г.

За един месец на съдия са постъпили средно (изчислено на база отработени човекомесеци) по 9,92 дела, при 10,38 дела за 2022 г. и 9,65 дела на месец през 2021 г.

Гореизложените данни сочат за постигната средна натовареност на годишна база за всеки съдия. Това създава оптимална възможност при извършване на служебните задължения и предоставя възможност на съдиите



да отделят време с цел да повишат правната си квалификация с оглед постоянно изменящата се регламентация.

График на постоянни дежурства за разглеждане на бързи производства

С решение на общото събрание на съдиите от Административен съд – Варна от 30.06.2020 г. се въведе график на постоянни дежурства за организацията на работа на Административен съд – Варна. Разглеждането на производства по дела, за които закон предвижда незабавно произнасяне, включително производствата, образувани като основни, в които се разглежда искане за спиране изпълнението на административния акт (чл. 166 АПК) или искане за спиране на изпълнението на постановления и действия на органите по изпълнението (чл. 297, ал. 4 АПК), продължава да се провежда по реда на горесцитираното решение и неговите изменения.

През 2023 г. се образуваха и разглеждаха дела по дежурства, както следва:

Таблица на разпределените дела на дежурен съдия през 2023 г.

№ по ред	Съдия	Брой дела разпределени по дежурство
1.	Борислав Г. Милачков	10
2.	Васил Р. Пеловски	13
3.	Веселина Т. Чолакова	9
4.	Виолета Т. Кожухарова	12
5.	Даниела Д. Недева	11
6.	Даниела Станева	12
7.	Дарина Н. Рачева	5
8.	Димитър Д. Михов	7
9.	Евелина И. Попова	6
10.	Елена А. Янакиева	5
11.	Ивелин Б. Борисов	8
12.	Ивета Ж. Пекова	8
13.	Искрена И. Димитрова	7
14.	Красимир Р. Кипров	8
15.	Кремена С. Данаилова	8
16.	Мария Д. Иванова	6
17.	Мария Л. Желязкова	4
18.	Мария С. Ганева	8



№ по ред	Съдия	Брой дела разпределени по дежурство
19.	Марияна Д. Ширванян	9
20.	Марияна П. Бахчеван	6
21.	Наталия Г. Дичева	8
22.	Ралица Д. Андонова	7
23.	Станислава П. Стоева	8
24.	Стоян Д. Колев	1
25.	Таня Р. Димитрова	8
26.	Янка Ж. Ганчева	12
Общо:		206

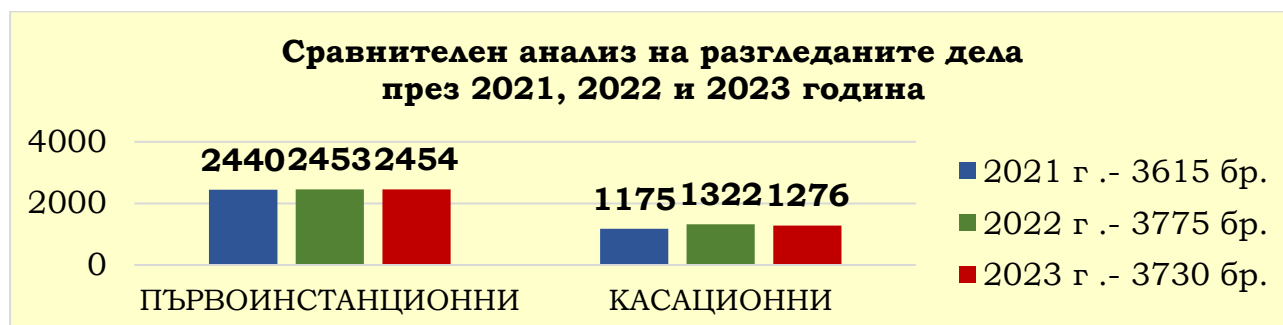
Констатирано се разлики в броя на постъпленията по-големи от 4 броя дела, разпределени по дежурство между съдиите. Основната причина е комплексна и тя се дължи, както на неравномерното постъпление на исканията, по повод които се образуват бързи производства, така и липсата на ограничение в системата за случайно разпределение на делата. Следва да се има предвид и, че по дежурство се образуват и основни дела, в които е отправено искане за спиране на изпълнение. Във всеки случай, с оглед превенция от неравномерно натоварване с дела по дежурство, в следващия отчетен период това разпределение трябва да се наблюдава и своевременно да се вземат мерки да се регулира.

3. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Разгледани през отчетния период са общо **3730** броя дела, които са с 45 броя по-малко от разгледаните през 2022 г. – 3775 дела и със 115 броя повече от разгледаните през 2021 г. - 3615 броя дела. През 2023 г. са разгледани с 1,19% по-малко дела от 2022 г. и с 3,18% повече от 2021 г.

Разгледаните първоинстанционни дела са 2454 броя, които са с 1 брой повече от разгледаните през 2022 г. - 2453 първоинстанционни дела и с 14 броя повече от разгледаните през 2021 г. - 2440 броя.

Разгледаните 1276 броя касационни дела са с 46 броя по-малко от разгледаните 1322 броя касационни дела през 2022 г. и със 101 брой повече от разгледаните през 2021 г. – 1175 броя касационни дела.





Причини за отлагане на делата

Основна причина за отлагане на делата е необходимостта от събиране на доказателства, за да бъдат изяснени споровете от фактическа страна. За да се избегне нецелесъобразното отлагане, съдиите следва да използват способите за предварителна подготовка на делото, като своевременно следят, както за редовното призоваване на страните и техния правен интерес от участие в производството, така и за произнасяне по доказателствата в закрито заседание, каквато възможност предоставя разпоредбата на чл.171 ал.6 изр. първо АПК. Извън това, причините за отлагане в повечето случаи са обективни и са породени от исканията на страните. Делата, които се разглеждат по реда на ДОПК, вр. ЗДДС, ЗКПО, ЗМДТ, ЗДДФЛ, изискват събиране на множество писмени доказателства и назначаването на няколко експертизи. А в делата, образувани по ЗУТ участници са много заинтересовани страни, чието призоваване обикновено изисква дълъг период. Исковите производства, образувани по жалби на лишени от свобода също предполагат неколкостранното им отлагане, предвид обстоятелството, че жалбоподателите не се представляват от представители по пълномощие, а същевременно не познават съдопроизводствените правила и материалните закони. Делата, образувани по реда на ЗУСЕФСУ и ЗПЗП, от друга страна са с изключителна фактическа и правна сложност и това изисква прецизното събиране на специфични доказателства.

И през този отчетен период, съдиите използваха възможността в хода на специално създаден за целта график да провеждат открити заседания чрез видеоконферентна връзка с ишци - лишени от свобода, благодарение на оборудването на една зала в съда с необходимата техника. Този начин на провеждане на заседанията е препоръчителен, като удобен предимно за страните, доколкото от една страна не се налага личното им явяване, а същевременно не се пречатства тяхната адекватна защита.

4. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

От разгледаните през периода 3730 броя дела са **свършени** общо **2985** броя дела или 80,03% от делата. Този показател, който съставлява повече от три четвърти от разгледаните дела е основание да се даде много добра оценка за работата на магистратите по отношение броя на свършените дела. Свършените през отчетния период общо 2985 дела в Административен съд – Варна са с 43 броя повече от свършените през 2022 г. – 2942 броя или 1,46% повече свършени дела. От тях свършени са 1889 броя първоинстанционни дела, които са с 82 броя повече от свършените през 2022 г. – 1807 броя първоинстанционни дела и 1096 броя касационни дела, които са с 39 броя по-малко от свършените през 2022 г. 1135 броя касационни дела. В сравнение с отчетен период 2021 г. (общо 2871 бр. свършени дела), броят на свършените дела се е увеличил със 114 дела или с 3,97% повече от 2021 г.

СВЪРШЕНИ ДЕЛА	2023 г.	2022 г.	2021 г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	1889	1807	1869
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1096	1135	1002
ОБЩО ДЕЛА	2985	2942	2871



През отчетния период (изчислено на база отработените човекомесеци) средно един съдия е свършил 122,67 броя дела, при 120,9 броя дела за 2022 г., следователно е налице увеличение на свършените дела с 1,77 броя на съдия. В сравнение с 2021 г., броят на свършените дела средно от един съдия се е увеличил с 8,21 броя, когато са свършени по 114,46 дела.

За един месец средно от съдия са свършени по 10,22 дела при 10,08 дела за 2022 г. и 9,54 дела за 2021 г.

Свършени през 2023 г. дела по съдии

№ по ред	Съдии	Първоинстанционни дела	Касационни дела	Общо дела
1.	Борислав Г. Милачков	68	41	109
2.	Васил Р. Пеловски	85	44	129
3.	Веселина Т. Чолакова	86	48	134
4.	Виолета Т. Кожухарова	69	47	116
5.	Даниела Д. Недева	77	45	122
6.	Даниела Станева	87	43	130
7.	Дарина Н. Рачева	33	25	58
8.	Димитър Д. Михов	85	42	127
9.	Евелина И. Попова	75	43	118
10.	Елена А. Янакиева	70	29	99
11.	Ивелин Б. Борисов	58	37	95
12.	Ивета Ж. Пекова	80	45	125
13.	Искрена И. Димитрова	76	53	129
14.	Красимир Р. Кипров	72	45	117
15.	Кремена С. Данаилова	89	48	137
16.	Мария Д. Иванова	78	44	122
17.	Мария Л. Желязкова	79	46	125
18.	Мария С. Ганева	60	34	94
19.	Марияна Д. Ширванян	71	41	112
20.	Марияна П. Бахчеван	76	41	117
21.	Наталия Г. Дичева	91	52	143
22.	Ралица Д. Андонова	87	55	142
23.	Станислава П. Стоева	82	51	133
24.	Стоян Д. Колев	8	0	8
25.	Таня Р. Димитрова	76	51	127
26.	Янка Ж. Ганчева	71	46	117
ОБЩО		1889	1096	2985



От разгледаните през отчетния период 643 други административни дела, свършени са общо **516** или **80,25%**. В сравнение с отчетен период 2022 г. процентът на свършилите дела по тези производства се е увеличил, тъй като през 2022 г. от разгледаните 651 други административни дела са били свършени 496 броя или 76,19% от делата. Следва да се направи отлична оценка за работата на съдиите и по този вид дела.

От разгледаните 470 дела по ДОПК и ЗМ са свършени **312** или **66,38%**. През този отчетен период процента на свършените дела по ДОПК и ЗМ се е увеличил със 7,16% в сравнение с 2022 г., тогава от 385 броя дела за разглеждане, свършени са били 228 или 59,22%. Следва да се направи много добра оценка за работата на съдиите по този вид дела.

От разгледаните 375 дела по ЗУТ и ЗКИР през отчетния период са свършени **255** дела или **68%**. В сравнение с отчетен период 2022 г. процентът на свършените дела по ЗУТ и ЗКИР е по-висок, тъй като през 2022 г. от разгледаните 352 дела по ЗУТ и ЗКИР са свършени 229 дела или 65,06%. Следва да се направи много добра оценка за работата на съдиите и по този вид дела.

От разгледаните 240 дела по искове по АПК, свършени през периода са **177** дела или **73,75%**. Процентът на свършените дела по исковите производства е почти еднакъв в сравнение с 2022 г., когато от разгледаните 266 броя дела, свършени са били 196 или 73,68% и следва да се направи много добра оценка за работата на съдиите по този вид дела.

През отчетния период са свършени **152** дела по КСО и ЗСП от разгледаните 191 дела, което представлява **79,58%**. В сравнение с отчетен период 2022 г. процентът на свършените дела се е увеличил, тъй като през 2022 г. от разгледаните 202 дела по КСО и ЗСП, свършени са 152 дела или 75,25%. Следва да се направи много добра оценка за работата на съдиите и по този вид дела.

От разгледаните 127 дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са свършени общо **99** или **77,95%**. В сравнение с отчетен период 2022 г. процентът на свършените дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ се е увеличил, тъй като през 2022 г. от общо разгледаните 137 дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са били свършени 99 дела или 72,26%. И по този вид дела следва да се даде много добра оценка за работата на съдиите.

От разгледаните 110 дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм през отчетния период са свършени общо **93** дела или **84,55%**. В сравнение с отчетен период 2022 г. процентът на свършените дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм се е увеличил, тъй като през 2022 г. от разгледаните 93 дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм са свършени общо 75 дела или 80,65%. Следва да се направи отлична оценка за работата на съдиите и по този вид дела.

От разгледаните общо 34 дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са свършени **29** дела или **85,29%**.

От разгледаните общо 18 дела по чл. 304 АПК са свършени всичките **18** дела или **100%**.

Всичките **8** дела по Изборен кодекс, са свършени в отчетния период или **100%**.

Свършени са **7** дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др., от разгледаните 7 дела или **100%**.

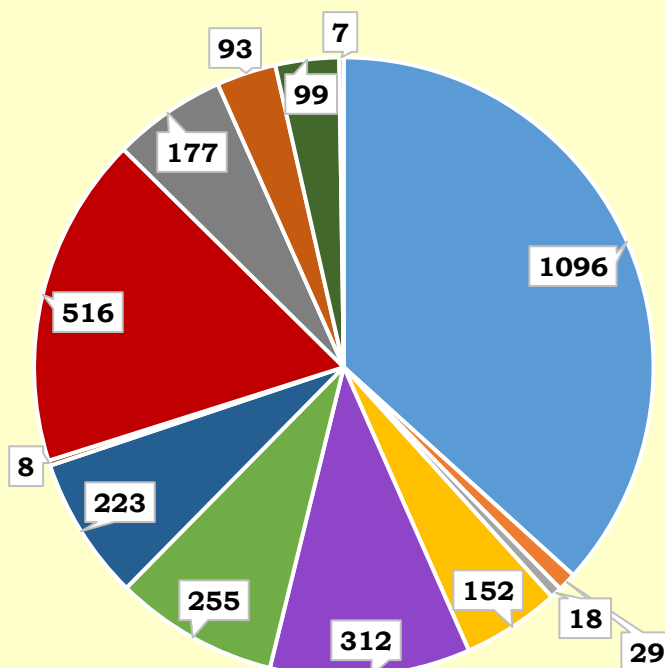


От разглежданите 231 частни административни дела, през отчетния период са свършени **223** дела или **96,54%**. Процентът на свършените частни административни дела и през този отчетен период остава много висок. Този показател е основание за отлична оценка на работата на всички съдии при разглеждането на частните административни дела.

От разглежданите 1276 касационни дела през отчетния период са свършени общо **1096** дела или **85,89%**. Процентът на свършените касационни дела е почти еднакъв в сравнение с 2022 г., когато от разглежданите 1322 касационни дела, са свършени 1135 дела или 85,85%.

Свършени дела през 2023 година по видове

- Касационни дела - 1096
- Дела по чл.304 АПК - 18
- ДОПК и ЗМ - 312
- Частни администр. дела - 223
- Други администр. дела - 516
- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, Задм. - 93
- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ - 7
- Жалби срещу подзак. норм. актове - 29
- КСО, ЗСП - 152
- ЗУТ и ЗКИР - 255
- Изборен кодекс - 8
- Искове по АПК - 177
- ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 99



Действително, през 2023 г. общият брой на свършените дела се е увеличил, като това се дължи на приключения по-голям брой първоинстанционни дела за сметка на свършените - касационни, чийто брой е намалял. В Годишния доклад за отчетен период 2022г. изрично обърнах внимание на необходимостта съдиите да осъществяват по-добра организация по приключване на първоинстанционните дела, състояща се в подготовка на делото преди първото открито съдебно заседание; дисциплиниране на



страните и вещите лица с цел производствата да не се отлагат безпричинно по идентични причини; да прилагат мерките, регламентирани в процесуалните закони и да спазват специалните срокове за приключване на делата, когато такива са регламентирани. Констатирам, че в последния отчетен период тези препоръки са изпълнени, съответно - постигнатите резултати трябва да се запазят.

Решени по същество дела

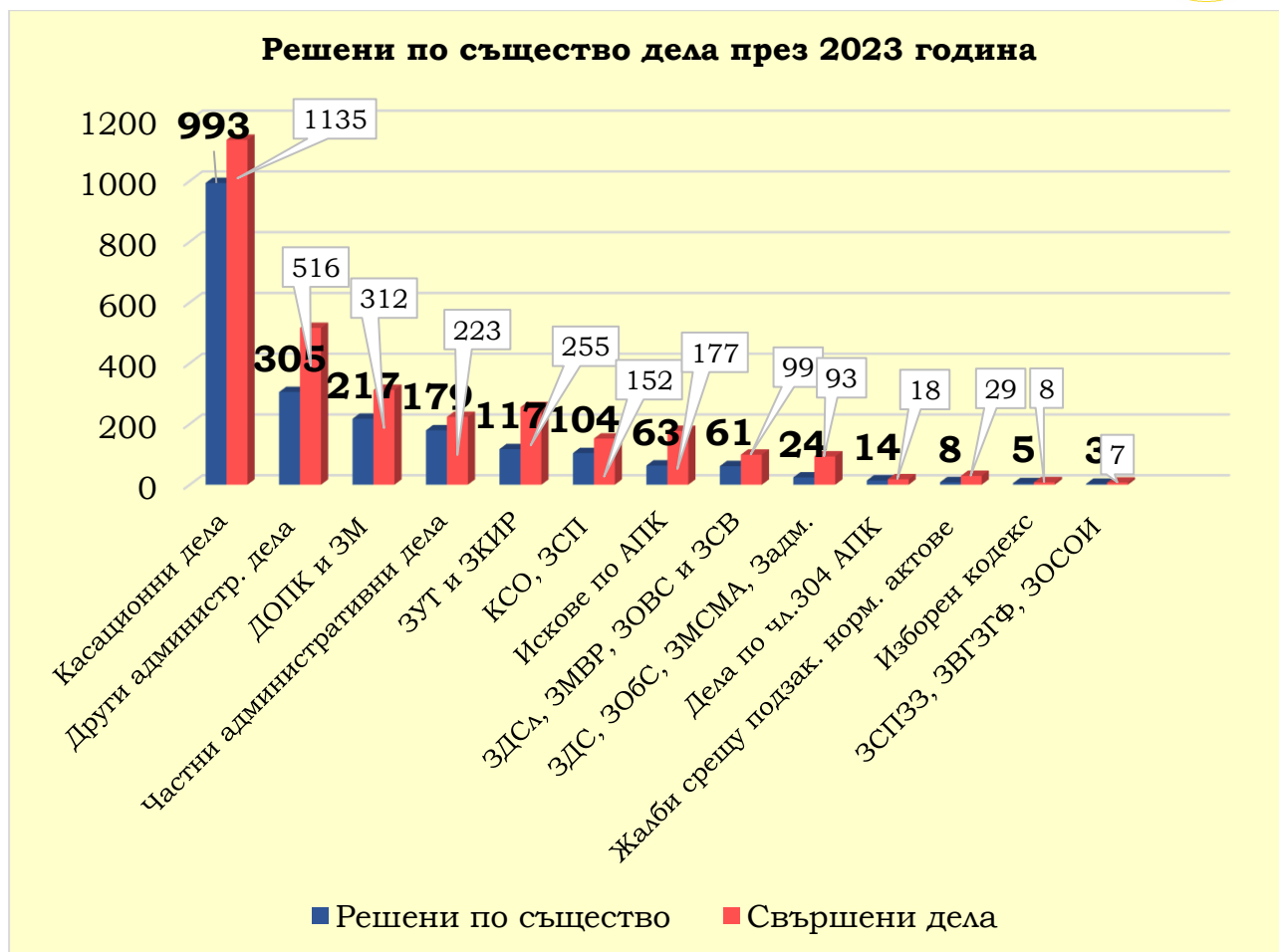
През отчетния период в съда са **решени по същество** общо **2093** броя дела, което представлява **70,12%** от свършените 2985 дела. В процентно отношение този показател е почти еднакъв в сравнение с отчетен период 2022 г., когато решени по същество са 2072 броя дела, което представлява 70,43% от общо свършените през периода 2942 дела. В сравнение с отчетен период 2021 г. процентът на решените по същество дела е намалял, тъй като през 2021 г. те са били 2076 броя или 72,31% от общо свършените през периода 2871 дела.

Решени по същество са **1100** броя първоинстанционни дела и **993** касационни дела.

От първоинстанционните дела най-голям е броят на решенията по същество други административни дела – **305** броя или 27,73% от всички решени по същество първоинстанционни дела. Броят на решенията по същество дела по ДОПК и ЗМ е **217** броя или 19,73%. Следват решенията по същество частни административни дела – **179** броя или 16,27%. Делата по ЗУТ и ЗКИР, които са решени по същество през отчетния период, са **117** броя или 10,64%. Решенията по същество дела по КСО и ЗСП са **104** броя – 9,45%; Следват делата по исковете по АПК, като **63** броя са решени по същество или 5,73%; по ЗДСл., ЗМВР и др. – **61** броя или 5,55%; делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм – **24** броя или 2,18%. През отчетния период делата по чл.304 АПК, които са решени по същество, са **14** броя или 1,27%; делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – **8** броя или 0,73%; делата по Изборен кодекс – **5** броя или 0,45% и делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – **3** броя или 0,27%

От представените по-горе статистически данни се налага извод, че се запазва тенденцията от предходните отчетни периоди за най-голям дял решени по същество Други административни дела, делата по ДОПК и ЗМ и Частни административни дела, спрямо всички решени по същество първоинстанционни административни дела.

През отчетния период най-голям е броят на решенията по същество касационни дела – **993** броя или 47,44% от всички решени по същество 2093 дела.

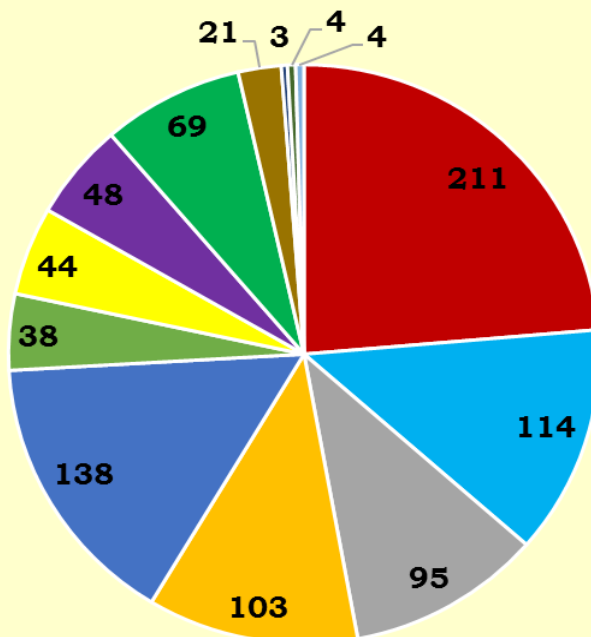


Прекратени дела

През отчетния период в съда са **прекратени** общо **892** броя дела, което представлява 29,88% от общо свършените 2985 броя дела. За сравнение през 2022 г. са били прекратени 870 дела или 29,57% от свършените 2942 броя дела. През 2021 г. прекратени са били 795 броя дела, представляващи 27,69% от свършените 2871 дела.

Най-голям е броят на прекратените Други административни дела – **211** броя. Следват: делата по ЗУТ и ЗКИР – **138** броя; Искове по АПК – **114** броя; касационни дела – **103** броя; делата по ДОПК и ЗМ – **95** броя; дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАДм – **69** броя; дела по КСО и ЗСП – **48** броя; частни административни дела – **44** броя; дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – **38** броя; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – **21** броя; дела по чл.304 АПК – **4** броя; дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОЙ ПО ЗТСУ – **4** броя и дела по Изборен кодекс – **3** броя.

Прекратени дела през 2023 година по видове



- Други административни дела - 211
- ДОПК и ЗМ - 95
- ЗУТ и ЗКИР - 138
- Частни административни дела - 44
- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, Задм. - 69
- Изборен кодекс - 3
- чл.304 АПК - 4
- Искове по АПК - 114
- Касационни дела - 103
- ЗДСА, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 38
- КСО, ЗСП - 48
- Жалби срещу подзак. норм. актове - 21
- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ - 4

Подаването на жалби, в които се констатират пороци, сочещи на нередовност и/или недопустимост, които не се изправят след указанията на съда, са най-честите причини за прекратяване на делата. На второ място са хипотезите, при които жалбите се оттеглят.

ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

Свършени дела, разгледани в тримесечен срок

От общо свършените през отчетния период 2985 броя дела, **свършени в тримесечен срок** са **2129** броя или **71,32%** от делата, като 869 броя дела са свършени в срок до 1 месец, което представлява **40,82%** от общо свършените в тримесечен срок дела. Свършените в срок от 1 месец до 3 месеца са 1260 броя дела или 59,18%. В срок над три месеца са свършени 856 броя дела.

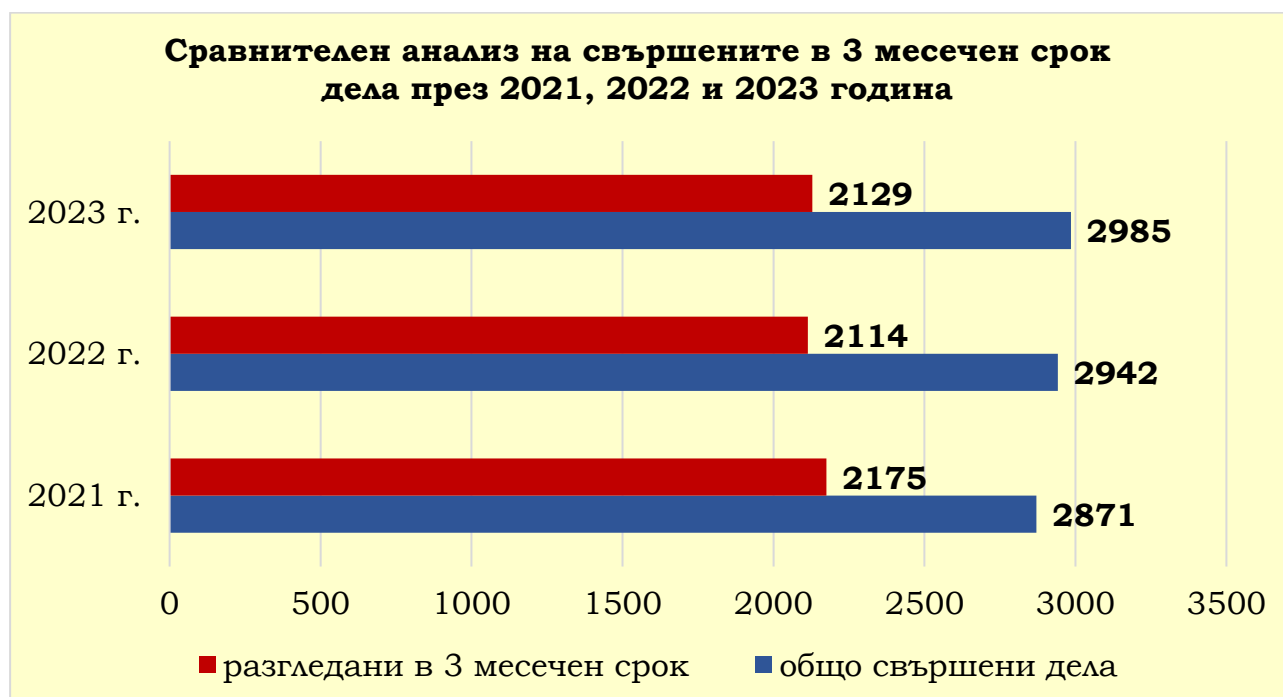
През 2022 г. броят на свършените в срок до три месеца дела е бил 2114, което представлява 71,86% от общо свършените 2942 дела. В срок над три месеца са били свършени 828 броя дела.



През 2021 г. броят на свършените в срок до три месеца дела е бил 2175, което представлява 75,76% от общо свършените 2871 дела. В срок над три месеца са били свършени 696 броя дела.

Очевидно, процентът на свършените дела в тримесечен срок е почти еднакъв в сравнение с 2022 г. и е намалял с 4,4% в сравнение с 2021 г. Този показател е основание да се формира извод, че магистратите полагат усилия да организират работата си така, че оптимално бързо да постановят акт независимо, че посочените едномесечен и тримесечен срокове за приключване на делата се определят като препоръчителни. Като се вземе предвид, че в отчетния период са постъпили с 60 бр. повече дела по ДОПК и ЗМ, повече дела по КСО и ЗСП, повече дела по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА, повече дела, образувани и срещу поднормативни административни актове, основателно се формира извод, че спецификата на този вид дела обективно способства за тяхната по-дълга продължителност.

С цел недопускане неоправдано забавяне на производствата, ежемесечно се извършват справки за дейността на съдиите по показатели: постъпили дела, разгледани дела, свършени дела и срочност на изготвяне на съдебните актове. Изготвят се също така и посочените в чл. 92 от ПАС справки, касаещи делата, които не са насрочени, съответно заместник-председателите непосредствено след като им е предоставена справка, обръщат внимание на магистратите, ако са допуснали забавяне. През отчетния период не е констатирано дълго и неоправдано забавяне на производствата от съдиите с някои малки изключения.



Свършените първоинстанционни дела в тримесечен срок са **1232** броя, като са се увеличили с 45 броя в сравнение с 2022 г., когато в тримесечен срок са свършени 1187 първоинстанционни дела. В сравнение с 2021 г. са намалели със 75 броя, когато са свършени 1307 дела.

Броят на свършените в тримесечен срок дела по ДОПК и ЗМ е **136** броя, което представлява 43,59% от общо свършените за периода 312 броя данъчни



дела. Този процент е нисък, поради което обръщам внимание на всички съдии, за предприемане на необходимите мерки и процесуални действия за по-срочно разглеждане на делата, независимо от тяхната фактическа и правна сложност.

През отчетния период свършените в тримесечен срок дела по ЗУТ и ЗКИР са **127** броя от общо свършените 255 броя, което представлява 49,8% от общо свършените дела от този вид за периода. Тук препоръките към съдиите са идентични, като за предходния вид дела, доколкото и в двете хипотези процентът е под 50%.

От общо свършените през отчетния период 516 броя други административни дела в тримесечен срок са свършени **349** броя дела, което представлява 67,64% от делата.

В тримесечен срок са свършени и **115** броя дела по искове по АПК, което представлява 64,97% от общо свършените 177 броя дела от този вид.

От общо свършените 152 броя дела по КСО, ЗСП в тримесечен срок са свършени **102** броя дела или 67,11%.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са **63** броя, което представлява 63,64% от общо свършените 99 броя дела от този вид.

Броят на свършените дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдм в тримесечен срок е **77** броя, което представлява 82,8% от общо свършените за периода 93 броя дела от този вид.

В тримесечен срок са свършени и **12** броя дела по чл.304 АПК, което представлява 66,67% от общо свършените 18 броя дела от този вид.

Свършените в тримесечен срок дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **18** броя, което представлява 62,07% от свършените 29 броя дела от този вид.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. са **4** броя от общо свършените 7 броя или 57,14%.

През отчетния период са свършени **8** броя дела по Изборен кодекс. Те са приключили в тримесечния срок.

През отчетния период частните административни дела приключили в тримесечен срок са общо **221** броя, което представлява 99,1% от общо свършените 223 частни административни дела. Запазва се тенденцията от предходните отчетни периоди делата от този вид да приключват в тримесечен срок от образуването.

Броят на свършените касационни дела в срок до три месеца е **897** или 81,84% от общо свършените 1096 броя касационни дела. За сравнение през 2022 г. броят на свършените касационни дела до три месеца е бил 927 или 81,67% от свършените 1135 броя касационни дела. През 2021 г. процентът на свършени до 3 месеца касационни дела е бил 86,63%, тъй като от общо свършените 1002 касационни дела 868 са били приключени в 3-месечен срок. Така изведените статистически данни показват трайна положителна тенденция за увеличаване процента на свършените в тримесечен срок спрямо общо свършените касационни дела.

5. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

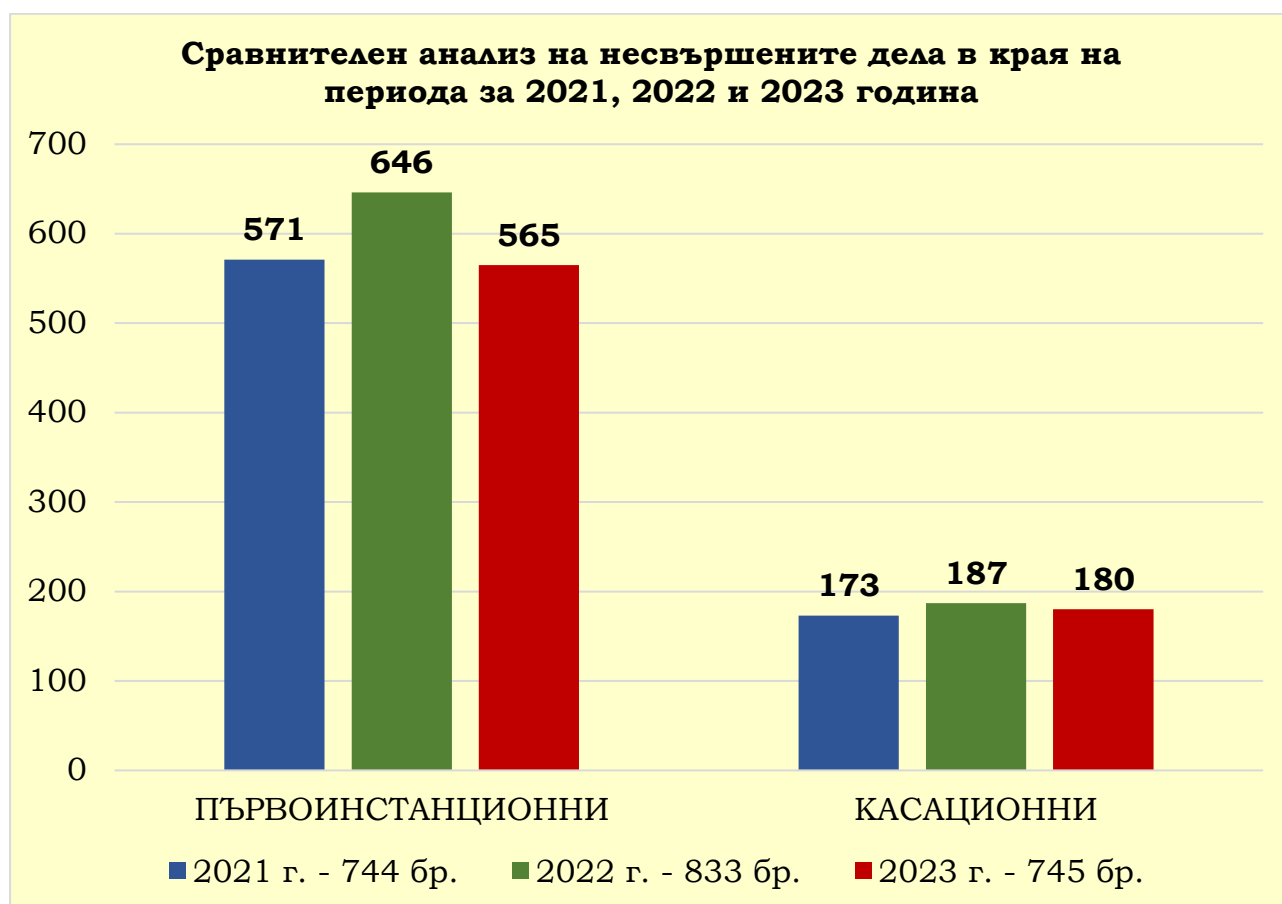
От разгледаните през отчетния период 3730 броя дела в края на периода са **останали несвършени 745** броя дела или 19,97% от общо разгледаните дела. В сравнение с отчетен период 2022 г. процентът на останалите



несвършени дела в края на периода е намалял с 2,1. През 2022 г. от разгледаните в съда 3775 броя дела в края на периода са останали несвършени 833 дела или 22,07% от общо разгледаните дела. През 2021 г. от разгледаните в съда 3615 броя дела в края на периода са останали несвършени 744 броя дела или 20,58% от общо разгледаните дела.

През този отчетен период се **наблюдава намаляване на несвършените** в края на отчетния период дела.

Несвършените първоинстанционни дела в края на периода са 565 броя, а касационните дела – 180 броя. През 2022 г. несвършените в края на отчетния период първоинстанционни дела са били 646 броя, а касационните – 187 броя. Несвършените първоинстанционни дела в края на 2021 г. са били 571 броя, а несвършените касационни дела - 173 броя.



Най-голям е броят на останалите несвършени касационни дела – **180** броя или 24,16% от общо несвършените в края на отчетния период дела.

Следват несвършените дела по ДОПК и ЗМ – **158** броя дела, които представляват 21,21% от общо несвършените в края на отчетния период дела.

Следващите по брой останали несвършени в края на отчетния период са други административни дела – **127** броя или 17,05% от общо несвършените дела.

Останалите несвършени дела по ЗУТ и ЗКИР са **120** броя или 16,11% от делата.

Останалите несвършени дела по искове по АПК са **63** броя; делата по КСО и ЗСП – **39** броя. Следват делата по ЗДСл, ЗМВР и др. с **28** броя; делата

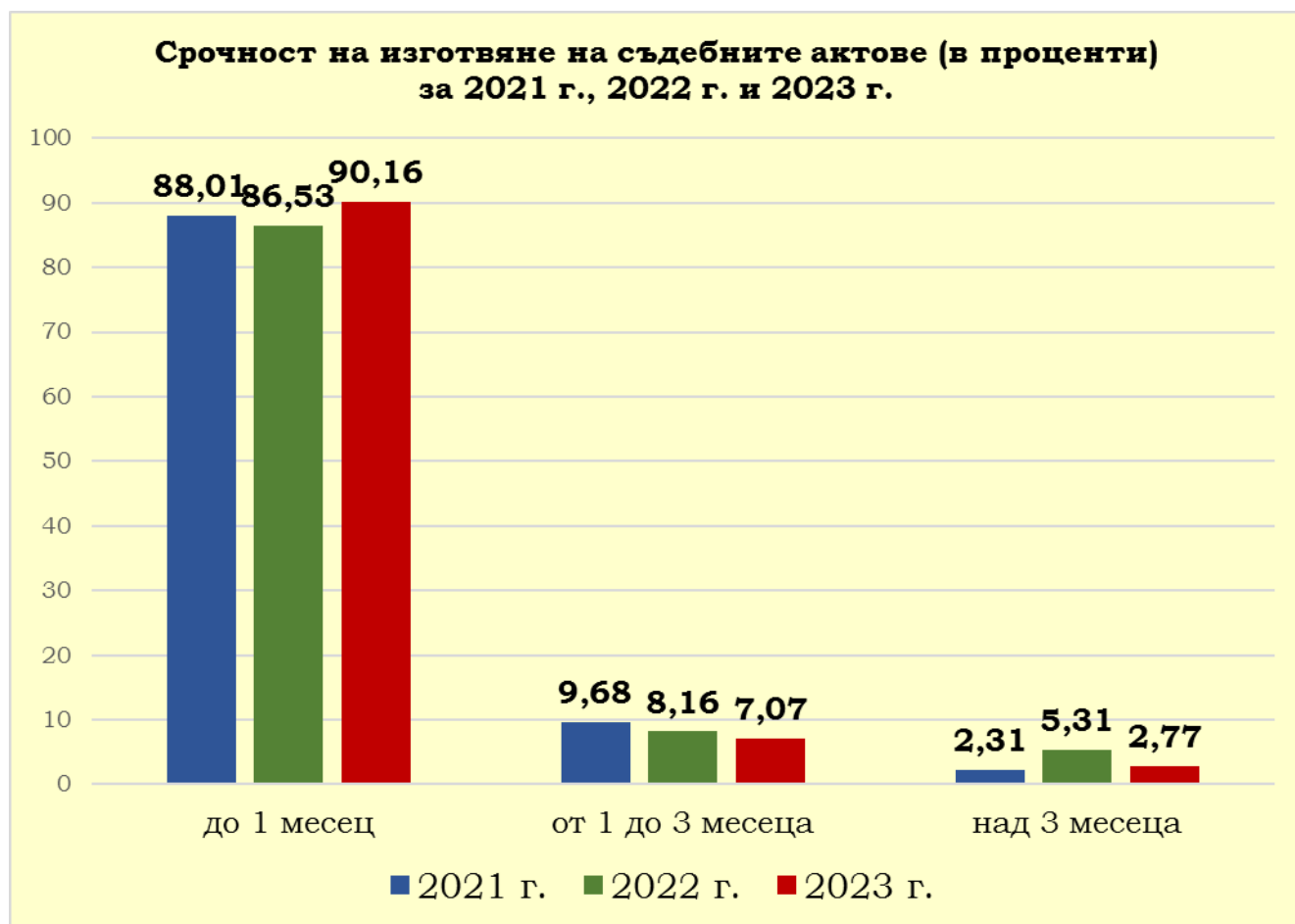


по ЗДС, ЗОС, ЗМСМЗ и ЗАдм със **17** броя и делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **5** броя.

Частните административни дела останали несвършени в края на отчетния период са **8** броя.

6. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2023 г. решенията по същество дела са **2093** броя. От тях делата с изготвен съдебен акт в **1-месечен срок** са **1887** броя или **90,16%** от решенията по същество дела. Делата със съдебен акт, изготвен в срок от 1 до 3 месеца, са 148 броя или 7,07%, а делата със съдебен акт, изготвен в срок над 3 месеца, се 58 броя или 2,77%.



За констатираното забавяне са предприети мерки с указания към докладчиците, които неконстантно са го допуснали, за изготвяне на съдебните актове в определен срок. По отношение на един магистрат са постановени Заповед № РД-9236/12.05.2023г., с която са указани конкретни срокове за издаване на крайни съдебни актове, след като са изтекли законоустановените срокове за това, както и Заповед № РД-0359/16.10.2023 г., по реда на чл.327 ал.1 ЗСВ, с която е обърнато внимание и отново са указани срокове за вписване на забавени крайни резултати. Последната е изпратена във ВСС, за сведение.



Друга причина за забавяне приключването на делата е практиката за връщане на делото във фаза по доказателства, след като е даден ход по същество. През отчетния период броят на актовете, с които е отменен ходът по същество, е 68 броя. За сравнение през 2022 г. този брой е бил 74, а през 2021 г. – 78. Тенденцията за намаляване на броя на делата, в които е отменен ходът по същество се запази и през 2023 г., което е основание да се формира извод, че съдиите предприемат мерки и не допускат делата да останат неизяснени от фактическа страна във фазата по доказателства.

Като следваща причина за забавяне хода на делата следва да се посочат актовете, с които съдиите се самоотстраняват. Съгласно Заповед на председателя на съда № РД-0191/18.06.2014 г., изменена със Заповед № РД - 0004/04.01.2019 г. в Административен съд – Варна се води регистър на отводите и самоотводите на съдиите, който се докладва на три месеца на председателя на съда. През отчетния период общият брой на отводите е 194 броя по 36 дела. От тях най-големият брой – общо 159, са постановени на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Преодоляна е порочната практика на немотивираност на актовете, с които се прави отвод, в изпълнение на Препоръка IV от Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на ИВСС.

7. РЕЗУЛТАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През отчетния период по показател потвърдени съдебни актове спрямо общо върнатите обжалвани дела резултатите са:

Делата с **потвърдени** съдебни актове през отчетния период са **495** от общо 728 върнати обжалвани дела или **67,99%**.

В сравнение с 2022 г. този процент е намалял с 3,71 тъй като тогава е бил 71,7%. Потвърдените съдебни актове са били 532 от общо върнатите 742.

В сравнение с 2021 г. процентът на потвърдените съдебни актове се е увеличил. Тогава от общо върнатите 710 съдебни актове, потвърдени са били 460 или 64,79%.

Период	Потвърдени съдебни актове в проценти
2023 г.	67,99 %
2022 г.	71,7 %
2021 г.	64,79 %

Съдиите с най-високи резултати по този показател са:

– **Съдия Ивелин Б. Борисов** – 9 потвърдени съдебни акта от общо 10 върнати обжалвани дела през периода или **90%**. Потвърдените актове са определения.

– **Съдия Виолета Т. Кожухарова** – 5 потвърдени съдебни акта от общо 6 върнати обжалвани дела през периода или **83,33%**. От потвърдените актове 4 са решения и 1 определение;



– **Съдия Янка Ж. Ганчева** – 20 потвърдени съдебни акта от общо 25 върнати обжалвани дела през периода или **80%**. От потвърдените актове 16 са решения и 4 са определения.

– **Съдия Кремена С. Данаилова** – 15 потвърдени съдебни акта от общо 19 върнати обжалвани дела през периода или **78,95%**. От потвърдените актове 9 са решения и 6 са определения.

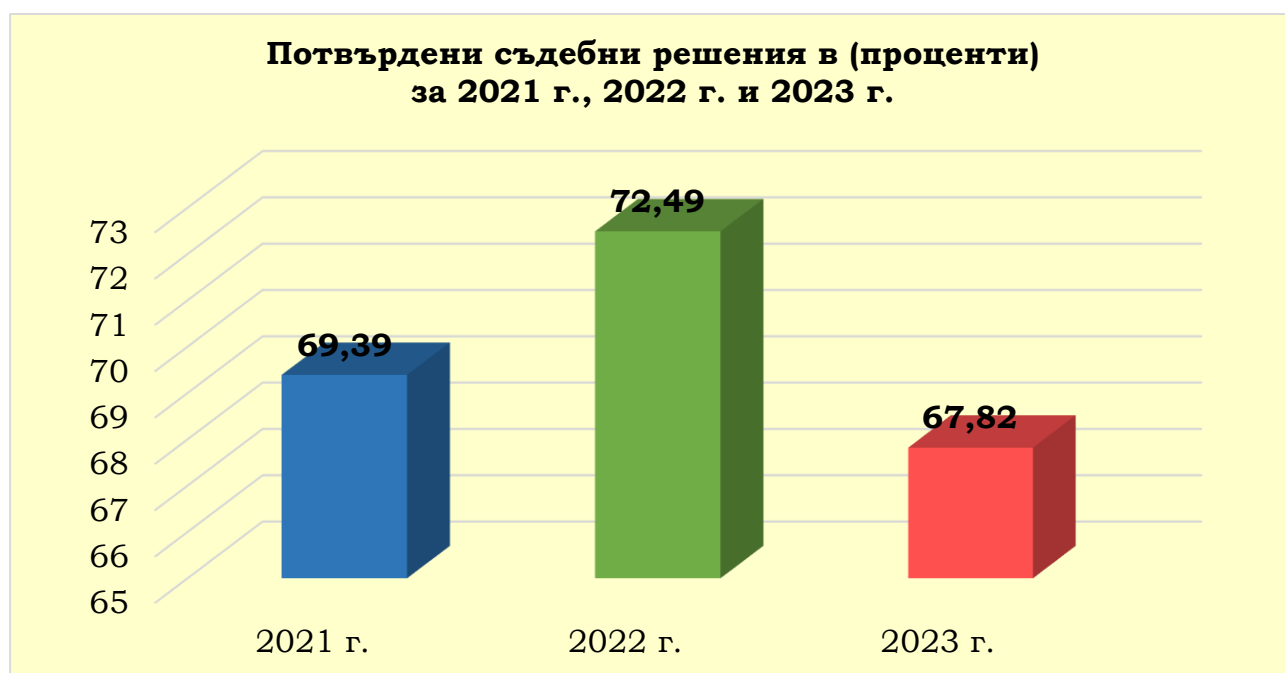
– **Съдия Таня Р. Димитрова** – 18 потвърдени съдебни акта от общо 23 върнати обжалвани дела през периода или **78,26%**. От потвърдените актове 8 са решения и 10 са определения.

– **Съдия Станислава П. Стоева** – 32 потвърдени съдебни акта от общо 41 върнати обжалвани дела през периода или **78,05%**. От потвърдените актове 18 са решения и 14 са определения.

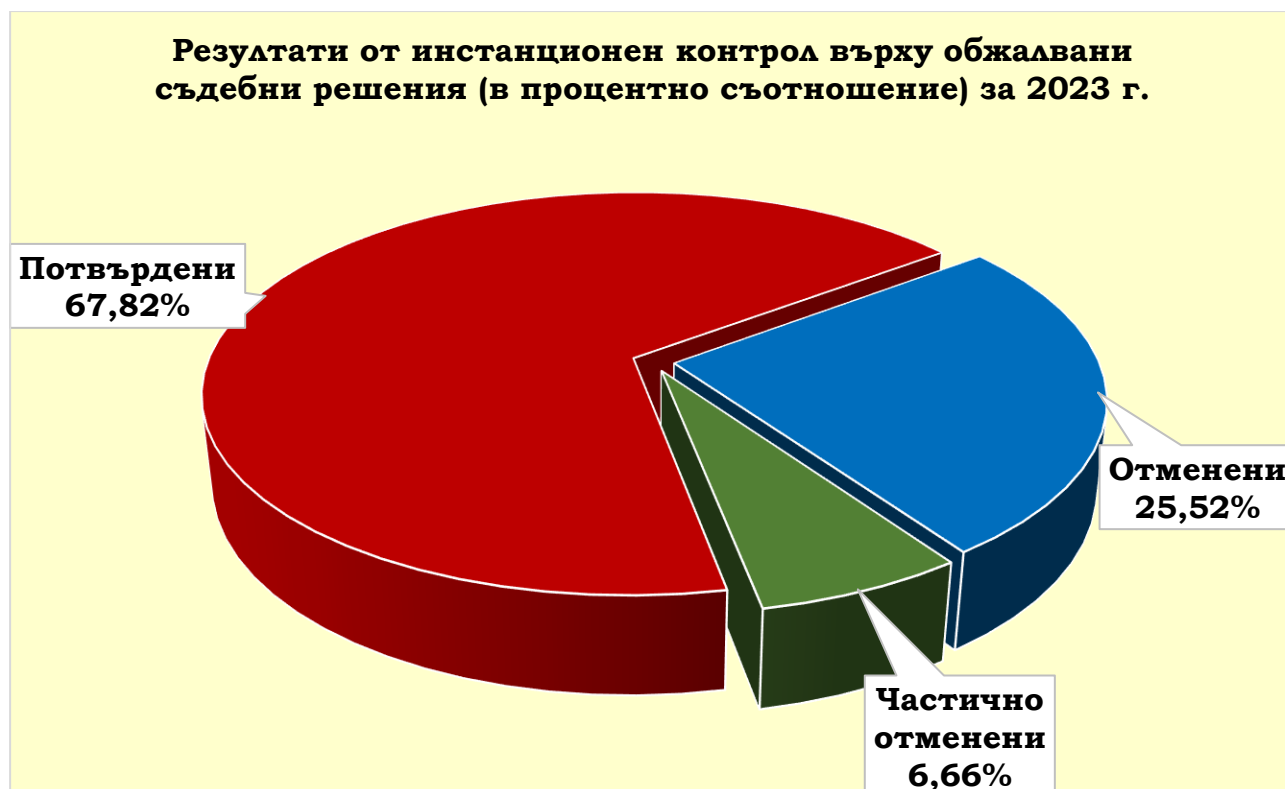
– **Съдия Красимир Р. Кипров** – 28 потвърдени съдебни акта от общо 36 върнати обжалвани дела през периода или **77,78%**. От потвърдените актове 14 са решения и 14 са определения.

Общо за отчетния период броят на делата, върху които е осъществен касационен контрол на постановените от Административен съд – Варна **съдебни решения, е 435**. През 2022 г. същите са били 378 броя, а през 2021 г. – 428 броя.

От върнатите, **потвърдени** от висшата съдебна инстанция са общо 295 броя съдебни решения или **67,82%** от всички проверени решения. Процентът на оставените в сила съдебни решения е намалял с 4,67 в сравнение с 2022 г., когато потвърдени от висшата съдебна инстанция са били 274 броя съдебни решения или 72,49% от всички 378 проверени такива. В сравнение с 2021 г. процентът на оставените в сила съдебни решения е намалял с 1,57. През 2021 г. са били оставени в сила 297 броя решения или 69,39% от общо проверени 428 броя.



Отменените и обезсилени изцяло решения са общо **111** броя или 25,52%, а частично отменените и обезсилени съдебни решения са общо **29** броя или 6,66% от върнатите от касационна съдебна инстанция дела, по които е обжалвано съдебно решение.



Съдиите с най-голям процент потвърдени **решения** са:

- **Съдия Виолета Т. Кожухарова** – 4 потвърдени решения или **100%** от 4 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Красимир Р. Кипров** – 14 потвърдени решения или **93,33%** от 15 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Дарина Н. Рачева** – 8 потвърдени решения или **88,89%** от 9 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Искрена И. Димитрова** – 21 потвърдени решения или **80,77%** от 26 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Янка Ж. Ганчева** – 16 потвърдени решения или **80%** от 20 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Васил Р. Пеловски** – 16 потвърдени решения или **76,19%** от 21 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Мария С. Ганева** – 15 потвърдени решения или **75%** от 20 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Борислав Г. Милачков** – 12 потвърдени решения или **75%** от 16 върнати обжалвани през периода.

Общо за отчетния период броят на върнатите от висша съдебна инстанция дела, по които е било обжалвано **определение** или **разпореждане**, са **293** броя при 364 броя през 2022 г. и 282 броя през 2021 г. От тях потвърдени са **200** броя или 68,26%. В сравнение с отчетен период 2022 г. процентът на потвърдените от висшата инстанция определения и

разпореждания е намалял с 2,62%, тъй като през 2022 г. са били потвърдени 258 броя определения и разпореждания или 70,88% от обжалваните. В сравнение с 2021 г. процента на потвърдените определения и разпореждания се е увеличил с 10,46%, тъй като през 2021 са били потвърдени 163 определения и разпореждания или 57,8% от обжалваните.

През отчетния период изцяло отменени от касационна инстанция са **85** определения и разпореждания или 29,01% от всички върнати обжалвани определения и разпореждания. Частично отменени са **8** броя или 2,73% определения и разпореждания.



Магистратите с най-голям процент потвърдени **определения** са:

- **Съдия Кремена С. Данаилова** – 6 потвърдени определения или **100%** от 6 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Ивелин Б. Борисов** – 9 потвърдени определения или **90%** от 10 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Ралица Д. Андонова** – 7 потвърдени определения или **87,5%** от 8 върнати обжалвани през периода.
- **Съдия Станислава П. Стоева** – 14 потвърдени определения или **87,5%** от 16 върнати обжалвани през периода.
- **Съдия Мария Л. Желязкова** – 12 потвърдени определения или **80%** от 15 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Янка Ж. Ганчева** – 4 потвърдени определения или **80%** от 5 върнати обжалвани през периода;
- **Съдия Стоян Д. Колев** – 7 потвърдени определения или **77,78%** от 9 върнати обжалвани през периода.



Резултати от върнати обжалвани и протестирани дела по съдии за 2023 г.

№	Съдия	Общо съдебни актове	Потвърдени		Отменени изцяло		Отменени частично	
			Решения	Определения и разпоредения	Решения	Определения и разпоредения	Решения	Определения и разпоредения
1.	Борислав Г. Милачков	27	12	6	3	4	1	1
2.	Валентин Т. Пушевски	4	3	0	0	0	1	0
3.	Васил Р. Пеловски	36	16	8	3	6	2	1
4.	Веселина Т. Чолакова	37	8	15	8	5	1	0
5.	Виолета Т. Кожухарова	6	4	1	0	1	0	0
6.	Гергана Д. Стоянова	1	1	0	0	0	0	0
7.	Даниела Д. Недева	33	7	8	10	6	1	1
8.	Даниела Станева	29	12	3	8	3	3	0
9.	Дарина Н. Рачева	13	8	2	1	2	0	0
10.	Димитър Д. Михов	29	8	8	8	5	0	0
11.	Евгения И. Баева	12	7	1	4	0	0	0
12.	Евелина И. Попова	32	14	9	6	3	0	0
13.	Елена А. Янакиева	17	7	3	4	2	1	0
14.	Ивелин Б. Борисов	10	0	9	0	1	0	0
15.	Ивета Ж. Пекова	22	10	5	4	2	0	1
16.	Искрена И. Димитрова	39	21	9	5	3	0	1
17.	Йордан В. Димов	1	0	0	0	0	1	0
18.	Красимир Р. Кипров	36	14	14	0	7	1	0
19.	Кремена С. Данаилова	19	9	6	2	0	2	0
20.	Мария Д. Иванова	26	8	9	2	5	1	1
21.	Мария Л. Желязкова	36	14	12	5	2	2	1
22.	Мария С. Ганева	28	15	6	4	2	1	0
23.	Марияна Д. Ширванян	25	12	3	4	5	1	0
24.	Марияна П. Бахчеван	23	9	6	4	3	1	0
25.	Наталия Г. Дичева	46	14	15	5	11	1	0
26.	Ралица Д. Андонова	31	15	7	5	1	3	0
27.	Станислава П. Стоева	41	18	14	5	2	2	0
28.	Стоян Д. Колев	21	5	7	7	2	0	0
29.	Таня Р. Димитрова	23	8	10	0	2	3	0
30.	Янка Ж. Ганчева	25	16	4	4	0	0	1
ОБЩО		728	295	200	111	85	29	8



В обобщение, видно от изложените данни, през отчетния период процентът на потвърдени крайни съдебни актове е намалял в сравнение с 2022 г. с 3,71%, но е по-висок в сравнение с 2021 г. За целите на обяснението каква е причината за това, бе изготвена справка за обжалвани дела по материя. От нея се установява, че с най-голямо понижение се характеризират резултатите по делата, образувани по ЗУТ и ЗКИР, исковите производства и тези по КСО и ЗСП. И в трите хипотези от общо обжалваните дела, отменени са били крайните съдебни актове по половината от тях. Тук следва да бъде отбелязано, че: 1/ В графа „Исковите производства“ са включени делата по ЗОДОВ, ЗИНЗС, установителните искове по чл.128 АПК, отрицателните установителни искове по чл.292 АПК, както и производствата по чл.256-257 АПК; 2/ В Графа „КСО и ЗСП“ са включени и делата, образувани по ЗСП, ЗСПД, ЗЗО и ЗЗ. Такива са резултатите и по частните административни дела, но в конкретния случай те имат своето обяснение в един конкретен вид дела, които са характерни само за този период.

Очевидни са различията по материя, които безспорно налагат изключително старание при подготовката на делата. Натовареността, както по брой постъпили дела, така и по материя в този отчетен период не е по-висока от предходния, поради което тя не е обяснение за понижените резултати. Но от друга страна, резултатите от инстанционния контрол не са относими само към делата образувани и/или разгледани през 2023 г., така щото те обхващат и дела, приключили преди отчетния период.

Запазва се тенденцията от отменените съдебни актове да преобладават тези - решени по същество от касационната инстанция. По-малко са отменените и върнати за ново разглеждане. Това установяване води до извод, че магистратите допускат по-малко грешки при съобразяване на регламентираното съдопроизводство и повече при прилагане на материалния закон. Причините, изтъкнати от съставите при ВАС, обусловили основания за отмяна в последната хипотеза са няколко, но най-честите от тях са неправилната преценка на доказателствата, неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон, неправилно разпределена доказателствена тежест.

Същевременно тук е мястото да отбележа и факта, че през отчетен период 2023 г., в сравнение с останалите предходни отчетни периоди, **е най-голям процентът** на необжалвани съдебни решения и определения, за което ще се спра по-подробно надолу в изложението. Очевидно малко по-ниските резултати са съсредоточени в няколко материални закона, което е преодолимо с прецизна предварителна подготовка на делата преди първото по делото заседание, изключително внимание във всяко съдопроизводствено действие и постоянно съблюдаване и запознаване с константната практика на ВАС на РБ, както и на решенията на СЕС и ЕСПЧ.

Разбира се, не може да не се отчете като причина за отмяна на съдебните актове и противоречивата практика на ВАС, както и онези актове на касационната инстанция чрез които се задава различен вид краен резултат по спорове, в които практиката до този момент е била константна.



Справка за обжалвани дела по предмети

№ по ред	Предмети по отчет	2021 г.			2022 г.			2023 г.		
		потвърдени	отменени	изменени	потвърдени	отменени	изменени	потвърдени	отменени	изменени
1	Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	5	5	1	3	2	1	6	3	1
2	Изборен кодекс	3	1	0	2	0	0	0	0	0
3	ДОПК и ЗМ	75	38	13	72	16	12	114	40	19
4	ЗУТ и ЗКИР	52	35	3	83	22	3	<u>73</u>	<u>33</u>	2
5	ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ	1	0	0	0	0	1	0	0	0
6	КСО и ЗСП	27	12	0	24	11	0	<u>35</u>	<u>17</u>	2
7	ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	26	12	2	26	9	0	27	5	0
8	ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАДМ	25	5	2	15	8	1	17	3	1
9	ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Искове по АПК	119	43	6	90	39	9	<u>85</u>	<u>44</u>	9
11	Дела по чл. 304 АПК	2	0	0	5	0	0	0	0	0
12	Дела за бавност	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Други административни дела	98	53	5	123	47	9	112	42	3
14	Частни административни дела	15	13	1	30	11	2	<u>12</u>	<u>6</u>	0
15	Общо касационни дела	12	0	0	59	7	0	14	3	0
Общо:		460	217	33	532	172	38	495	196	37

8. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДА. ДЕЙНОСТ ПО СЪДЕБНИ СЪСТАВИ. СЪДЕБНИ ПОМОЩНИЦИ



Натовареност на Административен съд – Варна

Според данните, публикувани от Висшия съдебен съвет в обобщените статистически таблици за дейността на административните съдилища за първото полугодие на 2023 г., Административен съд – Варна е средно натоварен. За първото полугодие на отчетната 2023 г. натовареността на Административен съд – Варна по щат е 15,45 към всичко дела за разглеждане и 10,22 към всичко свършени дела. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 16,10 и 10,65 към всичко свършени дела.

Изчислена на годишна база натовареността в Административен съд – Варна по щат е 12,43 към всичко дела за разглеждане и 9,95 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 12,77 и на свършените дела 10,22.

За сравнение през 2022 г. натовареността по щат е била 12,58 към всичко дела за разглеждане и 9,81 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 12,93 и на свършените дела 10,08.

През 2021 г. натовареността по щат е била 11,59 към всичко дела за разглеждане и 9,20 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 12,01 и на свършените дела 9,54.

Период	Натовареност по щат		Действителна натовареност	
	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела
2023 г.	12,43	9,95	12,77	10,22
2022 г.	12,58	9,81	12,93	10,08
2021 г.	11,59	9,20	12,01	9,54

Важно е да се каже, че със свое решение Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45 от 14.12.2021 г. допълни Правилата за оценка на натовареността на съдиите като създаде нов параграф 12 в преходните и заключителни разпоредби със следното съдържание: „§ 12. Считано от 1 януари 2022 година съдийската колегия на Висшия съдебен съвет анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и на съдилищата съобразно данните от модул „Натовареност“ в ЕИСС и **СИНС за административните съдилища.**“ Въпреки взетото решение, натовареността на съда за 2022 г. не бе измерена по уредения ред, поради което е налице отчитането ѝ само по брой дела, но не и по степен на сложност. По отношение измерване натовареността на съда, досежно дейността му през 2023 г., все още не е налице яснота дали същата ще бъде анализирана и отчетена от ВСС по реда на § 12 от ПОНС.

Въпреки горното, след генерирана от съда справка, към 03.01.2024 г., по данни в СИНС, в рамките на 2023 г. 12 съдии са разгледали и приключили дела, които формират индекс на натовареност в интервала над 110 до 180 (включително), **т.е. по смисъла на чл. 16 от Правилата са високо натоварени.** За 12 от съдиите, генерираната натовареност е в интервала



между 70 и 110 или нормално натоварени. Един съдия е работил 8 месеца и един съдия 1 месец – техният индекс на натовареност съответно е под границата 70.

По данни от СИНС, в Административен съд - Варна, съгласно справка от 03.01.2024 г., поименната натовареност на съдиите през 2023 г. е както следва:

Данни от СИНС към 03.01.2024 г.

№ по ред	Съдия	Индивидуална натовареност на съдията за делата и допълнителните дейности
1.	Борислав Г. Милачков	120,9
2	Васил Р. Пеловски	109,05
3	Веселина Т. Чолакова	126,32
4	Виолета Т. Кожухарова	104,04
5	Даниела Д. Недева	99,34
6	Даниела Станева	122,06
7	Дарина Н. Рачева	66,11
8	Димитър Д. Михов	111,92
9	Евелина И. Попова	74,91
10	Елена А. Янакиева	124,01
11	Ивелин Б. Борисов	97,83
12	Ивета Ж. Пекова	104,68
13	Искрена И. Димитрова	107,44
14	Красимир Р. Кипров	101,04
15	Кремена С. Данаилова	127,57
16	Мария Д. Иванова	111,31
17	Мария Л. Желязкова	109,48
18	Мария С. Ганева	105,11
19	Марияна Д. Ширванян	100,57
20	Марияна П. Бахчеван	120,13
21	Наталия Г. Дичева	123,01
22	Ралица Д. Андонова	121,81



№ по ред	Съдия	Индивидуална натовареност на съдията за делата и допълнителните дейности
23	Станислава П. Стоева	110,9
24	Стоян Д. Колев	8,67
25	Таня Р. Димитрова	108,58
26	Янка Ж. Ганчева	111,12

Дейност по съдебни състави

През отчетната 2023 г. на **съдия Борислав Г. Милачков** са постъпили общо 100 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 25 броя представляват делата за разглеждане през годината – 125 дела. От тях свършени са 109 дела. От свършените с акт по същество са приключили 79 дела, а прекратени са 30 дела. Решени по същество са 45 първоинстанционни дела и 34 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 80 дела, от които 46 първоинстанционни и 34 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 г. са 16 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Васил Р. Пеловски** са постъпили общо 129 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 33 броя представляват 162 дела за разглеждане. От тях свършени са 129 дела. От свършените с акт по същество са приключили 82 дела, а прекратени са 47 дела. Решени по същество са 45 първоинстанционни дела и 37 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 91 дела, от които 58 първоинстанционни и 33 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 33 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Веселина Т. Чолакова** са постъпили общо 128 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 42 броя представляват делата за разглеждане през годината – 170 дела. От тях свършени са 134 дела. От свършените с акт по същество са приключили 95 дела, а прекратени са 39 дела. Решени по същество са 48 първоинстанционни дела и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 88 дела, от които 54 първоинстанционни и 34 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 г. са 36 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Виолета Т. Кожухарова** са постъпили общо 114 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 28 броя представляват делата за разглеждане през годината – 142 дела. От тях свършени са 116 дела. От свършените, с акт по същество са приключили 91 дела, от които 46 са първоинстанционни и 45 са касационни, а прекратени са 25 дела. Свършени в тримесечен срок са 83 дела, от които 42 първоинстанционни и 41 касационни. Останалите несвършени дела в края на отчетната 2023 г. са 26 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Даниела Д. Недева** са постъпили общо 118 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 33 броя представляват делата за разглеждане през годината – 151 дела. От тях свършени са 122 дела. От свършените с акт по същество са приключили 82 дела, а прекратени са 40 дела. Решени по същество са 41 първоинстанционни дела и 41 касационни



дела. Свършени в тримесечен срок са 87 дела, от които 48 първоинстанционни и 39 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 29 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Даниела Станева** са постъпили общо 124 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 46 броя представляват делата за разглеждане през годината – 170 дела. От тях свършени са 130 дела. От свършените с акт по същество са приключили 97 дела, а прекратени са 33 дела. Решени по същество са 59 първоинстанционни дела и 38 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 87 дела, от които 52 първоинстанционни и 35 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 40 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Дарина Н. Рачева** са постъпили общо 88 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 2 броя представляват делата за разглеждане през годината – 90 дела. От тях свършени са 58 дела. От свършените с акт по същество са приключили 40 дела, а прекратени са 18 дела. Решени по същество са 17 първоинстанционни дела и 23 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 46 дела, от които 25 първоинстанционни и 21 касационни дела. Останали несвършени дела в края на отчетната 2023 г. са 32 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Димитър Д. Михов** са постъпили общо 118 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 38 броя представляват делата за разглеждане през годината – 156 дела. От тях свършени са 127 дела. От свършените с акт по същество са приключили 89 дела, а прекратени са 38 дела. Решени по същество са 50 първоинстанционни дела и 39 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 95 дела, от които 57 първоинстанционни и 38 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2023 година са 29 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Евелина И. Попова** са постъпили общо 80 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 39 броя представляват делата за разглеждане през годината – 119 дела. От тях свършени са 118 дела. От свършените с акт по същество са приключили 84 дела, а прекратени са 34 дела. Решени по същество са 43 първоинстанционни дела и 41 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 64 дела, от които 38 първоинстанционни и 26 касационни дела. Останало несвършено в края на отчетната 2023 година е 1 дело.

През отчетната 2023 г. на **съдия Елена А. Янакиева** са постъпили общо 97 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 25 броя представляват делата за разглеждане през годината – 122 дела. От тях свършени са 99 дела. От свършените с акт по същество са приключили 67 дела, а прекратени са 32 дела. Решени по същество са 40 първоинстанционни дела и 27 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 68 дела, от които 45 първоинстанционни и 23 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2023 година са 23 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Ивелин Б. Борисов** са постъпили общо 121 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 7 броя представляват делата за разглеждане през годината – 128 дела. От тях свършени са 95 дела. От свършените с акт по същество са приключили 67 дела, а прекратени са 28 дела. Решени по същество са 32 първоинстанционни дела и 35 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 80 дела, от които 44 първоинстанционни и 36 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2023 година са 33 дела.



През отчетната 2023 г. на **съдия Ивета Ж. Пекова** са постъпили общо 118 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 28 броя представляват делата за разглеждане през годината – 146 дела. От тях свършени са 125 дела. От свършените с акт по същество са приключили 88 дела, а прекратени са 37 дела. Решени по същество са 44 първоинстанционни дела и 44 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 99 дела, от които 59 първоинстанционни и 40 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 21 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Искрена И. Димитрова** са постъпили общо 120 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 27 броя представляват делата за разглеждане през годината – 147 дела. От тях свършени са 129 дела. От свършените с акт по същество са приключили 98 дела, а прекратени са 31 дела. Решени по същество са 47 първоинстанционни дела и 51 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 106 дела, от които 57 първоинстанционни и 49 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 18 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Красимир Р. Кипров** са постъпили общо 120 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 22 броя представляват делата за разглеждане през годината – 142 дела. От тях свършени са 117 дела. От свършените с акт по същество са приключили 79 дела, а прекратени са 38 дела. Решени по същество са 34 първоинстанционни дела и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 102 дела, от които 61 първоинстанционни и 41 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 25 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Кремена С. Данаилова** са постъпили общо 122 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 38 броя представляват делата за разглеждане през годината – 160 дела. От тях свършени са 137 дела. От свършените с акт по същество са приключили 102 дела, а прекратени са 35 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни дела и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 101 дела, от които 57 първоинстанционни и 44 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 23 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Мария Д. Иванова** са постъпили общо 120 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 80 броя представляват делата за разглеждане през годината – 200 дела. От тях свършени са 122 дела. От свършените с акт по същество са приключили 86 дела, а прекратени са 36 дела. Решени по същество са 46 първоинстанционни дела и 40 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 41 дела, от които 34 първоинстанционни и 7 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 78 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Мария Л. Желязкова** са постъпили общо 124 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 28 броя представляват делата за разглеждане през годината – 152 дела. От тях свършени са 125 дела. От свършените с акт по същество са приключили 85 дела, а прекратени са 40 дела. Решени по същество са 41 първоинстанционни дела и 44 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 97 дела, от които 56 първоинстанционни и 41 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 27 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Мария С. Ганева** са постъпили общо 95 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 25 броя представляват делата за разглеждане през годината – 120 дела. От тях свършени са 94 дела. От свършените с акт по същество са приключили 61 дела, а прекратени са 33



дела. Решени по същество са 33 първоинстанционни дела и 28 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 76 дела, от които 47 първоинстанционни и 29 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 26 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Марияна Д. Ширванян** са постъпили общо 122 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 30 броя представляват делата за разглеждане през годината – 152 дела. От тях свършени са 112 дела. От свършените с акт по същество са приключили 67 дела, а прекратени са 45 дела. Решени по същество са 38 първоинстанционни дела и 29 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 76 дела, от които 41 първоинстанционни и 35 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 40 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Марияна П. Бахчеван** са постъпили общо 120 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 46 броя представляват делата за разглеждане през годината – 166 дела. От тях свършени са 117 дела. От свършените с акт по същество са приключили 83 дела, а прекратени са 34 дела. Решени по същество са 45 първоинстанционни дела и 38 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 75 дела, от които 40 първоинстанционни и 35 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 49 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Наталия Г. Дичева** са постъпили общо 126 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 43 броя представляват делата за разглеждане през годината – 169 дела. От тях свършени са 143 дела. От свършените с акт по същество са приключили 95 дела, а прекратени са 48 дела. Решени по същество са 53 първоинстанционни дела и 42 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 101 дела, от които 57 първоинстанционни и 44 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 26 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Ралица Д. Андонова** са постъпили общо 123 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 50 броя представляват делата за разглеждане през годината – 173 дела. От тях свършени са 142 дела. От свършените с акт по същество са приключили 107 дела, а прекратени са 35 дела. Решени по същество са 58 първоинстанционни дела и 49 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 91 дела, от които 47 първоинстанционни и 44 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 31 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Станислава П. Стоева** са постъпили общо 118 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 40 броя представляват делата за разглеждане през годината – 158 дела. От тях свършени са 133 дела. От свършените с акт по същество са приключили 100 дела, а прекратени са 33 дела. Решени по същество са 53 първоинстанционни дела и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 93 дела, от които 52 първоинстанционни и 41 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 25 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Стоян Д. Колев** са постъпили общо 2 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 6 броя представляват 8 дела за разглеждане, които са свършили в отчетния период. От свършените 8 броя с акт по същество са приключили 5 дела, а прекратени са 3 дела. Решени по същество са 5 първоинстанционни дела. Свършени в тримесечен срок са 7 дела, които са първоинстанционни. Висящи дела в края на отчетната 2023 година няма.



През отчетната 2023 г. на **съдия Тая Р. Димитрова** са постъпили общо 133 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 31 броя представляват делата за разглеждане през годината – 164 дела. От тях свършени са 127 дела. От свършените с акт по същество са приключили 74 дела, а прекратени са 53 дела. Решени по същество са 34 първоинстанционни дела и 40 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 99 дела, от които 54 първоинстанционни и 45 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 37 дела.

През отчетната 2023 г. на **съдия Янка Ж. Ганчева** са постъпили общо 117 дела, които заедно с останалите висящи от 2022 г. 21 броя представляват делата за разглеждане през годината – 138 дела. От тях свършени са 117 дела. От свършените с акт по същество са приключили 90 дела, а прекратени са 27 дела. Решени по същество са 46 първоинстанционни дела и 44 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 96 дела, от които 54 първоинстанционни и 42 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2023 година са 21 дела.

Справка за дейността на съдиите през 2023 г.

№ по ред	Съдия	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	свършени в срок до 3 месеца дела	останали несвършени дела в края на периода
		833	2897	3730	2985	2093	892	2129	745
1.	Борислав Г. Милачков	25	100	125	109	79	30	80	16
2.	Васил Р. Пеловски	33	129	162	129	82	47	91	33
3.	Веселина Т. Чолакова	42	128	170	134	95	39	88	36
4.	Виолета Т. Кожухарова	28	114	142	116	91	25	83	26
5.	Даниела Д. Недева	33	118	151	122	82	40	87	29
6.	Даниела Станева	46	124	170	130	97	33	87	40
7.	Дарина Н. Рачева	2	88	90	58	40	18	46	32
8.	Димитър Д. Михов	38	118	156	127	89	38	95	29
9.	Евелина И. Попова	39	80	119	118	84	34	64	1
10.	Елена А. Янакиева	25	97	122	99	67	32	68	23
11.	Ивелин Б. Борисов	7	121	128	95	67	28	80	33
12.	Ивета Ж. Пекова	28	118	146	125	88	37	99	21
13.	Искрена И. Димитрова	27	120	147	129	98	31	106	18
14.	Красимир Р. Кипров	22	120	142	117	79	38	102	25
15.	Кремена С. Данаилова	38	122	160	137	102	35	101	23
16.	Мария Д. Иванова	80	120	200	122	86	36	41	78
17.	Мария Л. Желязкова	28	124	152	125	85	40	97	27
18.	Мария С. Ганева	25	95	120	94	61	33	76	26



№ по ред	Съдия	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	свършени в срок до 3 месеца дела	останали несвършени дела в края на периода
19.	Марияна Д. Ширванян	30	122	152	112	67	45	76	40
20.	Марияна П. Бахчеван	46	120	166	117	83	34	75	49
21.	Наталия Г. Дичева	43	126	169	143	95	48	101	26
22.	Ралица Д. Андонова	50	123	173	142	107	35	91	31
23.	Станислава П. Стоева	40	118	158	133	100	33	93	25
24.	Стоян Д. Колев	6	2	8	8	5	3	7	0
25.	Таня Р. Димитрова	31	133	164	127	74	53	99	37
26.	Янка Ж. Ганчева	21	117	138	117	90	27	96	21

През 2023 г. се запазва трайната положителна тенденция за приключване на голяма част от общия брой на делата за разглеждане през отчетния период. От общо 3730 дела за разглеждане през отчетния период са свършени 2985 дела или **80,03%**, който показател е основание да се постави отлична оценка за работата на съдиите по отношение броя на свършените дела.

Съдиите с най-добри показатели по отношение на свършените дела спрямо делата за разглеждане са:

- **Съдия Искрена И. Димитрова**, която е приключила 129 дела или 87,76% от общо 147 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Борислав Г. Милачков**, който е приключил 109 дела или 87,2% от общо 125 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Кремена С. Данаилова**, която е приключила 137 дела или 85,63% от общо 160 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Ивета Ж. Пекова**, която е приключила 125 дела или 85,62% от общо 146 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Янка Ж. Ганчева**, която е приключила 117 дела или 84,78% от общо 138 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Наталия Г. Дичева**, която е приключила 143 дела или 84,62% от общо 169 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Станислава П. Стоева**, която е приключила 133 дела или 84,18% от общо 158 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Красимир Р. Кипров**, който е приключил 117 дела или 82,39% от общо 142 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Мария А. Желязкова**, която е приключила 125 дела или 82,24% от общо 152 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Ралица Д. Андонова**, която е приключила 142 дела или 82,08% от общо 173 дела за разглеждане през отчетния период;



- **Съдия Виолета Т. Кожухарова**, която е приключила 116 дела или 81,69% от общо 142 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Димитър Д. Михов**, който е приключил 127 дела или 81,41% от общо 156 дела за разглеждане през отчетния период;
- **Съдия Елена А. Янакиева**, която е приключила 99 дела или 81,15% от общо 122 дела за разглеждане през отчетния период и
- **Съдия Даниела Д. Недева**, която е приключила 122 дела или 80,79% от общо 151 дела за разглеждане през отчетния период.

Изводът, за повишаване бързината на административното правораздаване, се подкрепя и от данните за делата, свършени в тримесечен срок – **2129** дела или **71,32%**, от общо свършените 2985 през отчетния период дела.

В сравнение с 2022 г. процентът на свършените в тримесечен срок дела е почти равен. Тогава в тримесечен срок са били свършени 2114 дела от общо свършени 2942 дела или 71,86%.

В сравнение с 2021 г. има намаление по този показател с 4,44%, тъй като през 2021 г. броят на свършените в тримесечен срок дела е бил 2175 дела от общо свършени 2871 дела или 75,76%.

С високи стойности по показател процентно съотношение на приключилите в тримесечен срок дела спрямо общо свършените през отчетния период са следните съдии:

- **Съдия Красимир Р. Кипров**, който е приключил в тримесечен срок 102 дела или 87,18% от общо свършените през периода 117 дела;
- **Съдия Ивелин Б. Борисов**, който е приключил в тримесечен срок 80 дела или 84,21% от общо свършените през периода 95 дела;
- **Съдия Искрена И. Димитрова**, която е приключила в тримесечен срок 106 дела или 82,17% от общо свършените през периода 129 дела;
- **Съдия Янка Ж. Ганчева**, която е приключила в тримесечен срок 96 дела или 82,05% от общо свършените през отчетния период 117 дела и
- **Съдия Мария С. Ганева**, която е приключила в тримесечен срок 76 дела или 80,85% от общо свършените през отчетния период 94 дела.

Съгласно данните от статистическите справки, през 2023 г. от решенията по същество 2093 дела, съдебните актове по **1887** дела са изготвени в едномесечен срок или **90,16%** от решенията по същество дела.

В сравнение с 2022 г. има увеличение по този показател с 3,63%, тъй като тогава броят на решенията по същество дела с изготвен в едномесечен срок съдебен акт е бил 1793 дела от решенията по същество 2072 дела или 86,53%.

В сравнение с 2021 г. има увеличение по този показател с 2,15%, тъй като тогава броят на решенията по същество дела с изготвен в едномесечен срок съдебен акт е бил 1827 дела от решенията по същество 2076 дела или 88,01%.

Специално внимание обръщам на големият брой необжалвани съдебни актове. От подлежащите на обжалване **1346** съдебни акта, поставени през отчетния период, необжалвани към 31.12.2023 г. са **767** съдебни акта, което представлява **56,98%**. Необжалвани към края на отчетния период са 278 решени по същество дела и 489 прекратени дела. И през този отчетен период се запазва тенденцията процентът на необжалваните съдебни актове да е над 50%.



**Необжалвани, подлежащи на обжалване съдебни актове
в периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.**

№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2023 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2023 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2023 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
1.	Борислав Г. Милачков	109	51	30	21	10	17	7	15	3	2
2.	Васил Р. Пеловски	129	61	28	33	10	22	9	21	1	1
3.	Веселина Т. Чолакова	134	69	36	33	14	26	13	24	1	2
4.	Виолета Т. Кожухарова	116	46	26	20	8	17	7	16	1	1
5.	Даниела Д. Недева	122	52	26	26	12	17	11	17	1	0
6.	Даниела Станева	130	63	38	25	17	20	16	20	1	0
7.	Дарина Н. Рачева	58	15	6	9	4	7	4	5	0	2
8.	Димитър Д. Михов	127	57	35	22	15	17	11	16	4	1
9.	Евелина И. Попова	118	54	25	29	10	18	10	18	0	0
10.	Елена А. Янакиева	99	55	34	21	22	18	20	17	2	1
11.	Ивелин Б. Борисов	95	37	16	21	10	17	7	16	3	1
12.	Ивета Ж. Пекова	125	60	31	29	15	24	12	24	3	0
13.	Искрена И. Димитрова	129	54	32	22	12	18	12	18	0	0
14.	Красимир Р. Кипров	117	54	21	33	8	24	7	24	1	0
15.	Кремена С. Данаилова	137	65	38	27	14	23	11	22	3	1
16.	Мария Д. Иванова	122	62	30	32	11	22	8	22	3	0
17.	Мария Л. Желязкова	125	56	25	31	8	17	6	14	2	3
18.	Мария С. Ганева	94	43	20	23	6	18	5	18	1	0
19.	Марияна Д. Ширванян	112	48	22	26	6	20	3	19	3	1
20.	Марияна П. Бахчеван	117	55	29	26	13	22	13	21	0	1



№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2023 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2023 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2023 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
21.	Наталия Г. Дичева	143	61	30	31	9	21	8	21	1	0
22.	Ралица Д. Андонова	142	57	32	25	14	18	11	18	3	0
23.	Станислава П. Стоева	133	57	35	22	9	19	4	19	5	0
24.	Стоян Д. Колев	8	6	3	3	1	1	1	1	0	0
25.	Таня Р. Димитрова	127	55	19	36	7	28	5	28	2	0
26.	Янка Ж. Ганчева	117	53	31	22	13	18	12	16	1	2
ОБЩО		2985	1346	698	648	278	489	233	470	45	19
				1346		767		703		64	

Причините за необжалване на актовете, които подлежат на обжалване, намирам в доброто изграждане на мотивите, обусловили крайния съдебен акт. Тази взаимна обвързаност убеждава страните в законосъобразността и правилността на съдебния акт, с който производството приключва, очевидно и за страната по спора, за която актът е неблагоприятен.

Всички съдии, работили през целия отчетен период, имат изключително висок процент необжалвани съдебни актове от подлежащите на обжалване, поради което следва да бъдат поздравени за високия професионализъм и стремеж за постановяване на качествени, мотивирани и законосъобразни съдебни актове. Висок е процентът на необжалвани съдебни актове при съдиите:

- **съдия Дарина Н. Рачева** – 73,33% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- **съдия Ивелин Б. Борисов** – 72,97% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- **съдия Елена А. Янакиева** – 72,73% необжалвани от подлежащите на обжалване и
- **съдия Ивета Ж. Пекова** – 65% необжалвани от подлежащите на обжалване.



Най-голям процент необжалвани съдебни решения имат: **съдия Дарина Н. Рачева** – 66,67%, **съдия Елена А. Янакиева** – 64,71% и **съдия Ивелин Б. Борисов** – 62.5%.

Следва да бъдат отчетени усилията на съдиите за разглеждане и приключване на делата през отчетната година в разумни срокове, като за дисциплиниране на страните в производството и вещите лица се установява, че от съдиите са наложени 38 глоби по реда на ГПК, 22 от които са наложени на страни по делата, 6 броя на вещи лица, 5 броя на трето неучастващо лице, 2 броя на свидетели, 2 броя на други лица и 1 брой на представляващ по делото. Най-много глоби през този отчетен период са наложили съдиите: Мария С. Ганева по 10 дела; Веселина Т. Чолакова и Марияна П. Бахчеван по 5 дела и Красимир Р. Кипров по 4 дела. Следват съдиите: Ивета Ж. Пекова, Васил Р. Пеловски и Наталия Г. Дичева по 2 дела и съдиите Марияна Д. Ширванян, Станислава П. Стоева, Димитър Д. Михов, Виолета Т. Кожухарова, Борислав Г. Милачков, Таня Р. Димитрова, Мария Л. Желязкова и Елена А. Янакиева по 1 дело. Следва да бъде препоръчано магистратите да продължат да използват предвидените в процесуалните закони способности за дисциплиниране на страните и вещите лица, с оглед недопускане неоснователно отлагане на делата.

Преюдициални запитвания

През този отчетен период съдия Марияна Ширванян е отправила преюдициални запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург по две дела, съответно:

По административно дело № 1011/2022 г. с определение от 30.06.2023 г., със следните въпроси:

1. *В условията на въведени противоепидемични мерки със закон, включващи налагането на административни мерки за ограничаването на излизането от домовете, придвижването в населените места, ограничаването на контактите с други лица и затварянето на търговските обекти, когато във връзка с тези противоепидемични мерки са удължени сроковете за деклариране и внасяне на данъчните задължения по Закон за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) (уреждащ сроковете за деклариране и внасяне на подоходни данъци по националното законодателство), преклузивен срок, като разглежданият в настоящото производство, прави ли практически невъзможно или прекомерно трудно упражняването на правото на приспадане на данък добавена стойност (ДДС) от страна на данъчно задълженото лице по времето на действието на противоепидемичните мерки и в този аспект допускат ли Член 184 вр. Член 186 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L347, 2006г., стр.1; наричана по-нататък „Директивата за ДДС“) разгледани в светлината на принципа на данъчния неутралитет въведен от Директивата за ДДС и на равностойност и ефективност основани на правото на Съюза (Решение от 8 май 2008г. по дело Ecotrade, C-95/07 и C-*



96/07), национална нормативна уредба и практика на данъчната администрация, като разглежданияте в настоящото производство?

2. При разписана възможност в Закона за данък върху добавената (ЗДДС) за корекция на декларираните данни в справката – декларация (СД) по ЗДДС, при фактите от разглежданото от настоящата съдебна инстанция дело, допустима ли е съгласно Член 184 вр. Член 186 от Директивата за ДДС, практика на данъчния орган, съгласно която се отказва правото на приспадане на ДДС на задълженото лице, поради това, че ДДС е деклариран с коригираща декларация, подадена за корекция на данните за последния данъчен период от въведения преклузивен (дванадесет месечен) срок за ползване на правото на приспадане на ДДС за доставките получени от задълженото лице преди датата на регистрацията му по ЗДДС, при условие че сделките не са укрити, данни за осъществяването им са налични в счетоводството на жалбоподателя, данъчната администрация е разполагала с необходимата информация, а и няма данни бюджетът да е увреден?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С – 429/23.

И по адм. дело № 191/2023 г. с определение от 27.09.2023 г., със следните въпроси:

1. Допустима ли е съгласно Член 63, Член 167, Член 168, буква а, Член 178, буква а, Член 218, Член 219, Член 220, Член 226 и Член 228 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност, практика на органа по приходите по приложението на националната уредба и по-конкретно на чл.71, ал.1 от Закона за данък добавена стойност (ЗДДС) вр. чл.25, ал.1 от ЗДДС вр. чл.102, ал.4, чл.114, чл.116 и 117 от ЗДДС вр. чл.125 ЗДДС и чл.126 ЗДДС, при която на получателя по доставка облагаема с ДДС е отказано правото да ползва данък добавена стойност, както за периода на извършване на доставката, така и в периода на декларирането ѝ, на съображения, че издадената му от доставчика фактура не включва ДДС и, че на по-късен етап (в хода на извършената ревизия на доставчика) е издаден документ, който не отговаря на изискванията за съдържанието на фактура (издаден е Протокол и в него за доставчик и получател по Протокола е посочен издателят на протокола), като в съдържанието му е посочена издадената на получателя фактура и е начислен върху посочената в нея данъчна основа ДДС, което е внесено, като едва след това получателят по доставката е декларирал право на приспадане на данък добавена стойност („право на ползване на данъчен кредит“ съгласно ЗДДС) въз основа на Протокола, съставен от доставчика и прави ли такава практика практически невъзможно или прекомерно трудно упражняването на правото на приспадане на данък добавена стойност от страна на данъчно задълженото лице?

2. Ако отговорът на първият въпрос е отрицателен, то към кой момент следва да бъде упражнено правото на данъчен кредит – към



моментът на издаването на фактурата без включен в нея данък добавена стойност или към моментът на издаването на протокола от доставчика?

3. Допустима ли е съгласно Член 203 вр. Член 178, б.а, и Член 176 от Директивата за ДДС и принципа за неутралност уредба като предвидената в чл.102, ал.4 от ЗДДС и практика на националната приходна администрация, съгласно които доставчикът по доставки облагаеми с ДДС, при условие че не е подал заявление за регистрация по ЗДДС в законоустановения срок от настъпването на задължението му за задължителна регистрация по ЗДДС е единствено задължен за внасяне на ДДС върху доставките, осъществени от него в периода от датата, на която е възникнало задължението му за регистрация до датата, на която е регистриран от органа по приходите и не е предвидена възможност доставчикът, на който е установено задължението за ДДС по реда на чл.102, ал.4 от ЗДДС да издаде коригиращи фактури (или друг документ) на получателите по доставките, за да могат последните да ползват право на приспадане на ДДС?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С – 624/23.

Съдебни помощници

През периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г., в Административен съд – Варна са работили общо девет съдебни помощници.

Съдебният помощник Иван Христов е работил в периода 01.01.2023 г. – 31.07.2023 година.

Съдебният помощник Ирена Георгиева е постъпила на работа на 01.08.2023 година.

Съдебният помощник Габриела Бардучкова е била в отпуск за отглеждане на малко дете до навършване на 2-годишна възраст и последващ платен годишен отпуск до м. септември 2023 година.

Съдебните помощници за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. са изработили общо 582 проекта на съдебни актове, в това число 316 проекта по първоинстанционни дела и 266 проекта по касационни дела.

Съдебен помощник Вяра Кайрякова е изготвила 69 проекта на съдебни актове, от които 44 проекта по първоинстанционни дела и 25 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони и кодове: Закон за закрила на детето; Закон за убежището и бежанците; Закон за българските лични документи; Закон за чужденците в РБ; Закон за влизането, пребиваването и напускането на РБ на гражданите на ЕС и техните семейства; Закон за гражданската регистрация (без принудителни административни мерки); Закон за отбраната и въоръжените сили на РБ; Закон за министерство на вътрешните работи; Закон за държавния служител; Закон за съдебната власт; Закон за защита на класифицираната информация; Закон за ДАНС; Закон за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия; Закон за достъп до обществена информация; Закон за марките и географските означения; Кодекс



на труда; Закон за здравословни и безопасни условия на труд; Закон за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране; Закон за подземните богатства; Закон за защитените територии; Закон за устройство на територията - актове ДНСК, узаконявания, търпимост, спиране на строеж, забрани за ползване, незаконно строителство и др.; ЗУТ - ПУП Закон за устройство и застрояване на Столична община; Закон за кадастъра и имотния регистър; Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление - тройни състави; ЗАНН: Дирекция за национален строителен контрол и ЗАНН: Общини.

Съдебен помощник Емил Йорданов е изготвил 79 проекта на съдебни актове, от които 41 проекта по първоинстанционни дела и 38 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС по касационни дела, образувани по жалби срещу съдебни актове на Административен съд – Варна, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони: Закон за данък върху добавената стойност; Закон за корпоративното подоходно облагане; Закон за данъка върху доходите на физическите лица; Закон за акцизите и данъчните складове; Закон за възстановяване на надвнесен акциз върху употребявани автомобили; ДОПК (други частни административни); КСО; Закон за интеграция на хората с увреждания; Закон за социално подпомагане; Закон за семейни помощи за деца; Закон за патентите; Закон за защита на конкуренцията; Закон за обществените поръчки; Закон за туризма; Закон за юридическите лица с нестопанска цел; Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина; Закон за културното наследство; Закон за биологичното разнообразие.

Съдебен помощник Георги Баиров е изготвил 86 проекта на съдебни актове, от които 45 проекта по първоинстанционни дела и 41 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони и кодове: Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия; Закон за движението по пътищата; Закон за частната охранителна дейност; Закон за подпомагане на земеделските производители; Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ); ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ; Закон за лова и опазване на дивеча; Закон за физическото възпитание и спорта; Закон за автомобилните превози; Закон за измерванията; Закон за пътищата; Закон за рибарството и аквакултурите; Закон за водите; Закон за опазване на земеделските земи; Закон за опазване на околната среда; Закон за управление на отпадъците; Закон за енергетиката; Други; Други касационни (ЗСПЗЗ); ЗАНН: Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури.

Съдебен помощник Мария Захариева е изготвила 73 проекта на съдебни актове, от които 54 проекта по първоинстанционни дела и 19 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, от месец октомври до края на отчетния период съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: Закон за местните данъци и такси; ДОПК; АПК иски (чл. 256 АПК, чл. 28 ал. 1 т. 7 АПК, чл. 128 ал. 2 АПК, чл. 292 АПК, обезщетения на държавни служители); Възобновяване на КАНД; ЗАНН: Съвет за електронни медии; ЗАНН: Комисия



за защита на потребителите; ЗАНН: Държавна агенция държавен резерв и военновременни запаси; ЗАНН: Комисия за защита от дискриминация; ЗАНН: Държавна агенция „Национална сигурност“; ЗАНН: Патентно ведомство; ЗАНН: Държавна агенция за метрологичен и технически надзор; ЗАНН: Комисия за защита на личните данни; ЗАНН: Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;

Съдебен помощник Преслава Славова-Станева е изготвила 98 проекта на съдебни актове, от които 55 проекта по първоинстанционни дела и 43 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: Закон за здравето осигуряване (вкл. разноски за лечение); Закон за здравето (НЕЛК, ЦЕЛК и други); Закон за митниците; Закон за юридическите лица с нестопанска цел; Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина; Закон за културното наследство; Закон за биологичното разнообразие; ЗАНН: Дирекция „Инспекция по труда“.

Съдебен помощник Иван Христов е изготвил 42 проекта на съдебни актове, от които 16 проекта по първоинстанционни дела и 26 проекта по касационни дела. През периода 01.01.2023 г. – 31.07.2023 г. съдебният помощник е следил и практиката на Административен съд – Варна по дела, в които съдът действа като касационна инстанция, по следните кодове: Производства по чл. 306 ал. 2 и ал. 5 от АПК; ЗАНН: Закон за движението по пътищата; ЗАНН: Национална здравноосигурителна каса; ЗАНН: Комисия за регулиране на съобщенията; ЗАНН: Комисия за хазарта; ЗАНН: Държавна агенция за ядрено регулиране; ЗАНН: Агенция за закрила на детето; ЗАНН: Министерство на културата; ЗАНН: Държавна комисия по стоковите борси и тържищата; ЗАНН: Българска агенция по безопасност на храните; ЗАНН: Министерство на вътрешните работи; ЗАНН: Регионална дирекция на горите; ЗАНН: Сметна палата; ЗАНН: Здравна инспекция; ЗАНН: Други по ЗАНН; ЗАНН: Частни КАНД и КАД.

Съдебен помощник Яна Порашка е изготвила 85 проекта на съдебни актове, от които 39 проекта по първоинстанционни дела и 46 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: ЗИНЗС; Закон за отговорността на държавата и общините за вреди; Изборен кодекс; Закон за защита на личните данни; АПК (частни административни дела – чл. 60 ал. 4 от АПК, чл. 166 ал. 4 от АПК, чл. 250 от АПК, чл. 297 ал. 4 от АПК); Закон за държавните резерви и военновременните запаси; Закон за защита на потребителите; ЗАНН: Агенция за държавна финансова инспекция; ЗАНН: Агенция „Митници“; ЗАНН: Министерство на околната среда и водите; ЗАНН: Районна инспекция по околна среда и водите.

Съдебен помощник Габриела Бардучкова е изготвила 14 проекта на съдебни актове, от които 7 проекта по първоинстанционни дела и 7 проекта по касационни дела. През периода от 01.09.2023 г. до 31.12.2023 г. съдебният помощник е следил и практиката на Административен съд – Варна по дела, в които съдът действа като касационна инстанция, по следните кодове: Производства по чл. 306 ал. 2 и ал. 5 от АПК; ЗАНН: Закон за движението по пътищата; ЗАНН: Национална здравноосигурителна каса; ЗАНН: Комисия за регулиране на съобщенията; ЗАНН: Комисия за хазарта; ЗАНН: Държавна



агенция за ядрено регулиране; ЗАНН: Агенция за закрила на детето; ЗАНН: Министерство на културата; ЗАНН: Държавна комисия по стоковите борси и тържищата; ЗАНН: Българска агенция по безопасност на храните; ЗАНН: Министерство на вътрешните работи; ЗАНН: Регионална дирекция на горите; ЗАНН: Сметна палата; ЗАНН: Здравна инспекция; ЗАНН: Други по ЗАНН; ЗАНН: Частни КАНД и КАД.

Съдебен помощник Ирена Георгиева е изготвила 36 проекта на съдебни актове, от които 15 проекта по първоинстанционни дела и 21 проекта по касационни дела. През периода от 01.09.2023 г. до 31.12.2023 г. съдебният помощник е следил и практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: АПК (чл. 19 АПК, чл. 54, ал. 5 от АПК, чл. 56, ал. 4 от АПК, чл. 103, ал. 3 от АПК, чл. 197-202 от АПК, чл. 272, ал. 2 от АПК); Закон за защита от дискриминация; Закон за висшето образование; Закон за развитието на академичния състав в РБ; Закон за предотвратяване и установяване конфликт на интереси; Закон за промишления дизайн; Закон за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица; Закон за обезщетяване на собственици на одържавени имоти; Закон за местното самоуправление и местната администрация; Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (наеми); Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (отчуждавания); Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (конкурси); Други дела по ЗОС и ЗДС; Подзаконовни нормативни актове – тройни състави; ЗАНН: Комисия за финансов надзор и ЗАНН: Национална агенция за приходите.

9. ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ

През 2023 г. в Административен съд – Варна, по свикване от председателя, се проведеха седем общи събрания на съдиите, като в дневния ред бяха поставени за обсъждане следните въпроси:

1. Определяне на индивидуалното годишно разполагаемо време през 2023 г. за разглеждане и приключване на съдебните дела на председателя на съда и неговите заместници по реда на чл. 3 от Правилата приети с решение на общото събрание на съдиите от 15.12.2016 г.

2. Обсъждане на противоречивата практика и вземане на решение по отбелязването на намаляващия коефициент в Приложение № 1 към Заповед № РД-0327/14.11.2016 г. в случаите, когато съдът извърши първоначална преценка за неподсъдност на производството.

3. Обсъждане на дадените препоръки в Сигнал изх. № Ж-22-752 от 08.11.2022 г. на инспектор Л. Крумов от ИВСС.

4. Доклад на председателя на Административен съд – Варна за дейността на съда през 2022 г. и неговото обсъждане.

5. Избор на членове на Комисията по професионална етика при Административен съд – Варна.

6. Обсъждане и вземане на решение за работата на съдиите в аспекта на работата в продуктивна среда в ЕДИС.

7. Обсъждане и вземане на решение за работата на съдиите в условията на отсъствие, дежурство и заместване.



8. Обсъждане и вземане на решение за начина на разпределение на делата по обжалване на резултатите от изборите по Изборния кодекс.

През 2023 г., по свикване от председателя, се проведе и общо събрание на съдиите и съдебните служители от Административен съд – Варна, досежно отчета за изразходваните средства от фонд СБКО през 2022 г. и вземане на решение за отчисляване на средства за Централизирания фонд СБКО за 2023 г. На същото събрание по т. 3 от дневния ред бяха избрани двама представители от общото събрание на съда в Комитета по условия на труд по чл. 27 от ЗЗБУТ.

В хода на провеждането на общите събрания на съдиите, магистратите взеха активно участие, чрез изразяването на становища и изказването на мнения по всички въпроси, относими към дейността.

Извън общите събрания, през отчетния период се проведеха и работни срещи на съдиите, за обсъждане на текущи теми от сферата на работа. В тази връзка, през 2023 г. по покана на председателя на съда, се проведеха работни срещи на съдиите, както следва: на **17.02.2023 г.** - среща по обсъждане на съдебната практика по данъчни дела, касаещи валидността на КЕП на органите по приходите; на **28.04.2023 г.** - среща за обсъждане на тълк. дело № 2/2023 г. и тълк. дело № 3/2023 г. по описа на Върховен Административен съд; на 21.06.2023 г. среща за извършване преценка досежно необходимостта от заместване на отсъстващ съдия-докладчик и неговия обхват, в аспекта на вече е наличната функционалност в ЕДИС, която да позволява вписването и отчитането на заместване на отсъстващ съдия-докладчик от друг съдия; на **14.09.2023 г.** - работна среща във връзка с оспорване на Решения №№ 1316-3, 1316-3-1 и 1316-3-2 от 11 август 2023 г. на Общински съвет – Варна и образувани 16 дела по жалби на живеещи в район „Младост“, гр. Варна; на **07.11.2023 г.** – среща по повод образуването на делата по Изборния кодекс, за обсъждане начина на разпределението им.

IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

Изминалата 2023 г. беше активна и наситена със събития, свързани с работата ни по Образователната програма на ВСС, съвместната ни дейност със студентите от ИУ – Варна, дела с обществен интерес и изборни дела, както и отразяването им в медиите и пред обществеността. Връзките с обществеността и медиите продължиха с преобладаващи електронни взаимодействия и мобилни комуникации. Интернет страницата на Административен съд – Варна, профилите на съда в социалните медии Facebook и Twitter и прессъобщенията до медиите бяха сред основните комуникационни канали и през 2023 година.

През 2023 г. политиката на прозрачност в работата на съда бе следвана активно и последователно от ръководството на Административен съд – Варна.

По традиция в съда има осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- фронт-офиса;
- обезпечаване с всички съдебни бланки;
- информационни табели и електронни информационни табла;



- достъп до съдебни дела за незрящи – чрез продукт за синтез на речта;
- модерно оборудвана адвокатска стая;
- актуална интернет страница;
- два ПОС – терминала, за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и незаверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.

Оценка за работата на съда и сигнали за коригиране на дейността си и през тази година ръководството на съда ежедневно получаваше чрез:

- пощенската кутия за предложения и оплаквания;
- ежедневна информираност за медийното отразяване на съдебната власт;
- Връзки с обществеността, с граждани, медии и институции;
- обявления официален e-mail на съда;
- активна интернет страница.

На журналистите е предоставен от служителя „Връзки с обществеността“ актуален телефон за постоянна връзка и електронен адрес за кореспонденция. Спазвайки принципите на откритост и прозрачност, на интернет страницата се публикуват решения и протоколи от всяко открито съдебно заседание. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, имат възможност да се информират подробно за съда, за различните служби и условията, при които да бъдат обслужени. Интернет страницата съдържа богата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила и постановени съдебни актове, декларациите по ЗПКОНПИ, както и графика на съдебните заседания, справки по делата, съдебни актове, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес, инициативи и програми, по които работи съдът. Медиите получават своевременно прессъобщения за делата с обществен интерес, като те се публикуват и на интернет страницата на съда. При желание за отразяване на дадено дело, журналистите подават заявка на електронния адрес на пресофиса и присъстват на заседание. При изключителен интерес от страна на медиите и с цел избягване струпването на хора, съдът е в готовност да осигури възможност журналистите да наблюдават процеса онлайн в съседна зала. При желание от страна на медии или конкретни журналисти пресофисът и ръководството на съда съдействат и предоставят допълнителна информация, в рамките на закона, по всяко едно дело от обществен интерес. Съдът публикува прессъобщенията и във Facebook, и Twitter, с цел в максимална степен и от всички възможни канали да се информира обществеността за дейността на съда.

Отчетната 2023 г. премина в активна работа с ученици и студенти, пред които съдии и съдебни служители изнесоха лекции, проведеха срещи и обсъдиха открити съдебни заседания по административни дела, на които младите хора присъстваха.

Във връзка с работата ни с Икономически университет – Варна по Програма „Административно правораздаване – обучение в практиката“, през изминалата календарна година се проведеха срещи със:

1. Студенти от Икономически университет – Варна, III курс, специалност „Съдебна администрация“, водени от гл. ас. д-р Диана Димитрова, присъстваха на съдебно заседание със съдия – докладчик Елена Янакиева. Преди началото на съдебното заседание, младите хора бяха



запознати от мен с историята на административните съдилища в България, с ролята на новоприетия през 2006 г. Административнопроцесуален кодекс за създаването на административни съдилища със седалища и съдебни райони, които съвпадат със седалищата и съдебните райони на окръжните съдилища в страната. Студентите бяха запознати и с работата на административния съдия и характера на делата, които се водят в административния съд. В съдебното заседание, на което присъстваха студентите, имаха възможност да добият представа с това, що е съдебно – техническа експертиза (СТЕ) и да изслушат заключенията на вещото лице, както и защитните пledoарии на страните.

2. Студенти I курс, които изучават „Основи на правото“ и имат модул „Трудово право“ и студенти – магистри, водени от гл. ас. Виолета Владова - Иванова от ИУ – Варна. присъстваха на съдебно заседание със съдия – докладчик Таня Димитрова. Преди заседанието съдия Таня Димитрова запозна младите хора с видовете съдилища в страната, какви дела разглеждат; кои съдилища разглеждат дела като първа инстанция и кои като касационна, като се спря по-подробно на видовете административни дела и даде примери от своята практика с данъчни дела. След приключване на съдебните заседания, съдия – докладчикът обсъди делата със студентите и отговори на техните въпроси.

3. Над 80 студенти от първи курс, от специалностите „Съдебна администрация“, „Икономика и търговия“, „Бизнес икономика“, „Социална сигурност и застраховане“, „Стокосзнание“ и „Туризъм“, които изучават „Основи на правото“ и бяха водени от техния преподавател – адвокат Албена Нинова, участваха в срещи със съдия д-р Марияна Ширванян и съдебния администратор – г-жа Деница Станкова. В три поредни срещи, съдия д-р Марияна Ширванян запозна младите хора със структурата и историята на административните съдилища в страната; с видовете дела, които те разглеждат, като подкрепи изложението си с примери от нейната съдебна практика. Спря се и на ролята на административния съд като първа и касационна инстанция, както и на видовете административни актове. Разясни какво трябва да съдържа един административен акт и постави акцент на важността на спазване сроковете на обжалване на тези актове. Пътя на образуването на едно административно дело проследи в своето изложение г-жа Деница Станкова, като се спря по-подробно на структурата на администрацията, службите и длъжностите в общата и специализирана администрация и ролята на служителите в съда – деловодител – регистратура, деловодител – съдебен състав, съдебен секретар, съдебен помощник, съдебен архивар и призовкар.

4. Студенти от Икономически университет – Варна, водени от техния преподавател проф. д-р Андрияна Андреева, трети курс, специалност „Съдебна администрация“, дисциплина „Наказателно право и процес“, имаха две поредни срещи с Председателя на съда. Срещите се проведоха в навечерието на местните избори, като запознах младите хора с основните положения в Изборния кодекс. Съдебният администратор на съда – г-жа Деница Станкова, ги запозна със структурата на администрацията на съда и с ролята на отделните служби за организацията и провеждането на едно съдебно производство.

5. Студенти от четвърти курс, специалност „Съдебна администрация“, с преподавател доц. д-р Д. Димитрова, участваха в симулативен конкурс за длъжността „съдебен деловодител“. Съдебният



администратор – г-жа Деница Станкова, ги запозна подробно с изискванията на обявения конкурс и представи членовете на изпитната комисия – зав. служба „Съдебно деловодство и регистратура“ – г-жа Валентина Чайкова и зав. служба „Съдебни секретари и архив“ – г-жа Елена Воденичарова. Двата кандидати, които предварително бяха подготвили и подали своите документи за участие в конкурса, се явиха пред изпитната комисия в тричленен състав. В хода на събеседването кандидатите изложиха своята мотивация за работа в съда и показаха познания за изискванията и основните задължения на съдебния деловодител. Студентите имаха отлична подготовка и по отношение Правилника на администрацията в съдилищата и работата на специализираната администрация. Като резултат те добиха полезен опит за свои бъдещи участия в конкурсни процедури.

6. По покана на Икономически университет – Варна, Председателят на Административен съд – Варна взе участие в срещата на Експертна група от Националната агенция за оценяване и акредитация с потребителски кадри.

7. Над 60 млади хора, студенти, трети курс, от специалностите счетоводство и финанси от ИУ - Варна, с преподавател проф. д-р Андрияна Андреева, посетиха Административен съд – Варна. Запознах ги с историята на съда, неговата дейност, видовете дела, които разглеждат административните съдилища. От продължилата дълго среща със съдия д-р Марияна Ширванян, студентите имаха възможност да добият знания и да зададат въпроси, свързани с трудовото и осигурително право.

След 6-годишно успешно сътрудничество, съвместната ни работа с Икономически университет – Варна продължава и през настоящата 2024 г.

Работата на Административен съд – Варна, на основание сключен договор между ВСС и МОН, по Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ премина през учебната 2022/2023 г. с поредица от лекции, срещи и посещения в съда от учениците.

По традиция началото на учебната 2022/2023 година бе поставено в Деня на отворените врати, когато група ученици посетиха съда. Те бяха поздравени от Председателя на съда - съдия Елена Янакиева, която запозна младите хора с работата на административния съдия и характера на делата, които се водят в административния съд. Съдебният администратор – г-жа Деница Станкова, ги запозна със статута на служебния служител, правилника на организацията на работата в съда и структурата на администрацията в съда, като учениците имаха възможност да разгледат съда и да се запознаят с работата на служителите.

Среща-дискусия на съдия Янка Ганчева с ученици от XI“а“ клас от Варненска търговска гимназия „Георги С. Раковски“ на тема, която пряко засяга ежедневието на младите хора – употребата и разпространението на наркотични вещества и алкохол, постави началото от лекции пред учениците от ВТГ през учебната 2022/2023 г.

В началото на 2023 г. се проведе среща на съдия Марияна Бахчеван от Административен съд - Варна с ученици от XI“б“ клас от Варненска търговска гимназия „Г. С. Раковски“ на тема „Правата ни като граждани на ЕС“. Съдия Бахчеван запозна учениците с основните ни права и задължения като граждани на РБългария и Европейския съюз.

Следващата лекция по Образователната програма бе на тема „Професията съдия“, като съдия д-р Марияна Ширванян запозна учениците с



това, как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт; човекът под тогата - качества, които трябва да притежава съдията; статут на административните съдии в Република България. Домакини на беседата бяха XI“а“ клас от Варненска търговска гимназия „Г. С. Раковски“.

В рамките на Образователната програма, в началото на месец март 2023 г., съдия Даниела Недева запозна учениците от XI“в“ клас, Варненска търговска търговска гимназия «Георги С. Раковски», с това, що е административно правосъдие, компетентност на административните съдилища в Република България, видовете административни актове и контрол за законосъобразност.

Като финал на обучението на учениците през учебната 2022/2023 г. на посещение в съда бяха единадесетокласници от ВТГ, специалност „Митническа и данъчна администрация“ и „Икономика и мениджмънт“, с преподавател по право г-жа Зорница Любчева. В срещата участваха хора с различни юридически професии, които са свързани в едно съдебно дело. Модератор на събитието бе съдия д-р Марияна Ширванян, която представи на учениците присъстващите юристи. Гл. юрисконсулт на ОД на МВР Георги Георгиев, преподавател във ВСУ „Черноризец Храбър“, асистент по адм. право и процес, разясни на учениците видовете юридически професии и тяхната реализация, както и това що е наказателно постановление, принудителна административна мярка (ПАМ) и административно производство. Каква е ролята на адвоката в един съдебен процес, разясни на учениците адвокат Бончев от Варненска адвокатска колегия, като се спря по-подробно и на обжалването на наказателно постановление. Съдия Виолета Кожухарова, която е командирована в Административен съд – Варна, е съдия от Районен съд – Варна и тя запозна младите хора с работата на районния съдия и видовете дела, които се разглеждат в районните съдилища. Съдия Ивелин Борисов, който е работил 7 години като прокурор, преди да бъде повишен в съдия в Административен съд – Варна, разясни структурата на Прокуратурата в РБългария, ролята на прокурора в един съдебен процес и мястото на прокуратурата в административното правораздаване. За ролята на вещото лице в съдебния процес и експертизите, които правят в качеството си на експерти, говори пред учениците Диана Петрова, която е вещо лице по съдебно – икономически експертизи. Съдебният администратор на съда – г-жа Деница Станкова запозна младите хора със структурата на администрацията на съда и с ролята на отделните служби за организацията и провеждането на едно съдебно производство.

През 2023 год. Административен съд – Варна продължи работата си като обучаваща организация - по Програма „Студентски практики – Фаза 2“ с Икономически университет – Варна и Технически университет - Варна. Съдът работи по Програмата от началото на нейното създаване.

През 2023 г. в Административен съд – Варна се проведе обучение в два етапа по проект, финансиран по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014 - 2021 г. Първата част от обучението бе на тема „Гражданство на ЕС и права на гражданите в ЕС. Защита на основните права в ЕС. ХОПЕС и ЕКПЧ“. Съдебен обучител бе член-коресп. проф. д-р Атанас Семов, носител на Катедра „Жан Моне“ на ЕС, съдия в Конституционния съд на РБългария. В обучението взеха участие магистрати от Варненски апелативен район и адвокати. Обучението се проведе в рамките на дейност 5 „Прилагане на иновативен модел на съдебно обучение на работното място.



Изграждане на споделени учебни пространства за развитие на знания, умения и компетентности“ по проект „Съвременна учебна среда за съдии, прокурори, следователи и други представители на професионалната общност“. Организатори на обучението са Национален институт на правосъдието в партньорство с Административен съд – Варна. Съдът взе участие в изпълнението и на заключителния етап на дейност 5, като обучението бе на тема "Изкуствен интелект и основни права". Варненският административен съд е едно от създадените и оборудвани по проекта 13 споделени пространства за провеждане на съдебно обучение на работното място. Обучителната сесия бе насочена към по-добро прилагане на европейската правна рамка от българската съдебна система. Обучението се осъществи в рамките на аудио и видео конферентна връзка между Института и 13-те споделени учебни пространства. Съдебни обучители на събитието бяха съдия Ангелина Лазарова от Апелативен съд - Варна и доц. д-р Мариана Тодорова, футуролог, автор на редица публикации в областта на изкуствения интелект. От Норвежката съдебна администрация - партньор по проекта, в събитието участваха проф. Малкълм Лангфорд, преподавател по публично право в Университета в Осло, директор на Центъра за експериментално юридическо обучение в Осло.

През 2023 г. Административен съд – Варна в партньорство с Националния институт на правосъдието проведе Регионално обучение на тема „Практически въпроси по приложението на Закона за здравното осигуряване. Административен договор“. Лектор на обучението беше г-жа Юлия Тодорова, съдия във Върховния административен съд. В семинара взеха участие съдии и съдебни помощници от административните съдилища във Варна, Добрич, Шумен, Търговище, Разград и Силистра.

Двудневно обучение на съдебните служители в учебната база „Изгрев“ в гр. Бяла се проведе през отчетната година. Темата на обучението - „Ефективно лично представяне и работни взаимоотношения в съдебната система“, с лектори доц. д-р Надежда Калоянова и доц. д-р Златка Димитрова.

През отчетната година се проведе за шестнадесета поредна година инициативата „Ден на отворените врати“, която е в изпълнение на годишната програма на ВСС. През 2023 година отново проведохме „Ден на отворените врати“ в съда в Европейския ден за гражданско правосъдие, който е на 25 октомври. Тогава в голяма част от европейските съдилища се организират дни на отворените врати и други мероприятия, посветени на гражданското правосъдие. В Деня на отворените врати гости на съда по традиция бяха ученици от Варненска търговска гимназия „Г.С.Раковски“ и студенти от Икономически университет – Варна. В качеството си на Председател на съда, посрещнах младите хора и ги запознах с работата на административните съдилища. Студенти от четвърти курс, специалност „Съдебна администрация“, с преподавател доц. д-р Д. Димитрова, участваха в симулативен конкурс за длъжността „съдебен деловодител“, под ръководството на г-жа Деница Станкова. В Деня на отворените врати съдия д-р Марияна Ширванян и съдия Ивелин Борисов представиха на вниманието на ученици от единадесети и дванадесети клас на Варненска търговска гимназия „Г.С.Раковски“, с преподавател г-жа Зорница Любчева и от СУЕО „А.С.Пушкин“, с преподавател г-жа Димана Петрова, казус, в който се разглежда ПАМ (принудителна административна мярка). Мярката, която разгледаха съвместно с младите хора е превантивна, защото цели да бъде преустановено управлението на МПС (моторно превозно средство) от лице, употребило алкохол и наркотични



вещества. Учениците влязоха в ролите на съдебен състав, жалбоподатели и гражданство, което присъства на съдебното заседание и така имаха възможност да получат знания за работата на съда.

През 2023 г. по линия на международните срещи в Административен съд – Варна бяха на посещение съдии от Европейския съюз – двама административни съдии от Франция и Германия и един граждански съдия от Испания. Гостите бяха на среща с Председателя на съда. Те разгледаха съда и чрез специално подготвена мултимедийна презентация от съдия Дарина Рачева, бяха запознати с неговата работа. Посещението на съдиите бе по Програма за обмен на магистрати от ЕС и е по покана на Окръжен съд – Варна. В Административен съд – Варна, по Програмата на ЕС за обмен на магистрати, през последните 5 години бяха на посещение съдии от Германия, Франция, Испания, Литва, Италия.

През 2023 г., за четвърта поредна година, Административен съд – Варна прие на обучение стажант-юристи. Петдесет и пет стажант-юристи са завършили стажа си в съда през отчетната година. Обучението им стартира и се осъществи на основание влязла в сила от 1 януари 2020 г., издадена от министъра на правосъдието, Наредба за придобиване на юридическа правоспособност. На съдиите, взели участие в обучението на стажант-юристите през 2023 г. - Борислав Милачков, Веселина Чолакова, Даниела Недева, Даниела Станева, Димитър Михов, Евелина Попова, Елена Янакиева, Ивета Пекова, Искрена Димитрова, Красимир Кипров, Кремена Данаилова, Марияна Бахчеван, Мария Ганева, Мария Даскалова, Мария Желязкова, Марияна Ширванян, Наталия Дичева, Ралица Андонова, Тая Димитрова, Янка Ганчева, изказвам благодарност за отделеното време и положени усилия за провеждане на своевременно и качествено обучение.

През 2023 г. делата с интерес от страна на обществеността и медиите бяха по-голям брой в сравнение с предната година, защото през отчетната година се проведеха местни избори за кмет и общински съветници.

С интерес от страна на медиите преминаха осемте дела, образувани по жалби срещу резултати от местните избори за кметове и общински съветници във Варна и областта.

През 2023 г. Административен съд – Варна образува 22 дела от обществен интерес против подзаконови нормативни актове, като през 2022 г. техният брой е бил 19. Образуваните дела по ЗДОИ за периода 01.01.2023 - 31.12.2023 г. са 32 бр., при 38 бр. през 2022 г.

За всички дела с обществен интерес, както и за всички събития, и инициативи, в които участва съдът през 2023 г., своевременно бяха изготвени прессъобщения от служителя „Връзки с обществеността“ и изпратени до медиите, които отразиха съдебните процеси и инициативите. От публикациите в медиите е образувано пресдосие от служителя ВО.

Традицията да се включваме в благотворителни инициативи и да подпомагаме благотворителни каузи и през отчетната 2023 г. бе продължена. В партньорство с Комплекса за социални услуги за деца и семейства – Варна организирахме и проведохме в съда две благотворителни събития – Великденски и Коледен благотворителни базари. Средствата от двете благотворителни инициативи бяха за Центъра за настаняване от семеен тип „Другарче“ и за звено „Майка и бебе“, което е част от структурата на Комплекса.



Изказвам благодарност на всички съдии и служители от съда, които се включиха в двете благотворителни инициативи.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА

1. Сграден фонд

Сградата на Административен съд – Варна е част от многофункционална сграда, находяща се на ул. „Никола Вапцаров“ № 3а.

Същата е въведена в експлоатация през 2008 г. с разрешително за ползване № СТ - 12 – 1104/30.10.2008 г., като считано от 03.11.2008 г. в нея се осъществяват функциите на съда. Сградата е с РЗП 1394,65 кв.м и е разположена на три етажа, без наличието на асансьор.

Помещенията в стопанисваната от Административен съд – Варна сграда са разположени на три етажа. Съдът разполага с 4 заседателни зали, регистратура и деловодство, служба за връчване на призовки и съдебни книжа, адвокатска стая, съдебни секретари, архив, регистратура за класифицирана информация. Обособени са 18 съдийски кабинета, 7 помещения за общата администрация на съда, в това число и за съдебния администратор и административния секретар.

Административен съд – Варна разполага с две помещения за архив на влезите в законна сила дела с обща площ 36,13 кв. м, чийто капацитет е запълнен.

С оглед осигуряване съхраняването на всички архивни дела, деловодни книги и документи в служба „Архив“ на Административен съд – Варна и протичането на нормален работен процес, в резултат на потърсено съдействие от ръководството, с Решение № 1830-11-1(36)/11,12.11.2014 г. на Общински съвет – Варна бе учредено безвъзмездно право на ползване за нуждите на Административен съд – Варна върху част от имот с площ 37.95 кв.м.

Като продължение на стореното през 2021 г. и 2022 г., когато: във фойето на етаж 2 в сградата на съда започна да функционира новосъздаденият кът за споделено четиво и се закупи и монтира ново оборудване за битовото помещение; се извърши подмяна на подовата настилка в служба „Съдебно деловодство“ и освежаване на стените на помещението - чрез боядисване, през 2023 г. се извършиха следните дейности:

1. Подмяна на подовата настилка (ламиниран паркет) и 3 броя бюра в съдебна зала № 1.
2. Преустройство и ремонт на помещение на ет. 3 за създаване на работни места на съдебните помощници.
3. Подмяна на топлоизолация и гипсокартонена обшивка и боядисване на част от стените в съдебна зала № 3.
4. Частична подмяна на климатичната инсталация на ет. 2.

Съгласно Наредба №16-116/08.02.2008 г. за техническа експлоатация на енергообзавеждането, Наредба № 3/09.06.2004 г. за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии и Наредба № 49/1976 г. за изкуствено осветление на сградите бяха извършени измервания на



контролирани параметри, обуславящи фактори на работната среда, както следва:

- ✓ съпротивление на защитна заземителна уредба;
- ✓ осветеност;
- ✓ импеданс на контура “фаза-защитен проводник”.

Въз основа на гореописаните измервания бяха издадени съответните протоколи и сертификат за контрол № 103/01/19.09.2023 г.

Съгласно Наредба № 8121з-647/01.10.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите, бяха извършени следните мероприятия:

- ✓ на 20.10.2023 г. бе извършена годишна учебна евакуация на магистрати и съдебни служители от сградата на съда. Учебната евакуация се осъществи съгласно плана за евакуация и се документира с протокол;

- ✓ проверка и измерване на динамичното налягане и статичното налягане на пожарни кранове и издаден сертификат № Н2023144/08.12.2023 г.;

- ✓ проверка, техническо обслужване и презареждане на преносими пожарогасители – протокол №3889/07.12.2023 г.;

- ✓ годишна външна проверка на пожароизвестителната система и издаден протокол за извършен контрол и поддържане на пожароизвестителната система № 1/27.09.2023 г.

В изпълнение на Заповед № РД – 0781/07.12.2022 г. на председателя на съда е извършван вътрешен ежемесечен контрол и поддържане на пожароизвестителната система.

Съгласно договор за абонаментно техническо обслужване със „СОД – Варна“ АД ежемесечно се извършва обслужване и проверка на сигнално-охранителната и известителна система в сградата на съда, като се издават съответните месечни протоколи.

През 2023 г. се извърши от Първа районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението – Варна“ комплексна проверка на осн. чл. 125, ал. 1. Т. 1 от ЗМВР за състоянието на пожарната безопасност в сградата на Административен съд – Варна. В резултат на проверката, съгласно протокол от 03.11.2023 г. не са констатирани несъответствия с правилата и нормите за пожарна безопасност в сградата на съда.

През 2023 г. по реда на Наредба № Е-РД-04-2/16.12.2022 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради се извърши обследване за енергийна ефективност на сградата на съда. В резултат на горното е издаден Сертификат за енергийна характеристика на сграда в експлоатация № 0088ЕСТ00091/27.11.2023 г., валиден до 27.11.2031 г.

2. Техническа обезпеченост

Към 31.12.2023 г. Административен съд – Варна разполага със следната компютърна и офис техника:



Настолни компютърни конфигурации	
Брой	Дата на придобиване
4 бр. компютри	26.02.2007 г.
4 бр. компютри	01.04.2014 г.
3 бр. (компютър + монитор)	05.06.2008 г.
3 бр. (компютър + монитор)	17.05.2008 г.
6 бр. (компютър + монитор)	23.11.2016 г.
74 бр. (компютър + монитор)	05.12.2017 г.
39 бр. (компютър + монитор)	04.09.2020 г.
4 бр. (компютър + два монитора) за съдебните зали	26.07.2022 г.
1 бр. (компютър + монитор) за съдебна зала № 4	04.11.2022 г.
Общо: 138 броя настолни компютърни конфигурации	
Принтери	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	13.08.2007 г.
10 бр.	03.12.2007 г.
4 бр.	04.04.2008 г.
1 бр.	17.12.2010 г.
1 бр. Canon i-Sensys LBP-5050 (H. Янев)	09.2012 г.
2 бр.	22.12.2017 г.
2 бр.	16.04.2021 г.
Общо: 21 броя принтери	
Сървъри	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.05.2008 г.
1 бр.	21.12.2009 г.
2 бр.	12.11.2019 г.
Общо: 5 броя сървъри	
Скенери	
Брой	Дата на придобиване
1 бр.	23.11.2016 г.
4 бр.	14.12.2020 г.
2 бр.	02.02.2021 г.
5 бр.	05.04.2021 г.
Общо: 12 броя скенери	
Мултифункционални устройства формат А4	
Брой	Дата на придобиване



2 бр.	17.07.2007 г.
3 бр.	23.11.2016 г.
Общо: 5 броя мултифункционални устройства формат А4	
Мултифункционални устройства формат А3	
Брой	Дата на придобиване
1 бр.	18.12.2020 г.
3 бр.	23.03.2021 г.
3 бр.	25.10.2022 г.
Общо: 7 броя мултифункционални устройства формат А3	
Преносими компютри	
Брой	Дата на придобиване
5 бр.	06.03.2009 г.
1 бр.	23.11.2016 г.
5 бр.	27.11.2023 г.
Общо: 11 броя преносими компютри	

В началото на 2023 г. Административен съд – Варна беше определен за пилотен съд за въвеждане на Единната деловодна информационна система (ЕДИС) като водеща съдебно-деловодна система на съда. След извършения процес по миграция на данни от старата деловодна система, от 18.04.2023 г. всички съдии и съдебни служители са регистрирани като потребители на ЕДИС и използват вградените в нея функционалности за изпълнение на служебните си задължения. От самото стартиране на работата с ЕДИС беше активиран електронния обмен с Централизираната система за случайно разпределение на делата, а от 28.12.2023 г. и електронният трансфер към Единния портал за електронно правосъдие на информацията относно съдебните производства, се осъществява от комуникационна компонента на ЕДИС. Както при всяко ново начало и работата с ЕДИС създаде затруднения, все още макар и по-рядко възникват различни казуси и проблеми, но в сътрудничество с екипите на Върховен административен съд и на фирмата-разработчик поэтапно се отстраняват установените несъответствия и програмни грешки.

До осигуряване на пълна функционалност в ЕДИС продължава паралелната работа и със съдебно-административната система САС „Съдебно деловодство“.

За изпълнение на задължения във връзка с разпоредбата на чл. 360ж и следващите от Закона за съдебната власт, в сила от 01.07.2021 г., продължава работата по въвеждане в автоматизираната съдебно-деловодна система на съда на изявленията и актовете, както и всички документи и информация на хартиен носител, включително и тези представени в открито съдебно заседание, чрез снемане на електронен образ посредством сканиращо устройство. Всички сканирани изображения се подписват от съдебните служители с електронен подпис.

За осигуряване съхраняването на все по-големия обем от файлове, съдържащи сканирани изображения на документи във връзка със съдебните



производства, в началото на 2023 г. беше закупено мрежово прикачено хранилище (мрежов сторидж), съдържащо твърди дискове с голям капацитет.

И през 2023 г. продължи използването на инсталираната в съдебна зала №3 система за видеоконференции, като са проведени открити съдебни заседания чрез видеоконференция между Административен съд – Варна и местата за лишаване от свобода: затворите в гр. Варна, гр. Бургас и др.

В актуално състояние се поддържат и вътрешната уеб страница, достъпна от работните места в локалната компютърна мрежа на съда, като регулярно се публикува информация във връзка с организацията на работния процес в съда – графици, заповеди, вътрешни правила, протоколи от общи събрания и т.н.

През м. декември 2023 г. се проведе онлайн обучение за работа със системата VOICE-TO-ТЕХТ за ускорено създаване и възпроизвеждане на актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст, в което се включиха съдии и съдебни служителите от Административен съд – Варна. За осигуряване достъп до системата бяха издадени квалифицирани удостоверения за електронен подпис на всички съдии.

В съда са внедрени и ежедневно активно се използват следните програмни продукти:

1. Единна деловодна информационна система на административните съдилища (ЕДИС), интегрирана с Централизираната система за разпределение на делата и с Единния портал за електронно управление;
2. САС „Съдебно деловодство“ – съдебно-деловодна система за управление на съдебните дела;
3. АПИС – правно-информационна система;
4. ПП „Аладин“ – програмен продукт за работна заплата и подсистема „Личен състав“ и „Отпуски“;
5. ПП „Кonto“ – счетоводен софтуерен продукт;
6. ПП „Пладитра“ – счетоводен продукт.
7. Speech Lab 2.0 Desktop – преобразува в естествен говор всеки компютърен текст;
8. Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД) на случаен принцип;
9. Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС);
10. ESET – антивирусен софтуер.

VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

Финансовата и счетоводната дейност на Административен съд – Варна, беше изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдения бюджет за 2023 г.

Отчетените приходи на Административен съд – Варна към 31.12.2023 г. са в размер на 70 764 лв., от които най-голям относителен дял – 93,41% имат приходите от съдебни такси в размер на 66 104 лв. Следват приходи от глоби в размер на 2 660 лв., от др. неданъчни приходи 2 000 лв., в т.ч. от конфискувани средства от набирателната сметка в размер на 503 лв.



В сравнение с данните от предходния отчетен период, приходите през 2023 г. бележат спад с 9,63 % спрямо отчетените през 2022 г., които в стойностно изражение са били 78 304 лв.

В аспекта на приходната към държавния бюджет част пряко отношение има броят на разгледаните дела през 2023 г., спрямо същите на 2022 г., които са както следва:

Видове дела	2022 г.	2023 г.
Първоинстанционни дела	1882 бр.	1808 бр.
Касационни дела	1149 бр.	1089 бр.

От тях броят на постъпилите дела само по ЗУСЕФСУ и приходите отчетени по тях по години, са:

Показател	2022 г.	2023 г.
Постъпили дела по ЗУСЕФСУ	39 бр.	38 бр.
Събрани такси	21 929,00 лева	24 429,91 лева

Намалението на общият приход е в резултат на процентното намаление на приходите от съдебни такси, други неданъчни приходи и глоби, в т.ч. и конфискуваните чужди средства от набирателната сметка.

Незначителното увеличение на пропорционалните такси по дела по ЗУСЕФСУ през 2023 г., спрямо същият период на 2022 г. не се е отразило на общия приход от съдебни такси.

С цел прилагане на разпоредбите на чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, Административен съд – Варна е приел за целесъобразно въвеждането на картови плащания чрез ПОС терминални устройства още през 2014 г., като към 31.12.2023 г. съдът продължава да работи с две ПОС устройства, предоставени и обслужвани от „Уникредит Булбанк“ АД, която е и обслужваща банка на Административен съд – Варна - за приемане на държавни такси и за приемане на чужди средства. Чрез въведените картови разплащания чрез ПОС терминални устройства е спазено решение по протокол № 12 от 06.03.2013 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, с което е указано „на административните ръководители на органите на съдебната власт да предприемат действия за стартиране и прилагане на картовите плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ при спазване изискванията на ДДС № 2/08.03.2012 г. на МФ“. Към 31.12.2023 г. с ПОС устройствата са извършени общо 978 броя ПОС трансакции на обща стойност 43 837,40 лв., от които:

- По транзитната сметка са направени 871 броя трансакции на обща стойност 11 104,59 лв.

При извършеният анализ на постъпленията общо от такси и глоби, и заплатените такива на ПОС устройства за периода от 01.01.2023г. до 31.12.2023 г. се установи, че 16,17 % от тези приходи са платени чрез терминалните устройства.

- По набирателната сметка са направени 107 бр. трансакции на обща стойност 32 732,81 лв.

Ползата от инсталирането на терминалните устройства, освен спазването на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ е и по-доброто обслужване на гражданите



и възможността да платят и представят документа по делото за таксата, глобата или депозита своевременно, а така също и предоставяне на възможност на физическите лица да ползват данъчно облекчение за извършени през годината безкасови плащания, съгласно промяната за ползването на данъчни облекчения направена в ЗДДФЛ през 2017 г. (чл. 22д от ЗДДФЛ).

Изпълнението на разходите за 2023 г. спрямо утвърдения бюджет за 2023 г., към 31.12.2023 г. е 95,73 %. При извършения анализ за изпълнението на разходите за 2023 г., спрямо разходите за 2022 г., се констатира увеличение на същите през 2023 г. То произтича, както следва: от въвеждане на новия класификатор за заплати и промяна на Таблица № 1 за възнагражденията и ранговете на магистратите, както и промяна на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата за възнагражденията на служителите, в сила от 01.04.2023 г.; от по-големия размер на изплатените обезщетения по ЗСВ и КТ през 2023 г.; от закупуване на ДМА финансирани, както със средства отпуснати от Министерството за електронното управление, така и със заложените капиталови разходи по бюджета на Административен съд- Варна.

Към 31.12.2023 г. Административен съд – Варна няма преразход на средства по показатели - заплати, др. възнаграждения и плащания, текуща издръжка и пр.

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са разумно планирани и разходвани икономично, и по приоритет, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес. В Административен съд – Варна е изградена и функционира Система за финансово управление и контрол. Прилаганите контролни дейности и процедури представляват непрекъснат ежедневен процес, в резултат на който се гарантира законосъобразност, целесъобразност, ефективност и икономичност при извършване на разходите на бюджетни средства.

Ръководството на съда полага непрекъснати усилия за подобряване на условията на работа на съдиите и съдебните служители. При възникнало застрахователно събитие през м. юни 2023 г. е извършен непредвиден текущ ремонт на зала 1 в Административен съд Варна, на стойност 3630,37 лв. Сумата е възстановена от застрахователя. По мое искане и съгласно решение по Протокол № 23 от 05.07.2023 г. на Комисия „БФ“ на ВСС е извършен текущ ремонт за преустройство на помещение в работен кабинет на съдебните помощници в съда през м. август 2023 г. за сумата от 12290,14 лв.

Във връзка с проявили се негативни последствия от предходно застрахователно събитие /поява на мухъл, вследствие на теч/ в съдебна зала № 3 на Административен съд- Варна, през м. ноември се извърши текущ ремонт (подмяна на топлоизолация и гипсокартонена обшивка на две от стените и боядисване) на обща стойност 5 843,11 лв.

През 2023 г. са направени и капиталови разходи, общо в размер на **58225 лв., в т.ч.:**

по параграф 52-01,

- 19 975 лв. за стойността на 1 брой мрежов сторидж за 11000,00 лв. и 5 броя преносими компютри за 8 974,98 лв. закупени за нуждите на Административен съд Варна със средства отпуснати от Министерството за електронно управление.



по параграф 52-03,

- 36 895 лв. за стойността на 2 броя мулти сплит системи /климатични инсталации/ на обща стойност 35 646,28 лв. и звукозаписна система с повикване на стойност 1249,44 лв. за нуждите на Административен съд Варна. Сумата за звукозаписната система е възстановена от застрахователя, във връзка със заведено застрахователно събитие.

по параграф 52-05,

- 1 354,80 лв. за стойността на 1 брой заседателна маса за съдебна зала 1. Сумата за заседателната маса е възстановена от застрахователя.

По искане на административния ръководител през 2023 г. са извършени и вътрешнокомпенсирани промени по бюджета на Административен съд – Варна.

И през 2023 г. беше сключен договор със служба по трудова медицина. Службата по трудова медицина изготви анализ на заболяемостта с временна неработоспособност на работещите в Административен съд – Варна.

През 2023 г. бяха осигурени средства за изпълнение задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински прегледи, в съответствие с изискванията на Закона за здравето, Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 3/28.02.1987 г. Въз основа на становището, изготвено от службата по трудова медицина и при съобразяване с размера на средствата по бюджета на съда за 2023 г., на съдиите и съдебните служители, работещи ежедневно с видеодисплей, бяха осигурени корекционни очила за работа с компютър.

VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ

През 2023 г. в Административен съд – Варна не са извършвани проверки на финансово-счетоводната дейност на съда.

През 2023 г. не са извършвани проверки на дейността на Административен съд – Варна от Инспектората към ВСС.

По предложение на ИВСС изх. № СС-22-1/06.07.2022 г. СК на ВСС образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на съдия Мария Даскалова под номер 8/2022 г. По образуваното производство, с решение по протокол № 8 от 07.03.2023 г., т. 2 СК на ВСС наложи дисциплинарно наказание „забележка“ на съдия Мария Иванова-Даскалова, за допуснати от нея дисциплинарни нарушения.

Както споменах по-горе в изложението, със Заповед № РД-0359/16.10.2023 г. на осн. чл. 327, ал. 1 от ЗСВ е обърнато внимание на съдия Мария Иванова-Даскалова, че следва да подобри организацията си на работа, относно спазване срока за изготвяне на съдебните актове по чл. 172, ал. 1 от АПК. С решение на СК на ВСС, и.ф. на Висш съдебен съвет съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн.ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), горещитирана заповед е приета за сведение.

През отчетния период в Административен съд – Варна не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдебни служители.



VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

През изминалата отчетна година, съдиите при Административен съд – Варна са работили при умерена, нормална натовареност, според броя на постъпилите дела. Същевременно, по материя, предвид данните от СИНС, десет от съдиите са работили в условията на висока натовареност. Както и в предходния годишен отчетен доклад, ще потвърдя становището си, че в действителност именно това съблюдаване на натовареността отразява и изчислява в максимално дълбока степен положения от съдиите труд по изпълнение на преките им задължения по съдопроизводство.

Дейността на магистратите бе обезпечена и с осигурената възможност да бъдат подпомогнати в работата си от съдебни помощници постоянно (ежемесечно). Това осигурява извършването на контрол върху натовареността им от самите тях, същевременно освобождава време за по-добра подготовка. Усилията ни за осигуряване на ергономична среда на работа също дадоха своя принос, в. т.ч. и чрез извършените ремонти на климатичната инсталация в кабинетите на магистратите и съдебните помощници на втория етаж. И в този период, като продължение на добрата практика през годините, проведохме поредица от обучения за съдии и служители с цел – повишаване на професионалната ни подготовка. Изброените, макар и неизчерпателно по съдържание дейности, в съвкупността си са съществена, фундаментална част от осигурените предпоставки за постигане на качествено административно правосъдие.

Не на последно по важност място ще спомена пак възходящата градация и постигнатия изключително висок процент на необжалвани съдебни актове от подлежащите на обжалване, постановени от магистратите в Административен съд – Варна, което е отличен атестат за работата им.

В обобщение, оценката на работата на съда, представляваща съвкупност от административна и съдопроизводствена дейност е много добра.

Изказвам благодарност на всички съдии и съдебни служители за проявения през 2023 г. професионализъм, всеотдайност и енергия при изпълнение на възложените от закона функции.

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА
Административен ръководител –
Председател